

УДК 378.33

Д.И.Зарипова (3 курс, каф. ММ), Л.Г.Окорокова, д.э.н., проф.

## ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ»

В условиях, когда принципиальным ресурсом является не сиюминутная выгода, а человеческий потенциал, следует признать высшим приоритетом воображение и тонкую организацию интеллекта, а, соответственно, и практические методы их стимуляции. Как для оценки перспектив экономики, так и компании, уже недостаточно просто перечислить обычно упоминаемые материальные ресурсы и финансовые факторы, например, производственные мощности, рыночную оценку капитала, объем ежегодных продаж или количество сотрудников. В этих условиях производственные программы и методы необходимо регулярно пересматривать, с тем чтобы соответствовать постоянно меняющимся условиям, не теряя технологическое превосходство, в которых реальное преимущество можно обеспечить только за счет качественного различия. Это именно то, что дает компании возможность не только наращивать активы в будущем, но и более оперативно отвечать на вызовы, обусловленные переменами, под которыми имеются в виду нестабильность рынков, требующая развитой адаптивности, надежности бренда, доверия потребителей и эффективной организации как самой компании, так и внешней сети.

Изначально проблема оценки неосязаемых факторов (права на интеллектуальную собственность, торговые марки, информационные технологии, базы данных, сети, навыки, способности и компетенция сотрудников и т.д.) возникла в информационно насыщенных компаниях, у которых объем материальных активов невелик, а интеллектуальный потенциал высок. Современные представления о неосязаемых факторах производства новой стоимости воплощаются, прежде всего, в понятии «интеллектуальный капитал». Современная бухгалтерия не в состоянии учитывать новые активы, такие как компетентность сотрудников, отношение клиентов, компьютерные и административные системы, базы данных и др. Вместе с тем, накопление опыта и знаний об интеллектуальном капитале к началу текущего десятилетия позволило определить общие подходы к их подсчету, выработать более или менее единую их структуризацию. Практически все исследователи и менеджеры выделяют три составляющих интеллектуального капитала:

- человеческий капитал;
- структурный, или организационный капитал;
- клиентский капитал.

В связи со сложностью рассматриваемых явлений необходимо учитывать также взаимодействие элементов между собой и их неодинаковую роль в создании стоимости компании. Однако, проблема в том, что смысл показателей, определяющих стоимость компании, должен отражать специфику ее деятельности, иначе интеллектуальный капитал нельзя раскрыть. Полная стандартизация в данном случае невозможна, и в этом показатели интеллектуального капитала проигрывают бухгалтерским показателям, порядок расчета которых известен и един для всех компаний, независимо от отрасли, вида деятельности и других особенностей. Несмотря на эти очевидные и уникальные преимущества, современная система бухгалтерского учета продолжает жестко критиковаться менеджерами за отражение лишь прошлых событий и результатов, исторических аспектов деятельности, а не перспектив роста. Оценки интеллектуального капитала могут довольно значительно отличаться в разных компаниях. Поэтому, сложившаяся основная структура интеллектуального капитала постоянно дополняется новыми подходами и попытками точнее учесть нефинансовые факторы роста стоимости. Для обозначения неосязаемых активов используются разные

названия, каждое из которых отражает, как принято, преследуемую цель и стремление исследователя отделить рассматриваемое явление от уже существующих. Существует два альтернативных предположения относительно причин появления в 90-е годы нового термина – интеллектуальный капитал.

1. Имеющиеся к тому времени в бухгалтерском учете и оценочной деятельности термины «неосязаемые (нематериальные) активы», «бренд», «гудвилл», «интеллектуальная собственность» не охватывали всего смысла, который необходимо было вложить в новое понятие.

2. По содержанию понятие интеллектуального капитала можно было описать имеющимися терминами, но новое название было необходимо, чтобы указать на новую область применения изучаемых явлений. Речь идет об использовании неосязаемых активов как объекта управления со стороны менеджеров, и основная цель этой деятельности – рост акционерной стоимости за счет вовлечения ранее не использованных резервов: знаний, компетенции, организационных структур, информационных технологий, удовлетворенности клиентов и др.

Появление термина «интеллектуальный капитал» представляет собой развитие концепции неосязаемых активов в сторону их большей измеряемости и прозрачности. В то же время, следует отметить, что нельзя назвать интеллектуальный капитал явлением, которого раньше не существовало. И компетенция персонала, и внутренняя организация, и клиенты у компании были, но не рассматривались раньше как определяющие факторы роста их стоимости и не нуждались в особых подходах к изучению. В современных подходах интеллектуальный капитал рассматривается как часть, а не синоним неосязаемых активов. Это экономическая ценность двух категорий неосязаемого имущества компании: организационный (структурный) капитал и человеческий капитал, где к структурному капиталу относятся собственные системы программного обеспечения, организация дистрибутивно-сетевой работы, каналы сбыта и снабжения, а к человеческому капиталу относятся человеческие ресурсы внутри организации (ресурсы персонала), а также внешние человеческие ресурсы организации (ресурсы покупателей и поставщиков).

В настоящее время в России наблюдается недостаток современных знаний в сфере новейших методологических и методических подходов по учету нематериальными активами для принятия эффективных предпринимательских решений. Экономическая ситуация в стране сейчас вызывает необходимость разработки принципиально новых подходов к оценке стоимости различных видов активов и бизнеса в целом. Традиционные методы оценки не в полной мере отвечают возросшим требованиям экономики. Стоимость нематериальных активов зачастую не находит отражение в бухгалтерском балансе, что существенно искажает экономический потенциал предприятия. Вместе с тем, проблема измерения и оценки интеллектуального капитала не может быть решена без четкого определения места этого термина в системе показателей неосязаемых активов.