

УДК 338:378

А. Кан (6 курс, каф. политэкономии), С. С. Рожевская, к. э. н., доц.

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

В настоящее время трудовые ресурсы приобретают серьезные инновационные возможности. Роль грамотно подготовленных трудовых ресурсов в развитии экономики и общества в целом становится исключительно значимой. В современном обществе, которое можно называть информационным, главным становится производство информации и применение ее для других производств. Развитие же такого общества характеризуют информация и знания; здесь задачи повышения уровня образования населения, его конкурентоспособность выдвигаются на первый план.

По данным Всемирного банка, до 40% ВВП наиболее развитые страны получают благодаря эффективной системе образования. Инвестиции в образование быстро окупаются (1\$ затрат дает 3-6\$ прибыли) [1].

По прогнозам, уже через 10 лет 80% используемых технологий и оборудования устареет. К этому времени 80% работников будут иметь образование, которое они получили 10 лет назад [2]. В этой связи системе образования жизненно необходимы ориентиры дальнейшего развития.

В России расходы на высшее образование несоизмеримы с аналогичным показателем промышленно развитых стран. Например, США тратят из бюджета на развитие образования 6,9% от ВВП, а Россия – 0,5%.

Ориентация советской образовательной системы на количественные показатели и выпуск профессионалов для промышленности, сельского хозяйства и строительства привела к избытку кадров по одним специальностям и дефициту по другим. Уже в начале 90-х годов из 6 млн. инженеров в нашей стране 1,5 млн. занимали рабочие места. Россия выпускала инженеров в 2,5 раза больше, чем США или Германия. И если там инженерно-технические работники составляли примерно 18-20%, то у нас – 40% [3]. В то же время в Великобритании, Германии и Франции лидерство принадлежало гуманитарным наукам (39,60%, 59,13% и 34,41% соответственно). В США на первом месте были профессии экономики и торговли (27,87%), а на гуманитарные науки приходилось 26,17% выпускников. Доля профессий гуманитарного профиля в России составляла лишь 5,36% [4]. И в России остро встала проблема перестройки структуры подготовки кадров с высшим и средним специальным образованием. Требовалось гораздо больше экономистов, финансистов, бухгалтеров, юристов и меньше, чем ранее, инженеров, врачей и военных. Большой и все возрастающий спрос рынка труда на специалистов экономического и юридического профиля привел к стремительному росту количества желающих обучаться по этим профессиям, в том числе и на платной основе.

Наблюдавшийся в 90-е годы неконтролируемый рост в системе высшего образования (как государственного, так и негосударственного) "прибыльных" факультетов и специальностей гуманитарного направления, привлекавших абитуриентов перспективами занятости в модных отраслях экономики и социального управления достигает порога насыщения. Этот гуманитарный "бум" происходил не столько на основе глубокого переосмысления роли социально-гуманитарных наук в трансформации общества, улучшения содержания, теоретико-методологического и методических аспектов гуманитарной подготовки, сколько в виде переориентации старых программ высшего образования на новый "социальный заказ" [5].

С начавшимся в последние годы возрождением промышленности изменилась структура потребностей в специалистах с высшим образованием. В 2001 г. в Москве спрос на них

уменьшился почти в два раза по сравнению с 1997 годом в сферах кредитования, финансов, страхования и пенсионного обеспечения, управления. Наиболее востребованными оказались специалисты технических и технологических специальностей для отраслей промышленности, строительства, торговли и общественного питания [6]. Но примечательно, что рост безработицы среди выпускников со специальностями экономистов не оказывает заметного влияния на стремление абитуриентов поступать в экономические вузы. Анализ современного состояния высшего технического образования в России показывает, что изменения в экономике привели к существенным изменениям в структуре подготовки специалистов (по укрупненным областям деятельности). За период с 1994 г. по 2000 г. происходит дальнейший рост доли подготовки специалистов гуманитарного профиля; сохранилась тенденция снижения доли подготовки специалистов инженерно-технического профиля – с 35,1% до 29,0% [7].

Стратегическое видение проблемы развития системы высшего образования в долгосрочном плане должно сочетаться с детальным и оперативным улавливанием потребностей производства, что может быть обеспечено путем разработки и осуществления государственной образовательной политики, базирующейся на постоянном изучении тенденций развития рынка труда.

Еще в 2001 г. в Концепции модернизации российского образования было сказано о необходимости построения реальной многоуровневой системы высшего образования. Эта задача должна быть осуществлена в рамках Болонского процесса, членом которого Россия является с 2003 г. Цели Болонского процесса – формирование единого рынка труда высшей квалификации в Европе, расширение доступа к европейскому образованию, расширение мобильности студентов и преподавателей, принятие сопоставимой системы ступеней высшего образования [7].

Болонская декларация предусматривает введение двухступенчатого высшего образования, где первый цикл ориентирован на приобретение компетенций исполнительского типа, а второй – на развитие творческих способностей. Однако большими препятствиями для расширения двухступенчатого обучения в России являются сложившаяся система финансирования высшей школы, слабое участие работодателей в ее развитии.

Создание конкурентоспособной экономики в России, представляющее собой одно из условий стабилизации российского общества, включает в себя как необходимый элемент и подготовку квалифицированных специалистов. Экономика не может работать эффективно, если для нее выпускают специалистов с устаревшими знаниями.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Выборнова В.В., Дунаева Е.А. Труд и социальные отношения. – 2004. - №1 (С.108-116).
2. Т.Б.Журавлева. Труд и социальные отношения. – 2003. - №3 (С.112-120).
3. Щетинин В.П., Хроменков Н.А., Рябушкин Б.С. Экономика образования: Уч. пособие. – М.: МПУ, 1994.
4. Андреева Н.В. Экономическое образование в России: динамика социальных функций. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
5. Денисевич М.Н., Зубков К.И. Наука и образование России: вызов времени. – Екатеринбург, 1999.
6. Л.Гребнёв, В.Кружанин, Е.Попова. Высшее образование в России. – 2003. - №4 (С.46-56).
7. Л.Гребнев. Высшее образование в России. – 2004. - №1 (с. 36-42).