

УДК 316.77

А.А.Башкарев (асп., каф. политологии), С.М.Елисеев, д.пол.н., проф.

РОЛЬ СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ФОРМИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В современном контексте Интернет становится самым активным механизмом, транслирующим влияние внешней социально-экономической среды на политику. В развитых странах политические структуры, не имеющие информационного сопровождения своих проектов в глобальной сети, утрачивают позиции и снижают влияние на процессы принятия государственных решений. Поэтому у партий и официальных органов власти, а также у отдельных государственных деятелей продолжают появляться собственные электронные представительства в Интернете, с помощью которых они пытаются установить коммуникационное взаимодействие с обществом.

Однако как представители правящего класса, так и рядовые граждане не всегда органично взаимодействуют с Интернетом как с инструментом коммуникации, не используют его для выражения и защиты своих интересов. Проблемы формирования информационного общества в России, по сути, имеют много общего с аналогичными процессами в других странах, что объясняется быстрым распространением новейших информационных технологий, глобализацией мировых информационно-технологических рынков. Различия связаны с географической протяженностью страны, недостаточно развитой информационной инфраструктурой, общим переходным состоянием экономики.

Масс-медиа в целом сыграли особую роль в российской политике конца XX в. В эпоху перестройки они одновременно были и инструментом преобразований, и зеркальным отражением состояния общества. В 1990-е гг. российские СМИ фактически стали "четвертой властью" – институтом, претендующим на монопольное обладание функцией политической коммуникации в стране. Политическая жизнь переместилась в символическое пространство средств массовой информации и во многом напоминала политический спектакль, транслируемый массовой аудитории. Эффект "установления пунктов повестки дня" – то есть картины политической реальности, формируемой СМИ, – был сформулирован американским исследователем Б.Коэном еще в 1963 г.. В России 1990-х гг. этот эффект заменил отсутствующие или слабые политические институты, оказался решающим в парламентских и президентских выборах и в целом стал одной из основных черт российской политики десятилетия.

Основными применяемыми свойствами глобальной сети стали легкость, быстрота и дешевизна публикации; возможность доступа к опубликованной информации из любой точки мира; интерактивность; неопределенный статус сетевой публикации (возможность публиковать сведения, не подходящие по формату или содержанию для традиционных СМИ). В ходе информационных операций в Интернете модель двухступенчатой коммуникации, разработанная американским исследователем П.Лазарсфельдом [1] в конце 1940-х годов, была адаптирована к российским сетевым технологиям: Интернет-проект (Интернет-событие) в качестве импульса; отклик (шум) в традиционных СМИ; привлечение внимания аудитории к информации. Недолгая история российского Интернета показывает, что наиболее успешными были те проекты, создатели которых целенаправленно работали на реализацию описанной выше схемы двухступенчатой коммуникации.

Последние десятилетия, будучи зависимой от мировых цен на нефть, российская экономика не была нацелена на развитие высоких технологий. Кроме того, сложилась уникальная ситуация, когда коренная социальная трансформация совпала по времени с

революционными изменениями информационной среды, и в то же время заявления высокопоставленных чиновников о заинтересованности в развитии сферы высоких технологий носили лишь декларативный характер. Материалы различных исследований в этой области свидетельствуют, что политическая информация пока не пользуется у аудитории Интернета существенным спросом, хотя основная целевая группа пользователей интернета (в России это, прежде всего, люди с высшим образованием) достаточно активно использует ресурсы сети для получения информации, в том числе политической.

В этой связи важное направление исследований – изучение влияния государства на развитие различных составляющих российского интернета. Актуальность этой проблематики связана с тем, что в России явно обозначен новый этап на пути построения информационного общества [2], вхождение в которое осложняют отставание в развитии информационной инфраструктуры страны, прежде всего средств вычислительной техники, связи и телекоммуникаций, в разработке российского национального информационного законодательства, низкая информационно-правовая культура членов общества.

В настоящее время в России существуют реальные пути для формирования развитого информационного общества. Так как этот процесс уже имеет глобальный характер, вхождение нашей страны в мировое информационное сообщество неизбежно. В большинстве промышленно развитых стран состояние отрасли информационных технологий является одним из индикаторов качества экономического роста. В США вклад этой отрасли в ВВП составляет 4,4%, в Японии – 2,7%, в странах Европейского Союза – 2,5%. В странах Западной Европы инвестиции в этот сектор экономики растут примерно на 7% в год. В США в 1998 году только инвестиции в Интернет составили около 33 млрд. долларов [3].

Несмотря на наличие значительного потенциала (в первую очередь кадрового и образовательного), в России образовался значительный и увеличивающийся разрыв в уровне развития и распространения информационных технологий. Поэтому в ближайшие годы правительство должно будет решить целый ряд задач по формированию российского национального сектора в глобальном информационном обществе, связанных, в том числе, и с установлением правового соответствия внутреннего законодательства международным нормам.

Завершение индустриальной стадии модернизации и переход к постиндустриальному информационному обществу является условием выживания России в современном мире как самостоятельного государства. Необходимо развитие гражданского общества и демократических традиций, преодоление информационного неравенства и равноправное вхождение граждан России в глобальное информационное общество. Дальнейшее развитие российского сегмента мировой сети возможно только при опережающей государственной поддержке, и оно должно быть дополнено развитием конституционных прав граждан на свободное получение и распространение информации, повышение полноты и доступности информационных ресурсов и эффективности их использования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лазарсфельд П., Мертон Р. // Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М., 1999. С.138-149.
2. Чугунов А. В. Социология интернета: Социально-политические ориентации российской интернет-аудитории / Каф. Философии и теории политики филос. фак. СПбГУ. – СПб.: Социологическое об-во им. М.М.Ковалевского, 2002. С. 51-52.
3. Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001. С. 38-39.