

УДК 32.01. (81)

М.А.Требунских (3 курс, каф. политологии), О.Л.Гнатюк, д.соц.н., проф.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ПРИЧИНА ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА

Политическая социализация – это процесс опосредованного включения человека в политическую систему, который представляет собой освоение и усвоение важнейших политических ценностей и норм, образцов поведения. Политическая социализация на уровне индивида – это включение доминирующих политических ценностей существующей системы в структуру личности посредством обучения, распространения знаний о политической системе под влиянием социального окружения, авторитетов, СМИ, политических партий и т.д. Прежде всего, социализация может пониматься как социальное созревание личности. Это предполагает «перевод» требований общества внутрь самой личности, или интериоризацию. По мере того, как человек учится действовать в соответствии с социальными нормами, влияние внешних побудительных причин уменьшается, в то время как возрастает значение его внутренних убеждений, потребностей и интересов. Используя фрейдовскую терминологию, можно говорить о становлении Супер-Эго. Эрик Берн называл этот компонент личности «Родителем». Как бы ни назывался этот компонент личности, речь идет о том, что внутри человека появляется относительно независимая «общественная инспекция», не позволяющая ему преступать усвоенные им табу. Если же он это делает, то самым страшным наказанием ему становится не осуждение окружающих, а его собственные стыд и муки совести.

Очевидно, что усвоение этих правил происходит не автоматически. В любом человеческом сообществе есть специальные институты, отвечающие за вовлечение в ту или иную группу новых членов и за адаптацию к существующим требованиям. Под институтами социализации принято понимать те элементы социальной структуры, которые призваны передавать индивиду образцы поведения, нормы, ценности культуры. Эти институты включают как специально организованные механизмы целенаправленного воздействия на личность (школа, пропаганда и пр.), так и стихийные, не поддающиеся общественному контролю (неформальные группы сверстников). Кроме институтов, можно говорить о более широком понятии – факторах социализации, под которыми понимаются условия, определяющие этот процесс: микро- и макросреда, образ жизни, уровень развития общественного сознания и т.п.

Необходимость политической социализации для сохранения системы связана не только с приходом в политику новых поколений, но и со сменой политического ландшафта, даже в рамках одного жизненного цикла возникает необходимость «рекрутировать» новых участников, сформировать у них официальные ценности и, тем самым, укрепить систему. В результате политической социализации возникают новые политические поколения. Историческое поколение представляет собой временной отрезок между возрастом родителей и детей (25-30 лет), то есть в обществе одновременно существуют 4-5 политически социализированных поколений, каждое из которых имеет особенности своей политической социализации.

Политическая социализация по своей сути изначально не является причиной внутриличностного конфликта, при условии, что все этапы приобщения к существующим политическим ценностям и нормам проходят постепенно, без резких изменений последних. Внутриличностный конфликт возникает в том случае, когда процесс политической

социализации происходит стихийно, без достаточной адаптационной подготовки индивидов к принятию «новых» ценностей.

Политической среде свойственны изменения, которые могут носить как постепенный характер, так и проходить «скачками». Изменения, носящие постепенный характер, как правило, не приводят уже сложившуюся систему социально-политических ценностей и норм к противоречиям, в то время как «скачки» становятся причинами резких изменений сложившихся социально-политических ценностей. Это приводит к образованию новой политико-культурной среды, которая достаточно часто вступает в противоречие со «старой». Примерами таких «скачков» являются реформы, революции, войны, кризисы, другими словами – любые изменения, касающиеся политической жизни общества. Е.Б.Шестопал в работе «Агенты и механизмы политической социализации» приводит следующий пример: женщина средних лет так вспоминает политический мир своего детства: «В детстве я считала, что у нас самая сильная страна, все остальные живут очень плохо, я же начиталась этих книг. На Западе все ужасно живут, там роются в помойках, негры — так вообще спят на улицах штабелями. Конечно, я в это верила. Я жила в большой, прекрасной стране, а Москва - самый лучший город». С началом политических реформ у наших младших сограждан складывался прямо противоположный образ своей страны: все отечественное — плохое, все зарубежное – замечательное. Эти новые политические стереотипы транслировались по преимуществу через средства массовой информации и приходили в противоречие с тем, что дети читали в школьных учебниках, наспех переписанных и не дающих авторитетного для детей и взрослых видения политической реальности. Можно легко представить результат такого противоречивого воздействия: будущие граждане получили мощную прививку политического цинизма и безверия». Следовательно, став взрослыми, они, наверное, не будут активными и самостоятельно мыслящими людьми, а, значит, и никогда не смогут удовлетворить потребность в самоактуализации, что, в свою очередь, и станет причиной внутриличностного конфликта.

При резком «переходе» от «старых» политических ценностей к «новым» у индивидов возникают внутриличностные конфликты. Глубинным источником внутриличностных конфликтов является неспособность ряда политически социализированных поколений принять «новые» ценности. Тогда внутриличностный конфликт принимает форму социально-политического адаптационного в широком смысле конфликта (нарушение равновесия сил между субъектом (индивидом) и окружающей (социально-политической) средой), тесно переплетенного с ценностным конфликтом, основанным на принципах: «Должен – должен», «должен – не должен», «могу – не могу», «должен – не могу». То есть, с одной стороны, индивид должен адаптироваться к «новым» ценностям, принять их, а с другой – в силу того, что его политическая социализация происходила в других условиях, и, соответственно, у него прошло усвоение других социально-политических ценностей и норм, он не может сделать этого.

Внутриличностный конфликт, возникший в ходе политической социализации, относится к группе сложноразрешаемых и слабоуправляемых конфликтов. К сожалению, часто в конфликтах такого рода присутствуют деструктивные функции: ослабление политического участия, размытость политической идентичности. Они преобладают над конструктивными (освоение новых политических образцов поведения, политическое участие). Характер такого конфликта почти не зависит от того, какие ценности «лучше» («старые» или «новые»). Наибольшее значение имеет и то, насколько успешной была политическая социализация до «скачка», то есть от того, насколько сформирована была политическая идентичность индивида в «старой» системе.

Политические представления нередко противоречат друг другу. Эти случаи описаны применительно к стабильным обществам. Но в ситуации политического кризиса, который сейчас переживает Россия, противоречивость политического сознания достигает высокого уровня, гранича с раздвоением личности. Наблюдается не только мучительное

сосуществование прежних авторитарных и новых демократических взглядов, но и несоответствие между рациональным одобрением одних и эмоциональной симпатией к противоположным, что, безусловно, приводит к возникновению многочисленных внутриличностных конфликтов.