

УДК 327 (470)

М.С.Никонова (5 курс, каф. МО), И.И.Климин, д.и.н., проф.

РОССИЯ-ЯПОНИЯ: ПОЛУВЕКОВАЯ ПРОБЛЕМА

У Японии и России спустя 50 с лишним лет после окончания Второй мировой войны нет мирного договора. Причина этого в том, что между Японией и бывшим СССР не был урегулирован территориальный вопрос. Препятствием на пути разрешения этого вопроса остается спор о принадлежности Курильских островов, включая Шикотан, Кунашир, Итуруп и гряду Хабомаи – северных территорий – для Японии, южных – для России.

История территориального размежевания между Россией и Японией уходит в XIX век. Мнения японской и российской сторон по вопросу о первооткрытии Курильских островов давно расходятся. Каждое из государств пытается доказать свое первенство. Однако анализ исторических записей и карт указывает на то, что можно говорить об открытии и исследовании этих островов примерно в одно и то же время русскими с севера, а японцами – с юга. Таким образом, вывод о праве на обладание Курильскими островами по принципу первооткрытия, на который часто ссылается японская сторона, не оправдывает себя. Тем более что вплоть до XIX века, то есть до первого договора между Россией и Японией, Сахалин и Курильская гряда считались территориями Российской империи.

Как известно, впервые русско-японские отношения были установлены в 1855 г. Симодским Трактатом о торговле и границах. В соответствии с подписанным договором, Япония получила законные права на четыре южных острова Курильской гряды – Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи; Сахалин же объявлялся неразделенным между двумя государствами. Сегодня свои претензии на так называемые «северные территории», Япония во многом обосновывает именно содержанием Симодского трактата 1855 г., считая, что до 1946 г. острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и гряда Хабомаи всегда были ее территориями. Кроме того, приводится довод, что Российское государство всегда признавало «исторические права» Японии на эти территории.

По условиям Петербургского трактата 1875 г. в обмен на отказ от своих претензий на южную часть острова Сахалин, Япония получала всю Курильскую гряду, состоящую из 18 островов. Этот шаг зачастую называют ошибкой российской дипломатии, не сумевшей осознать значение Курильской гряды для России.

В результате русско-японской войны 1904-1905 гг. был заключен Портсмутский мирный договор, согласно которому Россия уступила Японии южную половину Сахалина. После потери Южного Сахалина, в 1920-25 гг. под японской оккупацией находился и Северный Сахалин. Когда же российские дипломаты напомнили японцам, что их действия противоречат договору 1875 г., те ответили, что война перечеркивает все договора. Возможно, такая же логика была заложена затем и в Сан-францисский мирный договор 1951 г., который лишал Японию прав на Курильские острова и остров Сахалин, вернув их России.

В течение почти всего периода второй мировой войны Япония и Советский Союз не находились в состоянии войны, так как в апреле 1941 г. между обеими странами был заключен Пакт о нейтралитете со сроком действия на 5 лет. Однако 9 августа 1945 г., Советский Союз в нарушение Пакта о нейтралитете вступил в войну против Японии, поражение которой уже не вызывало никаких сомнений.

После окончания войны вся территория Японии была оккупирована союзными войсками. Сахалин и все Курильские острова находились под военной оккупацией советских войск. Согласно нормам международного права, оккупация этих территорий подлежала прекращению в результате территориального урегулирования по мирному договору. Однако

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 г. включались районы, находящиеся под оккупацией, в состав территории СССР до заключения мирного договора.

На нынешнем этапе на смену принципа неотделимости политики и экономики пришел «многоуровневый подход», использующий технику так называемых «переговоров по пакету соглашений». Таким образом, двусторонние российско-японские отношения, в частности, торгово-экономические, в период Хасимото и Ельцина получили значительный импульс. Территориальный спор, тем не менее, так и не был разрешен. Япония ожидала, что Россия без переговоров признает ее потенциальный суверенитет над всеми четырьмя островами. Россия же выдвигала предложение о заключении договора о мире, дружбе и сотрудничестве без урегулирования территориальной проблемы, предлагая оставить ее следующим поколениям.

Сегодня Россия, хотя и признает наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией и прилагает необходимые усилия для заключения мирного договора, идти на какие-либо уступки не согласна. Так, во время визита Путина в Токио в сентябре 2000 году, президент России заметил, что, как юрист, он констатирует отсутствие каких-либо обязательств своей страны заключить мирный договор к 2000 году, как планировалось на неформальной встрече Ельцина и Хасимото в Красноярске в 1997 г. Важным и, в какой-то степени, сенсационным для Токио явился факт упоминания российским президентом декларации 1956 г., как одной из основ для продолжения переговоров по мирному договору.

Визит Путина в Токио способствовал развитию двусторонних отношений между двумя государствами. В частности, было подписано совместное заявление о взаимодействии Российской Федерации и Японии в международных делах, в котором стороны признали необходимость совместных усилий для укрепления мирового порядка, продвижения процесса ядерного разоружения, укрепления роли ООН, договорились сообща действовать на Корейском полуострове. Россия четко выразила поддержку кандидатуры Японии в постоянные члены Совета Безопасности ООН, а Япония заявила о важности интеграции России в ВТО. Можно сказать, что Россия и Япония не достигали столь широкого взаимопонимания в прошлом, не заявляли столь открыто о своем международно-политическом сотрудничестве.

Из вышесказанного следует, что сегодняшняя Россия избрала выгодную для себя тактику, которая, с одной стороны, обеспечивает некую динамику переговоров о пограничном урегулировании, позволяющую России сохранить статус-кво, а, с другой, – побуждает Японию поддерживать с ней корректные отношения. Позитивные сдвиги, произошедшие в позициях обеих стран в последние годы, позволяют надеяться на положительное развитие ситуации. В настоящее время Россия согласна внимательно обсуждать территориальную проблему, в том числе опираясь и на принципы Совместной декларации 1956 г. Япония, в свою очередь, взяла курс на комплексное развитие двусторонних отношений и перестала увязывать их с проблемой межтерриториального урегулирования. Россия осознает, что без нормализации отношений с Японией вряд ли можно всерьез говорить о полноценной интеграции России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Однако встает вопрос: как решить существующую проблему? Политика односторонних уступок не отвечает национальным интересам России, да и невозможна в современной политической обстановке. Москва не может уступить Токио и создать прецедент, который позволит другим ее соседям предъявить права на бывшие «исконные земли». Для решения проблемы необходим поиск компромиссного варианта, отвечающего настоящим условиям. Кроме того, нужны стимулы экономического, политического или стратегического порядка, чтобы руководители соответствующих государств пошли на взаимные уступки и достигли компромисса.