

УДК 71.03

А.А.Холина (4 курс, каф. информатики), Н.А.Нарышкина, д.иск., проф.

## НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ТВОРЧЕСТВО ВИСТА

Несмотря на то, что сегодня до нас дошли только две безусловные постройки Александра Францевича Виста, при более внимательном их изучении становится ясно, что это выдающиеся произведения архитектуры Петербурга XVIII века: при относительно небольших масштабах Вист сумел добиться необычайной цельности и гармоничности своих построек.

Известно, что не величина здания определяет его архитектурно-художественные достоинства, а искусство, вложенное в композицию, сочетание и прорисовка форм и деталей и главное – пропорции здания. В большинстве исследований, посвященных Висту, подчеркивается, что все это в его постройках найдено превосходно. Выбор темы обусловлен интересом к жизни и творчеству архитектора, имя которого было несправедливо забыто и потому малоизвестно, и к его постройкам, с которыми удалось познакомиться при работе над курсовым проектом год назад.

При изучении творчества А.Ф.Виста можно выделить следующие проблемы: проблема стилевой характеристики построек архитектора, проблема авторства, ансамблевость построек и роль и значение Виста в архитектуре XVIII века. Помимо этого, жизнь и творчество архитектора изучены далеко не полностью, поэтому остается актуальной проблема поиска сохранившихся построек и неосуществленный проектов.

Поставленными задачами продиктована структура работы: каждая часть раскрывает одну из обозначенных ранее проблем. В работе в основном использован метод сравнительного анализа: постройки сравниваются по композиции, цвету, решению отдельных элементов и использования ордерных систем для установления их стилевой принадлежности.

В результате исследования нами был выделен круг источников, посвященных данной теме, изучены материалы, имеющие отношение к жизни и творчеству А.Ф.Виста, и осуществлено сравнение различных источников. В ходе работы был проанализирован описанный выше ряд проблем, в результате чего она получила следующие теоретическое и практическое значение: во-первых, были выяснены судьбы построек Виста на территории современной Эстонии, Латвии и Украины (церквей в Палдиски, в Даугавгривской крепости, церкви в Елизаветграде). Во-вторых, была сделана попытка дать как можно более точное определение архитектурному стилю Виста, с целью доказать, что его несправедливо классифицируют всего лишь как мастера переходного периода от барокко к классицизму, в постройках которого видны как отголоски уходящей эпохи, так и черты новой. Постройки Виста не подходят под определение раннего классицизма, сохраняющего черты елизаветинского барокко: в них приемы и особенности классической архитектуры слились с элементами петровского барокко, создав новый неповторимый образ, отличный от творений других архитекторов той эпохи.

Новизна работы заключается в том, что до этого никто не пытался дать точную стилевую характеристику постройкам архитектора, относя их к переходному периоду между елизаветинским барокко и классицизмом, хотя очевидно, что в творчестве архитектора основным мотивом является смешение элементов петровского барокко и классических приемов, то есть соединение двух не граничащих во времени стилей. Поэтому стиль Виста никак нельзя классифицировать как переходный. Нами поставлен вопрос о возможности выделения еще одного архитектурного стиля на основе построек Виста, для чего созданы схемы решений элементов построек, имеющих отношение к данной теме. На основе этого нами поставлен вопрос о пересмотре роли и значения архитектора в истории Петербурга, исходя из утверждения, что его постройки представляют собой образец независимого стиля, который

образовался на короткое время в Петербурге перед установлением классицизма как основной архитектурной темы.

Нами был также поднят вопрос об ансамблевости построек Виста, который до этого был рассмотрен только одним исследователем архитектуры Петербурга – Н.А.Нарышкиной. Помимо этого, нами впервые осуществлен сравнительный анализ безусловных построек Виста и М.Г.Земцова, с целью подтверждения авторства Виста в создании Ботного домика.

Практическое значение данной работы состоит в том, что нами были составлены схемы решений элементов построек, имеющих отношение к данной теме, а также разработана публикация, посвященная Висту, и ряд оформительских работ, посвященных Борному домику.

Также сделана подборка произведений изобразительного искусства, на которых Петропавловский собор и борный домик запечатлены в различных стилистических интерпретациях. Основной вывод, который можно сделать при анализе этих произведений – это то, что Ботный домик, как и Петропавловский собор, изменил свой облик от более барочного и динамичного к классическому. При этом не последнюю роль сыграло изменение цвета постройки. Это оказывает огромное влияние на характеристику произведения современниками, приобретенные постройкой черты могут восприниматься как элементы ее оригинального решения, что сказывается и на оценке архитектора. Такая переоценка произошла и с произведениями А.Ф.Виста: Андреевский собор потерял цельность композиции и легкость формы в результате пристройке к нему двух приделов в 1848-1850 годах: в 1848-1850 годах к зданию собора были пристроены боковые приделы, что значительно изменило первоначальную композицию, превратив собор в обширный трехалтарный храм, а Ботный домик приобрел более классический характер только за счет изменения цвета и скульптуры, венчающей его.