

УДК 82. 225

В.А.Ширяева (1 курс, каф. информатики), Н.А.Нарышкина, д.иск., проф.

ПАРОДИЯ НА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО

Большой интерес среди читателей сейчас вызывает проза «новой волны», одним из представителей которой является Вячеслав Пьецух. Цель работы – выяснить, какие классические образы и сюжеты, как и для чего, переосмысляет Вячеслав Пьецух в романе.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Определить сущность понятия постмодернизм и выявить основные черты литературы данного направления.
2. Сопоставить философскую почву, сюжеты, композицию и основные образы романа Достоевского «Преступление и наказание» и романа Пьецуха «Новая московская философия».

Методы исследования: анализ художественного текста [1,2], сравнительный анализ, анализ литературы по проблеме [3-6].

Работа представляется актуальной, поскольку помогает выявить особенности литературы постмодернизма, т.е. нашей современной литературы, понять и осмыслить творчество Вячеслава Пьецуха. Следует отметить, что монографий, посвященных исследованию данной проблемы, не обнаружено. Роман анализировался с точки зрения реализации одного из основных принципов постмодернизма: переосмысление классического сюжета. Также проведен детальный анализ произведений, который показал, что Пьецух не копирует сюжет романа Достоевского, а берет за основу ключевые эпизоды, наполняя их новым содержанием, которое диктует время.

Вячеслав Пьецух проводит параллели между своими героями и героями Достоевского [1]. Сопоставляя сюжеты, нельзя не заметить сходства между героями, явных совпадений очень мало, не всегда совпадают имена, но герои имеют общие черты. Встречаются даже полные совпадения. По трагической глубине героям Пьецуха далеко до героев романа Достоевского. Новая московская философия рождается в сознании общества, у которого «с некоторых пор... и зло не как у людей, и добро не как у людей, превращенные они какие-то, пропущенные через семьдесят один год социалистического строительства» [6]. Добро и зло стали амбивалентны, вообще расплылись. И Митька Началов, который вздумал подшутить, по сути дела убивает старушку Пумпянскую. Хотя в романе присутствует и теория. Убийство, композиционный центр повествования, – не самоцель преступников, а лишь проверка некой гипотезы.

Художественные особенности романа складываются из иронической интонации, игры с классическими образами и мотивами, неожиданного ракурса восприятия человека и мира. «Преступление и наказание» явилось для Пьецуха истоком художественного замысла романа «Новая Московская философия». Дало возможность выстроить рассуждения о сути литературы, о её взаимодействии с жизнью, о смысле существования современного человека.

Прежде всего, выявлено, что нельзя воспринимать литературу как непосредственное отражение жизни. Реальность, построенная в соответствии с литературными канонами, парадоксальна. Современная жизненная ситуация совершенно не соответствует тому, что знакомо нам из литературы XIX века. На смену глобальным идеям пришли мелкие собственнические интересы.

«Новая Московская» философия отталкивается не от идеи сверхчеловека, а от душевной бедности. Нет никакой великой цели у человека, нет её и у человечества в целом [5]. Этот один из основных постулатов прозы Новой волны помогает выявить роман Вячеслава Пьецуха

«Новая Московская философия». Сопоставление сюжетных линий и основных образов подводит нас к постижению еще одного постулата: отсутствуют критерии добра и зла, не существует истины и то, что убийство так и остается безнаказанным, подтверждает это. Закончилось время той литературы, которая утверждала приоритеты высших духовных ценностей, и сами эти ценности практически ушли из современной жизни. Этим и объясняется ироническое снижение проблематики романа Достоевского в произведении Пьецуха.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Пьецух В.А. Я и прочие. – М.: ХЛ, 1990. – 335 с.
2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание: Роман. – М.: Дрофа, Вече, 2003. – 607 с.
3. Эпштейн М.Н. Парадоксы новизны: О литературном развитии XIX – XX веков. – М.: СП, 1988. – 416 с.
4. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. – М.: ХЛ, 1986. – 414 с.
5. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. – М.: Флинта, Наука, 2000. – 607 с.
6. Басинский П. Писатель нашего времени. Три портрета. // Литература в школе. №8. С.29.