

УДК 388.2

И.И.Гичко, Л.В.Кобякова, Г.В.Кукина (5 курс, каф. МБ), А.А.Миролюбов, к.э.н., доц.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ТРУДА

Проблема формирования цивилизованного рынка труда представляет один из центральных вопросов современной экономики.

Рынок труда – место встречи спроса и предложения рабочей силы. Состояние региональных рынков труда зависит, прежде всего, от макроэкономических тенденций. Среди всего многообразия процессов, обуславливающих современное состояние отечественного рынка труда, выделим группу факторов, которые существенным образом влияют на поведение работодателей и наемных работников. Среди них: наследственный, социально-экономический, природно-ресурсный, внешнеэкономический, демографический, миграционный, политический и институциональный. Однако общие для страны тенденции «преломляются» в различных регионах по-разному. Спрос на рабочую силу зависит от структуры экономики и уровня развития территории, предложение – от динамики численности и половозрастного состава населения, а также уровня его образования.

Поскольку различия в уровне занятости сильнее зависят от состояния экономики того или иного субъекта РФ, региональные диспропорции выражены более резко особенно в слаборазвитых субъектах страны. К примеру, общероссийский показатель занятости в целом по стране близок к 60% населения в возрасте 15-72 лет, при этом в республике Ингушетия занято около четверти населения этого возраста, еще хуже положение в Чечне. Крупнейшие агломерации выглядят лучше по сравнению со средними показателями, поскольку в Москве и Санкт-Петербурге сосредоточено почти все экономически активное население. Анализ показывает, что территориальные различия в экономической активности и занятости во многом «запрограммированы», они зависят от унаследованных особенностей исследуемого региона – демографических, социокультурных, расселенческих, сложившейся структуры экономики и других. Рыночные реформы переходного периода усилили преимущества и выделили дефекты сложившегося территориального неравенства условий на рынке труда, но экономическая активность населения почти не меняется.

Если рассматривать самое кардинальное структурное изменение – в занятости по формам собственности, то следует отметить, что половина занятых работают на частных предприятиях и организациях; доля занятых на предприятиях и организациях государственной и муниципальной собственности заметно ниже (36%); смешанной собственности – только 9%. В целом на севере и востоке страны государство и муниципалитеты – более значимый работодатель. Это связано с фактором расселения. Разреженная сеть поселений вынуждает сохранять автономную социальную инфраструктуру в большинстве населенных пунктов, поэтому «бюджетная» занятость достаточно высока. Однако прямой связи между уровнем экономического развития региона и структурой занятости по формам собственности не существует. К примеру, максимальную долю занятых в частном секторе имеют и сильные регионы, например, нефтегазодобывающий Ханты-Мантыйский АО (60%) и Белгородская область (61%), и менее развитый Ставропольский край (59%).

Трансформация отраслевой структуры занятости на региональном уровне в период экономического кризиса отражает общие тенденции для страны. В переходный период во всех регионах произошло существенное сокращение занятости в промышленности, особенно в первой половине 1990-х гг. Однако самую высокую долю занятых сохранили

старопромышленные регионы Центра, Урала и Поволжья в связи со специализацией на машиностроении и других трудоемких отраслях.

В отличие от промышленности, занятость в сельском хозяйстве в целом по стране росла до середины 1990-х гг., что было обусловлено низкой мобильностью сельского населения, отсутствием альтернативных мест работы в сельской местности, а также притоком более чем 1 млн. мигрантов из стран СНГ.

Изменение структуры в секторе услуг произошли уже в середине 1990-х гг. В период кризиса роль услуг в структуре занятости возросла во всех экономических районах, наиболее существенно увеличилась доля занятых в торговле, аккумулировавшей высвобождаемых работников из промышленности.

В период экономического кризиса 1998 г. бюджетные отрасли также выполнили функцию аккумуляции высвобождаемых работников из других отраслей хозяйства. Но уже в первые годы экономического роста (1998-2002 гг.) стабилизировалась занятость в здравоохранении и социальном обеспечении, а сфера образования оказалась непривлекательной по причине низких заработков.

Особый интерес представляют гендерные различия занятости в региональном разрезе. Тенденция такова, что в кризисные периоды экономическая активность женщин трудоспособного возраста сокращается меньше, нежели мужская. Это связано с тем, что женщины оказались менее требовательными к характеру труда и уровню его оплаты и чаще готовы к снижению социально-профессионального статуса. В слаборазвитых регионах (республика Тыва, Агинский, Бурятский и Коми-Пермяцкий АО) женщины становятся лидерами на низкоконкурентном рынке труда и основными «кормильцами» семьи. Мужчины преобладают среди занятых в $\frac{3}{4}$ регионов, особенно сильный дисбаланс имеют регионы нового освоения (нефтегазовые округа Тюменской области, Томская, Кемеровская области и весь Дальний Восток). Такие диспропорции связаны с тяжелыми условиями труда и преобладанием добывающих отраслей экономики. Кроме того, в республиках Северного Кавказа в связи с традиционно высокой рождаемостью и религиозным фактором экономическая активность женщин не превышает 50%.

Региональная динамика общей безработицы совпадает с общероссийским трендом. Наиболее высокие показатели во всех регионах отмечались в 1998-1999 гг., при этом в кризисный период различия между регионами несколько уменьшились. С улучшением состояния рынка труда межрегиональные различия выросли, так как в наиболее проблемных регионах ситуация улучшалась медленней, чем в экономически сильных.

В связи с тем, что в середине 1990-х гг. четкой государственной политики в сфере занятости не было, показатели безработицы оставались на прежнем уровне, несмотря на экономический рост, последовавший за дефолтом 1998 г.

Только перераспределение бюджетных ресурсов не сможет решить проблему выравнивания региональных различий. Требуется кардинальное улучшение условий для экономического роста в проблемных регионах, создание условий для миграции рабочей силы, ее адаптации в них, широкая информационная база вакансий, а также планирование уровня занятости в различных секторах экономики для преодоления структурной безработицы и другие меры, которые необходимо проводить комплексно на уровне государства.