

УДК 325.2+ 314.743

В.В.Румянцев (4 курс, каф. НБ), О.К.Мешков, проф.

## ЭМИГРАЦИЯ КАК ЯВЛЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ

По мнению авторов, этническая эмиграция – это одно из самых характерных и значительных явлений общественной жизни 20 века. В России эмиграция развивалась начиная с 1917 г., весьма интенсивно, хотя и неравномерно. Проблемы эмиграции из России (с 1922 г. – СССР) достаточно хорошо изучены в исторической, политологической, культурологической литературе. История русской эмиграции насчитывает, четыре «волны».

В данной работе подробно рассмотрен период «четвертой волны» этнической эмиграции (конец 80-х – 90-е гг.).

В условиях эмиграции, особенно в самой начальной ее стадии, преобладают ситуации с высокой проблемностью, неопределенностью, требующие принятия нестандартных решений, необходимо такое качество личности, как креативность. Она особенно важна в условиях непривычной социокультурной среды, каковой являются условия эмиграции. Креативность выступает мощным фактором развития личности, определяющим ее готовность изменяться, отказываться от стереотипов.

Чтобы разобраться в специфике современной эмиграции научных кадров из России, необходим анализ сложного сочетания факторов, причин и условий эмиграции, их конкретных пространственно-временных особенностей.

Среди структурных факторов эмиграции выделяются профессиональные. Существует устойчивая корреляция между уровнем образования, профессиональной квалификацией и мобильностью населения. Существенную роль играет и такой фактор, как возможность максимальной реализации творческого потенциала. Еще один действенный структурный фактор – это обладание большей информацией; он обеспечивает высокую потенциальную приспособляемость к изменившимся условиям. Для научных эмигрантов из России важны также этнические факторы.

Стимулирующие факторы эмиграции (ее движущие силы) могут быть подразделены на две основные группы: «притягивающие» (pull) факторы, в которых суммируется сила открывающихся возможностей, и «выталкивающие» (push) факторы, или бремя ожидаемых трудностей. И в той, и в другой группе присутствуют экономические и неэкономические факторы.

Считаем, что решающее значение имеет, видимо, трудовая детерминанта. Очень велики различия в оплате труда высококвалифицированных кадров, занятых в НИОКР в России, с одной стороны, и в развитых странах – с другой.

В причинах интеллектуальной эмиграции особое значение имеют два важнейших, объективных по своей природе регулятора миграционного поведения – среда и социальные нормы. Непосредственной же причиной эмиграции выступают, как правило, противоречия между уровнем развития личности, ее потребностями и возможностями, с одной стороны, и условиями их удовлетворения – с другой. Потенциальный эмигрант постепенно приходит к убеждению, что разрешить это противоречие он может, лишь перешагнув через государственную границу.

Наибольшим спросом в мире пользуются специалисты в научных дисциплинах, определяющих основные тенденции развития современной науки и технологии. Это физика, математика, вычислительная техника, биология, химия, медицина, космические исследования. Соответственно реагирует на такой спрос и структура эмиграции. Так, количество выезжающих из России на Запад математиков составляет сегодня 25% ежегодного их выпуска элитарными факультетами. Но отсюда следует, что именно страны

иммиграции диктуют условия на мировом рынке труда. Традиционно здесь на первом месте стоят США, предъявляющие высокий спрос на отдельные категории специалистов. Так, научные центры Бостона и Калифорнии отличаются повышенной долей выходцев из России;

В России, приходится признать, что глубокий кризис отечественной науки является основной причиной интеллектуальной эмиграции. Российская интеллектуальная миграция является составной частью двух миграционных потоков: безвозвратной (при сохранении или не сохранении гражданства) и трудовой (в принципе подразумевающей возврат временно выезжающих научных кадров) миграции.

По мнению авторов, выраженные количественными показателями, потери России от «утечки умов» вполне обоснованно могут интерпретироваться и как показатели масштаба угроз национальной безопасности, взятой в экономическом аспекте. В России из всех угроз, создаваемых интеллектуальной эмиграцией, пожалуй, наиболее отчетливо проявились угрозы трем аспектам национальной безопасности. Прежде всего, следует обратить внимание на увеличивающееся отставание России в технологическом развитии.

Следует подчеркнуть, что в возникновении этой ситуации значительную роль играют довольно острые противоречия между разными уровнями безопасности: между макроуровнем национальной технологической безопасности и микроуровнем индивидуальной безопасности людей, которые рассчитывают защитить и расширить эту последнюю за счет эмиграции. Причем образуются как непосредственные, так и отложенные угрозы. Первые локализируются главным образом в области технологической дисциплины, подрывают безопасность производств, сбои в которых могут привести к серьезным экологическим катастрофам (например, производств, сосредоточенных в закрытых городах). Вторые, накапливаясь постепенно, способны создать кумулятивный эффект общей технологической деградации, который отзовется в будущем уже не на одном, а на многих аспектах безопасности.

В результате, этнос России ослабляется, ухудшается качество трудовых ресурсов, обедненными оттоком, ослабляется национальный научно-технический потенциал, возникает сложность с подготовкой молодых специалистов, создаются препятствия для интеграции страны, теряющей своих ученых, в мировое научно-техническое сообщество.

Необходимо проводить политику регулирования интеллектуальной миграции, учитывающую цели безопасности личности и государства. Необходимо всемерное расширение международного сотрудничества в следующих областях: оценка, отбор и распределение научно-технического персонала; обучение выпускников; реализация программ получения ученой степени, расширения кооперации и межгосударственной мобильности кадров.

Определенное значение имеет и развитие двусторонних научно-технических связей в области высшего и послевузовского образования, тем более, что многие направления фундаментальных исследований в России и на Западе практически совпадают. Все это позволит усилить контроль за интеллектуальной миграцией, обеспечить предотвращение создаваемых ею угроз безопасности. Другими словами, путь широкого международного сотрудничества – это, видимо, тот самый путь, на котором можно добиться наилучших результатов в решении проблем, создаваемых интеллектуальной эмиграцией.