

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПОДБОРУ КАНДИДАТОВ ДЛЯ КОМАНДНОЙ РАБОТЫ

Команда – коллектив, состоящий из двух или более участников, объединенных общей целью или задачей, которым необходимо работать вместе для более эффективного достижения своей цели. Для того чтобы команда работала продуктивно, необходимо грамотно подбирать ее участников. Для этого многие современные руководители используют знания типологических подходов к подбору кандидатов в команду и применяют различные тесты, учитывая при этом цели и задачи команды.

Цель данной работы – проведение сравнительного анализа типологических подходов к подбору кандидатов для командной работы. Для достижения цели были использованы материалы монографий и статей относительно различных типологий, а также был проведен сравнительный анализ.

Для проведения анализа нами было выбрано 3 типологических подхода и выделено по 2 опросника в каждом:

1. *Типология мышления*, так как тип мышления является важнейшей личностной характеристикой, определяющей стиль деятельности человека, его склонности, интересы и профессиональную направленность [1].

а). Опросник, направленный на диагностику профиля мышления и уровня креативности.

б). Опросник «Стили мышления» Алексеева – Громовой.

2. *Типология личности*, так как психологическим типом во многом определяется поведение человека.

а). Тест И. Вейсбанда.

б). Тест Майерс-Бриггс.

3. *Типология межличностных отношений*, так как бесконфликтные отношения в команде являются одним из факторов эффективной работы команды.

а). Методика диагностики межличностных отношений Лири.

б). Методика определения типа личности Олдхэма-Морриса.

В табл. 1 предлагаются сравнительные характеристики упомянутых тестов.

Таблица 1. Сравнительные характеристики типологических подходов к подбору кандидатов для командной работы.

Наименование опросника	Количество вопросов	Структура теста	Характеристики	Итог тестирования
1а. Тест на профиль мышления	75 утверждений	Зачитываются утверждения, а опрашиваемый в таблице отмечает свое согласие/несогласие рядом с номером утверждения знаками «+» или «-»	4 типа мышления и уровень креативности	Шкала: 0 – 5 баллов – низкий уровень 6 – 9 баллов – средний уровень 10 – 15 – высокий уровень
1б. «СМ» Алексеева – Громовой.	18 утверждений, 5 возможных окончаний	Необходимо расставить баллы от 1 (менее всего подходит Вам) до 5 (более всего подходит Вам) напротив окончаний.	5 стилей мышления	Определяется преобладающий уровень того или иного стиля мышления

Таблица 1 (продолжение).

2а. Тест Вейсбанда	28	Вопрос и 2 варианта ответа, из которых необходимо выбрать наиболее подходящий	16 психологических типов	Таблица, в которую вписывается «1» или «2» в зависимости от выбранного варианта. В результате обработки таблицы получается цифровой шифр, соответствующий определенному типу
2б. Тест Майерс-Бриггс	94	Вопрос и 2 варианта ответа, из которых необходимо выбрать наиболее подходящий	16 психологических типов	Используется специальный бланк для ответов. Каждому варианту ответов приписаны значения (0, 1 или 2 балла). В результате подсчитываются баллы и получается буквенный шифр, соответствующий определенному типу
3а. Тест Лири	128 оценочных суждений	Необходимо поставить знак «+» напротив определений, которые по мнению опрашиваемого подходят к нему	8 типов	Схема в виде круга, разделенного на секторы (октанты). В результате производится подсчет баллов по каждой октанте с помощью специального «ключа» к опроснику и определяется тип отношений с окружающими.
3б. Тест Олдхэ-ма-Морриса	107	На вопрос необходимо ответить: Д (да, я согласен), М (может быть, я согласен) или Н (нет, я не согласен)	14 типов	Заполняется таблица, затем подсчитывается результат и определяется соответствующий тип.

После проведения сравнительного анализа можно сделать следующие выводы:

1. При сравнении тестов 1а и 1б на наш взгляд предпочтительнее использовать тест 1б, так как он наиболее полно отражает стиль мышления кандидата.

2. Тесты 2а и 2б характеризуют одинаковое количество типов личностей, трактовки которых похожи. Тест 2а широко применяется в американской практике, а тест 2б более адаптирован под российский менталитет. Однако использование этих тестов является спорным, так как некоторые исследователи считают тест 2а еще не достаточно опробованным на практике.

3. При сравнении тестов 3а и 3б предпочтительнее использовать тест 3б, так как он отражает не только взаимоотношения людей, но и характер личности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Психологические типологии / под ред. Ю.П. Платонова. – СПб: Речь, 2004. – 512 с.