

## ТЕЛЕОЛОГИЯ ИЛИ ТЕЛЕОНОМИЯ?

Современное естествознание включает ряд концепций, при обосновании которых применение принципа целеполагания выглядит крайне удобным. Наиболее заметными среди них являются: в биологии – теория происхождения жизни, в космологии – антропный принцип, в термодинамике открытых систем – теория самоорганизации [1].

Телеологическое (т.е. целевое) описание мира было характерно для античной натурфилософии. Так, Аристотель, например, считал, что "цель" присуща не только живым организмам, но и абсолютно всем предметам, и объяснение любого явления без применения этой характеристики невозможно [2]. Лишь в эпоху Возрождения учёные постепенно стали отказываться от подобных идей, переходя к механистическому описанию процессов, благодаря чему к середине XIX в. сформировались принципы классической научной рациональности, исключающие какие-либо ссылки на целенаправленность природных явлений [3]. Последовавшее бурное развитие естественных наук подтвердило правильность выбранного пути и позволило достигнуть за очень короткий период ошеломляющих результатов как в прикладных, так и в фундаментальных областях.

Вместе с тем ряд логических соображений свидетельствует, что ключевые теории современного естествознания, касающиеся проблемы возникновения Вселенной вообще и жизни на нашей планете в частности, пока имеют некоторые трудности с обоснованием: вероятность возникновения существующего Мироздания лишь благодаря удачно складывавшимся обстоятельствам и эволюционным процессам исчезающе мала [4]. Неудивительно, что это вызывает у некоторых исследователей вопроса соблазн вновь ввести в оборот телеологический подход.

На современном этапе развития наук телеология, как способ описания и объяснения явлений, легитимно может применяться лишь в единственной области – при изучении деятельности отдельных человеческих особей [5]. Определяющим критерием здесь является наличие у объекта исследования разума и, как следствие, возможности ставить перед собой какие-либо цели. Разумность животных подвергается сомнению, а о наличии рассудка у более простых форм жизни и, тем более, неорганических структур всерьёз рассуждать не принято. Точно также (и вполне обоснованно) отвергается существование некоего внешнего по отношению к нашему миру разума, управляющего развитием всех процессов.

В то же время вполне признаётся наличие т.н. телеономических процессов (и соответствующих систем), имеющих квазицеленаправленный характер. Такие процессы являются "целе"-направленными в том смысле, что они эволюционируют по направлению к некоторому конечному состоянию [5]. Развитие может совершаться согласно "заданной" программе (механизм выработки которой никак не связан с чьей-то сознательной деятельностью) или спонтанно (в случае самоорганизующихся систем).

Таким образом, находясь в рамках научной рациональности, обоснование упомянутых выше научных концепций можно и нужно вести "на языке" телеономии, но никак не телеологии (в классическом смысле этого термина). Все же попытки привнести в естествознание "цель", "идею", "смысл" и т.п. категории представляются необоснованными и спекулятивными.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Е.А.Мамчур. Причинность и рационализм // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме. М.: Наука, 2002.
2. Аристотель. Метафизика // Сочинения в четырёх томах. Т. 1. М.: Мысль, 1976.
3. В.Г.Борзенков. Является ли теория Дарвина телеологической ? // Спонтанность и детерминизм. М.:

Наука, 2006.

4. А.Ю.Севальников. Телеологический принцип и современная наука // Причинность и телеономизм в современной естественно-научной парадигме. М.: Наука, 2002.

5. Е.А.Мамчур. Спонтанность и телеологизм // Спонтанность и детерминизм. М.: Наука, 2006.