

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОГРАНИЧЕННАЯ ПОДСУДНОСТЬ СУДА ПРИСЯЖНЫХ

Согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. суду присяжных были подсудны дела о преступлениях или проступках, за которые были предусмотрены наказания, соединенные с лишением или ограничением прав состояния или лишением всех особенных присвоенных прав и преимуществ, связанных с принадлежностью к привилегированным сословиям, так и всех прав (имущественных, брачно-семейных и т.д.) [1]. Согласно Уложению о наказаниях на долю присяжных приходилось приблизительно 410 статей [1]. В течение функционирования судов присяжных в России в то время их подсудность несколько раз сокращалась (1878 г., 1889 г.).

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР (ст. 36) суды присяжных там, где они уже были введены, рассматривали довольно широкий круг дел, отнесенных к компетенции областного и краевого судов, – 47 уголовно-правовых составов [2].

Противники суда присяжных стремились урезать его компетенцию, предлагая отнести к ней лишь дела о преступлениях, наказуемых смертной казнью или пожизненным лишением свободы, – пять уголовно-правовых составов. Эта позиция была выражена в проекте нового УПК РФ 2001 г.

Существует мнение исследователей, что такое сокращение подсудности присяжных заседателей привело бы к "значительному сокращению права граждан на судебную защиту" [2].

Тем не менее, в настоящее время согласно п. 2 ч. 2 ст. 30 и ч. 3 ст. 31 нового Уголовно-процессуального кодекса 2001 г. к подсудности суда присяжных отнесены уголовные дела, рассматриваемые Верховными судами республик, краевыми или областными судами, судами городов федерального значения, а также судами автономной области и автономного округа. П. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ предусматривает 48 составов таких преступлений.

Такой ограниченный круг дел, по которым возможна деятельность суда присяжных, по мнению исследователей, можно отнести к недостаткам законодательства. В обоснование названной позиции приводится международный опыт функционирования суда присяжных. Так, например, в США и в Англии каждый имеет право на суд присяжных по любому делу, даже по гражданскому. Число процессов с участием присяжных зависит там от воли подсудимых. Каждый, кто чувствует себя несправедливо обвиненным, может просить такого суда. Принцип в том, что каждый человек имеет право обратиться к форуму общественности [3].

Указанное положение представляется вполне целесообразным. В его подтверждение, помимо доводов, приведенных выше, можно отметить следующее, что нам кажется не менее важным. Это то, "что у нас нарушен принцип равного доступа всех граждан к возможности быть судимым судом присяжных. То есть нарушается конституционный принцип равенства всех граждан перед законом, равного доступа к правосудию. Каждый обвиняемый имеет право просить для себя суд присяжных, а не только те, кто подпадает под определенные статьи" [3].

Таким образом, на наш взгляд, компетенция суда присяжных, должна быть значительно расширена, что способствовало бы улучшению общей правовой ситуации в стране.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Боботов С.В., Чистяков Н.Ф. Суд присяжных: история и современность. – М.: Независимое издательство "Манускрипт", 1992. – 150 с.

2. Петрухин И.Л. Государство и право. – 2001. – № 3. – С. 5 – 15.
3. Цуканова Л. Новое время. – 2005. – № 8. – С. 16 – 21.