УДК 65.011.01

М.С.Андрейкин (маг., каф. ЭММ), С.Б.Сулоева, д.э.н., проф.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Анализ состояния российского машиностроения, проведённый Союзом работодателей России, показал тенденцию к существенному ослаблению конкурентоспособности продукции российских предприятий как на внутреннем, так и внешнем рынках. Такое положение в значительной степени является следствием ряда негативных процессов в период реформ 90-х годов. Ситуация усугубилась ещё и неопределённостью в государственной инновационной и технической политике, а также сосредоточением основных финансовых средств в сырьевом секторе экономики, который так и не стал катализатором развития смежных отраслей. Результатом чего явилось появление целого комплекса проблем:

- наличие избыточных производственных мощностей;
- физически и морально устаревшая инфраструктура производственных мощностей;
- неэффективная система управления предприятием;
- слабо развитая система производственной кооперации;
- отток квалифицированных кадров;
- слаборазвитая система менеджмента качества;
- дефицит денежных ресурсов;
- неразвитая система сервиса и технической поддержки выпускаемой продукции;
- низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции.

В сложившейся ситуации, одной из наиболее действенных мер по выведению отрасли из кризиса, является её кардинальное реформирование при непосредственном участии правительства, участников отрасли и частных инвесторов. Причём необходимо не просто объединить усилия, но и правильно выбрать направления действий, иначе результатом могут стать «в пустую потраченные деньги».

Анализ перечисленного выше комплекса проблем позволяет сделать выводы о критичности состояния отрасли и необходимости выделить следующие ключевые (основополагающие) направления объединённых усилий: борьба с оттоком квалифицированных кадров и реформирование системы профобразования; модернизация производственно-технической инфраструктуры; возрождение и налаживание инновационной деятельности. Выделенные направления названы ключевыми, так как от их разрешения будет зависеть судьба других проблем и будущее отрасли в целом. Кроме того, между ними прослеживается чёткая логическая взаимосвязь. Не решив вопрос с реформированием профобразования и оттоком квалифицированных кадров, не откуда будет брать хорошо подготовленных кадров, способных работать на основе новых технологий на современном оборудовании, без которого невозможно обеспечить гибкое производство конкурентоспособной продукции, которую в свою очередь необходимо периодически обновлять за счёт новых разработок, сделанных в ходе инновационной деятельности.

Ниже будут представлены конкретные решения выделенных ключевых проблем.

1. Борьба с оттоком квалифицированных кадров и реформирование системы профобразования:

1.1. Организация тренингов для сотрудников предприятия;

1.2. Направление сотрудников на курсы переподготовки и повышения квалификации;

1.3. Финансовая поддержка преподавательского состава системы профобразования;

1.4. Заключение договоров между предприятиями и государством на подготовку кадров по наиболее дефицитным специальностям;

1.5. Финансовая поддержка и курирование талантливых студентов предприятиями и государством;
1.6. Создание на федеральном, областном и региональных уровнях специализированных центров по сбору информации о состояние рынка труда;
1.7. Выборочная трудовая миграция (применяется в краткосрочном периоде реформирования отрасли);
2. Модернизация производственно-технической инфраструктуры:
2.1. Изучение предприятиями опыта лидеров отрасли, как на внутреннем, так и на внешнем рынках;
2.2. Разработка правительством более лояльной кредитной и налоговой политики;
2.3. Активная поддержка малого и среднего бизнеса в течение первых 2-3 лет в виде субсидий и т.п.;
3. Развитие инновационной деятельности.
3.1. Создание законодательной базы, стимулирующей и поддерживающей инновационную деятельность;
3.2. Государственное финансирование фундаментальных и прикладных исследований, имеющих стратегическое национальное значение;
3.3. Создание и поддержка технопарков, инновационных инкубаторов, наукоградов, венчурных фондов и т.п.;
3.4. Финансовая поддержка высшего и профессионального образования для подготовки специалистов по управлению инновационной деятельностью;
3.5. Прямое финансирование отдельных стратегических национальных программ НИОКР, в том числе с привлечением частного инвестиционного капитала;

Подводя итоги, необходимо ещё раз отметить необходимость кардинального реформирования машиностроительной отрасли, предполагающее выделение ключевых направлений действий, реализация которых даст первый толчок к возрождению отрасли. Но все усилия будут безрезультатны, если рационально не объединить усилия правительства, участников отрасли и частных инвесторов.