

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ В ЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ С.Ю. ВИТТЕ

Личная библиотека С.Ю. Витте хранится ныне в СПб ГПУ. История ее появления там охватывает 1902–1915 годы. Основная же масса книг поступила в 1915 году по дарственному акту М.И. Витте, подарившей библиотеку в соответствии с намерениями самого С.Ю. Витте именно в СПб Политехнический институт, «инициатором создания и с высочайшего соизволения устройтеlem» которого он был, а не в одно из крупнейших национальных хранилищ (Публичную библиотеку или Библиотеку РАН).

Библиотечное собрание Витте фактически носило смешанный характер, сочетая в себе функции библиотеки и личного архива. Напомним что бумаги покойного были сразу после его смерти опечатаны и вывезены из особняка на Каменноостровском проспекте по личному указанию Николая II. Библиотека же была оставлена в распоряжении вдовы, хранилась в особняке до 1915 г., затем основная часть ее передана СПб Политехнический институт, а оставшаяся часть (около одной четверти всего фонда) расхищена после 1917 г.

Поступившие книги были включены в общий инвентарь Фундаментальной библиотеки и описаны по существовавшим в то время правилам. При этом не был учтен характер многих единиц хранения, являющихся по сути архивными документами (записки, справки в форме рукописей и особенно составленные из них по указанию С.Ю. Витте конволюты – подборки документов по определенной тематике в одном переплете, объединенные общностью вопроса). Им был присвоен инвентарный номер наравне с книгами. В каталожных карточках ФБ их содержание не было отражено.

Смешение функций собственно библиотеки и архива – отличительная особенность сохранившегося в ФБ собрания Витте - делает его интереснейшей источниковедческой базой. Сочетание конволютов и собственно книг в собрании представляет особый интерес. В едином перечне инвентарных номеров ФБ оказались соединенными издательские и архивно-документальные единицы хранения, вообще говоря, строго разделяемые в государственной библиотечной и архивной системе как СССР, так и нынешней России. В этом отношении архивные материалы в личной библиотеке Витте служат практически неизвестным, естественным и важным дополнением, например, к известному архивному фонду Витте в РГИА (личный архив С.Ю. Витте Ф. 1622 или ф.560 – фонд Канцелярии МФ и т.п.). Наиболее характерный пример – рядовая запись в каталоге (и описи) «Материалы Особого совещания по нуждам сельскохозяйственной промышленности», тт. I–XXI (под N 11.8.58 в реконструированном каталоге). По форме это запись периодического журнального издания. При просмотре *de visu* выявилось, что каждый том представляет собой сборник 5–30 независимых печатных изданий и записок, каждое из которых подлежит независимому библиографическому описанию, без раскрытия которого полноценное информационное представление невозможно. Речь идет, только в этом примере, примерно о 700 документах. Таким образом, неточное описание в каталоге ФБ ПЛИ привело к потере важнейшей для читателя информации. Все конволюты далее указаны под конкретными номерами в реконструированном каталоге библиотеки, без специальной оговорки в дальнейшем тексте.

Конволюты в собрании Витте, заслуживающие особого разговора, – всегда следы огромной подготовительной работы по ряду ключевых проблем в разное время. Это упомянутое Совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности (1898–1904 гг.), анализ революционных и постреволюционных событий (1905–1908 гг.) и пр.

Но прежде всего речь идет о подборках его собственных записок, имевших официальное хождение за его подписью. Это тщательно переплетенные (с золотым тиснением названий на корешке) подборки, разве что без тиснения фамилии автора на переплете. В сущности, это систематизированные взгляды Витте по отдельным крупным вопросам, проблемам, направлениям. Подборки, сделанные им самим,

это – обозначенные им самим приоритеты. Это его мнение, апробированное как по частностям (отдельные записки), так и собранное в систему, воедино! Реализованная привычка к систематической аналитической работе. Вряд ли эти подборки носили только вспомогательный справочный характер. Создается впечатление подготовки, задела будущих книг. Он рассматривал записки со своей подписью как свою безусловную собственность, а не как нечто, созданное чужими руками (на что был сделан акцент некоторыми его современниками, а также и позднейшими исследователями). В реконструированном варианте каталога содержание этих конволютов впервые в печати вводится в обращение.

Проведенная Фундаментальной библиотекой реконструкция собрания Витте – извлечение из забвения, небытия своеобразного «источниковедческого пласта»! Сам факт их существования не исключает полностью версии неких контуров будущего собрания трудов Витте, неких набросков к подведению итогов, избранных трудов. Необходимо перечислить наиболее важные из них.

- 1) **«Экономические вопросы»**. 15 печ. записок. Всеподданнейшие доклады МФ, Записки МФ (Н П.2.48).
- 2) **«Вопросы общей политики»**. (12 док). Всеподданнейшие доклады, записки, письма М.(П.4.4)
- 3) **«Денежное обращение»**. 6 печ. записок. Особ. канц. по кредитной части МФ В п.3 -зап. Витте к Плеве. (11.6.15).
- 4) **«Материалы Особого совещания о нуждах с/х промышленности»** 21 том, 31 книга. (N11.8.58) Около 700 док.
- 5) **«Сибирская дорога и дальний Восток.»** 9 печ.зап. (N11.11.A)74).

Здесь особо интересен п. 3 – Положение о Сибирских кредитных билетах. Проект, как известно, не был реализован, а все связанные с ним документы уничтожены)

- 6) **«Материалы Комитета и Совета Министров об исполнении Высочайшего Манифеста 18 февраля 1905 года.»** 13 печ. док (папка, П1.3.78)
- 7) **«Материалы Комитета Министров по исполнению Высочайшего Указа 12 декабря 1904 года по пунктам 1, 2, 4,5,6,7,8»** (3 папки)

Безусловно, годы культурного безвременья не прошли бесследно для библиотеки. Благодаря находчивости библиотекарей, «растворивших» собрание в общем фонде, она дошла до нашего времени, хотя и понесла некоторые утраты. В частности, был списан конволют «Рабочий вопрос». (№ 11.4.14, актировано в 1973). Полное содержание конволюта восстановлено по аккуратной записи, сделанной в инвентарной книге при списании.

В ходе работы над реконструкцией каталога библиотеки С.Ю. Витте «всплыл» недавно и конволют, исчезнувший еще в 1917–1918 гг. «Автографы известных и замечательных людей. Подлинники» [В рукописном каталоге с припиской красными чернилами : «Хранятся у графини»]. Этот конволют (под N VI. *3) с экслибрисом «Библиотека гр. С.Ю. Витте», состоящий из подлинников автографов ряда исторических лиц, был вывезен М.И. Витте с собой за границу. В настоящее время хранится в библиотеке Гарвардского университета, куда он поступил в 1972 г.(сообщение Б.В. Ананьича). В 1905 г. эти автографы были воспроизведены в одноименном издании:

«Автографы известных и замечательных людей. (Из архива С.Ю. Витте).» С предисл. и примечаниями А.П. Барсукова. СПб, тип. Стасюлевича, 1905.-126 с. Тот же самый материал воспроизведен в журнале «Старина и новизна» за 1905 год (N9).

Также в ходе работы нашлись, предположительно, следы (часть) еще одного интереснейшего конволюта, о котором при передаче в 1915 году в журнале «Библиотекарь» было написано: «Особый интерес, между прочим, представляют «Доклады об ежедневной повременной печати в Империи за время с 25 ноября 1905 года по 31 декабря 1908 года (101 том) – это просто ежедневные вырезки всего наиболее важного и значительного из газет и журналов. Для историка этой эпохи – неоценимый материал». Эта огромная подборка вырезок была исключена из фонда ФБ ЛПИ приказом от 14 июня 1926 г. (напомним, она поступила в ФБ вместе с библиотекой С.Ю. Витте, по свидетельству того же журнала).

Совсем недавно удалось «наткнуться» в рукописном отделе РНБ на «Материалы по истории выборов в первую Государственную Думу, собранные по поручению председателя Совета министров графа С.Ю. Витте графом В.А. Дмитриевым-Мамоновым». Это систематизированная по губерниям подборка газетных вырезок, собранная в 15 огромных нумерованных томов (по 300–400 страниц каждый) поступила в рукописный отдел РНБ в 1965 году из Русского отдела РНБ, где она находилась с 1928 г. Упомянутое название вытиснено золотом на переплете и корешке каждого тома. Последний 15-й том содержит аналитическую записку В.А. Дмитриева-Мамонова «Сообщения об общем ходе выборов по губерниям» (315 стр. машинописного текста) и «Характеристики избранных членов

Государственной Думы по губерниям» (около 50 стр. преимущественно рукописного текста).
Любопытны разделы записки :

Образовавшиеся партии и политические союзы. Партии и союзы, имеющие наибольший успех. Лица, стоящие во главе партий и союзов. Способы агитации политических партий и союзов. Общий ход выборов. Общая характеристика положения выборного дела в губерниях.

По отдельным губерниям (например, Архангельской) были и другие разделы:

Внепартийные комитеты. Лица , стоящие во главе [этих] комитетов. Кандидаты, намеченные в члены Государственной . Думы политическими партиями, союзами, внепартийными комитетами. Является ли эта подборка частью упомянутых выше материалов (101 том!), и если да, то какова судьба остальных, исключенных из фонда ФБ ЛПИ в 1926 году- этот естественный вопрос отнюдь непрост и требует специального исследования, проводимого в настоящее время.

Из отдельных документов нельзя не отметить записку без даты и указания автора:

«О правовом и экономическом положении евреев в России».—Б. м., Б.г.— 27с.- Текст машинописный. Комментарий к этому документу воспроизведем из известной монографии Б.В. Ананьича и Р.Ш Ганелина «С.Ю. Витте и его время»: «Не все действия Витте носили гласный характер. В начале 1905 г. он поручил чиновнику канцелярии Совета министров П.П. Менделееву составить “совершенно секретную” записку по еврейскому вопросу. Менделеев должен был “досконально выяснить все ограничительные относительно евреев правила”. Это поручение потребовало от него тщательной, внимательной, и, как всегда у Витте, молниеносной работы». С. Ю. Витте прочитал записку, обсудил с Менделеевым предложенные в ней меры для изменения положения еврейского населения в России и оставил записку у себя. П.П. Менделеев не называет точного времени составления записки. Едва ли Витте заказывал этот документ в предвидении возможности своего участия в Портсмутской конференции. Скорее всего, председатель Комитета министров отдавал себе отчет в несомненной важности еврейского вопроса в условиях нарастающего в стране революционного движения. Поручение Менделееву было, по всей вероятности, связано с действиями существовавшего тогда Бюро защиты евреев (впоследствии «Союз полноправия»). По словам одного из деятелей этой организации Л.М. Айзенберга, принятию на общеземском совещании 6–9 ноября 1904 г. в Петербурге резолюции об уравнивании в правах всех граждан предшествовало обсуждение и еврейского вопроса. Но в указе 12 декабря 1904 г. о положении евреев ничего сказано не было, и это, как утверждал Л.М. Айзенберг, «произвело гнетущее впечатление не только на евреев, но и на передовое русское общество».

Указанные соображения были высказаны авторами на основе материалов П.П. Менделеева в архиве Гарвардского университета, без анализа текста собственно записки. Теперь такая возможность предоставляется.

Знакомясь с перечнем документов и изданий, вошедших в реконструированный каталог личной Библиотеки С.Ю. Витте (как сохранившихся, так и утраченных), дающих представление о его круге чтения и предпочтениях (см. маргиналии), можно отметить очень любопытные моменты, связанные с личностью владельца. В сокращенном виде (без указания утраченных из особняка изданий) уже можно ознакомиться с этим материалом в виртуальном, электронном каталоге ФБ СПб ГПУ.

Совершенно очевидно, что при последовательном проведении точки зрения о сосредоточении всех архивных документов в государственном хранении упущение налицо – библиотека С.Ю. Витте ,особенно в части отмеченных материалов, должна была войти в государственное хранение. Этого не произошло по небрежности и историческим недоразумениям разного толка. К счастью, материалы сохранились, и это главное. Вопрос теперь в обеспечении условий их хранения и экспозиции, доступности исследователям, соответствующим их значимости как культурного достояния национального масштаба. Сейчас это ведомственное хранение, игнорировавшее их разработку и изучение долгие десятилетия.