

ВАСИЛЬЕВА ЗОЯ АНДРЕЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМОВ
КОНКУРЕНЦИИ И СОТРУДНИЧЕСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Красноярск, 2006

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Красноярский государственный технический университет»

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Глухов Владимир Викторович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Викторов Александр Дмитриевич

доктор экономических наук, профессор
Градов Александр Павлович

доктор экономических наук, профессор
Яковец Юрий Владимирович

Ведущая организация – Красноярский научный центр СО РАН
(г. Красноярск)

Защита состоится 22 июня 2006 года в 12 час. на заседании диссертационного совета Д 212.229.23 в ГОУ ВПО «Санкт – Петербургский государственный политехнический университет» по адресу: 195251, Санкт–Петербург, Политехническая, ул. 29, корпус 3, ауд. 506

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Санкт – Петербургского государственного политехнического университета

Автореферат разослан 15 мая 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.229.23,
доктор экономических наук, профессор

С.Б. Сулоева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Изменение приоритетов в выборе факторов экономического роста, обусловленное процессами интеграции национальных экономик в мировую систему хозяйствования, вызывают необходимость переосмысления некоторых теоретических и методологических положений формирования моделей, стратегий и механизмов инновационного развития хозяйственных систем различного уровня управления.

Существующие в отечественной и зарубежной литературе подходы к механизмам формирования и управления факторами экономического роста ориентированы на изолированное исследование особенностей субъектов рынка (предприятие, отрасль, регион, государство) и базируются в основном на теориях конкуренции и конкурентных преимуществ. Однако практика мирового хозяйствования характеризуется наличием двух параллельно нарастающих тенденций:

дифференциации (расслоения) в уровнях развития национальных экономик и хозяйственных систем, обусловленной ужесточением конкуренции за рынки сбыта или ресурсов, и обеспечивающей экономический рост и рост конкурентоспособности на основе формирования потенциала инновационных ресурсов (инновации в технике, технологиях, организации производства, подготовке и расстановке рабочей силы);

интеграции (межгосударственной, межрегиональной, региональной), обусловленной потребностью реализации крупномасштабных проектов, выходящих на рамки ресурсных возможностей отдельных хозяйственных систем, и обеспечивающей экономический рост на основе формирования условий реализации инновационного потенциала и конкурентных преимуществ (инновации в механизмах межрегионального управления и взаимодействия субъектов рынка различного уровня управления).

Отсутствие единых подходов к разработке моделей экономического развития на основе инновационных факторов роста, изолированное исследование хозяйственных систем без учета их места в иерархии хозяйственных связей и роли в формировании конкурентоспособности национальной экономики приводит к ошибкам в выборе управленческих и рыночных инструментов механизмов взаимодействия.

Степень разработанности проблемы. Методологические аспекты исследований, раскрывающих теории экономического роста и экономического пространства, основаны на классических научных трудах: А. Брю, А. Вебера,

Д. Кейнса, В. Кристаллера, К. Кэмбэлла, Л. Лейса, А. Маршалла, К. Макконела, Д. Милля, В. Ойкена, К. Поланьи, А. Рейса, А. Смита, П. Самуэльсона, Ф. Хайека, С. Фишера, Й. Шумпетера. Значительный вклад в теорию экономического роста на основе факторов инновационного развития внесли А. Г. Аганбегян, Л. И. Абалкин, М. К. Бандман, М. А. Бендигов, А. Д. Виктор, В. В. Глухов, А. Г. Гранберг, Р. С. Гринберг, В. В. Иванов, В. К. Иванец, А. Г. Кабанов, Г. С. Кильдишев, В. В. Кулешов, В. И. Кушлин, А. М. Лавров, Д. С. Львов, П. А. Минакир, Н. К. Моисеева, С. А. Ситарян, А. Н. Фоломьев, Н. П. Шмелев, А. А. Яковлев, Ю. В. Яковец, Е. Г. Ясин и др.

Несмотря на широкий спектр результатов научных исследований остается большой круг вопросов, не имеющих достаточно полного рассмотрения, что не позволяет решать проектные и управленческие задачи по разработке направлений инновационного развития хозяйственных систем с определением механизмов взаимодействия и распределением степени ответственности между субъектами рынка различного уровня управления.

Целью исследования является разработка методологических и методических подходов к формированию факторов экономического роста хозяйственных систем на основе согласования механизмов конкуренции и взаимодействия (сотрудничества).

Предметом диссертационного исследования выступают отношения между субъектами рынка (организации, органы власти, учреждения), возникающие в процессе формирования инновационных факторов экономического роста и условий их реализации.

Объектом исследования являются хозяйственные системы различного уровня управления (предприятие, отрасль, регион), субъекты рынка различных сфер деятельности и форм собственности.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили результаты фундаментальных и прикладных исследований в области мировой и региональной экономики, инновационного менеджмента, международного и регионального маркетинга. Были использованы труды отечественных и зарубежных ученых по теориям экономического роста, конкуренции, экономических интересов, а также специальная литература по вопросам формирования конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, инновационного развития, концентрации и интеграции производства, механизмов взаимоотношений субъектов рынка по активизации инновационной деятельности. Для обоснования положений, выдвинутых в диссертации, были использованы принципы системного и структурного анали-

за, иерархии и логического моделирования, оптимизации, приемы и методы классификации, экономического и кластерного анализа, экономико-математического моделирования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теории и методологии, моделей и инструментов управления процессами формирования факторов экономического роста и условий их реализации на основе механизмов конкуренции и взаимодействия хозяйственных систем.

Научные результаты, полученные автором:

1. Представлена оценка влияния процессов глобализации мировых рынков (научно-технических, товарных, финансовых, трудовых) на изменение приоритетов в факторах экономического роста и механизмов управления, вызванных параллельным нарастанием тенденций дифференциации в уровнях социально-экономического развития и межгосударственной (межрегиональной, региональной) интеграции хозяйственных систем.

2. Расширен и уточнен категорийный аппарат и методологические основы теории конкуренции в соответствии с современным уровнем практики мирового хозяйствования и тенденциями развития мировой экономики:

2.1. Уточнены понятия конкурентоспособности хозяйственных систем с учетом их роли при формировании потенциала конкурентоспособности национальной экономики, инновационных факторов, требований субъектов рынка в условиях интеграции в мировую экономику;

2.2. Расширено понятие конкурентоспособности кластера как способности вертикально-интегрированных структур использовать потенциал макротехнологий для получения мультипликационных эффектов, создания условий экономического роста и воспроизводства научно-технических (инновационных) ресурсов.

2.3. Предложена интегральная оценка конкурентоспособности как совокупности показателей оценки текущего уровня конкурентоспособности хозяйственных систем и оценки возможности роста потенциала конкурентоспособности на основе инновационных факторов с использованием принципа иерархии;

2.4. Модифицирована классификация видов конкуренции в соответствии с требованиями процессного подхода к управлению факторами и условиями экономического развития с использованием признаков: сохранение предпосылок конкурентного равновесия; соотношение совокупного спроса и предложения; соотношение субъектов хозяйствования на мезоуровне в зависимости от использования капитала; удовлетворение потребностей, заложен-

ных в основу продукта; создание условий эффективного использования ресурсных возможностей.

2.5. Расширено понятие кластерной конкуренции как конкуренции за использование ресурсного потенциала хозяйственных систем различного уровня управления (наличие и условия доступа к природным, производственным, трудовым, информационным, инфраструктурным, административным ресурсам), определяющей степень свободы входа и выхода субъектов рынка на целевые сегменты структурированных бизнес-сетей для достижения синергетических эффектов.

3. Разграничены факторы и условия экономического роста на необходимые и достаточные на основе соотношений между имеющимся ресурсным потенциалом и формированием рыночных сил, обеспечивающих воспроизводство и возможность инновационного развития хозяйственных систем.

4. Разработана концепция (понятие, модель, принципы, подходы, стратегия) управления процессами формирования инновационных факторов экономического роста хозяйственных систем на основе механизмов взаимодействия (сотрудничества):

4.1. Введена категория полезности как эффективности взаимодействия при достижении целевых ориентиров, согласовании интересов субъектов рынка, выделении ключевых типов полезности (реализуемая, потенциальная).

4.2. Разработана модель экономического роста региона, учитывающая причинно-следственные связи инвестирования в социальную сферу и изменения темпов роста валового регионального продукта, стратегии выравнивания диспропорций, кластеризацию экономики региона, показатели качества жизни.

4.3. Предложены методы разработки, выбора и реализации стратегий развития региона на основе интеграции ресурсов хозяйственных систем, включающие:

комплексную оценку потенциала (оценка уровня эффективности использования ресурсного потенциала; оценка неиспользуемых ресурсов и возможностей наращивания ресурсного потенциала);

оценку возможностей формирования инновационных факторов экономического роста (оценка рыночной инфраструктуры и институциональных элементов, необходимых для активизации деловой активности);

оценку выбора стратегических направлений развития на условиях межтерриториального взаимодействия (финансовые, экономические, социальные

критерии, соотношение параметров «целесообразности и риска») на основе модификации методов STEP и SWOT- анализа;

механизм управления процессами разработки и реализации стратегий межтерриториального взаимодействия.

5. Предложена схема разработки инновационной политики на уровне региона на основе согласования интересов и распределения степени ответственности между хозяйственными системами с выделением экономического, мотивационного, финансового и организационного механизмов.

6. Разработаны формы и методы возмещения затрат на разработку научно - технической, инновационной продукции и распределения интеллектуальной ренты между участниками научно-технических кластеров с использованием параметров: степени готовности; времени, необходимого для доведения до производства; вида материально-технической базы.

Научная и практическая значимость результатов. Научная значимость диссертационного исследования состоит в развитии теории стратегического управления, теории экономического роста и теории конкуренции. Совокупность теоретических положений и практических выводов позволяет классифицировать научные результаты как решение крупной научной проблемы, связанной с разработкой методологических основ совершенствования системы управления процессами формирования инновационных факторов и условий экономического роста, механизмов взаимодействия хозяйственных систем, имеющей важное значение для роста конкурентоспособности национальной экономики.

Результаты исследований были использованы при разработке программы социально-экономического развития Красноярского края до 2010 года, а также прикладных проектов для департаментов краевой и городской администрации, Департамента Федеральной службы занятости населения, Министерства образования РФ (Концепция внешнеэкономической деятельности; Оценка экспортного потенциала региона; Концепция управления государственной собственностью; Стратегии развития территорий Юга Красноярского края; Кадровое обеспечение социально – экономического развития; Оценка научно-технического и инновационного потенциалов региона; Территория инновационного развития; Оценка эффективности управления муниципальных образований; Инвестиционный паспорт Красноярского края и др.). Практическое применение предлагаемых методических подходов, системы оценок, алгоритмов, моделей, параметров мониторинга, информационного и программного обеспечения) повысило научную обоснованность и качество

принимаемых управленческих решений.

Положения диссертационного исследования использованы в учебном процессе, подготовке учебных пособий по стратегическому управлению, маркетингу, инновационному менеджменту для студентов, аспирантов, слушателей программ подготовки управленческих кадров.

Достоверность научных результатов и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается полнотой и системностью анализа теоретических и практических разработок, положительной оценкой на научных конференциях и семинарах, практическим внедрением результатов исследований, что подтверждается актами внедрения и свидетельством.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные результаты диссертационного исследования были доложены на следующих конференциях: «Использование достижений науки и техники в развитии городов», Москва, 1996; «Проблемы переходной экономики», Красноярск, 1996; «Основные направления и методы совершенствования системы управления на промышленном предприятии», Красноярск, 1997; «Высшая школа по пути реформ», Москва, 1998; «Достижения науки и техники – развитию сибирских регионов», Красноярск, 1999, 2000, 2003; «Качество жизни российского предпринимательства», Москва 2001; «Человеческие ресурсы как фактор развития экономики региона», Красноярск, 2000; «Вузы и регионы», Тверь, 2001; «Элитное техническое образование», Москва, 2003; «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образования», Петрозаводск, 2004; «Инновационное развитие сибирских регионов», Красноярск, 2006; «Управление знаниями»; Швейцария, 2006г.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка литературы из 326 наименований, содержит 88 таблиц, 41 рисунок, 22 приложения.

Основные положения и результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту

1. Обоснована необходимость изменения методологических подходов к механизмам управления процессами формирования факторов экономического роста. На основе углубленного анализа практики мирового хозяйствования раскрыто влияние процессов глобализации на развитие мировых рынков (научно-технических, товарных, финансовых, трудовых) и изменение механизмов управления хозяйственными системами, как следствие па-

параллельного нарастания тенденций расслоения (дифференциации) в уровнях социально-экономического развития и межгосударственной (межрегиональной, региональной) интеграции.

Отсутствие единых методических подходов оценки влияния процессов глобализации мировых рынков на изменение приоритетов в выборе факторов экономического роста затрудняет проведение мониторинга. С этой целью в диссертации проведен сравнительный анализ особенностей проявления процессов глобализации на научно-технических, товарных, финансовых, трудовых рынках по параметрам: источники возникновения; показатели и критерии оценки уровня глобализации; последствия влияния.

Доказано, что дифференциация в уровнях социально-экономического развития обусловлена ужесточением мировой конкуренции за рынки сбыта и ресурсов и характеризуется увеличением разрыва в уровнях развития между развитыми и развивающимися странами; наличием высокой динамики экономического роста развивающихся стран на основе использования инновационных факторов; значительным разрывом показателей качества жизни населения. Это вызывает необходимость повышения уровня конкурентоспособности хозяйственных систем на основе инновационных технологий для снижения уровня затрат, связанных с производством, продвижением продукции и укреплением рыночных позиций на международных и межрегиональных рынках.

Определено, что нарастание процессов региональной (межрегиональной, межгосударственной) интеграции базируется:

на изменении характера и форм международного разделения труда (углубление поддетальной, поузловой специализации, специализации по стадиям технологического процесса), вызывающих усиление технологической взаимозависимости развитых стран (как производителей готовой продукции) от развивающихся стран (как поставщиков сырья);

на необходимости сотрудничества при реализации крупномасштабных проектов (экономических, научно-технических, социальных, экологических), выходящих за рамки территорий, финансовых и ресурсных возможностей хозяйственных систем.

Доказано, что характер интеграционных процессов, проявляющийся в «размывании» государственных и территориальных границ, приводит к изменению структуры и механизмов управления факторами экономического роста за счет:

усиления лидирующих позиций транснациональных компаний в про-

цессах принятия решений по размещению производства, продвижению товаров (услуг), использованию мировых ресурсов;

объединения государств в интеграционные структуры, обусловленного необходимостью взаимодействия и взаимозависимости национальных экономик и хозяйственных систем;

изменения функций и мер государственного регулирования, с одной стороны, ограничивающих влияние глобализации для защиты внутренних рынков; с другой – расширяющих направления сотрудничества с мировыми центрами и интеграционными структурами.

Наличие в практике мирового хозяйствования параллельного нарастания тенденций дифференциации и интеграции вызывает объективную необходимость дуалистического исследования процессов формирования факторов экономического роста хозяйственных систем на основе механизмов конкуренции и взаимодействия для достижения целевых приоритетов.

2. Обосновано несоответствие понятийного аппарата основных категорий теории конкуренции современным тенденциям развития практики мирового хозяйствования и методическим подходам оценки. Исследование категории конкурентоспособности позволило вывить не только многообразие понятий, но и отсутствие интегральных методик оценки, ориентированных на сопоставление уровней конкурентоспособности хозяйственных систем и оценки их вклада в наращивание потенциала конкурентоспособности национальной экономики.

Выявлено, что многообразие существующих понятий конкурентоспособности определяются либо особенностями постановки задачи и цели исследования, либо особенностями выбора *предмета; субъекта; объекта; масштабов рынков.*

Уточнение понятийного аппарата конкурентоспособности определяется следующими требованиями развития мировой экономики:

наличие и уровень использования имеющихся ресурсов должны не только обеспечивать конкурентоспособность на данный момент времени, но и создавать условия наращивания потенциала конкурентоспособности;

из всех видов ресурсов наибольшее значение для достижения, удержания и наращивания потенциала роста конкурентоспособности всех субъектов рынка имеют инновационные, интеллектуальные и инвестиционные ресурсы;

скорость наращивания ресурсов должна соответствовать скорости, обеспечивающей уровень роста производства ВВП и качества жизни на

уровне экономически развитых стран.

Предложенная иерархия понятий конкурентоспособности базируется на уточненной иерархии уровней конкурентоспособности субъектов рынка; классической трактовке конкурентоспособности (как способность удовлетворять требования потребителя на основе наилучшего решения его проблемы по сравнению с конкурентами); на модификации понятий «товар» и «потребитель»; на изменении требований потребителей.

Иерархия уровней конкурентоспособности субъектов рынка, по нашему мнению, должна учитывать: базовое понятие (конкурентоспособность продукции) и базовый уровень (конкурентоспособность предприятия); конкурентоспособность носителей технологии (макротехнологии) производства продукции (конкурентоспособность отрасли, кластера); конкурентоспособность носителей ресурсов или нормативно-правовых условий формирования предпринимательской, инновационной деятельности и конкурентной среды (конкурентоспособность государства, региона) (табл.1).

Обосновано, что для разработки механизма принятия управленческих решений реализации стратегий экономического роста, оценки вклада хозяйственных систем в наращивание потенциала конкурентоспособности необходимо иметь систему оценки, позволяющую обеспечить сопоставимость параметров по всем уровням иерархии управления: предприятие, отрасль, регион, государство.

Исследование существующих методологических подходов оценки конкурентоспособности на основе сравнительного анализа (базовой посылки, лежащей в основе теоретической модели, области действия, инструментов и критериев оценки, особенностей метода) позволило выявить следующее:

параметры оценки конкурентоспособности варьируются в зависимости от выбранных авторами либо базовой теоретической модели, либо метода оценки;

параметры оценки конкурентоспособности ориентированы на оценку текущего состояния, определяющего уровень конкурентоспособности на данный момент времени без учета возможностей субъектов рынка формировать факторы и условия роста потенциала конкурентоспособности;

параметры оценки конкурентоспособности ориентированы на изолированное использование оценок конкурентоспособности различных субъектов рынка без учета вклада хозяйственных систем в уровень конкурентоспо-

Таблица 1. Иерархия понятий конкурентоспособности

Уровень иерархии	Понятие конкурентоспособности
<i>Конкурентоспособность страны</i>	Способность страны производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых рынков, и создавать условия наращивания государственных ресурсов со скоростью, позволяющей обеспечивать устойчивые темпы роста ВВП и качество жизни населения на уровне мировых значений
<i>Конкурентоспособность региона</i>	Способность региона производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и мировых рынков, создавать условия наращивания региональных ресурсов (инновационные, интеллектуальные, инвестиционные) для обеспечения роста потенциала конкурентоспособности субъектов хозяйствования со скоростью, обеспечивающей устойчивые темпы роста ВРП и качество жизни населения региона на уровне мировых значений
<i>Конкурентоспособность отрасли</i>	Способность отрасли производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков, и создавать условия роста потенциала конкурентоспособности предприятий отрасли на основе базовых макротехнологий (организация производств высокой добавленной стоимостью, высоким уровнем глубины переработки, высоким уровнем научно-технического потенциала)
<i>Конкурентоспособность кластера</i>	Способность использовать потенциал макротехнологий для получения мультипликативных эффектов на всех уровнях вертикальной интеграции производства товаров и услуг, отвечающих требованиям мировых и внутренних рынков и создания условий экономического роста, воспроизводства научно-технических и инновационных ресурсов на основе полезности субъектов рынка структурированных бизнес-сетей
<i>Конкурентоспособность предприятия</i>	<p><i>Для потребителей</i> – способность удовлетворять дифференцированные потребности (решать проблемы) потребителей на основе производства товаров и услуг, превосходящих конкурентов по требуемому набору параметров и качеству;</p> <p><i>Для конкурентов</i> – способность производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков и создавать условия роста потенциала конкурентоспособности;</p> <p><i>Для инвесторов</i> – способность использовать производственные и управленческие ресурсы для динамичного развития и расширения рынков сбыта, увеличения рыночной стоимости предприятия;</p> <p><i>Для субъектов рынка – партнеров (отрасль, регион, кластер, государство)</i> - способность производить конкурентную продукцию и создавать условия роста потенциала конкурентоспособности на основе синергетики</p>

способности государства.

Разработана методика оценки конкурентоспособности на основе модификации оценки мировой конкурентоспособности стран (табл. 2). Перечень частных и интегральных показателей конкурентоспособности по различным уровням управления (предприятие, отрасль, регион,) представлен в диссертационной работе.

Использование интегральных индексов наиболее полно отвечает поставленной задаче данного исследования, связанной с построением единой методики оценки конкурентоспособности, позволяющей определять уровень конкурентоспособности (индекс роста конкурентоспособности); возможность роста потенциала конкурентоспособности (индекс деловой конкурентоспособности – индекс деловой активности); вклад различных факторов в формирование потенциала роста конкурентоспособности возможность экономического роста и повышение качества жизни населения до уровня экономически развитых стран.

Разграничены критерии оценки *уровня конкурентоспособности* (результаты сравнительного анализа показателей эффективности использования всех видов ресурсов в конкурентной борьбе за рынки сбыта: более полное удовлетворение дифференцированных потребностей; более полное соответствие требованиям рынка) и критерии оценки *роста потенциала конкурентоспособности* (наличие ресурсов, обеспечивающих экономический рост за счет факторов инновационного развития и условий возможности их использования различными субъектами рынка для расширения внутренних и внешних рынков сбыта).

Обосновано влияние механизмов конкуренции на выбор моделей и стратегий экономического роста хозяйственных систем; на изменение поведения субъектов рынка и характер конкурентной среды. Процессы глобализации мировой экономики способствуют появлению новых видов конкуренции, усилению и видоизменению существующих видов. В соответствии с этим *расширена и уточнена классификация видов конкуренции* в соответствии с требованиями процессного подхода к управлению факторами и условиями экономического роста с использованием признаков: сохранение предпосылок конкурентного равновесия (совершенная, несовершенная); соотношение совокупного спроса и предложения товаров, услуг (чистая, олигополистическая, монополистическая); соотношение субъектов хозяйствования на мезоуровне в зависимости от использования капитала (внутриотраслевая,

Таблица 2. Показатели оценки конкурентоспособности

Индексы конкурентоспособности	Переменные индекса	Показатели индекса конкурентоспособности
<p>1. Индекс роста конкурентоспособности:</p> $I_p^K = I_c^M \times I_{zu} \times I_m$ <p>Соотношение факторов роста конкурентоспособности:</p> $I_p^K = I_c^M : I_{zu} : I_m$	<p>1.1. Индекс макроэкономической среды:</p> $I_c^M = I_{mc} \times I_{kr} \times I_{чп}$	<p>1.1.1. Индекс макроэкономической стабильности I_{mc} (показатели роста экономики, трудовых ресурсов, качества жизни, интеграции в мировую экономику, инвестиций)</p> <p>1.1.2. Индекс кредитного рейтинга I_{kr}</p> <p>1.1.3. Индекс государственных расходов в социальную сферу (в человеческий потенциал) $I_{чп}$</p>
	<p>1.2. Индекс государственных институтов: $I_{zu} = I_c^n \times I_{рег} \times I_{зб} \times I_{кач}$</p>	<p>1.2.1. Индекс предпринимательской среды, I_c^n (налоговая система, финансово-кредитная система (банковский, фондовый секторы))</p> <p>1.2.2. Индекс регулирования государственных доходов, $I_{рег}$</p> <p>1.2.3. Индекс защиты интересов бизнеса, $I_{зб}$</p> <p>1.2.4. Индекс качества корпоративного управления, $I_{кач}$</p>
	<p>1.3. Индекс научно-технического потенциала (технологический, инновационный индекс):</p> $I_m = I_{иа} \times I_{ком}$	<p>1.3.1. Индекс инновационной активности, $I_{иа}$</p> <p>1.3.2. Индекс коммерциализации знаний и технологий, $I_{ком}$</p>
<p>2. Индекс деловой конкурентоспособности:</p> $I_{\partial}^K = I_{oc} \times I_{кач}$ <p>Соотношение факторов роста потенциала конкурентоспособности</p> $I_{\partial}^K = I_{oc} : I_{кач}$	<p>2.1. Индекс опыта и стратегий функционирования предприятий:</p> $I_{oc} = I_{np} \times I_{кон} \times I_{раси}$	<p>2.1.1. Индекс сложности производственных процессов, I_{np}</p> <p>2.1.2. Индекс степени конкуренции, $I_{кон}$</p> <p>2.1.3. Индекс расширения рынков, $I_{раси}$</p>
	<p>2.2. Индекс качества национальной деловой среды I_c^n</p>	<p>2.2.1. Индекс конкурентных преимуществ, $I_{кп} ; I_{кп} = I_{пот} \times I_{произ} \times I_{поср} \times I_{кc}$ (индексы конкурентных преимуществ по потребителям $I_{пот}$; производителям $I_{произ}$; посредникам $I_{поср}$; конкурентной среде, $I_{кc}$</p>

межотраслевая); удовлетворение потребности, заложенной в основу товара (горизонтальная, вертикальная); создание условий реализации эффективного использования ресурсных возможностей (гиперконкуренция, кластерная).

Определение соотношения степени конкуренции и уровня конкурентоспособности на основе матричного подхода позволило *выявить необходимые и достаточные условия формирования и наращивания потенциала роста конкурентоспособности*. Развитие конкуренции как *необходимого условия* для отдельного субъекта определяется возможностями и мерами государственного управления процессов удержания уровня конкурентоспособности на основе эффективности использования существующих факторов производства. Развитие конкуренции как *достаточного условия* определяется возможностями и мерами государственного управления процессами наращивания потенциала конкурентоспособности на основе формирования факторов инновационного развития.

3. Обоснована необходимость разграничения факторов и условий экономического роста на основе оптимального соотношения между имеющимся ресурсным потенциалом и рыночными силами, обеспечивающими воспроизводство и возможность инновационного развития хозяйственных систем. Исследование механизмов экономического роста России позволило выявить:

наличие ярко выраженных процессов дифференциации уровней социально-экономического развития и качества жизни населения не только между регионами, но и муниципальными образованиями регионов;

возрастание рисков экономической безопасности, вызванных высокой зависимостью бюджетов от внешнеэкономической конъюнктуры, положением в системе международного разделения труда, высокой специализацией отраслей и стартовыми позициями при вступлении во Всемирную торговую организацию;

низкое «качество» экономического роста, базирующегося на внутренних источниках развития на основе традиционных технологий, не обеспечивающих усиление конкурентных позиций отечественных товаров на внутреннем и международных рынках.

Изменение приоритетов в выборе факторов экономического роста на инновационные определяется возможностями повышения эффективности использования существующего ресурсного потенциала за счет совершенствования *механизмов управления внутриотраслевыми и межотраслевыми*

структурными сдвигами; наращивания инновационного и интеллектуального потенциалов за счет совершенствования *механизмов управления наукой и образования*; формирования новых рыночных сил за счет *механизмов управления процессами функционирования рыночной инфраструктуры* (фондового, банковского и страхового рынков) и формирования привлекательных условий хозяйствования и инновационной деятельности.

Исследование факторов и механизмов роста инновационного потенциала свидетельствует о наличии ограничений и отсутствии условий экономического роста на основе инновационных факторов (человеческого потенциала). По экспертным оценкам Всемирного банка пропорции источников наращивания национального богатства составляют: за счет человеческого капитала – 64 % (Россия – 14 %); за счет природных ресурсов – 20 % (Россия – 72 %); за счет накопленных материальных фондов – 16 % (Россия – 14 %).

Предложено разграничить факторы экономического роста с учетом необходимости оптимального соотношения между имеющимися производительными и рыночными силами *на факторы*, позволяющие формировать необходимый потенциал ресурсов, обеспечивающих пороговое значение уровня конкурентоспособности *и факторы*, позволяющие наращивать потенциал ресурсов (инновационные, интеллектуальные) со скоростью, обеспечивающей рост валового продукта и повышение качества жизни населения на уровне экономически развитых стран.

Обосновано разграничение условий для разработки стратегий, экономического роста и роста потенциала конкурентоспособности на необходимые и достаточные (табл. 3).

необходимые условия – это условия поддержания уровня конкурентоспособности на уровне пороговых значений за счет внутриотраслевых и межотраслевых факторов роста, направленных на создание производств с высокой добавленной стоимостью на основе оптимального соотношения механизмов управления хозяйственных систем и государственной власти, (методы управления «снизу» - инициатива отдельных субъектов рынка, ориентированных на экономический рост в рамках существующих нормативно-правовых условий предпринимательской и инновационной деятельности).

достаточные условия – это условия наращивания потенциала конкурентоспособности за счет инновационных факторов со скоростью, обеспечивающей рост валового продукта и показателей качества жизни на уровне экономически развитых стран на основе оптимального соотношения механизмов управления государственной власти и хозяйственных систем (методы

Таблица 3. Необходимые и достаточные условия экономического роста

Необходимые условия	Достаточные условия
<p><i>За счёт внутриотраслевых факторов роста:</i></p> <p>создание условий углубления специализации перерабатывающих отраслей на выполнении ограниченного набора производственных операций (функций) в рамках международной специализации;</p> <p>создание условий размещения специализированных производственных операций (функций) перерабатывающих отраслей в международной (межрегиональной) производственной сети;</p> <p>создание условий углубления продуктовой специализации для наиболее полного удовлетворения требований дифференцированного спроса на основе активизации использования внутриотраслевого инновационного потенциала и интенсификации использования накопленного опыта</p>	<p><i>Условия наращивания потенциала конкурентоспособности:</i></p> <p>за счет активизации факторов инновационного развития (инновационные технологии для производства инновационных товаров и услуг; инновационное управление создания производств глубокой переработки в рамках территориально-отраслевых технологических кластеров);</p> <p>за счет активизации использования интеллектуального потенциала (высококвалифицированные кадры; технологии создания новых знаний; способы и методы принятия управленческих решений);</p> <p>за счет активизации использования инвестиционного потенциала для перераспределения рыночных сил формирования экономического роста с отраслей добывающего сектора на отрасли перерабатывающего сектора, создание производств с высокой добавленной стоимостью;</p>
<p><i>За счёт межотраслевых факторов роста:</i></p> <p>создание условий увеличения количества производственных структур, обеспечивающих комплексную и глубокую переработку природно-сырьевых ресурсов на основе территориально-отраслевых технологических кластеров;</p> <p>создание условий снижения «входных барьеров» для базовых товаров с целью расширения сфер использования инновационных продуктов</p>	<p>за счет активизации институциональных возможностей (финансовые, экономические, организационные, социальные, правовые институты) для поддержки субъектов хозяйствования в процессе создания и продвижения продукции на международные и межрегиональные рынки</p>

представления «сверху» - инициатива органов государственной власти по созданию привлекательных условий для бизнеса и активизации инновационной деятельности всех субъектов рынка с помощью формирования соответствующей институциональной инфраструктуры).

4. Разработана концепция управления процессами формирования инновационных факторов экономического роста хозяйственных систем на основе механизмов взаимодействия (сотрудничества). Доказано, что отдельная хозяйственная система, имеющая ресурсный потенциал и ориентирующаяся только на собственные силы без отношений партнерства с субъектами рыночной среды (потребители, посредники, поставщики, государство), не может удерживать свои рыночные позиции, снижает возможности экономического роста и потенциала конкурентоспособности.

Обоснована необходимость введения категории полезности и сочетания методологических подходов к формированию факторов экономического роста, основанных как на механизмах конкуренции, так и механизмах (сотрудничества). Актуальность использования Концепции полезности подтверждена нарастанием диспропорций в механизмах прав и ответственности за результаты деятельности (снижение размеров государственных ресурсов, прав вмешательства государства в частный бизнес и повышение ответственности государства за социальные программы); в механизмах процессов воспроизводства балансовых соотношений ресурсного потенциала; в механизмах регулирования взаимоотношений для достижения государственных и частных целей. Так, наличие Программ социально-экономического развития на уровне региона без соответствующих механизмов согласования интересов (потребностей) хозяйственных систем различных форм собственности не позволяет реализовать намеченные цели, что, в свою очередь, может привести к снижению возможностей наращивания потенциала конкурентоспособности не только региона, но и его отдельных субъектов хозяйствования.

Концепция полезности ориентирована на синергетические эффекты сотрудничества (объединение ресурсных потенциалов и организационных возможностей) хозяйственных систем для достижения общих и частных целей стратегического развития с учетом места субъекта рынка в системах международного разделения труда, воспроизводства ресурсов и наращивания потенциальной емкости рынков.

В качестве целевой ориентации выступает удовлетворение интересов всех субъектов рынка (население, предприятие, отрасль, кластер, регион,

государство), направленных на повышение качества жизни в соответствии с международными стандартами и предоставление условий максимально возможного выбора удовлетворения потребительских предпочтений различных категорий населения.

Концепция полезности базируется на использовании:

ключевых типов полезности: полезность реализуемая (взаимодействие, ориентированное на реализацию интересов субъектов рынка с учетом имеющихся ресурсов и условий их использования); полезность потенциальная (взаимодействие, ориентированное на реализацию стратегических интересов потребностей субъектов рынка с учетом необходимости совместного создания дополнительных ресурсов, условий их формирования и эффективного использования);

видов полезности, классифицируемых по периоду времени реализации (текущая, краткосрочная, стратегическая); объекту рассмотрения (государство, отрасль, кластер, предприятие); сфере приложения (для индивидуума; группы лиц, объединяемых в рамках отрасли, предприятия; населения региона; населения страны; мирового сообщества);

функций полезности хозяйственных систем при реализации стратегий развития на условиях взаимодействия (табл. 4);

степени полезности хозяйственных систем в зависимости от целевой ориентации и приоритетности интересов; от масштабов деятельности (внутренние, внешние рынки) и масштабов производства; от скорости реализации полезности (наличия ресурсов, условий их доступности и эффективного использования для реализации цели). Степень полезности для субъекта рынка определяется на основе значимости (позитивной, негативной) цели для реализации интересов хозяйственных систем; скорости наращивания синергетических эффектов взаимодействия; возможности и длительности удержания конкурентных преимуществ. В качестве общего критерия степени полезности субъектов рынка выступает «доля добавленной стоимости в валовом продукте за вычетом экологического ущерба».

Варианты полезности хозяйственных систем для достижения целевых ориентиров формируются с учетом полезности *государства* для региона, отрасли, кластера, предприятия, населения; полезности *региона* для государства, отрасли, кластера, предприятия, населения; полезности *отрасли* для государства, региона, кластера, предприятия, населения; полезности *предприятия* для государства, региона, отрасли, населения; полезности *населения* для государства, региона, отрасли, предприятия.

Таблица 4. Функции полезности субъектов рынка при реализации стратегий взаимодействия (сотрудничества)

Функция полезности субъекта хозяйствования U_i^s	Функция полезности территории региона U_j^t	Функция полезности региона U^r
$U_i^s(v^s, K^s_i) = D^s_i(K^s_i) - P^s_i(K^s_i) + \overline{v^s}(K^s_i - K^s_i) \geq \overline{v} \times \overline{K_i};$	$U_j^t[K^t_j; P^t_j(K^t_j)] = D^t_j(K^t_j) + W^t_j(K^t_j) - P^t_j(K^t_j) \rightarrow \max;$	$U^r[K^r; P^r(K^r)] = D^r(K^r) + W^r(K^r) - P^r(K^r) \rightarrow \max;$
<p>$D^s_i(K^s_i)$ - функция доходов i-субъекта, получаемых от реализации стратегий сотрудничества;</p> <p>$P^s_i(K^s_i)$ - функция совокупных расходов i-субъекта для реализации стратегий сотрудничества;</p> <p>$\overline{v^s}$ - уровень доходности (рентабельности), получаемый i-субъектом при самостоятельном использовании ресурсов в бизнесе;</p> <p>$\overline{K_i^s}$ - максимальная величина ресурсов, которую i-субъект считает целесообразным предоставить для участия в сотрудничестве;</p> <p>K^s_i - совокупный уровень освоенных ресурсов i-субъекта рынка</p>	<p>$D^t_j(K^t_j)$ - функция прямых доходов, получаемых в бюджет территории j от реализации стратегий сотрудничества;</p> <p>$W^t_j(K^t_j)$ - функция косвенных доходов (социальных, имиджевых эффектов внешней полезности), получаемых территорией j от реализации стратегий сотрудничества;</p> <p>$P^t_j(K^t_j)$ - функция совокупных расходов территории j, связанных с предупреждением рисков реализации стратегий сотрудничества (уровень затрат на снижение рисков; на формирование единой инфраструктуры);</p> <p>K^t_j - совокупный уровень освоенных ресурсов территории j от реализации стратегии кооперации</p>	<p>$D^r(K^r)$ - функция прямых доходов, получаемых в бюджет региона от реализации стратегий сотрудничества;</p> <p>$W^r(K^r)$ - функция косвенных доходов (социальных, имиджевых эффектов внешней полезности), получаемых регионом от реализации стратегий сотрудничества;</p> <p>$P^r(K^r)$ - функция совокупных расходов региона, связанных с предупреждением рисков реализации стратегий сотрудничества (уровень затрат на снижение рисков; на формирование инфраструктуры; защиты внутренних рынков; создание условий предпринимательской деятельности и т.п.);</p> <p>K^r - совокупный уровень освоенных ресурсов региона от реализации стратегии кооперации</p>

Возможные варианты взаимодействия субъектов рынка в рамках реализуемой или потенциальной полезности позволяют выявить *виды интересов* (общие интересы для всех субъектов рынка; интересы субъектов рынка, противоречащие достижению приоритетной цели; интересы, которые не могут быть удовлетворены в рамках данного варианта сотрудничества); определить *необходимые ресурсы и условия использования*; разработать программные мероприятия их формирования на основе *распределения функций и обязанностей*.

Оценка достижения целей сотрудничества с учетом степени полезности субъектов рынка производится на основе мониторинга индикаторов полезности - уровень реализации интересов (степень удовлетворения потребностей) субъектов рынка. Наиболее полно характеристики Концепции полезности реализуются при формировании стратегий развития и конкурентных преимуществ муниципальных образований региона на условиях интеграции (кооперации) ресурсных потенциалов и организационных возможностей.

Модифицированы механизмы формирования конкурентных преимуществ с учетом полезности хозяйственных систем в достижении общих целей и реализации собственных интересов. Отношения сотрудничества (полезности) определяют по условиям возможности доступа к имеющимся ресурсам и потенциальным рынкам сбыта, предлагая взамен свою «полезность» (потенциал) в решении целевых задач партнеров. Концепция полезности в некоторой степени пересекается с принятыми характеристиками базовой теории конкурентных преимуществ. В работе уточнены базовые характеристики конкурентных преимуществ, требуемые для определения видов, степени полезности субъектов рынка и формирования механизма принятия управленческих решений для достижения целей. Расширена классификация *конкурентных преимуществ на основе следующих признаков*: обеспеченность и степень доступа к существующим факторам производства; уровень развития и степень доступа к созданному производственно-технологическому и инновационному потенциалам; возможность и длительность удержания превосходства; условия и объекты формирования превосходства. Конкурентные преимущества разграничены в соответствии с уточненными автором понятиями конкурентоспособности на два типа:

конкурентные преимущества, обеспечивающие пороговый уровень конкурентоспособности, формируются ресурсами – факторами производства, равноценный доступ к которым имеют все субъекты рынка. Трансформация ресурсов - факторов производства в конкурентные преиму-

щества определяется способностью субъектов рынка использовать имеющиеся ресурсы для производства товаров и услуг, превосходящих по своим параметрам товары конкурентов и способностью субъектов власти (федеральной, региональной) формировать условия предпринимательской деятельности, позволяющие трансформировать имеющиеся ресурсы в конкурентные преимущества субъектов рынка;

конкурентные преимущества, обеспечивающие наращивание потенциала конкурентоспособности, формируются ресурсами – факторами инновационного развития, доступ к которым является неравноценным для всех хозяйственных систем и обеспечивается только на условиях взаимодействия. Трансформация инновационных ресурсов в конкурентные преимущества определяется способностью субъектов рынка использовать имеющиеся инновационные ресурсы для производства уникальных, оригинальных свойств, параметров товаров и технологий, не поддающихся копированию со стороны конкурентов и способностью субъектов власти (федеральной, региональной) формировать условия активизации инновационно-инвестиционной деятельности, позволяющие трансформировать интеллектуальные ресурсы региона в конкурентные преимущества (создание высокотехнологичных, наукоемких предприятий; предприятий с высокой добавленной стоимостью).

Разработана модель экономического роста региона на основе установления причинно-следственных связей инвестирования в социальную сферу и изменения темпов роста валового регионального продукта, позволяющая формировать стратегии выравнивания диспропорций в уровнях развития на основе кластеризации территорий региона по обобщенному показателю качества жизни. Модель экономического роста формируется с использованием производственной функции следующего вида:

$$\text{ВРП} = f_1 (I_{\text{ок}}; I_{\text{ч}}; I_{\text{нир}}),$$

где ВРП – валовой региональный продукт; $I_{\text{ок}}$ – инвестиции в основной капитал; $I_{\text{ч}}$ – инвестиции в человеческий капитал; $I_{\text{нир}}$ – инвестиции в НИР.

В свою очередь, инвестиции в человеческий потенциал рассматриваются как функция двух переменных: $I_{\text{ч}} = f_2 (D, Ч)$, где Ч – численность занятого населения в экономике региона; D – уровень среднедушевых денежных доходов населения. На величину каждой из этих переменных оказывают влияние множество факторов (Ч – формируется под воздействием факторов: численность экономически активного населения; количество официально зарегистрированных безработных, продолжительность жизни населения и др.; D – формируется под воздействием факторов: величина и структура расхо-

дов, направляемых на обеспечение качества жизни самим человеком; расходы региона на поддержку качества жизни населения.

При определении параметров модели экономического роста для Красноярского края учтен тот факт, что затраты в бюджете региона на НИР на протяжении последних лет не превышали 1% от ВРП. Значения параметров производственной функции определены с помощью регрессивного анализа и метода наименьших квадратов на основе статистических данных с 1995 по 2003 гг.

Модель экономического роста для Красноярского края имеет вид: $ВРП = 35,89 I_{ч}^{0,22} \cdot I_{ок}^{0,61}$ и позволяет определить сценарные варианты необходимого (возможного) сочетания приростов факторов для достижения целевых ориентиров. Так, удвоение объемов ВРП к 2013 году возможно на основе соотношения факторов: $I_{ок} = 160,8\%$; $I_{ч} = 61,4\%$, полученного на основе равномерных среднегодовых приростов данных факторов ($I_{ок}$ на 13%; $I_{ч}$ на 3%). Для достижения целевых ориентиров экономического роста необходимо обеспечить ежегодный прирост ВРП на 7,2% при темпах прироста $I_{ок}$ не ниже 10,1%, и $I_{ч}$ не ниже 5,1%.

В свою очередь, обеспечение прироста $I_{ч}$ на 61,4% возможно определить на основе выявленной взаимосвязи между параметрами ($Ч$ – численность занятых в экономике региона, $Д$ – уровень среднедушевых доходов населения), которая имеет вид: $I_{ч} = 0,19 Д^{0,44} \cdot I_{ч}^{1,66}$. Опираясь на статистические данные о среднегодовых приростах численности занятых в экономике края (средний ежегодный темп прироста – 1%; максимальный уровень прироста зафиксирован в 2002 г. – 2%), можно предположить, что наиболее вероятное увеличение $Ч$ к 2013 г. следует ожидать на уровне 10,5% (по сравнению с базовым периодом анализа). При этом, темп прироста $Д$ составит 110%. Учитывая тенденции снижения демографического роста в качестве ограничивающего фактора для региона будет выступать численность занятого населения, поэтому экономический рост возможен только на основе инновационного потенциала (инвестиций в науку и человеческий потенциал: образование, здравоохранение) и инвестиционного потенциала (инвестиций в основной капитал – технологии производства).

В диссертационном исследовании представлена взаимосвязь основных макроэкономических показателей Красноярского края с показателями качества жизни. Дальнейшие модификации взаимосвязей факторов, оказывающих влияние на экономический рост ВРП позволяют определить необходимые среднегодовые темпы роста отдельных показателей качества жизни на-

селения, построить региональную карту качества жизни – дифференциацию территорий региона по качеству жизни (территории - лидеры рынка с максимальными значениями показателей качества жизни; территории – аутсайдеры с минимальными значениями и территории, имеющие промежуточные значения показателей) с использованием логарифмических функций и матричных методов.

При оценке качества жизни муниципальных образований региона использованы восемь блоков показателей, 11 подблоков и 26 единичных показателей. Обобщенный показатель качества жизни населения по каждому из блоков более высокого уровня рассчитывался как среднегеометрическое или среднеарифметическое значение из числа показателей качества жизни более низкого уровня. Моделирование взаимосвязей между результирующими и единичными показателями качества жизни выполнено на основе уравнений линейной регрессии.

При проведении процедуры дифференциации предполагалось, что для Красноярского края имеет место логнормальное распределение территорий по качеству жизни. Матрица формирования конкурентной карты территорий региона основана на перекрестной классификации размера и динамики показателей качества жизни, позволяет выделить 16 типовых положений, отличающихся степенью использования конкурентных преимуществ по обеспечению качества жизни (табл.5).

Таблица 5. Матрица формирования конкурентной карты территорий региона

Темпы прироста показателя качества жизни, T_i			Показатель качества жизни, K_i			
			Классификационные группы			
			I	II	III	IV
			Территории - лидеры рынка	Территории с сильной конкурентной позицией	Территории со слабой конкурентной позицией	Территории - аутсайдеры рынка
Классификационные группы	I	Территории с быстро улучшающимся качеством жизни	1	5	9	13
	II	Территории с улучшающимся качеством жизни	2	6	10	14
	III	Территории с ухудшающимся качеством жизни	3	7	11	15
	IV	Территории с быстро ухудшающимся качеством жизни	4	8	12	16

Разработка стратегических направлений экономического роста на основе инновационных факторов производится на основе классификации территорий региона по уровню индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) с использованием следующих переменных:

x_1 – среднегодовые темпы прироста совокупных объемов производства продукции;

x_2 – доля занятого населения (в общей численности трудоспособного);

x_3 – соотношение среднедушевых денежных доходов к величине промежуточного минимума на душу населения населения;

x_4 - доля бюджетных расходов на образование;

x_5 – доля бюджетных расходов на здравоохранение;

По результатам расчетов производится классификации территорий региона по кластерам:

территории с высоким уровнем ИРЧП – с высоким уровнем инновационного потенциала (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 – положительные; x_1 – имеет значение выше среднего по региону (наиболее высокое); среди остальных факторов не менее двух имеют значения выше среднего по региону);

территории с низким уровнем ИРЧП – территории, формирующие промышленно- инновационный потенциал: (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 – положительные; x_1 - имеет значение меньше среднего по региону);

территории с отрицательными значениями уровня ИРЧП - территории с отсутствием инновационного потенциала (x_1 – отрицательные темпы прироста совокупных объемов выпуска экономики территории - экономический спад).

Выбор вариантов стратегических направлений экономического роста территорий региона производится на основе оценки влияния уровня фондовооруженности на норму возврата вложенного капитала.

Предложены методические подходы разработки, выбора и реализации стратегий развития территорий региона на основе интеграции ресурсов хозяйственных систем и механизмов взаимодействия, включающие:

комплексную оценку потенциала (оценка уровня эффективности использования ресурсного потенциала; оценка неиспользованных резервов и возможностей наращивания ресурсного потенциала) и оценку возможностей формирования инновационных факторов экономического роста (оценка рыночной инфраструктуры и институциональных элементов, необходимых для активизации деловой активности);

оценку стратегических направлений развития на условиях межтеррито-

риального взаимодействия хозяйственных систем на уровне региона (финансовые, экономические, социальные критерии, соотношение параметров «целесообразность-риск») на основе модификации методов STEP и SWOT – анализа;

механизм управления процессами разработки и реализации стратегий межтерриториального взаимодействия на основе полезности хозяйственных систем, бизнеса и власти.

Варианты возможных стратегических направлений интеграции территорий региона позволяют определить направления взаимодействия отдельных территорий между собой и направления взаимодействия всех территорий региона в рамках отдельного ресурсного потенциала (природно-сырьевой, производственно-технологический, кадровый, аграрно-промышленный, инфраструктурный и др.).

Алгоритм оценки и выбора стратегических направлений сотрудничества территорий, включает следующие этапы:

оценка стартовой позиции социально-экономического развития территории (муниципального образования);

определение перечня стратегических направлений развития каждой территории на основе анализа имеющихся Программ развития;

оценка наличия и уровня использования имеющихся ресурсных потенциалов, конкурентных преимуществ, необходимых для реализации программных стратегических направлений развития каждой территории;

выбор стратегических направлений развития и видов ресурсных потенциалов для определения вариантов возможного сотрудничества всех территорий и отдельных территорий между собой;

уточнение перечня стратегических направлений развития на условиях сотрудничества всех территорий с учетом оценки влияния и взаимовлияния факторов внешней и внутренней среды;

выбор стратегических направлений развития на условиях кооперации всех территорий с использованием системы критериальных оценок (финансовых, рыночных, социальных, параметров «целесообразность – риск»).

5. Определены механизмы управления инновационными факторами экономического роста на основе взаимодействия хозяйственных систем.

Предложена схема формирования инновационной политики региона по принципу иерархии уровней управления, разграничения степени ответственности и рисков между государственной властью и бизнесом за про-

цессы инновационной деятельности, включающая:

общую инновационную политику региона, направленную на поддержку инновационной деятельности на ранних этапах создания инновационного продукта – поддержка научно-исследовательских организаций, университетов, наукоемких фирм, выполняющих фундаментальные и прикладные НИР, имеющих важное значение для экономики региона (совместно с Федеральным центром);

программно-проектную инновационную политику региона, направленную на поддержку инновационной деятельности отдельных отраслей или сфер деятельности, определяющих развитие инфраструктуры региона, имеющих важное социальное значение или низкий уровень доходности (совместно с отраслевыми ассоциациями предприятий региона или крупными корпорациями);

кластерную инновационную политику, направленную на поддержку инновационной деятельности научно-исследовательских организаций (университетов, наукоемких фирм), обеспечивающих создание инновационных продуктов по всей цепочке технологического цикла комплексной и глубокой переработки ресурсов (совместно с администрациями муниципальных образований региона).

Экономический и мотивационный механизмы инновационной политики включают следующие элементы: формирование заказа на разработку инновационной продукции, находящейся на различных стадиях разработки и схем продвижения инновационных продуктов к потребителям; направления государственной поддержки инновационной деятельности хозяйственных систем; направления мотивации участников инновационной деятельности.

Варианты формирования заказов на инновационную продукцию, находящейся на различных стадиях разработки, могут осуществляться на основе классических маркетинговых стратегий: («вытягивания рынком» - активность действий получателя, позволяющая обеспечить формирование «критической массы» инновационных технологий по всему циклу инновационного процесса, необходимой для экономического прорыва, усиления конкурентных преимуществ на рынке; «выталкивания на рынок» - активность действия разработчика, позволяющая получателю технологии приобретение готового инновационного продукта), исследованных с позиций преимуществ, недостатков и рисков для различных инновационных структур.

В качестве критериев выбора вариантов формирования заказа могут выступать: время, необходимое для получения законченного результата; со-

отношение затрат на приобретение готовой технологии и затрат, связанных с доведением результатов НИОКР до промышленного освоения; соотношение скорости нарастания степени конкуренции со стороны зарубежных и российских производителей и скорости формирования необходимой «критической массы» готовых инновационных технологий для наращивания конкурентных преимуществ территориально-отраслевых технологических кластеров.

Выделены основные элементы источников и механизмов финансирования инновационной деятельности:

традиционные, которые используются в настоящее время для инновационной деятельности хозяйственных систем (государственные источники финансирования, средства предприятий, инвестиционные кредиты банков, фондов, зарубежных инвесторов);

дополнительные, которые используются в ограниченном виде в связи с несовершенной нормативно-правовой базой или неразвитостью инновационной инфраструктуры (резервные фонды амортизационных отчислений, фонды портфельных инвестиций, таможенных пошлин, структурное финансирование с привлечением зарубежных инвесторов);

рисковое финансирование (венчурное), предназначенное для активизации инновационной деятельности всех участников процесса разработки и коммерциализации инновационных продуктов.

Обосновано, что ускоренное развитие экономики региона зависит от оптимального соотношения сил и возможностей государственной власти и частного бизнеса, базирующихся на механизмах смешанного финансирования инвестиционных проектов, наиболее эффективных для региона (имеющих мультипликативный эффект; позволяющих создать систему кластеров), на основе согласования интересов с помощью создания частно-государственных компаний. Целью смешанного финансирования является – создание мотивационного механизма для участников инновационного и инвестиционного процессов, позволяющего:

запустить «вытягивающие» механизмы смешанного финансирования (предоставление бюджетного финансирования при выполнении региональных условий для частного инвестора);

распределить систему финансовых рисков между государством (субъектом федерации) и частным бизнесом;

определить приоритеты финансовой поддержки, обеспечивающие формирование условий для активизации инновационно-инвестиционной дея-

тельности на основе мультипликативных цепочек.

Управление механизмами смешанного финансирования может быть возложено на Корпорацию развития Красноярского края, целью создания которой является привлечение частного капитала и организация частно-государственного партнерства.

Выявлены особенности и разработаны финансово - экономические и организационные механизмы взаимодействия структурных подразделений на основе частно - государственного партнерства. В качестве подобной структуры рассмотрен опыт создания учебно-научно-производственного комплекса, объединяющего учебные, научные, производственные учреждения и организации по кластерному типу (региональный научно-технологический кластер информационно-телекоммуникационных технологий, радио-электроники и космических технологий, машиностроения).

Представлены формы и методы возмещения затрат между разработчиком и заказчиком в зависимости от видов деятельности, сетевых структур, ресурсного обеспечения. Долевое распределение величины затрат на разработку научно-технической, инновационной продукции и интеллектуальной ренты производится в зависимости от параметров: степени готовности; времени доведения продукта до стадии производства; вида материально-технической базы.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 56 работах, общим объемом 227,35 п.л., в т.ч. принадлежит лично автору 105,6 п.л.

Монографии, книги, брошюры:

1. Васильева, З. А. Экономический рост хозяйственных систем на основе инновационной конкурентоспособности в условиях глобализации / Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2006. (15,6 п.л.)

2. Васильева, З. А. Формирование механизмов экономического роста на основе Концепции полезности / Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (12,5 п.л.)

3. Васильева, З. А. Красноярский край: анализ экономических предпосылок в связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию/ Т. П. Лихачева. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (12,5 / 6,25 п.л.)

4. Васильева, З. А. Стратегическое развитие территорий: методические подходы и инструментарий / Т. П. Лихачева – Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (17,0 / 8,5 п.л.)

5. Васильева, З. А. Стратегии развития территорий (на примере муни-

ципальных образований юга Красноярского края) / Т. П. Лихачева, И. В. Филимоненко. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (17,4 / 5,8 п.л.)

6. Васильева, З. А. Качество жизни населения: методология оценки и прогнозирования / Т. П. Лихачева, И. В. Филимоненко. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (9,6 / 3,2 п.л.)

7. Васильева, З. А. Методологические аспекты прогнозирования кадровой потребности региональной экономики / Т. П. Лихачева, Н. В. Разнова, И. В. Филимоненко, Г. Ф. Яричина. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (18,5 / 3,7 п.л.)

8. Инвестиционный паспорт Красноярского края (рус., англ. язык) (4-е издание) / Красноярск. 2005.(4,4 / 2,2 п.л.)

9. Васильева, З. А. Концепция эффективности управления государственной собственностью Красноярского края / О. В. Иванов, В. В. Медведев. Совет администрации Красноярского края (утверждена 24.12.2003 № 1223 – р). Красноярск. 2003. (5,0 / 1,7 п.л.)

10. Васильева, З. А. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Региональные проблемы безопасности. Красноярский край. / Коллектив авторов. (М.): МФГ «Знание», 2001. (36,0 / 0,5 п.л.)

11. Васильева, З. А. Экспортный потенциал Красноярского края / С. А. Качеров. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2001. (7,8/5,0 п.л.)

12. Васильева, З. А. Концепция Института развития города/ Коллектив авторов. Красноярск. 1996. (2,0 / 1,0 п.л.)

13. Васильева, З. А. Эффективность машиностроительного производства / П. М. Коневских. Красноярск: КрПИ. 1986. (10,0 / 8,0 п.л.)

14. Васильева, З. А. Концепция перехода экономики Красноярского края к рынку / Коллектив авторов. Красноярский Совет народных депутатов. Красноярск. 1990. (4,3 / 1,0 п.л.)

Научные статьи, учебные пособия:

15. Васильева, З. А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // Маркетинг в России и за рубежом.. 2006. № 2. (0,5 п.л.)

16. Васильева, З. А. Формирование модели экономического роста региона // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета. 2006. № 1 (8).(0,5 п.л.)

17. Васильева, З. А. Механизмы достижения целевой ориентации экономического роста региона на основе Концепции полезности // Вестник Красноярского государственного агроуниверситета. 2006. № 10. (0,5 п.л.)

18. Васильева, З. А. Оценка и выбор стратегий экономического роста потенциала конкурентоспособности региона // Вестник Красноярского государственного университета. 2006. (0,5 п.л.)
19. Васильева, З. А. Социально-экономическая безопасность региона / С. А. Качеров // Вестник МАН ВШ. 2000. № 4.(0,5 / 0,25 п.л.)
20. Васильева, З. А. Механизмы управления инновационными факторами экономического роста // Труды Красноярского государственного технического университета. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2006. № 1 (0,5 п.л.)
21. Васильева, З. А. Инновационная среда региональной экономики и перспективы ее развития / Т. П. Лихачева // Проблемы инновационного роста экономики региона. 2006. (0,8 / 0,4 п.л.)
22. Васильева, З. А. Особенности финансовых механизмов взаимодействия структурных подразделений УНПК // Инновационное развитие сибирских регионов. Красноярск. 2006. (0,5 п.л.)
23. Васильева, З. А. Формирование инновационного потенциала, как фактора экономического роста / Р. М. Шагеев // Инновационное развитие сибирских регионов. Красноярск. 2006. (0,5 / 0,25 п.л.)
24. Васильева, З. А. Оценка экономической безопасности с использованием комплексных показателей финансовой деятельности / А. В. Москвина // Проблемы стратегического развития региона. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (1,25 / 0,6 п.л.)
25. Васильева, З. А. Методические подходы к анализу и прогнозированию качества жизни населения территорий / И. В. Филимошенко // Проблемы стратегического развития региона. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2005. (1,5 / 0,75 п.л.)
26. Васильева, З. А. Анализ спроса и предложения на рынке труда Красноярского края / Т. П. Лихачева, Н. В. Разнова, И. В. Филимошенко // Красноярский государственный технический университет. Красноярск. 2005. Деп. во ВИНТИ 19.01.05. № 66–В. (1,8 / 0,45 п.л.)
27. Васильева, З. А. Сравнительный анализ подходов к оценке качества жизни населения / Т. П. Лихачева, И. В. Филимошенко; // Красноярский государственный технический университет. Красноярск. 2005. Деп. в ВИНТИ 19.01.05. № 64–В. (5,0 / 1,6 п.л.)
28. Васильева, З.А. Разработка методики оценки качества жизни населения (на примере г. Красноярска) / А. Г. Колбасина, И. В. Филимошенко // Экономика и управление (по отраслям производства). Красноярск: КГТУ. 2004. (1,2 / 0,4 п.л.)

29. Васильева, З. А. Основные направления и критерии оценки результатов управления / С. В. Михеева // Известия Томского государственного политехнического института. Серия. Экономика; вып. 5. Томск. 2003. (0,5 / 0,25 п.л.)
30. Васильева, З. А. Разработка проекта маркетингового исследования / И. В. Филимоненко // Интерактивные методы подготовки менеджеров. М., 2002. (0,75 / 0,3 п.л.)
31. Васильева, З. А. Государственная поддержка научно-технической политики высшей школы Красноярского края // ВУЗы и регионы: итоги и новые рубежи. Тверь. 2001. (0,75 п.л.)
32. Васильева, З. А. Инвестиционная политика энергосберегающих проектов / Т. П. Лихачева // Красноярск. Энергосбережение: Проблемы и перспективы. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2001. (0,4 / 0,2 п.л.)
33. Васильева, З. А. Методологические вопросы формирования маркетинговых стратегий региона / С. А. Качеров // Социально-экономическое развитие региона. Красноярск. 1999. (0,6 / 0,3 п.л.)
34. Васильева, З. А. Диагностика конкурентной среды предприятия / И. В. Филимоненко // Экономическая диагностика деятельности предприятия. Красноярск. 1999. (0,5 / 0,25 п.л.)
35. Васильева, З.А. Концепция региональной поддержки конверсионных предприятий оборонного комплекса // Проблемы конверсии промышленных предприятий Красноярского края. Красноярск. 1998. (0,5 п.л.)
36. Васильева, З.А. Товарно-ассортиментная политика как объект системы управления промышленного предприятия / И. В. Филимоненко // Красноярский государственный технический университет. Красноярск. 1998. Деп. во ВИНТИ № 2264-В98. (0,5 / 0,25 п.л.)
37. Васильева, З. А. Концепция формирования Программы региональной поддержки конверсионных предприятий // Проблемы конверсии промышленных предприятий. Красноярск. 1997. (0,8 п.л.)
38. Васильева, З. А. Методика разработки товарно-ассортиментной политики предприятия / И. В. Филимоненко // Красноярский государственный технический университет. Красноярск, 1997. Деп. во ВИНТИ 01.05.1997 № 1494-В97. (1,0 / 0,5 п.л.)
39. Васильева, З. А. Этапы разработки товарно-ассортиментной политики предприятия в условиях перехода к рыночной экономике / И. В. Филимоненко // Антикризисное управление. Красноярск: КГТУ. 1997. (0,5 / 0,25 п.л.)

40. Васильева, З.А. Разработка стратегии развития предприятия // Основные направления и методы совершенствования системы управления на промышленном предприятии. Красноярск. 1997. (0,5 п.л.)
41. Васильева, З. А. Использование метода анализа иерархии при выборе объекта финансирования / А. В. Москвина // Проблемы развития и функционирования экономики в послеприватизационный период. Красноярск. 1996. (0,5 / 0,25 п.л.)
42. Васильева, З.А. Концепция создания Института города / Коллектив авторов // Использование достижений науки и техники в развитии городов. Москва.1996. (0,2 / 0,1 п.л.)
43. Васильева, З.А. Внутрифирменное управление в условиях кризиса // Вестник Красноярского государственного технического университета. Красноярск. 1996. (0,6 п.л.)
44. Васильева, З.А. Использование метода планирования в управлении // Современное методы управления предприятием. Красноярск: КГТУ. 1994. (0,5 п.л.)
45. Васильева, З. А. Региональная система управления / В. В. Глухов // Экономические проблемы перехода к рыночным отношения. Красноярск: КГТУ. 1994. (0,5 / 0,25 п.л.)
46. Васильева, З. А. Совершенствование хозяйственного механизма предприятия (объединения) как основа повышения машиностроительного производства // Красноярский государственный технический университет. Красноярск. 1992. Деп. во ВИНТИ № 826-ТМ. (0,3 п.л.)
47. Васильева, З. А. Проблемы внешнеэкономической деятельности города в условиях перехода на рыночные отношения / Е. П. Васильев // Проблемы расширения хозяйственной самостоятельности. Красноярск: КПИ. 1991. (0,3 / 0,15 п.л.)
48. Васильева, З. А. Системный подход к территориальному управлению / Б. И. Химин // Устройства и системы автоматики автономных объектов. Красноярск. 1990. (0,2 / 0,1 п.л.)
49. Васильева, З. А. Проблемы создания механизма регионального регулирования рынков /Е. П. Васильев // Основные принципы перевода народно-хозяйственного комплекса края в условия экономической самостоятельности. Красноярск. 1990. (0,1 / 0,05 п.л.)
50. Васильева, З. А. Создание системы экономических условий хозяйствования как основа интенсификации производства // Научно-технический прогресс и интенсификация производства. Донецк. 1988 (0,1 п.л.)

51. Васильева З. А. Факторы повышения эффективности использования основных производственных фондов // Повышение эффективности использования основных производственных фондов в машиностроении. Красноярск: КПИ. 1985. (0,6 п.л.)

52. Васильева, З. А. Экономические методы хозяйствования и эффективность производства // Экономические методы хозяйствования. Красноярск. 1987. (0,1 п.л.)

53. Васильева, З. А. Управление финансами / З. А. Васильева, Т. П. Лихачева, Г. Ф. Яричина // Учебное пособие с грифом СибРУМЦ. Красноярск: ИПЦ КГТУ. 2006. (5,0 / 3,0 п.л.)

54. Васильева, З. А. Основы маркетинга / И. В. Филимоненко // Учебное пособие. Красноярск: КГУ. 2004. (5,8 / 3,0 п.л.)

55. Васильева, З. А. Маркетинговые исследования / И. В. Филимоненко // Учебное пособие . Красноярск: КГУ. 2004. (4,0 / 1,0 п.л.)

56. Васильева, З. А. Управление маркетингом / О. В. Говорина, О. В. Карпычева, И. В. Филимоненко // Учебное пособие. Красноярск: КГУ. 2004. (5,3 / 3,0 п.л.)

57. Васильева, З. А. Принятие маркетинговых решений / И. В. Филимоненко // Учебное пособие. Красноярск: КГУ. 2004. (3,0 / 2,0 п.л.)

58. Васильева, З. А. Стратегический маркетинг / И. В. Филимоненко // Учебное пособие. Красноярск: КГУ. 2001. (4,0 / 3,0 п.л.)