

Кряж Андрей Владимирович

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА
В ФИЛИАЛАХ ВУЗА**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алексеевский филиал Белгородского государственного университета»

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент
Ротенберг Борис Романович

Официальные оппоненты:

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор педагогических наук, профессор
Новосельцев Олег Викторович

Заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор педагогических наук, профессор
Болотин Александр Эдуардович

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский государственный
университет

Защита состоится «__» _____ 2009 года в __ часов на заседании диссертационного совета Д 212.229.28 при ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» по адресу: 195220, Санкт-Петербург, Гражданский проспект, д.28, ауд. 328.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет».

Автореферат разослан «__» _____ 2009 года

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент

Сурыгин А.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В настоящее время обучение в филиалах вузов рассматривается как важный фактор повышения эффективности профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в провинциальных городах России.

Особая роль в повышении качества подготовки специалистов в филиалах вуза возлагается на профессорско-преподавательский состав, поскольку от уровня их профессиональной и психолого-педагогической подготовленности, мотивации к педагогической деятельности, дисциплинированности, во многом зависит качество всего образовательного процесса в филиалах вуза. Однако практика организации образовательного процесса в провинциальных городах свидетельствует о нерешенности задач, связанных с поиском и подбором профессорско-преподавательского состава, повышением уровня их профессиональной и психолого-педагогической подготовленности, стимулированием к высокоэффективной профессиональной деятельности.

Современные направления развития высшего образования в провинциальных городах, кардинальные изменения в статусе филиалов вузов России, содержании учебных программ и методах обучения, обусловленные модернизацией отечественного образования, требуют поиска новых подходов к совершенствованию системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вузов России (В.Г.Афанасьев, 2001; Г.А.Бордовский, 2001; А.Э.Болотин, 2003; Т.В. Савченко, 2005; Н.В. Ткачева, 2008; Н.В. Валуйских, 2008 и др.).

Повышение эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава в филиалах вузов требует решения ряда концептуальных задач в управлении образовательным процессом. Первая - смена основного педагогического приоритета - с «выучить» на «воспитать», ибо формирование общественно значимого мировоззрения, культуры поведения есть единственная основа благополучия общества и его граждан. Вторая - смена другого педагогического приоритета с «научить» на «научить учиться». Другими словами, необходимо перейти от обычной педагогики передачи знаний к педагогике, способной не только научить, но и, прежде всего, привить навыки самостоятельного освоения материала, необходимого для будущей профессиональной деятельности выпускников филиала вуза. Нужно обеспечить максимальное развитие творческого потенциала людей, формирование личности, способной наряду со знаниями, умениями, навыками привнести в дело свой талант. И если при решении задач классического образования педагоги опираются на фундаментально разработанные теоретические положения, применяют прошедшие апробацию методики, используют многовековой опыт, то проблема воспитания таланта, развития творческих способностей у студентов до сих пор остается нерешенной и спорной (В.И.Байденко, 2007).

Все выше сказанное предъявляет высокие требования к профессиональной подготовленности профессорско-преподавательского состава.

Основой новой парадигмы управления образовательным процессом в филиалах вузов становится переход от концепции управления потреблением зна-

ний, необходимых для деятельности в определенных стандартных условиях, к концепции управления профессиональной деятельностью преподавателей, способных, развивать личность студента.

Такая цель требует от системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вузов:

- обеспечения подготовки высококвалифицированных специалистов и ответственных граждан, способных понимать сущность возникающих в обществе противоречий и находить нетрадиционные пути их разрешения;
- формирования у педагогов особых психолого-педагогических знаний и навыков;
- создания условий для участия всего профессорско-преподавательского состава филиала вуза в управленческих процессах.

Выполнение этих требований возможно, если профессорско-преподавательский состав будет обладать необходимой совокупностью знаний, представлений и навыков (В.И.Байденко, 2007; Н.В. Валуйских, 2008; Н.М. Розина, 2007).

Управление профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза в настоящее время требует особого подхода и понимания. Это вызывает необходимость дальнейшего совершенствования системы управления профессиональной деятельностью преподавателей в филиалах вузов.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена наличием противоречия между высокими требованиями, предъявляемыми к системе управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава и отсутствием научно обоснованной технологии управления, позволяющей вывести на новый качественный уровень профессиональную и психолого-педагогическую подготовленность преподавателей филиала вуза, способствующей активизации их деятельности в деле обучения и воспитания студентов.

В качестве рабочей **гипотезы исследования** выдвинуто предположение о том, что система управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза достигнет более качественного уровня, если:

- будут установлены факторы, определяющие высокую эффективность ее функционирования;
- научно обоснована и разработана технология управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава с учетом ее особенностей в филиале вуза.

Объект исследования – профессиональная деятельность профессорско-преподавательского состава филиала вуза.

Предмет исследования – управление профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза.

Цель исследования – научно-теоретическое обоснование и разработка технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза, а затем установить главные компоненты этой деятельности, на которые должна быть направлена система управления.

2. Установить факторы, определяющие эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза и на этой основе разработать соответствующую технологию управления.

3. Определить критерии эффективности управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза и экспериментально проверить качественный уровень разработанной технологии управления.

Теоретическую основу исследования составили:

- законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации в сфере образования и управления им;

- основные теории и концепции управления образовательными системами и профессиональной деятельностью преподавателей (В.С.Артамонов, В.Г.Афанасьев, Ю.Г. Баскин, А.И.Берг, В.И.Бовыкин, А.Э.Болотин, У.Бреддик, П.Вейл, М.Вудкок, Д.М.Гвишиани, В.В.Глухов, Е.В.Глущенко, О.Ю.Ефремов, С.О'Доннел, Е.В.Захарова, Н.И.Кабушкин, А.И.Китов, Ф.Котлер, Е.С.Кузьмин, Г.Кунц, С.В.Литвиненко, А.Файоль, Н.Фалмер, Д.Френсис, Д.Фудлер и др.);

- исследования, определяющие сущностные черты психолого-педагогической деятельности (Б.Г.Ананьев, А.П.Беляева, Н.П.Бусленко, А.А.Деркач, В.И.Загвязинский, М.Н.Кадкин, А.А.Кочин, В.В.Краевский, В.С.Леднев, И.Я.Лернер, Л.Г.Почебут, А.А.Римашевский, Н.Ф.Родионова, В.Н.Садовский, А.Д.Свиркун, В.Я.Слепов, Л.С.Узун, К.Н.Хабибулин, В.А.Щеголев и др.);

- анализ педагогических технологий, методов обучения и воспитания студентов (В.П.Беспалько, Н.Г.Винокурова, А.А.Грешных, В.Б.Ежеленко, В.В.Краевский, В.Л.Марищук, О.В.Новосельцев, С.А.Расчетина, Н.Н.Суртаева, Е.В.Титова, А.П.Трапицына, В.П.Чернолес и др.).

Методы исследования:

- теоретические и общенаучные: логико-аналитический анализ изучаемой проблемы; общая теория систем, управления и принятия решений; моделирование и др.;

- эмпирические: наблюдение; опрос; педагогический эксперимент; изучение и обобщение опыта в оценке системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава; анализ содержания нормативно-правовых документов органов управления образованием; анкетирование и тестирование руководящего состава головных вузов и их филиалов, научно-педагогических кадров, студентов; экспертная оценка и др.

Организация исследования. Теоретические и экспериментальные исследования по теме диссертационной работы проводились в течение 2002-2008 гг. в соответствии с планом НИР Алексеевского филиала Белгородского государственного университета (шифр «Профессионал»). Основной объем экспериментальных работ выполнен на базе кафедры гуманитарных и социально-

экономических дисциплин Алексеевского филиала Белгородского государственного университета.

Исследования проводились в три этапа.

В ходе *первого этапа* исследований (2002-2003 гг.) по доступным отечественным и зарубежным источникам исследовались теоретико-методические проблемы психолого-педагогической подготовки преподавателей в высшем учебном заведении; определялось состояние научно-теоретического обоснования профессионального развития преподавателей и управления этим процессом; анализировались и обобщались основные социально-психологические характеристики преподавателей в филиалах высшего учебного заведения.

На основе изученного материала была конкретизирована проблемная ситуация, обоснована рабочая гипотеза, сформулированы цель и задачи исследования.

На *втором этапе* исследований (2003-2004 гг.) в ходе проведения авторских теоретических и экспериментальных исследований осуществлялось изучение структуры профессиональной деятельности преподавателей. В результате были определены содержание и сущность профессионального развития преподавателей, что позволило выявить возможности управления их психолого-педагогической подготовкой и профессиональной деятельностью. Для этого была разработана технология управления профессиональной деятельностью преподавателей.

При этом учитывались следующие этапы: проектирование профессионального совершенствования педагогов; цели, задачи профессионального развития, формирования личности педагога и побуждения его к саморазвитию; индивидуальные беседы и постановка задач на период самосовершенствования; использование различных средств, форм и методов по стимулированию его творческого и профессионального роста; оценка результатов педагогического воздействия и постановка задач на очередной этап саморазвития.

Основная задача *третьего этапа* исследований (2004-2008 гг.) заключалась в разработке и экспериментальной проверке технологии управления профессиональной деятельностью преподавателей. Для этого был отобран необходимый учебно-методический материал, определены содержание и основные направления повышения эффективности управления профессиональной деятельностью педагогов филиала вуза. В качестве главного средства профессионального развития преподавателей использовалась разработанная нами технология управления их деятельностью и психолого-педагогической подготовкой.

Главной отличительной особенностью применения этой технологии явилось активное воздействие на индивидуальные особенности личности педагогов, что позволило включать резервы их саморазвития и самосовершенствования. Проверка эффективности данной технологии в ходе педагогического эксперимента показала ее эффективность и реальные возможности внедрения в практику образовательного процесса филиалов высшего учебного заведения.

Научная новизна исследования состоит в научном обосновании и разработке технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза.

Выявлены особенности профессиональной деятельности преподавателей в филиале вуза: компетенция, поведение, проявляемые усилия и личная дисциплинированность.

Установлены факторы, определяющие высокую эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза. К ним относятся: наличие научно обоснованной технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава; определение показателей эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава; создание условий для самовыражения и самосовершенствования преподавателей; установление четких критериев оценки индивидуальных способностей преподавателей; уровень профессиональной и психолого-педагогической подготовленности; совершенствование системы профессионального отбора профессорско-преподавательского состава для филиала вуза; постоянный поиск новых направлений совершенствования системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава; создание эффективной системы контроля за профессиональной деятельностью педагогов.

Определены основные критерии оценки эффективности управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза. К ним относятся: качественно-деятельностный и личностный.

Показателями качественно-деятельностного критерия являются: новизна применения методов и средств управления; характер профессионального взаимодействия преподавателей и субъектов управления образовательным процессом в филиале вуза; качество образовательного процесса и уровень профессиональной подготовленности выпускников.

Показателями личностного критерия являются: мотивация профессорско-преподавательского состава; глубина профессиональных и психолого-педагогических знаний преподавателя; наличие необходимых навыков и умений профессиональной деятельности; проявляемые усилия и личная дисциплинированность.

Экспериментально установлена высокая эффективность разработанной технологии управления профессиональной деятельностью преподавателей в филиалах вуза.

Теоретическая значимость исследования состоит в определении особенностей управления профессиональной деятельностью преподавателей в филиалах вузов России.

В выявлении факторов, определяющих высокую эффективность функционирования системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза.

В научно-теоретическом обосновании поэтапной технологии управления профессиональной деятельностью преподавателей, включающей комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогов к высокоэффективной деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в определении основных показателей оценки эффективности управления

профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза.

Разработке практических рекомендаций по совершенствованию планирования психолого-педагогической подготовки профессорско-преподавательского состава в филиале вуза.

В обосновании и внедрении комплексной программы психолого-педагогической подготовки профессорско-преподавательского состава в филиалах вузов.

Основные положения диссертационной работы реализованы и внедрены в образовательном процессе Алексеевского и Старо-Оскольского филиалов Белгородского государственного университета.

Рекомендации по использованию результатов исследования. Полученные результаты могут применяться для совершенствования системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава других вузов. Материалы диссертационной работы могут быть использованы при разработке и подготовке методических пособий, методических рекомендаций для учебных отделов, руководящих работников и заведующих кафедрами вузов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Научно обоснованная технология управления профессиональной деятельностью педагогов, включающая мероприятия по планированию, психолого-педагогическому совершенствованию профессорско-преподавательского состава и повышению качества подготовки обучающихся в филиалах вуза, а также комплексная программа повышения профессиональной подготовленности преподавателей.

2. Основными критериями эффективности управления профессиональной деятельностью преподавателей в филиалах вуза, являются: наличие показателей оценки улучшения профессиональной деятельности преподавателей; участие профессорско-преподавательского состава в постановке целей и задач обучения студентов; постоянная обратная связь об эффективности управления; наличие различных способов поощрения профессорско-преподавательского состава.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы определяются системным, функциональным, деятельностным подходами к анализу состояния системы управления профессиональной деятельностью преподавателей филиала вуза, применением современных методов исследования, их адекватностью поставленным научным задачам; репрезентативностью выборки испытуемых; статистической значимостью полученных результатов, практическим подтверждением этих результатов в реальном ходе управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в Алексеевском филиале Белгородского государственного университета.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные научные и практические результаты диссертации неоднократно обсуждались и получили одобрение на Всероссийских научно-практических конференциях, проводимых в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена (2005), Белгородском государственном университете (2005-2008).

Результаты проведенного исследования нашли отражение в учебно-методических пособиях, методических разработках, научных статьях, сборниках научных работ, а также в результатах по подготовке специалистов в Алексеевском филиале Белгородского государственного университета.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, общего заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложения. Основная часть работы изложена на 172 страницах компьютерного текста. Работа содержит 4 рисунка, 13 таблиц. Список литературы насчитывает 224 наименования, из них - 17 зарубежных авторов. В работе содержится 2 приложения.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** представлена характеристика методологических параметров диссертационного исследования, в частности, обоснована его актуальность, сущность гипотезы, объекта и предмета исследования, раскрыты цель, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Научно-теоретические предпосылки совершенствования системы управления педагогической деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза» дается характеристика системного подхода к исследованию проблемы управления образовательным процессом в филиалах вузов России; управлению педагогической деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза; основным составляющим психолого-педагогической подготовленности профессорско-преподавательского состава.

Проблема управления образовательным процессом в филиалах вузов относятся к числу тех, разработка которых в настоящее время настоятельно требует системного подхода. Для педагогического исследования, посвященного управлению образовательным процессом вообще и, деятельностью профессорско-преподавательского состава, в частности, системный подход представляет основу методологии, а в единстве с психолого-педагогическим подходом предопределяется их синтез в качестве системно-педагогического подхода.

В процессе исследования выявлялись особенности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза, а затем устанавливались главные компоненты этой деятельности, на которые должна быть направлена система управления.

Проведенное исследование свидетельствует, что основными особенностями профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава в филиале вуза являются: направленность на поиск новых методов повышения мотивации студентов к учебе в своем регионе; повышение личной психолого-педагогической подготовленности; фокусировка внимания на повышении качества образования, чтобы его уровень не отставал от головного вуза; участие в проведении мероприятий по подготовке специалистов в соответствии

с потребностями рынка труда в регионе; прогнозирование изменяющихся условий рыночной экономики в провинции; повышенная ответственность за укрепление и модернизацию материально-технической базы в филиале вуза; участие в разработке предложений по снижению материальных затрат студентов из сельской местности за оказываемые образовательные услуги.

Опрос специалистов показал, что главными компонентами профессиональной деятельности преподавателей, на которые должна быть направлена система управления в филиале вуза, являются: профессиональные знания, умения, навыки; проявляемые усилия и личная дисциплинированность.

Профессиональные знания, умения и навыки отражают степень профессионализма преподавателей при решении учебно-воспитательных задач. Они определяют уровень его профессиональной подготовленности.

Проявляемые усилия отражают меру энергичности и активности преподавателя при обучении студентов в филиале вуза.

Личная дисциплинированность отражает меру ответственности преподавателя за результаты своей педагогической деятельности.

Эффективность системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза определяется уровнем состояния данных компонентов.

Систематика главных компонентов по управлению профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза представлена в таблице 1.

Таким образом, система управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза должна быть направлена на основные компоненты этой деятельности.

Во **второй главе** «Организация и методы исследования» представлены структура, технология и содержание методов исследования.

Основу теоретико-экспериментальной работы составил социально-педагогический научный поиск новых подходов к совершенствованию системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза, выполненный в течение 2002-2008 годов на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алексеевский филиал Белгородского государственного университета».

Для решения поставленных задач использовался широкий круг педагогических и социально-психологических методов исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников и документальных материалов; опрос (анкетирование, беседа, интервью); педагогическое наблюдение; экспертная оценка и самооценка; методика парного сравнения; исследование социально-психологических характеристик испытуемых; педагогический эксперимент; статистическая обработка материала.

Систематика главных компонентов, на которые должно быть направлено управление профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза

№ п/п	Компоненты профессиональной деятельности
1.	Профессионализм в выполнении специфических педагогических заданий. Отражает степень умения педагога выполнять педагогический задания, которые составляют остов его работы
2.	Профессионализм в выполнении заданий, не являющихся педагогическими. Отражает положение дел, когда от педагогов требуется вести себя определенным образом
3.	Профессионализм в сфере письменной и устной коммуникации. Навыки письменной и устной речи, независимо от правильности излагаемого материала, составляют ключевой элемент деятельности профессорско-преподавательского состава
4.	Проявляемые усилия. Этот компонент непосредственно отражает постоянство ежедневных усилий руководства филиала, а также педагогов. Он отражает, кроме того, меру энергичности, с какой каждый член педагогического коллектива берется за выполнение разнообразных профессиональных заданий
5.	Личная дисциплинированность. Данный компонент характеризуется тем, что работники и педагоги филиала вуза не нарушают правила трудовой дисциплины
6.	Содействие в работе коллег и всего коллектива филиала вуза. Данный компонент означает, что педагог поддерживает своих коллег, помогает им разрешить проблемы, связанные с работой, выступая фактически своеобразным советчиком. Также важно, насколько индивидуальное содействие общей работе является положительной моделью поведения, сохраняет ориентированность на достижение целей и усиливает меру участия каждого члена педагогического коллектива
7.	Непосредственное руководство директора филиала вуза. Профессионализм в сфере непосредственного руководства предполагает действия, позволяющие влиять на деятельность подчиненных в процессе тесного взаимодействия и воздействия
8.	Управление филиалом вуза. Этот компонент предполагает основные элементы управления, отличные от непосредственного руководства. С ним связаны четкое прояснение целей, устанавливаемых для кафедр, подразделений филиала, организация персонала и ресурсов, необходимых для работы, помощь в преодолении трудностей, стоящих на пути выполнения задач, контроль над затратами, привлечение дополнительных ресурсов

В третьей главе «Педагогическая технология управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза» представлены результаты собственных исследований автора по всестороннему изучению системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза. В этой главе проводится анализ поведения и компетенции профессорско-преподавательского состава; выявляются факторы, определяющие эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза; дается научное обоснование технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза.

В процессе учебной и воспитательной деятельности преподаватель филиала вуза, с одной стороны, выступает как учитель и воспитатель, а с другой, - как личность с определенным мировоззрением, своими взглядами, нравственностью, моральными и профессиональными качествами. Следовательно, проблема педагогического мастерства - это, прежде всего, проблема личности и деятельности преподавателя, его профессионального творчества.

Анализ педагогической деятельности показывает, что преподаватели должны обладать большим диапазоном качеств, которые можно свести в следующие основные группы: морально-психологические, профессиональные, организаторские и педагогические. Все они образуют профессиональную структуру личности преподавателя филиала вуза и позволяют наиболее эффективно использовать ее возможности в интересах достижения педагогических целей. Ранговая структура компетенции, предлагаемая для эффективной профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава филиала вуза представлена в таблице 2.

Преподавателю важно обладать способностью привлекать к себе людей, что достигается стремлением к постоянному общению со студентами, психолого-педагогическим анализом поведения и поступков обучаемых, способностью мысленно поставить себя в психологическую ситуацию другого человека и действовать за него, глубокой верой в каждого обучаемого. Преподаватель, обладающий такими качествами, систематически ведет учет деятельности и поведения студентов, постоянно анализирует ее, вносит необходимые коррективы.

Обучение студентов - дело творческое: каждая педагогическая ситуация требует своего особого решения. Эффективной она может быть в том случае, если преподаватель обладает такими качествами, как педагогическая наблюдательность и воображение, педагогическое мышление и такт, особыми качествами речи и педагогической техникой. Важной чертой современного преподавателя является способность к педагогическому творчеству, инновационному мышлению.

Такого рода мышление отличается отсутствием догматизма и формального отношения к решению различных проблем. Педагогически мыслящий преподаватель, прежде чем принять решение, внимательно изучит все обстоятельства, попытается разобраться во внутреннем мире студента. Показателями педагогического мышления являются: способность быстро и продуктивно решать

учебно-воспитательные задачи, легко переключаться с одной операции на другую, нетерпимость к шаблонным решениям, трезвая оценка своих возможностей, логичность и последовательность в действиях.

Таблица 2

Ранговая структура компетенции, определяющая эффективную профессиональную деятельность профессорско-преподавательского состава филиала вуза (n=127)

Значимость (ранговое место)	Компетенция	Удельный вес, %
1	Вклад в выполняемую работу	15,7
2	Обучение других педагогов	14,3
3	Взаимопонимание в педагогическом коллективе	11,2
4	Уверенность в себе	8,8
5	Самоконтроль	7,7
6	Умение проводить профессиональную экспертизу деятельности других педагогов	5,8
7	Ориентация на высокое качество обучения студентов	5,7
8	Сотрудничество с коллегами по педагогической деятельности	5,3
9	Аналитическое мышление	5,2
10	Концептуальное мышление	5,2
11	Инициативность	5,1
12	Гибкость	5,0
13	Уверенность в своих силах	4,9

Поэтому, на наш взгляд, доминирующей концепцией управления образовательным процессом в филиалах вуза является та, согласно которой управление, направленное на отдельного педагога с целью улучшения его профессиональной деятельности, должно привести к улучшению работы всего филиала вуза в целом. Сердцевиной такого управления является цикл действий, началом

которого служат определение требований, предъявляемых к профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава, их поддержка, предоставление условий для саморазвития, контроль за эффективностью их деятельности и вознаграждение.

Как свидетельствуют проведенные исследования, управление педагогической деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза является центральным звеном в общей системе управления образовательным процессом.

Общепризнанным в настоящее время считается взгляд на педагогическую деятельность как на поведение, которое, в свою очередь, зависит от компетенции педагога.

Анализ образовательного процесса в филиалах вуза позволил выявить основные характеристики поведения и компетенции профессорско-преподавательского состава как главных составляющих их педагогической деятельности.

Основными показателями поведения являются: восприимчивость, инициативность и анализ, позволяющий выявлять проблемы в обучении студентов и возможные причины их возникновения.

Компетенция - это основополагающая характеристика педагога, которая обуславливает причинно-следственную связь с критериями эффективности и высокого качества выполнения им педагогической деятельности. Компетенция - глубинная и устойчивая характеристика личности, которая обуславливает поведение педагога в разнообразных ситуациях, она предопределяет его педагогическую деятельность.

К компетентности относятся: мотивы, характерные черты, представление о себе, объем знаний, поведенческие (когнитивные) навыки. Эти характеристики выступают достаточным основанием для того, чтобы отделить превосходных педагогов от обыкновенных или эффективную педагогическую деятельность от неэффективной.

Проведенное исследование позволило выявить вклад и значимость отдельных составляющих компетенции в эффективность педагогической деятельности коллектива филиала вуза. К числу их относятся: вклад отдельного педагога в выполняемую работу (1 ранговое место); обучение других педагогов (2 место); взаимопонимание в педагогическом коллективе (3 место); уверенность в себе (4 место); самоконтроль (5 место); умение проводить профессиональную экспертизу деятельности других педагогов (6 место); ориентация на высокое качество обучения студентов (7 место); сотрудничество с коллегами по педагогической деятельности (8 место); аналитическое мышление (9 место); концептуальное мышление (10 место); инициативность (11 место); гибкость (12 место); уверенность в своих силах (13 место).

В ходе опроса специалистов была установлена ранговая структура факторов, определяющих высокую эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза. Результаты опроса представлены в таблице 3.

Ранговая структура факторов, определяющих высокую эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза (n=71)

Значимость (ранговое место)	Факторы, определяющие высокую эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава	Ранговый показатель, %
1	Наличие научно обоснованной технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава	20,4
2	Определение показателей эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава	19,6
3	Создание условий для самосовершенствования профессорско-преподавательского состава	12,3
4	Установление четких критериев оценки индивидуальных способностей преподавателей	11,5
5	Уровень профессиональной и психолого-педагогической подготовленности профессорско-преподавательского состава	10,5
6	Совершенствование системы профессионального отбора профессорско-преподавательского состава для филиала вуза	9,4
7	Постоянный поиск новых направлений совершенствования системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава	8,9
8	Создание эффективной системы контроля за профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава	7,4

Опрос опытных преподавателей Белгородского государственного университета позволил выявить профессионально необходимые качества педагога, которые в большей степени оказывают влияние на студентов в ходе образовательного процесса.

Анализ факторов, определяющих высокую эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза, позволил научно обосновать и разработать соответствующую технологию (рис.).



Рис. Технология управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза

Разработанная, в результате проведенного исследования, технология управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза включает четыре этапа: «подготовительный», «реализационный», «оценочный» и «коррекционный».

Каждый из перечисленных этапов, разработанной технологии управления, содержит комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на решение задач по улучшению профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава филиала вуза.

В **четвёртой главе** «Экспериментальная проверка эффективности разработанной педагогической технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вузов России» представлены результаты проведенного педагогического эксперимента.

В ней обосновываются: критерии оценки эффективности функционирования системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вузов; раскрываются особенности организации педагогического эксперимента и обсуждаются его результаты.

Проведенное исследование показало, что об эффективности функционирования системы управления профессиональной деятельностью преподавателей свидетельствуют: наличие инновационного мышления у педагогов, оптимистичность в коллективе и позитивный индекс педагогической деятельности.

Инновационное мышление педагогов предполагает понимание ими своей роли в образовательном процессе филиала вуза. При обследовании педагогов уточнялись: ясность, приоритетность, сложность имеющихся у них целей, а также насколько эффективно, по их мнению, они работают на достижение этих целей.

Оптимистичность в коллективе выявляет степень удовлетворенности работой. Для этого следует у педагогов выявлять, какие чувства они испытывают по отношению к заведующему кафедрой, директору филиала вуза и другим руководителям. При этом важно оценить личную включенность педагога в управление образовательным процессом и его лояльность к руководителям разного уровня.

Позитивный индекс педагогической деятельности представляет собой показатель удовлетворенности системой управления образовательным процессом в филиале вуза.

Исходя из этого, были определены основные показатели эффективности функционирования системы управления образовательным процессом в филиалах вуза.

К ним относятся: наличие эффективной системы внутренней и внешней коммуникации; наличие критериев оценки улучшения показателей педагогической деятельности преподавателей и планирования; участие всех субъектов управления образовательным процессом в постановке целей и задач обучения студентов; постоянная обратная связь об эффективности управления; наличие различных способов поощрения профессорско-преподавательского состава.

Поэтому разработанная технология управления профессиональной деятельностью преподавателей в филиалах вуза предполагает постоянное улучшение

ние деятельности профессорско-преподавательского состава на основе мониторинга в виде обратной связи, когда учитываются мнения педагогов и студентов относительно качества обучения.

Данная технология прошла успешную проверку в процессе педагогического эксперимента. Результаты педагогического эксперимента свидетельствуют о высокой эффективности разработанной технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава (табл. 4).

Таблица 4

Изменение показателей, характеризующих профессиональную деятельность профессорско-преподавательского состава Алексеевского филиала Белгородского государственного университета за период проведения педагогического эксперимента (по 4-балльной шкале)

№ п/п	Наименование показателей	Средние значения показателей, балл ($\bar{x} \pm m$)		P
		До эксперимента	После эксперимента	
1.	Мотивация к высокоэффективной профессиональной деятельности	3,17 ± 0,14	3,71 ± 0,12	<0,05
2.	Психолого-педагогическая подготовленность	3,08 ± 0,11	3,59 ± 0,15	<0,05
3.	Проявляемые усилия в профессиональной деятельности	3,27 ± 0,19	3,35 ± 0,17	>0,05
4.	Личная дисциплинированность	3,38 ± 0,18	3,42 ± 0,14	>0,05
5.	Активность	3,11 ± 0,17	3,57 ± 0,11	<0,05
6.	Проявление творчества в профессиональной деятельности	3,21 ± 0,19	3,58 ± 0,15	<0,05
7.	Стремление к самосовершенствованию	3,05 ± 0,18	3,17 ± 0,10	>0,05
8.	Педагогическое мастерство	3,07 ± 0,21	3,12 ± 0,23	>0,05

После проведенного педагогического эксперимента значительно повысилась мотивация педагогов к своей профессиональной деятельности, активность, дисципли-

линированность; значительно возрос их уровень психолого-педагогических знаний, умений и навыков.

ВЫВОДЫ

1. Проведенное исследование свидетельствует, что основными особенностями профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава в филиале вуза являются: направленность на поиск новых методов повышения мотивации студентов к учебе в своем регионе; повышение личной психолого-педагогической подготовленности; фокусировка внимания на повышении качества образования, чтобы его уровень не отставал от головного вуза; участие в проведении мероприятий по подготовке специалистов в соответствии с потребностями рынка труда в регионе; прогнозирование изменяющихся условий рыночной экономики в провинции; повышенная ответственность за укрепление и модернизацию материально-технической базы в филиале вуза; участие в разработке предложений по снижению материальных затрат студентов из сельской местности за оказываемые образовательные услуги.

2. Опрос специалистов показал, что главными компонентами профессиональной деятельности преподавателей, на которые должна быть направлена система управления в филиале вуза, являются: профессиональные знания, умения, навыки; проявляемые усилия и личная дисциплинированность.

Профессиональные знания, умения и навыки отражают степень профессионализма преподавателей при решении учебно-воспитательных задач. Они определяют уровень его профессиональной подготовленности.

Проявляемые усилия отражают меру энергичности и активности преподавателя при обучении студентов в филиале вуза.

Личная дисциплинированность отражает меру ответственности преподавателя за результаты своей педагогической деятельности.

Эффективность системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза определяется уровнем состояния данных компонентов.

3. Проведенный опрос специалистов управленческого звена в сфере образования, позволил выявить факторы, определяющие высокую эффективность руководства профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза. К ним относятся: наличие научно обоснованной технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава (ранговый показатель составил 20,4%); определение показателей эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава (19,6%); создание условий для самовыражения и самосовершенствования преподавателей (12,3%); установление четких критериев оценки индивидуальных способностей преподавателей (11,5%); уровень профессиональной и психолого-педагогической подготовленности (10,5%); совершенствование системы профессионального отбора профессорско-преподавательского состава для филиала вуза (9,4%); постоянный поиск новых направлений совершенствования системы управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава (8,9%); создание эффек-

тивной системы контроля за профессиональной деятельностью педагогов (7,4%).

4. Разработанная, в результате проведенного исследования, технология управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза включает четыре этапа: «подготовительный», «реализационный», «оценочный» и «коррекционный».

Каждый из перечисленных этапов, разработанной технологии управления, содержит комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на решение задач по улучшению профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава филиала вуза.

Целью первого – «подготовительного» этапа, является оценка возможностей профессорско-преподавательского состава по улучшению качества учебно-воспитательного процесса в филиале вуза.

Целью второго – «реализационного» этапа, является создание условий для повышения эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава.

Целью третьего – «оценочного» этапа, является объективная оценка профессиональной деятельности преподавателей.

Целью заключительного – «коррекционного» этапа, является выявление и устранение причин недостаточно высокой эффективности профессиональной деятельности преподавателей.

5. В результате проведенного исследования были определены основные критерии эффективности управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза. К ним относятся: качественно-деятельностный и личностный.

Показателями качественно-деятельностного критерия являются: новизна применения методов и средств управления; характер профессионального взаимодействия преподавателей и субъектов управления образовательным процессом в филиале вуза; качество образовательного процесса и уровень профессиональной подготовленности выпускников.

Показателями личностного критерия являются: мотивация профессорско-преподавательского состава; глубина профессиональных и психолого-педагогических знаний преподавателя; наличие необходимых навыков и умений профессиональной деятельности; проявляемые усилия и личная дисциплинированность.

6. Результаты педагогического эксперимента свидетельствуют о высокой эффективности разработанной технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза.

У преподавателей достоверно улучшились показатели мотивации к высокоэффективной профессиональной деятельности (до эксперимента $3,17 \pm 0,14$, после – $3,71 \pm 0,12$); психолого-педагогической подготовленности ($3,08 \pm 0,11$ и $3,59 \pm 0,15$ соответственно); проявления творчества в профессиональной деятельности ($3,21 \pm 0,19$ и $3,58 \pm 0,15$) и активности ($3,11 \pm 0,17$ и $3,57 \pm 0,11$).

7. Объективным показателем высокой эффективности разработанной технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава Алексеевского филиала Белгородского государственного университета было улучшение качества образовательных услуг.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование позволило сформулировать ряд рекомендаций для субъектов управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза.

1. Управление профессиональной деятельностью преподавателей предполагает уделение внимания директора филиала вуза и других руководителей как поведению педагогов (тому, что они делают), так и результатам этой деятельности. В связи с этим, следует определить показатели поведения педагогов, по которым будет происходить оценка их профессиональной деятельности.

2. При управлении профессиональной деятельностью преподавателей необходимо учитывать среду, в которой осуществляется эта деятельность, то есть местные, региональные условия функционирования филиала вуза, а также организацию системы обучения студентов. Для этого необходимо проверять и вносить коррективы в управленческую деятельность.

3. Осуществление управления профессиональной деятельностью преподавателей предполагает использование системы коммуникаций. Руководству филиала вуза следует предусмотреть и разработать комплекс мероприятий, чтобы структуры коммуникации и организационные процессы оказались двунаправленными.

4. Руководству филиала вуза необходимо подвергать постоянному мониторингу все уровни управления профессиональной деятельностью преподавателей в филиале вуза. Мониторинговая деятельность должна применяться в качестве неотъемлемого компонента данного процесса с целью определения «слабых мест» в технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава филиала вуза.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Автором по теме диссертации опубликовано 5 работ. Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК

1. Кряж А.В. Технология управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза/ А.В. Кряж// Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта.-2008.- 7(41).- С.52-57(0,3 п.л.).

**Статьи и тезисы в сборниках научных трудов и материалах
Всероссийских научных конференций, конгрессов, съездов, симпозиумов**

2. Кряж А.В. Системно-педагогическое исследование проблемы управления профессиональной деятельностью преподавателей в филиалах вузов России/ А.В.Кряж// Актуальные проблемы профессиональной деятельности специалистов в сфере физической культуры и спорта: сборник научных трудов молодых ученых. – СПб.: ВИФК, НИЦ, 2008. – №4.- Ч.1.- С. 99-110 (0,7 п.л.).

3. Кряж А.В. Эффективное управление профессиональной деятельностью преподавателей в филиалах вузов России – основа повышения качества подготовки специалистов/ А.В.Кряж// Актуальные проблемы профессиональной деятельности специалистов в сфере физической культуры и спорта: сборник научных трудов молодых ученых. – СПб.: ВИФК, НИЦ, 2008. – №4.- Ч.1.- С. 110-119 (0,6 п.л.).

4. Кряж А.В. Особенности управления педагогической деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиале вуза/ А.В. Кряж// Сб. мат.-лов науч.-практ. конф. «Герценовские чтения»: Технологии образования в области физической культуры. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – С. 223-229 (0,3 п.л.).

5. Кряж А.В. Обоснование технологии управления профессиональной деятельностью профессорско-преподавательского состава в филиалах вуза/ А.В. Кряж// Сб. мат.-лов науч.-практ. конф. «Герценовские чтения»: «Технологии образования в области физической культуры». – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – С. 229-236 (0,4 п.л.).

Общий объем публикаций – 2,3 п.л.