

Eprints в Тверском госуниверситете

Вершинина Ольга Викторовна, директор, Научная библиотека Тверского государственного университета

Захарова Галина Михайловна, гл. библиотекарь, Научная библиотека Тверского государственного университета

О роли библиотек в современной системе научной коммуникации и об опыте создания открытого архива научных публикаций на базе бесплатного программного обеспечения Eprints.

Во всем мире наблюдается бум оцифровки культурного и научного наследия. Каждая крупная библиотека формирует свой электронный фонд. Так как оцифровка библиотечного фонда сопряжена с действием жесткого законодательства об авторском праве, библиотеки сосредотачиваются в основном на оцифровке материалов, на которые истек срок действия авторского права. Без сомнения, подобные материалы имеют своего читателя, но сегодня в век глобализации и особенно годы мирового экономического кризиса, **современное** научное знание приобретает особую значимость. Благоприятные условия для развития науки способны вывести мир из кризиса, и в будущем только наука сможет обеспечить выживание человечества. Вкладывать в науку больше средств – не единственный способ получить больше пользы от нее, другой способ – создать условия, при которых доступ к ее результатам обеспечен для всех, кому это может быть полезно. Чем могут ответить библиотеки на современные вызовы? Они всегда были хранилищами источников знаний. В настоящее время, когда растут темпы распространения и обновления научных знаний, библиотеки вузов могут и должны стать локомотивами этих процессов.

Всякий вуз проводит научные исследования и издает свои научные журналы, но в силу небольшого тиража их доступность широкой научной общественности ограничена. Библиографические базы даже **корпоративные**, электронная доставка **отдельных** документов даже в рамках такого крупного и хорошо организованного проекта, как ЭДД АРБИКОНа, вряд ли может сполна удовлетворить потребности научного сообщества, желающего иметь максимум новейшей информации прямо на **своем рабочем месте или даже в домашних условиях**. Сокращение посещаемости библиотечных абонементов и читальных залов не легко компенсировать такими искусственными приемами привлечения читателей в библиотеку, как предоставление электронных документов только в помещениях библиотек. Читателя может привлечь не электронная форма документа, а удобство работы с ним. У библиотек нет другого способа поддерживать свою востребованность, кроме как превращать библиотечные сайты в виртуальные читальные залы. На этом направлении у нас есть соратники и сподвижники в лице ученых, желающих довести до всеобщего сведения результаты своих научных изысканий, и создающих для этого личные и кафедральные сайты. Не-

упорядоченность подобных сайтов не способны кардинально перестроить систему научной коммуникации. А между тем в среде западных ученых давно родилась идея, как наладить столь необходимый им процесс. Эта идея называется Открытым Доступом, открытыми архивами, Open Access. Число зарегистрированных открытых архивов постоянно растет [1]. За 2008 год их количество увеличилось на 30%. Известно уже более 1300 репозиторий: в Германии – 103, во Франции – 34, в Африке – 24, Греции – 8. Такая маленькая страна как Финляндия имеет 8 репозиторий, Эстония – 2, а такая большая Россия – всего 3. Первооткрывателем ОД у нас в стране является Уральский госуниверситет. Сейчас, наверное, нет уже такого российского библиотекаря, который не слышал бы об ОД, но как справедливо написали Я.Л. Шрайберг и А.И. Земсков в одном из своих обзоров, «российское библиотечно-информационное сообщество делает вид, что все это происходит на другой планете» [2 – С. 19].

Не является камнем преткновения на этом пути нежелание самих ученых. Есть, конечно, ученые, опасющиеся стать жертвами плагиаторов. Но большинство проводят исследования не для того, чтобы спрятать их результаты в стол и таким образом подарить славу научных открытий другим. Используя свое авторское право, они могут, как декларируется статьей 1229 ГК РФ, «**разрешать** или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности». В отношении научных публикаций они скорее склонны разрешать, чем запрещать. Законы об авторском праве в разных странах не делают различий между научными публикациями и произведениями искусства, хотя отличия между ними существенны. От продаж последних зависит материальное благополучие их авторов, поэтому авторское право на них действует в интересах как издателей, так и авторов. Что касается научных статей, при использовании авторского права издателями и учеными наблюдается конфликт интересов. Получение грантов учеными находится в прямой зависимости от известности автора в научном мире, подтверждаемой, в том числе, индексами цитирования. Авторам выгодно как можно более широкое распространение научных статей. Издатели, устанавливая высокие цены на печатные журналы и электронные базы, сдерживают процесс распространения. У ученых и библиотекарей конфликта нет, их интересы имеют один вектор направленности: создать условия для максимальной доступности публикации. Библиотечное сообщество за последние десятилетия превратилось в мощное профессиональное объединение. В библиотеках сосредоточены достаточные технические и человеческие ресурсы для организации проектов мирового уровня по организации открытых архивов на базе апробированных и широко используемых бесплатных компьютерных программ, таких как Dspace [3] и Eprints [4]. Несмотря на их зарубежное происхождение, они прекрасно подходят для публикации на принципах открытого доступа и в России.

Библиотека Тверского госуниверситета в декабре 2008 года предложила нашему Областному центру новых информационных технологий (ОЦНИТ) протестировать бесплатную программу eprints, и в феврале она была уже готова к работе.

SPARC - Коалиция научной публикации и академических ресурсов (организация, созданная Ассоциацией научных библиотек США с целью вовлечения ученых в процесс самоархивирования) рекомендует для успешного начала работы по созданию открытого архива получить поддержку со стороны факультетов и администрации. В то же время этот этап является наиболее трудным, но у нас он прошел на удивление легко. Программа была продемонстрирована Научно-техническому совету университета (НТС), который единогласно поддержал нашу инициативу о создании открытого репозитория. Проект репозитория оказался востребованным в университете в связи с новыми требованиями ВАК к ведущим журналам, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Наши «Вестники» уже имели такой статус и были крайне заинтересованы в его сохранении. Полные тексты статей можно размещать в репозитории на любых условиях: доступности для всех желающих, на условиях регистрации, с возможностью получения копии материала только по индивидуальному запросу или с временным эмбарго для доступа к полному тексту, т.е. полностью удовлетворяются требования ВАК к научным публикациям [5]. Снятие эмбарго, дата ввода информации в открытый доступ, осуществляется автоматически.

В апреле библиотека ТвГУ приступила к работе, и за месяц мы разместили в ОД более 500 полных текстов статей наших исследователей [6]. Достаточно высокая производительность обеспечивается использованием метаданных Дублинского ядра. Поиск можно вести по ключевым словам, авторам, наименованиям факультетов и кафедр. Можно вести также навигацию по наименованиям журналов и по годам их выпуска. Так как программа разработана Саусхэмптонским университетом, то для осуществления тематической навигации в ней были изначально заложены предметные рубрики Библиотеки конгресса США, но мы решили использовать более привычную для России УДК. На наш взгляд, это вполне рационально, так как все научные публикации снабжены индексами УДК, в то же время УДК является международной классификационной системой.

Таким образом, использование УДК и ввод ключевых слов и аннотаций на английском языке позволяют нашим ученым войти в мировую систему научной коммуникации, заявить о себе не только в собственной стране, но и за рубежом, т.е. создать условия для повышения своего личного индекса цитирования и узнаваемости университета.

Система открытого доступа имеет неоспоримые преимущества перед присоединением полных тестов к электронному каталогу. Полные тексты в электронном каталоге, попадают в область «невидимого веба». Программы типа Dspace и Eprints находятся в поле зрения поисковых систем.

Работать с системой могут не только библиотекари. Программа изначально создана для самоархивирования авторами публикаций. Она фиксирует сотрудника, ответственного за публикацию. Если ввод статей осуществляет библиотекарь, то библиотеке каким-то образом необходимо заниматься урегулированием авторских прав. Все вопросы снимаются, если автор сам выкладывает свою статью. Мы пока публикуем только «Вестники», в них половина публикаций

принадлежит ученым сторонних организаций. Практически невозможно выстраивать с ними договорные отношения, поэтому мы надеемся заинтересовать этой работой редакторов «Вестников». Именно они получают от авторов электронные версии публикаций и могут размещать их в репозитории одновременно с выходом журнала, решая вопросы авторского права.

Репозиторий является общеуниверситетским хранилищем электронных копий научной продукции, который работает под техническим патронажем ОЦ-НИТ и методическим контролем библиотеки. Библиотека оставляет за собой ввод части метаданных, а именно, выбор ключевых слов и индексов УДК. Эти метаданные наиболее ответственны для правильного поиска публикации. Современное состояние информационной культуры большинства авторов не позволяет полностью доверять им эту работу.

В зарубежной периодике часто обсуждается вопрос: должно ли размещение публикаций в репозитории быть обязательным или добровольным для сотрудников организации. Обязательства могут налагаться администрацией организации, министерством или даже правительством, как это делается в некоторых странах. Вопрос об обязательной публикации исследований в открытом доступе, выполняемых в США на средства Национального института здоровья, решался с участием Президента и Конгресса. В 2008 году крупнейший европейский фонд European Research Council принял политику открытого доступа, установив эмбарго в 6 месяцев. Россия еще не полностью внедрила в практику оценки результативности НИР наукометрические методы, но вплотную подошла к этому. Не за горами тот день, когда российские министерства поставят государственное финансирование науки в прямую зависимость от индекса цитирования. У библиотек есть все, чтобы подготовиться к этому моменту и внести посильный вклад в развитие отечественной науки, помочь своим университетам занять достойное место в мировом рейтинге. Это и есть ответ библиотек на вызовы сегодняшнего дня.

Список литературы

1. Directory of Open Access Repositories [Электронный ресурс]. - [11.09.2008]. - Режим доступа: <http://www.openoar.org/>. – Загл. с экрана.
2. Шрайберг Я.Л. Корпоративные и национальные проекты Открытого доступа / Я.Л. Шрайберг, А.И. Земсков // Научные и технические библиотеки – 2008. - № 8. – С. 5-23.
3. DSPACE [Электронный ресурс]. - Режим доступа :<http://www.dspace.org/>. – Загл. с экрана.
4. Open Access and Institutional Repositories with EPrints [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eprints.org/>. – Загл. с экрана.
5. Информационное сообщение о порядке формирования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук [Электронный ресурс] / Высшая аттестационная комиссия М-ва образования и науки РФ. - Электрон. дан. - [14.10.2008]. - Режим доступа:

<http://vak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/news/depart/10-2008/inletter-14-10-2008-1.doc>. – Загл. с экрана.

6. Репозиторий Тверского госуниверситета [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eprints.tversu.ru/>. – Загл. с экрана.