

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, дирекции, профкома и месткома Ленинградского Индустриального института

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ

№ 81 (497)
2 октября 1939 г.
Понедельник
Год издания шестой
Цена 5 коп.
Телефоны: Г 9-14-02,
внутренние—14-02,
14-17, 14-03

По-большевистски проводить в жизнь решения IX пленума ЦК ВЛКСМ

Постановления IX и предыдущего VIII пленумов ЦК ВЛКСМ определяют новые задачи боевого помощника большевистской партии—Ленинско-Сталинского комсомола,—требуя крутого поворота всей комсомольской работы „на подготовку комсомольцев для активной государственной и партийной деятельности“ (Жданов).

Наш институт в весеннюю сессию добился неплохих показателей. Больше 90 процентов студентов сдало полностью экзамены, тогда как раньше эта цифра не превышала 70. Неплохих результатов мы сумели добиться и в оборонной работе. При активном участии комсомольских организаций в прошлом семестре были налажены занятия оборонных групп, которые помогли многим комсомольцам и внесоюзной молодежи овладеть военной специальностью. Есть некоторые достижения и на других участках работы комсомольских организаций.

Однако имеются и серьезные недостатки. Решения IX пленума ЦК ВЛКСМ дают практические указания, как их ликвидировать.

Безусловно недостаточно участие комсомольских организаций в учебно-производственной жизни. Комсомол слабо интересуется работой отдельных кафедр института, между тем как большинство кафедр до настоящего времени не контролирует повседневную учебу студентов.

Комсомольские организации не интересуются и тем, что делают деканаты. Отдельные деканаты слабо борются за укрепление трудовой дисциплины, попрежнему процветают пропуски занятий, опоздания на лекции, слабо ликвидируется прошлогодняя академическая задолженность. В прошлом семестре инженерно-физический факультет потерял переходящее красное знамя, но общественные организации факультета до сих пор палец о палец не ударили, чтобы мобилизовать студентов на лучшую учебу.

Серьезные недостатки имеются в оборонно-физкультурной работе. До настоящего времени осовахи-

мовские организации на факультетах бездействуют. Бюро ОСОфакультетов не учли количества членов Осовахиима. Плохая оборонная работа сказалась на результатах последних химических соревнований. Существующие оборонные группы на факультетах не могут охватить всех желающих. Поэтому, по инициативе комсомольских организаций, создаются общефакультетские оборонные дни.

Физкультурная работа страдает отсутствием массовости. Общештатские физкультурные спартакиады охватывают небольшое количество студентов. Слабо организована сдача норм на значки ГТО I и II ступени. Работа эта идет самотеком, настоящей борьбы за каждого нового значкиста не ведется ни кафедрой физкультуры, ни бюро СДО „Авангард“. Слабо культивируются в институте массовые оборонные виды спорта (штыковой бой, конно-спортивная езда и пр.). Все это получается потому, что факультетские комсомольские организации серьезно не занимаются этими вопросами.

Нужно отметить, наконец, крайне слабое участие комсомольских организаций в подготовке к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. До сих пор даже среди студентов не изучается „Положение о выборах“. Работа на избирательных участках не получила надлежащего размаха, хотя имеются все условия для ее развертывания. Именно сейчас нужно начинать агитационно-массовую работу среди населения, чтобы к началу кампании все избиратели были организованы вокруг участков и хорошо знали положение о выборах.

Проходящие сегодня комсомольские собрания по факультетам должны обсудить все недостатки в работе комсомольских бюро с тем, чтобы по большевистски исправить их.

Нет сомнения, что комсомольцы нашего института сделают практические выводы из решений IX пленума ЦК ВЛКСМ.

ПОЧЕМУ ФИЗИКИ УСТУПИЛИ ЗНАМЯ

21 сентября состоялось студенческое профсоюзное собрание на инженерно-физическом факультете. С докладом о работе профкома института выступил заместитель председателя профкома тов. Мустафин.

После доклада развернулись прения. Совершенно правильно отмечали некоторые товарищи, что профком института слабо руководил соревнованием между факультетами.

Не было и нет четко сформулированного положения о переходящем красном знамени. Не только студенты, но и факультетские руководители не знают конкретно по каким показателям присуждается знамя, какой счет очков применяется жюри конкурса. Та-

кое положение привело к тому, что многие из выступавших только и говорили о том, что знамя гидротехническому факультету присуждено неправильно, что, якобы инженерно-физический факультет имеет лучшие показатели (самый высокий балл—4,36, наибольшее количество отличников и т. д.) и знамя должно принадлежать ему.

Наличие таких выступлений говорит о неосведомленности основной массы студентов о действительном положении вещей. На самом деле, инженерно-физический факультет имеет самый большой процент неудовлетворительных оценок, самую плохую, по сравнению с другими факультетами, трудовую дисциплину

Новый состав профкома Ленинградского Индустриального института

Супоницкий Д. В.—энергомаш, IV к. (пред.)
Мустафин Х. Ш.—ГТФ, III курс (зам.)
Герцберг Ш. Я.—ИФФ, IV курс
Юрковец И. М.—пром. трансп., V курс
Сафайлов К. П.—механич., IV курс
Грин М. А.—пром. трансп., III курс
Ро Т. Б.—металлург. ф-т, III курс
Колосов П. И.—энергомаш., IV курс
Зимин В. А.—металлург ф-т, III курс
Шерман Я. Н.—электромех. ф-т, V курс
Тополовская С. Г.—механич. ф-т, III курс
Фролов А. И.—энергомаш., IV курс
Кузнецов В. Г.—электромех. ф-т, III курс
Жданов В. К.—ИФФ, III курс
Катецкая А. П.—электромех. ф-т, IV курс

Состав ревизионной комиссии профкома

Петров Е. П.—механич. ф-т, IV курс
Добряков Б. А.—энергомаш., IV курс
Кудияров А. Ф.—ГТФ, III курс
Вайнштейн П. А.—электромех. ф-т, IV к.
Симонович А. Г.—электромех. ф-т, V курс

Делегаты на II съезд союза рабочих тяжелого машиностроения

Гранкин Р. М.—член президиума ЦК союза
Супоницкий Д. В.—энергомаш. ф-т
Мустафин Х. Ш.—ГТФ

Наш метод самостоятельного изучения истории ВКП(б)

В прошлом году мы прослушали лекции по первым трем главам „Краткого курса истории ВКП(б)“.

Желая восстановить и углубить знания, полученные ранее, мы, комсомольцы группы 301 инженерно-экономического факультета, решили самостоятельно изучить каждую главу, а затем совместно обсудить их в присутствии преподавателя.

Первую главу учебника мы решили подготовить к 28 сентября.

Каждый из нас после ознакомления с первой главой читал дополнительную литературу и в первую очередь ту, которая указывалась в учебнике.

Кроме того, некоторые студенты брали по своему усмотрению из главы наиболее интересующий их вопрос и разбирали его особенно глубоко.

Студент Вальков, например, прочитал соответствующий материал в книге Ленина: „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов“ и хорошо подготовился к выступлению по вопросу о ленинской идее союза рабочего класса и крестьянства.

Студент Беляев заинтересовался

вопросом о крепостном праве, прочитал и законспектировал статью Ленина: „К 50-летию падения крепостного права“ и другую литературу по этому вопросу.

28 сентября комсомольцы и все студенты группы собрались для совместного обсуждения всех вопросов первой главы. У каждого был тщательно подготовленный конспект.

На беседе присутствовали преподаватели кафедры марксизма-ленинизма тт. Фрадлин и Семенов, которые слушали наши выступления, поправляли нас и давали указания.

Так, по вопросу о народниках завязался спор. Некоторые не совсем поняли различие между народниками 70-х и 90-х годов и вообще считали их реакционерами, рассматривая народников вне связи с исторической обстановкой.

Тов. Фрадлин после выступления студентов указал на ошибки, разъяснил, как надо правильно разбираться в этом вопросе.

Беседа прошла очень оживленно, вызвала много споров, принесла нам большую пользу.

После окончания беседы мы решили подготовить к 10 октября вторую главу и снова собраться всей группой вместе.

В дальнейшем таким же образом мы будем изучать и те главы, по которым нам сейчас читаются лекции.

Такой метод работы позволит нам глубоко изучить основы марксизма-ленинизма и притти хорошо подготовленными к экзамену по курсу.

Мы вызываем все группы нашего института последовать нашему примеру.

По поручению группы 301 инженерно-экономического ф-та комсорг А. СЕВЕРЬЯНОВ

ЛЕОНОВ

Деканаты должны практически руководить научно-исследовательскими работами

Заместитель начальника научно-исследовательского отдела тов. Дмитренко, правда с большим опозданием, поставил давно наболевший вопрос о научно-исследовательской работе в ЛИИ.

Многочисленные лаборатории ЛИИ с их штатом научных сотрудников в общей сумме проводят большую научную работу для промышленности и решают многочисленные научные вопросы. Имеется много энтузиастов своего дела, которые энергично и инициативно добиваются хороших результатов.

Но значительная часть профессорско-преподавательского состава не проводит в лабораториях научно-исследовательских работ, многие работы базируются на слабом экспериментальном материале, хозяйственные работы просрочиваются или вовсе не выполняются, не говоря уже о госбюджетных работах. В самом деле, как лаборатории могут выполнить работу доброкачественно и в срок, если они ведут полунатуральное хозяйство. Начиная с винтика и кончая дорогостоящими приборами, чуть ли не каждый сотрудник должен добывать для себя самостоятельно, потому что нет никакой надежды получить что-либо через отдел снабжения. Отдел снабжения обслуживает кого угодно, но только не лаборатории.

Нередко можно видеть научного сотрудника или аспиранта, который самым примитивным образом сколачивает деревянный ящик или изготовляет какую-нибудь замысловатую передачу из проволоки, которая, конечно, держится только на „честном слове“.

Вся эта кустарщина процветает

потому, что так... быстрее. Ведь экспериментальные мастерские маринуют заказы не меньше месяца.

Большую часть своего времени научный сотрудник вынужден тратить на такую работу. И все это почему-то проходит мимо внимания научного отдела. А деканаты совершенно не вмешиваются в работу лабораторий, подчиненных им кафедр, хотя научная работа на факультете не меньше характеризует его лицо, чем успеваемость студентов.

Научный отдел вопросами охраны труда в лабораториях совершенно не занимается. Достаточно сказать, что в лабораториях инженерно-физического факультета (технической электротехники, химической физики), где в основном приходится работать с высоким вакуумом, не приняты меры против ртутного отравления. И в этой атмосфере, содержащей пары ртути в несколько раз выше нормы (как показали исследования), работает несколько десятков людей.

Наши лаборатории несомненно выросли за последние годы, связались ближе с крупнейшими заводами. Выросли научные силы, но все еще этот рост сильно тормозится плохой материально-производственной базой, плохой организацией. Несомненно, существующая система не обеспечивает четкой работы лабораторий, нужно ставить вопрос о ее пересмотре. Практическое руководство научной работой должно быть всецело сосредоточено в руках деканатов.

Аскинази

КАЖДОМУ КОМСОМОЛЬЦУ-АКТИВИСТУ — ОБОРОННУЮ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

В программе ВЛКСМ сказано, что „ВЛКСМ ведет среди молодежи пропаганду военных знаний, активно участвует в работе общественных оборонных организаций и добивается, чтобы каждый комсомолец еще до вступления в ряды армии и флота овладел искусством меткой стрельбы, изучил одну из военных специальностей“.

В связи с этим хочется сказать, что в группе 401 механического факультета, где 18 человек (из них 13 комсомольцев), в оборонных группах занимается только 3 человека. Сам комсорг тов. Штейнберг только сейчас подал заявление. Не записались такие товарищи, как Атаянц, Сафайлов, Фунберг, Рейтблат—активисты в институтском и в факультетском масштабах. Эти товарищи, под предлогом большой загруженности общественной работой, игнорируют получение оборонных специальностей.

Те, кто не занимается в оборонных группах, не могут действительно агитировать за них, а отсюда понятно, почему в группе 401, лучшей в академическом отношении на нашем факультете, мало людей, изучающих военную специальность.

Я считаю, что пора нам исправить ошибку, которую мы допустили в прошлом году, и вовлечь весь актив в оборонные группы.

Бюро ВЛКСМ механического факультета в этом отношении сейчас является передовиком, т. к. в оборонных группах занимается девять членов бюро, среди них есть товарищи, уже получившие военную специальность.

Нужно всему активу нашего механического факультета, да и всего института, взяться за изучение военных специальностей. Только тогда актив сможет с чистой совестью агитировать за оборонные группы, только тогда мы сможем сказать, что полностью и правильно поняли указания тов. Сталина о том, что „нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности пред лицом опасности военного нападения“.

Я призываю бюро ВЛКСМ всех факультетов повести борьбу за овладение активом военными специальностями.

Военный работник бюро ВЛКСМ механического факультета
Н. М. ПУЛЬЦИН

В ПРИЕМНОЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДЕКАНА

Прием у заместителя декана энергомашиностроительного факультета начинается без четверти в три—сейчас же после звонка.

Входит тов. М. Он подавал заявление о зачислении его на стипендию. Заместитель декана отвечает ему, что заявление не рассматривалось, так как не получены

контрольные цифры, но, вообще говоря, шансов на стипендию у товарища М. немного. Семья обеспечена больше, чем у других подававших заявления, да и успехи не так уж значительны.

— А если я стану круглым отличником?

— А вот тогда—другое дело, отвечает тов. Гурьев,—тогда и приходите, поговорим.

За 1 час 15 минут заместитель декана принял 25 студентов. Подавшее большее количество пришло поговорить относительно стипендии или досрочной ее выдачи.

Двоих на прием привело желание перевестись на энергомашиностроительный факультет. Несколько человек были вызваны для беседы о несданных „хвостах“.

Странное впечатление произвело заявление студента 292 группы металлургического факультета тов. Краузе. На второй курс Краузе был переведен условно, с двумя „хвостами“, чрезвычайно долго тянул с их ликвидацией, а теперь подает заявление о переводе на энергомашиностроительный факультет.

Удовлетворить его просьбу заместитель декана не находит возможным.

Входит студент Горфинкель.

— Можете вычеркнуть меня из числа хвостистов,—улыбаясь, говорит он тов. Гурьеву.

Заместитель декана делает это очень охотно—фамилия студента вычеркивается из „скорбного списка“ академических должников.

За II и III курсом в этом списке числится по 2—3 „хвоста“, а на IV курсе их рекордное число. Особенно отличаются в этом отношении 401-я (химмашины) и 403 (компрессорщики) группы, хотя группам этим деканат давно уделяет усиленное внимание.

К четырем часам прием заканчивается. В кабинет заместителя декана сейчас придут представители общественности двух факультетов (энергомашиностроительный и механики) для окончательного уточнения пунктов договора на социалистическое соревнование.

Нач. штаба ПВО ЛИИ ПАШКОВ

О. К.—ВА

VI всесоюзные химические соревнования

Занять почетное место в общегородских учениях

Повторные химические соревнования, проведенные в нашем институте, дали удивительные результаты. Если в первый раз было начислено 4000 штрафных очков, то уже во время тренировочных химических тревог 25 и 26 сентября комиссия зарегистрировала 800 и затем 600 штрафных очков.

В решающий день контрольных соревнований—27 сентября—было начислено 447 штрафных очков по всему институту.

Повторные соревнования прошли удачно потому, что партком института и партийные организации факультетов придали этому делу серьезное политическое значение.

Лучшие образцы организованности показал инженерно-экономический факультет. Он не получил ни одного штрафного очка благодаря тому, что там были своевременно проведены беседы и организовано соревнование между группами. Мало того, инженерно-экономический факультет вызвал на соц. соревнование гидротехнический факультет, и это значительно помогло делу—гидротехники имеют только 32 штрафных очка, тогда как в первый раз имели более 120.

На факультете промышленного транспорта, где начислено всего одно штрафное очко, и на инженерно-физическом факультете (4) также была проделана большая предварительная работа.

На общем фоне в чрезвычайно неприглядном виде показал себя металлургический факультет (186 штрафных очков—почти половина

всех, полученных институтом). Там даже, вопреки указаниям парткома, не была создана тройка по проведению соревнований, не было никакой массово-разъяснительной работы, совершенно бездействовал заместитель декана тов. Бондин, в то время как другие, например, заместитель декана инженерно-физического факультета тов. Феенберг, заместитель начальника высоковольтной лаборатории тов. Титов, затратили много энергии для образцового проведения соревнований.

Несерьезно отнеслись к соревнованиям в электромашиностроительной мастерской (начальник Канунов) и в отделе капитального строительства (начальник Чесноков).

Без противопожарных являлись на занятия преподаватели иностранных языков, но заведующая кафедрой тов. Суперанская не принимала никаких мер, считая это не своим делом.

Бездействовала вооруженно-вахтерская охрана, и следить за сохранением революционного порядка приходилось бойцам из различных команд ПВО.

Контролеры из районного Совета Осоавиахима отметили, что во время тревог много людей без противопожарных ходило по коридорам главного здания и I корпуса. Такое явление объясняется тем, что в этих зданиях много посторонних институту, проходящих по своим делам в различные отделы и в приемную комиссию.

Однако попадались в коридорах и студенты, не надевшие противопожарных и оправдывавшие это

тем, что „мы ведь не в аудитории, не на занятиях“.

Не будь всех этих темных пятен, институт мог бы получить отличную оценку за проведение химической тревоги.

Особенно надо отметить высокую дисциплину, существовавшую во все дни соревнований в 201, 202, 203, 303 и 502 группах инженерно-экономического факультета, в 353, 317, 416, 525, 565 и 575 группах инженерно-физического факультета, среди рабочих и служащих высоковольтной лаборатории, литейной и экспериментальной мастерских и лаборатории технологии металлов.

Большая заслуга в достижении хороших результатов принадлежит, безусловно, председателю институтской комиссии по проведению соревнований тов. Шептала, выдвинутому партийным комитетом ЛИИ. Этот энергичный человек отдавал все свое время организационно-массовой работе.

Во время химических соревнований наблюдался большой подъем среди масс студенчества, рабочих и служащих института. В дальнейшем нам предстоит участие в общегородских учениях по противовоздушной обороне. Завоевать лучшее место среди предприятий, вузов и учреждений—наша почетная задача. Мы ее выполним, если достигнутый подъем будет сохранен всеми мерами, зависящими от оборонных и всех комсомольских и общественных организаций института.

Студенты, включайтесь в конкурс на лучшую научную работу!

В целях развития самостоятельной творческой научной работы студентов, выработки у них навыков в решении задач, выдвижаемых социалистической наукой и промышленностью, усиления участия студентов в работе кафедр и лабораторий—по Индустриальному институту объявлен конкурс на лучшую научную студенческую работу.

Приказом дирекции (№ 380, от 30 июня 1939 года) срок конкурса устанавливается с 17 мая 1939 года по 17 мая 1940 года. Тематика должна быть актуальной, учитывающей запросы научной и промышленной практики, выполнимой в срок конкурса, обеспеченной научным руководством и материально-научной базой и соответствующей уровню знаний и запросам студентов.

За лучшие работы устанавливаются следующие премии:

I премия (одна)—400 рублей и месячная научная командировка. II премия (две)—300 рублей и 15-дневная научная командировка. III премия (три)—250 рублей и путевка в дом отдыха. IV премия (четыре)—200 рублей и библиотека на 100 рублей. V премия (пять)—100 рублей и библиотека на 50 рублей.

Освещая в этом номере газеты опыт конкурса, проводившегося на инженерно-физическом факультете, мы надеемся в дальнейшем организовать повседневный обмен опытом и показ работы научно-технических кружков.

БЮРО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ КРУЖКОВ ИНСТИТУТА

Необходимы контроль и помощь

В прошлом учебном году на инженерно-физическом факультете был проведен второй конкурс на лучшую студенческую научно-исследовательскую работу. Первоначально, в ноябре 1938 года, записалось много участников. В бюро научно-технического кружка было зарегистрировано 35 тем. От IV курса записалось 16 человек, III курс дал 16 желающих и с II курса записалось трое.

Несмотря на большое число участников, в конце года было закончено и подано на рассмотрение жюри только пять работ. Нескольких работ были почти готовы, но ввиду наступивших весенних экзаменов студенты не смогли закончить начатое.

Дело, однако, вовсе не в том, что неудачно был выбран срок окончания конкурса (первоначально он был назначен на 1 мая, но по просьбе участников продлен был затем до 10 июня), а в том, что у некоторых участников имелась тенденция оттянуть начало разработки своих тем. Только очень немногие работы остались незаконченными по чисто техническим или другим объективным причинам.

Некоторые товарищи, повидимому, надеялись выполнить все в один месяц, забывая при этом, что имеют дело с серьезной научно-исследовательской работой, таящей в себе массу неожиданностей и трудностей, упуская из виду, что для достижения поставленной цели далеко недостаточно обладать хорошими способностями, но что необходимо еще и воспитать в себе привычку терпеливо доводить работу до конца.

Бюро НТК инженерно-физического факультета проверяло, как работают участники конкурса над своими темами. В результате оказалась следующая картина: на 13 февраля (через два с половиной месяца после начала конкурса) работы только 15 человек, а остальные 20 отсеялись; к 15 марта осталось 9 человек, а к 4 мая—только 7; и, наконец, к 10 июня поступило 5 законченных работ.

Характерно, что из 5 работ 4 сделаны студентами лучшей группы института—бывшей 485 группы (теперь 585 гр.). Студент этой группы тов. Губанов выполнил даже две работы. Одна из них называется „Оптические явления в потоке коллоидного раствора“, другая—„Расчет магнит-

ного поля двугранного угла“. Консультант по первой теме профессор Я. И. Френкель в отзыве отмечает: „...работа написана превосходно, с полным знанием дела и прекрасным математическим оформлением“, „...работа тов. Губанова будет весьма интересна и полезна не только для физиков-теоретиков и экспериментаторов, но и для инженеров, работающих в области прикладной гидродинамики и оптики“.

Две обширные работы тов. Губанову удалось выполнить за сравнительно короткий срок благодаря терпеливой, планомерной работе. Ему пришлось прочитать массу литературы, главным образом, иностранной, прежде чем получить окончательный результат. Тов. Губанов получил первую премию.

Вторая премия присуждена студенту той же группы тов. Панасюку. Тема его работы: „Влияние зарядов и двойных электрических слоев на поверхностное натяжение тел“. Проф. П. С. Тартаковский в рецензии указывает: „работа тов. Панасюка является самостоятельным и оригинальным исследованием, показывающим, что автор овладел методикой научной работы и обладает большой творческой инициативой“.

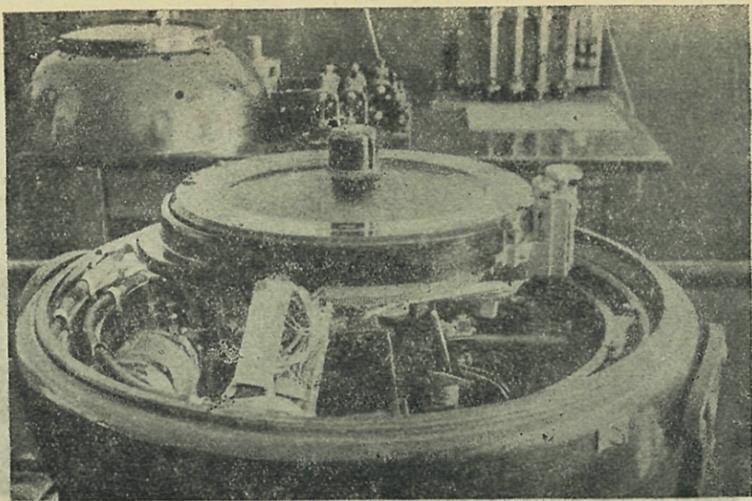
Третьи премии получили студент той же группы тов. Фукс-Рабинович („Теория прохождения тока через плоский диод на ультравысокой частоте в режиме насыщения“) и бывший тогда студентом V курса тов. Бредов („Применение теории относительности для оценки методов определения скорости самолета“).

Необходимо отметить, что большинство кафедр факультета слабо интересовалось состоянием работ студентов, тогда как совершенно очевидно, что в этом деле ведущая роль как раз и должна принадлежать кафедре.

Несомненно, что часть вины падает и на бюро НТК. Надо было более энергично контролировать кафедры и участников, а не ограничиваться в основном только регистрацией существующего положения.

Нужно надеяться, что в проводимом в этом году общестудентском конкурсе будет учтен опыт инженерно-физического факультета и к финишу придет большинство участников.

Студент V курса ИФФ ТИХОНРАВОВ



Лаборатория приборостроения. Гирокомпас

О выдвижении тем

В настоящее время на факультетах работа по проведению конкурса идет недопустимо медленно. На 27 сентября полностью дали темы только экономический и металлургический факультеты. На механическом и энергомашиностроительном факультетах дали темы лишь немногие кафедры. На гидротехническом и промтранспортном факультетах фактически

ничего не делается. Инженерно-физический также еще не сдал тем.

Руководителям отстающих факультетов следует еще раз прочитать приказ директора № 380 от 30 июня 1939 года, где четко указаны сроки подготовки и проведения конкурса.

Член бюро НТК института
В. ВОРОБЬЕВ

Получил много полезного

Конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу студента очень много дает его участникам—создает стимул к работе, обеспечивает руководством со стороны опытных специалистов и лабораторной базой, приучает доводить работу до конца и при этом в такой форме, чтобы все результаты ее были убедительны. При достаточно серьезном отношении со стороны участника выполнение конкурсной темы является прекрасной тренировкой перед дипломной работой.

Во втором конкурсе, проведенном на инженерно-физическом факультете в прошлом году, я делал две работы теоретического характера. При выполнении одной из них: „Оптические явления в потоке коллоидного раствора“, мне пришлось изучить обширную литературу на иностранных языках, что приучило меня критически относиться к работам разных авторов и извлекать отсюда то, что мне было нужно. В результате я изложил гидротехнический расчет ориентации продолговатых частиц

в потоке и электродинамический расчет вращения плоскости поляризации и двойного лучепреломления вследствие этой ориентации. Эти явления используются в искусственном поляризаторе-поляроиде. Результаты теории я сравнил с данными экспериментов различных исследователей.

Вторая работа—„Расчет магнитного поля двугранного угла“ является применением математического анализа в физике. Здесь мне пришлось преодолеть ряд чисто вычислительных трудностей. Получены формулы для напряженности магнитного поля от провода с током вблизи ребра магнитного наконечника или пера. Это представляет интерес, например, при конструировании электрических машин. Расчет произведен по методу, предложенному проф. Гринбергом, с применением операционного исчисления.

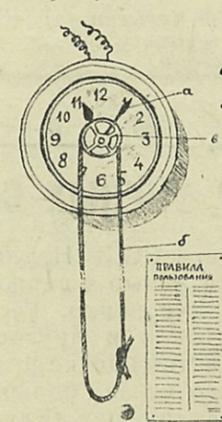
Следует отметить очень хорошее руководство по моим работам со стороны профессоров Я. И. Френкеля и Г. А. Гринберга.

А. ГУБАНОВ, 585 группа

Маленький фельетон

Время любит счет

Рис. Е. Туймедова



В связи со словом время у человека по ассоциации возникают различные мысли. Некоторые из них облечены в крылатые выражения. Например, „Ваше время истекло“ (болтуну), „Делу—время, потехе—час“ (или наоборот, смотря по возрасту и по занимаемому положению), „Это было в давно прошедшие времена“ (о

приказе дирекции насчет премирования лучших групп) и т. п.

Серьезное дело—время. И вот люди поймали его, что называется, за хвост, заперли в небольшую коробочку с колесиками и пружинами и заставили его самого вести счет часам и дням, поворачивая стрелки.

Но не все часы ходят хорошо. Даже и электрические. У нас в институте это до-

стижение техники просто глаза намозолило. А некомпетентные люди обижаются на электромеханический факультет: дескать, чем они только занимаются, какой из них, из электриков, толк, если они даже часы наладить не могут?

Но электромеханики тут не при чем. Факультет, так сказать, не обязан. Это не его функции.

Но все же часы наши врут. И это очень неудобно.

Мы решили помочь горю и придумали небольшое усовершенствование, не требующее больших затрат и очень удобное в употреблении. Оно изображено на прилагаемом рисунке.

Каждый, проходящий мимо электрочасов, посмотрев на свой ручной или карманный хронометр, с удовольствием дернет за веревку, и таким способом поставит стрелки в нужное положение. Считая, что в зданиях института людской поток почти непрерывен, можно быть уверенным в относительно беспрерывном движении стрелок.

А в такое время, когда посетителей в институте мало, кто-нибудь, свободный от занятий, вполне может бегать на трамвайное кольцо узнавать, который час, и также с помощью веревки уточнять показания наших замечательных часов.

БАРМИН

П. П. АЛЕКСЕЕНКО

27 сентября, в 2 часа ночи, после тяжелой и длительной болезни скончался член ВКП(б), доцент кафедры электрических машин ЛИИ Петр Петрович Алексеенко. В его лице кафедра электрических машин потеряла исключительно добросовестного, честного и дельного работника. Весь жизненный путь П. П. Алексеенко прошел в стремлении к лучшему будущему, через упорный, неустанный труд. Приходя из бедной семьи белорусских крестьян, П. П. Алексеенко рано изведал всю тяжесть жизни в царской России; еще будучи мальчиком, он работал на лесозаготовках и на столярно-плотничных работах, поступил затем „мальчиком“ на молочную ферму в Петрограде, работал и в других заведениях.

С июля 1917 года П. П. Алексеенко поступает на патронный завод и после эвакуации последнего поступает в 4-й сводный полк. Работает затем на патронном заводе в Симбирске. В 1920 году П. П. Алексеенко направляется в 533 стрелковый полк, действующий на польском фронте, откуда выбывает ввиду болезни. Возвращается вновь на патронный завод, причем, будучи там, выполняет ряд ответственных поручений по охране особо важных объектов и доставке на завод взрывчатых материалов. В 1921 году Алексеенко поступает на Симбирский рабфак и после окончания его — в Ленинградский политехнический институт, на электротехнический факультет. Еще будучи студентом, П. П. Алексеенко отдал много времени работе по восстановлению лабораторий института. В 1930 году П. П. Алексеенко кончает Ленинградский Политехнический институт и остается при нем аспирантом.

Тяжелая жизнь в дореволюционный период, напряженная работа в рядах бойцов за революцию, интенсивная учебная и научная работа подорвали силы П. П. Алексеенко. Ослабленный организм слез, он заболел туберкулезом. Несмотря на это, П. П. Алексеенко продолжает учебную и научную деятельность.

Будучи аспирантом, П. П. Алексеенко проявляет особый интерес к сложным проблемам электромашиностроения и выполняет свою диссертационную работу на тему: „Преобразователь системы Грабнера для электровоза“. П. П. Алексеенко проявляет при этом исключительное умение поставить и вести сложный эксперимент. П. П. Алексеенко защищает затем свою диссертацию и получает ученую степень кандидата наук и звание доцента. Он ведет в то же время преподавание в электромашиной лаборатории, а также упражнения по электрическим машинам.

Болезнь прогрессирует. Несмотря на это, Петр Петрович продолжает работу, причем включается в научно-исследовательскую работу по преобразованию частоты. С поразительным упорством и умением он выполняет опытную установку ионного преобразователя частоты и проводит опытное исследование ее. Болезнь часто приковывает Петра Петровича на несколько дней к постели, но он продолжает работу при малейшем улучшении. Лежа в постели, он думает только о работе, он ею живет. Периоды болезни становятся все длительнее — Петр Петрович уже не встает. Тяжелая форма туберкулеза желудка кончается смертью.

П. П. Алексеенко нет больше с нами, но тот путь, который он прошел, — путь неустанного труда и стремления вперед — послужит лучшим примером его молодым ученикам.

Светлая личность П. П. Алексеенко никогда не изгладится из памяти членов кафедры электрических машин.

Д. А. Завалишин

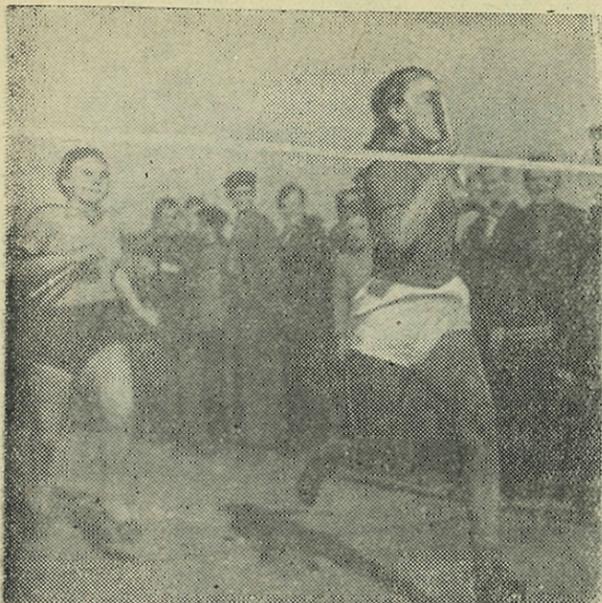
ОТ РЕДАКЦИИ

Редакция ставит читателей в известность, что автором статьи „Сохранить первенство“, помещенной 19 сентября в № 77 газеты „Индустриальный“, является Н. М. Пульцин, военный работник бюро ВЛКСМ механического факультета.

5 октября, в 5 часов вечера, в клубе студентов состоится очередное занятие литературного кружка.

Приглашаются все желающие.

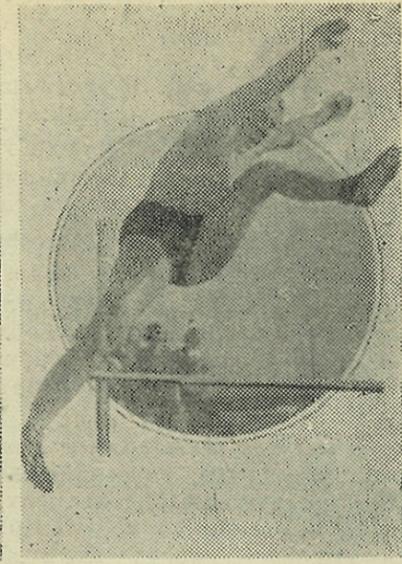
Зам. отв. редактора А. И. ГУБЛЕР



Студентка электромеханического ф-та Шевелева кончает дистанцию эстафеты



Студентки О. Добросмыслова (III курс ИФФ) и Г. Межрауп (IV курс эн. маш.), разделившие I и II места в забеге на 100 м.



К. Иванова, студентка эн. маш. ф-та, победительница по прыжкам в высоту

РЕЗУЛЬТАТЫ МЕЖФАКУЛЬТЕТСКОЙ СПАРТАКИАДЫ

18 и 19 сентября была проведена легкоатлетическая межфакультетская спартакиада. Каждый факультет должен был выставить команды по 4 человека по каждому виду спорта.

Первое место, как и в прошлом году, заняла команда инженерно-физического факультета. Это единственный факультет, выставивший зачетное число участников по всем видам, благодаря стараниям активистов-физкультурников тт. Воеводского и Окерблом.

Зачет очков был общий у мужчин и женщин, причем за первое место присуждалось одно очко, за II место — два очка и т. д. Команда инженерно-физического факультета набрала 33 очка. Второе место заняла команда механического факультета, имевшая в своих рядах неплохих физкультурников и уступившая команде физиков лишь благодаря слабости женской команды. Команда имеет 52 очка. Далее идут команды гидротехнического факультета — 58 очков, электро-механического — 61 очко, энергомашиностроительного — 70 очков, промтранспортного — 94 очка, инженерно-экономического — 108 очков и металлургического — 112 очков.

Индивидуальные результаты спартакиады таковы (указываем по каждому виду 5 лучших результатов):

Бег 100 м. — мужчины

- Малков Эн. М. — 11,1 сек.
- Наумов Мех. — 11,6 "
- Окунь Эн. М. — 11,8 "
- Филиппов Эл. Мех. — 12,2 "
- Прейс ИФФ — 12,3 "

Женщины

- Добросмыслова ИФФ — 14,3 сек.
- Межрауп Эл. Мех. — 14,3 "
- Медведева Пр. Тр. — 14,5 "
- Окерблом ИФФ. — 14,6 "
- Бровкович Пр. Тр. — 14,8 "

Бросается в глаза прекрасный результат чемпиона института Малкова, при плохом состоянии дорожки прошедшего 100 метров в 11,1 секунды. До поступления в институт он держал II место в УССР.

Толкание ядра — мужчины

- Беляков Пр. Тр. — 10 м. 79 сек.
- Окунь Эн. М. — 9 " 74 "
- Калганов Мех. — 9 " 63 "
- Хрежков Мех. — 9 " 54 "
- Якимович Эн. М. — 9 " 37 "

Женщины

- Иванова Эн. М. — 9 м. 33 сек.
- Межрауп Эл. Мех. — 7 " 92 "
- Шканова ИФФ — 7 " 60 "
- Ластонова Мех. — 7 " 58 "
- Медведева Пр. Тр. — 7 " 54 "

Метание гранаты — мужчины

- Ерофеев Эн. М. — 61 м. 10 сек.
- Наумов Мех. — 59 " 41 "
- Филиппов Мет. — 58 " 79 "
- Березовский Пр. Тр. — 58 " 48 "
- Якимович Эн. М. — 57 " 96 "

Женщины

- Иванова Эн. М. — 34,09
- Пацирных Мет. — 31,94
- Ларионова Мех. — 31,90
- Шканова ИФФ — 28,34
- Князева Мех. — 27,98

Высота с разбега — мужчины

- Окунь Эн. Маш. — 165 см.
- Калганов ИФФ — 160 "
- Богданов Эл. Мех. — 155 "
- Неелов Эл. Мех. — 155 "

Женщины

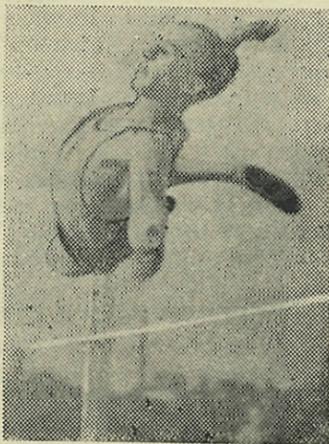
- Иванова Эн. Маш. — 130 см.
- Трофимова Эн. Маш. — 120 "
- Межрауп Эн. Маш. — 120 "
- Добросмыслова ИФФ — 120 "
- Разумова Эл. Мех. — 120 "
- Лабашкина ИЭФ — 120 "

Прыжки в длину с разбега — мужчины

- Калганов ИФФ — 5,71 см.
- Окунь Эн. Маш. — 5,67 "
- Порай-Кошиц ИФФ — 5,52 "
- Покровский ИФФ — 5,52 "
- Коршунов ИФФ — 5,52 "

Женщины

- Разумова — 4,39
- Бровкович — 4,19



Студент ГТФ Кулыгин. Прыжок в высоту

- Межрауп — 4,12
- Добросмыслова — 4,05
- Князева — 3,92

Бег на 1500 м. — мужчины

- Костылев Мех. — 4:33,0 сек.
- Заварин ИФФ — 4:39,5 "
- Макаров — 4:43,9 "
- Прядилов Мех. — 4:52,3 "
- Лейман ИФФ — 4:52,5 "

Бег 800 м. — женщины

- Добросмыслова ИФФ — 2:58,6
- Варшавская Эл. Мех. — 3:05,8
- Зырина ГТФ — 3:13,7
- Скачкова ИФФ — 3:21,4

Большая шведская эстафета

мужчины 1500 м.

- ГТФ — 3:55,4
- Эл. Мех. — 3:59,9
- Пр. Трансп. — 4:04,7
- Эн. Маш. — 4:09,6

Женщины 1000 м

- Эл. Мех. — 2:49,2
- ИФФ — 2:49,5
- ГТФ — 3:00,7
- Механ. — 3:05,6

Следует отметить, что команды инженерно-физического и механического факультетов, показавшие лучшие результаты, были сняты с зачета за обходный кросинг со стороны Н. Богданова и В. Воеводского.

19 сентября было проведено личное первенство института по копы и диску.

Копье

- Туймедов ГТФ — 39,56 м
- Степанов В. Веч. — 35,50 "
- Денегин В. Эн. М. — 32,94 "
- Кузьминых Мех. — 32,49 "
- Быстров Веч. — 32,48 "

Диск

- Славницкий Эн. Маш. — 28,76 м
- Быстров Веч. — 28,14 "
- Денегин Эн. М. — 27,70 "
- Степанов В. Веч. — 26,77 "
- Кузьминых Мех. — 25,80 "

Аналогичные первенства предполагалось провести и по многим другим видам, но из-за отсутствия желающих они проведены не были.

Победа инженерно-физического факультета второй раз подряд на аналогичной спартакиаде лишний раз подтверждает превосходство его легкоатлетов над легкоатлетами остальных факультетов.

В целом, спартакиада способствовала выявлению новых молодых сил факультетов и послужила толчком для развития физкультуры в институте. Константинов

ШАХМАТЫ

ВСТРЕЧА ШАХМАТИСТОВ КЛУБА УЧЕНЫХ СО СТУДЕНТАМИ ЛИИ

23 сентября в помещении Клуба ученых в Лесном состоялся шахматный матч команды Клуба с командой студентов ЛИИ. Матч протекал все время при преимуществе команды Клуба ученых, которая и выиграла со счетом +8½ — 7½.

В матче приняли участие: проф. П. Л. Калантаров, О. М. Тодес, С. Н. Ткаченко, И. Д. Рожанский, Л. А. Цейтлин, И. А. Зайцев и другие. От студентов играли:

кандидат в мастера СССР Н. Копылов, сделавший ничью с первокатегорником А. Черненко, Гессен, Путято, Дубаков и другие. На женской шахматной доске развернулась ожесточенная борьба между А. И. Самсоненко (Клуб ученых) и Раисой Мельченко, закончившаяся победой представительницы Клуба ученых.

Матч показал, что ученые имеют хорошие шахматные силы, позволившие им выиграть матч у силь-

нейшего шахматного коллектива среди вузов Ленинграда.

АТЛАНТОВ

Шахматная секция Клуба ученых в Лесном доводит до сведения членов Клуба, что с 1 октября начался розыгрыш шахматного первенства (полуфиналы). Желающих принять участие, просят записаться в канцелярии Клуба.

ШАХМАТНАЯ СЕКЦИЯ