

Проекты МАРС, МБА и СКПБР: размышления на тему

Чуприкова Наталья Трофимовна, главный библиотекарь-технолог, Научно-техническая библиотека Томского политехнического университета

Проанализирована активность участия библиотек в проектах МАРС и МБА по регионам России. Рассмотрен вопрос об использовании СКПБР как инструмента создания региональных каталогов периодических изданий.

Активность библиотек в проектах МАРС и МБА

В последнее время сокращается число библиотек, желающих стать участником проекта МБА. На сегодняшний день в проекте МАРС – 31 кандидат, в проекте МБА – 6. Казалось бы, минимум затрат – заняты всего один, два, максимум три сотрудника, а эффективность огромная – любую статью из СКПБР можно получить в срок от 1 часа до 3 дней.

Чтобы понять – в чем же дело, были просмотрены списки участников и выделены наиболее активные регионы. В результате выбраны города с количеством библиотек – 4 и более. Таких городов оказалось 18. Общее количество работающих в проектах – 108, в проекте МАРС – 101 библиотека (93,5 %), и лишь 76 библиотек в проекте МБА (70 %).

Города	Общее количество участников проектов	МАРС	МБА	Наличие сводного каталога/ указателя периодики
Екатеринбург	14	12	10	-
Саратов	12	11	10	-
Петрозаводск	8	8	4	-
Волгоград	6	6	4	-
Ижевск	6	6	6	-
Иркутск	6	6	5	-
Ростов-на-Дону	6	6	4	-
Самара	6	6	6	-
Сыктывкар	5	5	2	-
Тюмень	5	5	4	-
Уфа	5	5	3	-
Челябинск	5	5	4	-
Великий Новгород	4	4	1	указатель (1998-2012)
Новосибирск	4	3	3	-
Оренбург	4	4	1	электронный каталог

Санкт-Петербург	4	2	3	-
Томск	4	3	4	каталог (1999-2013)
Чебоксары	4	4	2	-
Всего: 18 городов	108	101	76	

Только в двух городах, а именно Ижевске и Самаре, последовательно претворяют свои первоначальные замыслы. Библиотеки этих городов были у истоков создания консорциума МАРС. Все библиотеки работают в обоих проектах.

Обращает на себя внимание еще один факт: только в Санкт-Петербурге и Томске количество участников проекта МБА превышает количество участников проекта МАРС. Видимо, библиотеки этих городов сознательно выбирают именно малозатратность, но при этом высокоэффективность электронной доставки документов.

Остается непонятным, почему предоставить пользователю библиографическую информацию для библиотек важнее, чем предоставить полный текст этой информации? Ведь по трудозатратам проект МБА должен быть более привлекателен для библиотек.

СКПБР и сводные указатели периодических изданий

Мы обладаем уникальным ресурсом – Сводным каталогом периодики библиотек России. В нем представлены реальные сведения о журналах, имеющихся более чем в 200 библиотеках. Кроме того, многие номера имеют аналитическое описание.

Интересно, каким количеством библиотек этот ресурс использован полностью? Думаю, что минимальным.

_____ библиотека _____ принимает участие в проекте МБА с момента его создания (2007), а в проект МАРС вступила только в 2009 году, после того как был поддержан принцип многоуровневой каталогизации. С самого начала был выбран онлайн-режим доступа к базе МАРС, мы не импортируем ни одной записи. Вначале был предоставлен пользователям авторизованный доступ с библиотечных компьютеров, а с февраля 2011 года организован доступ с любой машины корпоративной сети ___ по IP-адресам. В настоящее время в домене .tru более 4 тысяч компьютеров. Кроме этого, в 2012 году внедрен удаленный доступ по порталному логин-пароллю. Таким образом, доступ к БД МАРС возможен практически с любой машины, даже находясь дома или в командировке.

При выборе вида доступа мы исходили из информационных потребностей наших пользователей. Сознательно не ограничились репертуаром только выписываемых периодических изданий. Ведь в настоящее время очень многие открытия совершаются на стыках наук и публикуются они иногда совершенно не в профильных журналах. Кроме того, массовые, досуговые, культуроведческие журналы не так широко представлены в нашей подписке, как в базе данных МАРС. Все эти аспекты влияют в конечном итоге на использование ресурса.

Годы	Кварталы	Поиск МАРС
2010	1	3 411
	2	9 210
	3	8 420
	4	4 440
	Всего	25 481
2011	1	14 637
	2	14 762
	3	14 700
	4	34 045
	Всего	78 144
2012	1	38 113
	2	58 552
	3	14 278
	4	32 626
	Всего	143 569
2013	1	52 272

На сегодняшний день _____ является одним из активнейших онлайн-пользователей БД МАРС. Статистика использования увеличивается с каждым годом в 2-3 раза. Это происходит, во-первых, из-за возможности работать с полным репертуаром журналов Сводного каталога периодики России, независимо от того, выписывает ли их наша библиотека или нет. Здесь хочется выразить большую благодарность Дирекции АРБИКОН за предоставление авансом всей БД МАРС. Мы, в свою очередь, обязались в короткие сроки расписать закрепленные за нами журналы за все прошедшие годы. До конца года этот процесс завершится, в итоге выиграет от этого все библиотечное сообщество.

Во-вторых, удобный режим работы по портальному логин-пароллю делает доступ постоянным в любое время суток. Также большое влияние оказывают занятия по методике поиска информации, организованные для студентов 1 и 2 курсов всех специальностей в рамках курса лекций «Основы информационной культуры», популяризация ресурсов на кафедральных встречах, где раскрывается качественный состав базы данных непосредственно по профилю кафедры и индивидуальное и групповое консультирование на всех точках обслуживания.

Активное использование ресурсов МАРС подтверждается и увеличением статистики исходящих заказов в проекте МБА.

Годы	Исходящие заказы
2007	3
2008	25
2009	55
2010	133
2011	144

А как используется СКПБР в рассматриваемых регионах? Может быть, и используется, но молча, никаких упоминаний об этом в Интернете не находится. Зато в Оренбурге функционирует Сводный электронный каталог библиотек Оренбурга и Оренбургской области, где информация о периодике представлена в минимальном виде, и не всеми библиотеками. В Великом Новгороде и Томске представлены рукотворные Сводные указатель и каталог периодических изданий, выписываемых библиотеками города.

Почему ни в одном городе СКПБР не используется в качестве инструмента для создания региональных каталогов периодических изданий? Потому что не совсем удобно, на мой взгляд, использовать в том виде, который сегодня существует. Почему бы к номерам не предоставить аналитические записи? Хотя бы в усеченном виде, без ключевых слов и аннотаций. При этом поисковые возможности будут недоступны, но появится удобный сервис – оглавление номеров, многие из которых уже сейчас и так представлены в свободном доступе на сайтах издательств и НЭБ.

Вопросы для размышления

Завершая свои заметки, хочу еще раз выделить рассматриваемые вопросы и предложить всем для размышления:

Почему предоставить пользователю библиографическую информацию для библиотек важнее, чем предоставить полный текст этой информации?

Почему в библиотеках имеет большую популярность более трудозатратный проект?

Почему библиотеки, имея возможность предоставить пользователям информацию полной базы МАРС, сознательно ограничивают ее тем репертуаром, который они имеют по подписке?

Почему СКПБР не используется в качестве инструмента для создания региональных каталогов периодических изданий?