

УДК 159.923; 316.6

А.В. Комарова, Т.В. Слотина

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ И КОЛЛЕКТИВА: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО И И.П. ИВАНОВА

КОМАРОВА Александра Владимировна – доцент кафедры прикладной психологии факультета экономики и социального управления Петербургского государственного университета путей сообщения; доцент.

Россия, 190031, Санкт-Петербург, Московский пр., 9
e-mail: alex_komarova@mail.ru

СЛОТИНА Татьяна Викторовна – доцент кафедры прикладной психологии факультета экономики и социального управления Петербургского государственного университета путей сообщения; доцент.

Россия, 190031, Санкт-Петербург, Московский пр., 9
e-mail: vladislava-97@mail.ru

Аннотация

Дан исторический экскурс развития теории коллектива в советский и постсоветский периоды. Представлены взгляды на взаимодействие и взаимосвязь личности и коллектива выдающихся педагогов А.С. Макаренко и И.П. Иванова. Подчеркиваются выделенные в этих педагогических концепциях условия коллективной деятельности, обеспечивающие единство социализации и индивидуализации личности, самореализацию человека. На основе психолого-педагогического анализа показана актуальность и практическая значимость данных теорий.

Ключевые слова

ЛИЧНОСТЬ; КОЛЛЕКТИВ; ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТИ И КОЛЛЕКТИВА; ТЕОРИЯ А.С. МАКАРЕНКО; КОНЦЕПЦИЯ И.П. ИВАНОВА; ОБЩАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ЗАБОТА; КОЛЛЕКТИВНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

В современной психологической науке отсутствует какая-либо однозначность, согласованность в понимании многих терминов. Это коснулось и классических понятий, таких как «личность», «индивидуальность», «субъект деятельности», «групповая динамика», «команда», используемых большинством авторов, а также понятий, которые сегодня встречаются гораздо реже: «коллектив», «патриотизм», «сплоченность», «коллективизм» и т. п.

В данной статье будут рассмотрены два из них – «личность» и «коллектив», которые наиболее часто встречаются в работах советских и российских ученых. Если сегодня первое понятие бесспорно с точки зрения актуальности и востребованности, то со вторым вопрос очень неоднозначен. На протяжении уже двух десятиле-

тий многие ученые пытаются его «не замечать», подменяя понятиями «группа», «команда» и т. д. Еще в 1990-х годах научный интерес к изучению коллектива резко упал. В немногочисленных работах первым критике подверглось утверждение о реальном существовании коллектива, соответствующего своему определению. Требование деидеологизации коллектива ознаменовало пересмотр мировоззренческих оснований взаимоотношений коллектива и личности. Сегодня стало «немодно» говорить о коллективизме как о черте или характеристике личности и о коллективе как определенной группе.

Истоки вышеназванных проблем стоит искать в определениях.

Существует множество различий в понимании феномена личности. Можно выделить сле-



дующие основные составляющие дефиниций: личность как:

- множество черт;
- определенный тип (сочетание типов), связанный с определенными характерными особенностями поведения;
- система конструктов;
- система личностных смыслов;
- субъект отношений;
- социальное качество в человеке;
- некоторое психофизиологическое единство, включающее физическое и социальное окружение;
- деятельность «Я» субъекта и т. д.

Личность, считает В.Н. Мясищев, характеризуется прежде всего как система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений, но они всегда являются личностными. Самое главное, что определяет личность, — ее отношения к людям, становящиеся одновременно взаимоотношениями.

Изучение личности, по мнению Б.Г. Афаньева, начинается с определения ее *статуса*, однако уже при изучении статуса возрастает мера ее *активности* в сохранении или преобразовании собственного статуса в зависимости от социальной общности, к которой она принадлежит.

Согласно психологическому словарю, личность — это социальная сторона, социальное качество в человеке. Это конкретный человек, представитель определенных социальных общностей (нация, класс, коллектив), занимающийся определенными видами деятельности, осознающий свое отношение к окружающей среде и имеющий свои индивидуальные особенности [9].

Современные исследователи, например С.Л. Братченко и М.Р. Миронова, отмечают, что «в самом общем виде личность — это человек как субъект собственной жизни, ответственный за взаимодействие как с внешним миром, включая и других людей, так и с внутренним миром, с самим собой. Личность — это внутренняя система саморегуляции человека. Она испытывает влияние двух других детерминирующих сил, которые условно можно обозначить как организм, внутренний мир (т. е. человек как живое существо в целом), и среда, внешний мир

в широком смысле, включая в первую очередь других людей» [1].

По мнению А.Б. Орлова, обобщая большинство определений личности, можно сказать, что личность — это социальное по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему мотивационно-потребностных отношений, опосредующих собой взаимодействия субъекта и объекта» [6, с. 47].

Таким образом, чаще всего под личностью понимают человека в совокупности его социальных и индивидуальных качеств, приобретенных или развитых им в процессе социального развития. Очевидно одно: вне общества нет личности.

В советский период существовала стойкая позиция рассматривать *формирование* личности как процесс управляемый, целенаправленный и организованный. Изучением процесса формирования личности и факторов, влияющих на него, занимались представители разных наук — психологии, социологии, философии, педагогики. Сегодня мы все чаще используем понятие *развитие*, которое предполагает свободное индивидуальное изменение каждой личности, что, в свою очередь, не выходит за определенные рамки, имеющиеся в конкретном обществе. В середине прошлого века В.С. Мерлин пытался провести разграничительную линию между процессами формирования и развития личности, но на тот момент в нашей стране это было не только аполитично, но и опасно: «коммунистически ориентированные личности не могут быть разными по определению».

Одним из наиболее значимых достижений в этом направлении является разработка теории коллектива, которая утверждает, что развитие личности человека обусловлено развитием системы его взаимоотношений с другими людьми — коллектива.

Возможно, что впервые эта мысль была высказана в трудах К. Маркса, определявшего коллектив как специфическую форму организации людей социалистического общества. В 1921 году вышла в свет работа В.М. Бехтерева «Коллективная рефлексология», положившая начало экспериментальному этапу изучения малой группы в России. Вывод исследователей о малой группе как содержательном социально-психологическом контексте адекватного изуче-

ния личности и важным условии воздействия на нее привлекал внимание российских педагогов, социальных работников, психологов уже в 1920–1930-е годы. В это время в нашей стране остро встали вопросы обучения и воспитания, преодоления беспризорности и противоправного поведения. Тема коллектива и личности особенно продуктивно разрабатывалась в педагогике и педагогической психологии. Она нашла отражение в трудах психологов и педагогов, таких как А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, А.В. Петровский и др.

В этой области одной из первых формируется социально-психологическая и воспитательная концепция коллектива А.С. Макаренко, всесторонне обосновывающая именно развитие личности. Осуществление этого развития возможно только через коллектив, посредством коллектива и в коллективе, где строятся и развиваются отношения между воспитанниками и воспитателями, воспитанниками и воспитанниками. Развитие этих взаимоотношений, конфликты и их разрешение, переплетение интересов и взаимоотношений стояли в центре педагогической системы. Макаренко выступал за широкую и полную демократизацию воспитания и обучения, за создание нормального психологического климата в детской среде, который дает каждому гарантию защищенности, а значит, гарантию свободного и творческого развития.

Коллектив (от *лат.* *collectifious* – собирательный) представляет собой емкое и сложное понятие, однозначного определения которого нет. Так, коллективом называется группа, совокупность людей, объединенных совместной деятельностью в рамках какой-либо организации. Согласно такому определению различают трудовые, учебные, военные, спортивные, творческие и другие коллективы. В течение своей жизни человек может одновременно являться членом нескольких коллективов.

Коллектив, по А.С. Макаренко, – это контактная совокупность людей, основанная на следующих принципах: общие цель и деятельность, дисциплина, выборные органы самоуправления, связь данного коллектива с обществом.

А.С. Макаренко рассматривал коллектив как органическую часть общества, оценивая его как главный инструмент воспитания. Основная система нравственных отношений личности

формируется в условиях коллектива. Формирующая функция коллектива определяется тем, что его члены выступают в качестве активных субъектов общественно значимой коллективной деятельности и взаимоотношений. Подчеркивая определяющую роль коллектива в воспитании, Макаренко указывал, что в коллективе «личность выступает в новой позиции воспитания – она не объект воспитательного влияния, а его носитель – субъект, но субъектом она становится, только выражая интересы всего коллектива» [5, с. 403].

Другой советский педагог, В.А. Сухомлинский, считал коллектив средством нравственного и духовного развития ребенка. Духовное богатство каждого человека, его гуманистические мотивы составляют, по его мнению, основу полноценной, содержательной жизни коллектива и условие совершенствования внутриколлективных взаимоотношений. «Мудрая» власть коллектива помогает личности преодолеть черты эгоизма, равнодушия, занять гражданскую позицию, включиться в созидательную, гуманистически направленную деятельность на благо других людей [10, с. 113].

Таким образом, в наиболее широком смысле коллективом называют группу людей, объединенных общими целями и задачами, достигших в процессе социально ценной совместной деятельности высокого уровня развития. В коллективе формируется особый тип межличностных отношений, опосредованных не только совместной деятельностью, но также и ценностными ориентациями.

Именно данное понимание коллектива послужило основой для разработки теории коллектива, которая рассматривает коллектив в качестве специфической формы организации людей в обществе и определяющего фактора развития личности.

Согласно данной теории, с одной стороны, развитие личности зависит от развития коллектива, его структуры, уровня, системы сложившихся внутри него отношений, с другой – активность участников коллектива, уровень их физического и умственного развития, возможности и способности обуславливают воспитательную силу и воздействие коллектива. В результате развитие личности и развитие коллектива понимаются как взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы.



Одним из основных принципов реализации теории коллектива в педагогике является принцип формирования личности в коллективе. Данный принцип поддерживался, в частности, Н.К. Крупской, А.В. Луначарским, А.С. Макаренко, С.Т. Шацким и провозглашал основной целью коллектива «всестороннее развитие такой личности, которая умеет жить в гармонии с другими, содружествовать, которая связана с другими сочувствием и мыслью социально».

Согласно данной теории, в коллективе формируются общественно значимые умения и навыки, нравственные ориентации, гражданская позиция личности.

Трудовая деятельность в условиях коллектива стимулирует проявление ответственности за результаты труда. Коллективная деятельность открывает возможности для реализации и развития физического и творческого потенциала личности, эмоционального развития. В коллективе удовлетворяются естественные потребности человека в общении, в принадлежности к группе себе подобных; в коллективе человек может обрести поддержку и защиту, а также признание своих достижений и успехов.

Именно в коллективе человек может взглянуть на себя со стороны, оценить себя и свою роль в обществе.

Развитие личности невозможно вне коллектива, поскольку ее стержневым образованием является самооценка, основанная в значительной степени на оценках, которые дают человеку другие люди. Поэтому, на наш взгляд, исходя из вышеизложенных фактов, влияние коллектива на личность не вызывает сомнений.

Проблема нравственного развития школьников в коллективе нашла свое отражение в работах Т.Е. Конниковой. Она показала, что коллектив воздействует на ребенка в меру активности самого ребенка. Условием становления гуманистических отношений Конникова считала участие детей в делах на благо других, сотрудничество с другими коллективами ради общей цели, преодоление вместе трудностей и переживание общих достижений.

По мнению А.С. Макаренко, коллектив проходит через несколько стадий своего развития, которые он связывал с педагогическим требованием: педагог сам разрабатывает требования — создается актив, и педагог предъявляет требования к активу; создается обще-

ственное мнение, т. е. создается сплоченный коллектив, который предъявляет требования к личности — личность предъявляет требования к самой себе.

А.С. Макаренко считал, что коллективизм означает солидарность человека с обществом. Эта сторона личности включает в себя: умение работать в коллективе, товарищескую солидарность и взаимопомощь, а также ответственность за своих товарищей и за весь коллектив в целом, развитую способность к коллективному творчеству, заботу о своем коллективе и его перспективах, осознание себя хозяином коллектива, желание и потребность подчинить свои интересы коллективу.

Были рассмотрены также вопросы строения коллектива, взаимоотношений в коллективе, педагогического требования, дисциплины, поощрений и наказания, нравственного и трудового воспитания, стиля работы, самоуправления, традиций, индивидуального подхода к каждому.

Воспитание отдельной личности А.С. Макаренко рассматривал в диалектическом единстве с воспитанием коллектива в целом. Создание нравственного влияния коллектива на личность должно составлять основную установку воспитательной работы педагога. Утверждая, что «перед нами всегда двойной объект — личность и общество», Макаренко совершенно справедливо полагал, что выключить личность, изолировать ее, вынуть ее из отношения совершенно невозможно. Следовательно, невозможно себе представить и эволюцию отдельной личности, а можно представить себе только эволюцию отношения. Подготовку формирующейся личности к общественным обязанностям, к определенной системе зависимостей, существующих в обществе, он рассматривал как главнейшую задачу педагога и воспитания в целом, а учителя, воспитательный коллектив — как необходимое опосредующее звено между обществом и личностью.

В целом А.С. Макаренко допускал некоторый приоритет общих (солидарных) целей и интересов над личными, однако его приоритет — нахождение гармонии личного и коллективного (общественного). Личность там должна быть свободна, а формой такого общества является дисциплина. Важно также соединение принципа свободы и достоинства личности с

представлениями личности о долге по отношению к другим членам общества [4].

В нашей стране после первого «великого перелома» в области социальной психологии, начатого дискуссией в области рефлексологии в 1931 году и завершившегося известным постановлением ЦК ВКП(б) по педологии в 1936 году, стала фактически невозможной разработка социально-психологических проблем малых групп и коллектива. Возрождение произошло только на рубеже 1950–1960-х годов.

Как отмечает В.Л. Ситников, даже в условиях административно-командной системы создавались коллективы, действовавшие на реально демократических принципах. Или, говоря в терминах управления, в авторитарной структуре организации действовали подразделения, основанные на демократическом, патисипативном стиле управления, обеспечивавшем максимальное участие всех членов подразделения в организации эффективной деятельности. Это достигалось благодаря участию каждого в совместном определении цели и задач (миссии) своего коллектива, в совместном планировании, в коллективной подготовке и творческом проведении каждого конкретного дела, в общем обсуждении итогов, результатов и возможностей их использования в дальнейшей деятельности коллектива. При этом в коллективе была система постоянной ротации руководителей всех постоянных и временных структурных подразделений. При такой включенности в жизнедеятельность коллектива каждый чувствовал свою персональную ответственность за свой круг обязанностей, каждый имел опыт и исполнителя и руководителя [7].

Продолжил педагогическое наследие А.С. Макаренко и стал его последователем И.П. Иванов, по мнению которого, следует различать понятие «коллектив» в широком смысле слова и в собственном, точном смысле. Коллектив в собственном, точном смысле слова — это объединение людей, в котором развивается общая творческая забота об окружающей жизни, о своем объединении как частице общества, о каждом товарище по объединению.

Коллектив в широком смысле слова — это объединение людей, для которого характерны два признака: наличие общественно полезной цели и органов самоуправления. Однако в таком объединении не всегда происходит дей-

ствительно всестороннее, целостное развитие каждого его члена, так как имеет место устойчивое деление данной социальной группы на организаторов и исполнителей. Только в истинном коллективе, только в общей творческой гражданской заботе всех членов объединения во главе с его руководителями происходит целостное развитие у каждого участника объединения личностных отношений к жизни, ее ценностям, преодолевается и предотвращается эгоистическо-потребительское отношение к жизни как источнику удовольствий и выгоды для себя, прежде всего для себя. В творческой гражданской заботе каждый человек получает от других членов коллектива общественно необходимый опыт, участвует в создании нового общественно ценного опыта, в соединении его с прежним опытом, в накоплении такого объединенного опыта, только в истинном коллективе личность получает средства для своего всестороннего развития, каждый стремится стать лучше [2, с. 220].

Для того чтобы реализовать идею создания истинного коллектива, академиком И.П. Ивановым и его учениками была создана методика коллективной творческой деятельности, ставшая важным элементом педагогики сотрудничества, педагогики социального творчества. Коллективная творческая деятельность — это прежде всего полнокровная жизнь старших и младших, воспитателей и воспитанников и в то же время их общая забота об улучшении окружающей жизни, в которой педагоги выступают как старшие товарищи ребят, действующие вместе с ними и впереди них. Каждое коллективное творческое дело (КТД) — это в первую очередь проявление жизненно-практической гражданской заботы об улучшении общей жизни. Это совокупность определенных действий на общую пользу и радость.

В таком процессе, направляемом товарищеской воспитательной заботой педагогов, осуществляется нравственное, умственное, физическое, трудовое, эстетическое воспитание, в теснейшем единстве происходит развитие всех сторон личности: познавательного-мировоззренческого, эмоционально-волевого, действенного. Каждый из этапов организации КТД оснащен своими методическими приемами. «Финишная» рефлексия — коллективный анализ свершенного — тоже имеет свое методическое обес-



печение. По И.П. Иванову, на общем сборе обсуждаются три основных вопроса:

- Что было хорошего, что удалось и почему?
- Что не получилось и почему?
- Что предлагаем на будущее?

Принципиальное значение имеет также их последовательность.

Методика рефлексии, по Иванову, помогает снимать психологическое напряжение, разряжать и предотвращать конфликты. Этот положительный эффект достигается, когда начинают не с «негатива», а с хорошего: что понравилось, удалось, обрадовало, кто особенно отличился, кому спасибо скажем.

Когда коллектив не только оценивает прошлое, но и намечает программу своих дальнейших действий, когда «финишная» рефлексия становится «стартовой», у людей появляется перспектива, оптимизм, желание действовать.

Немногие знают, что столь популярные сегодня психолого-педагогические тренинги во многом сроятся фактически в соответствии с большинством содержательных моментов КТД. Одна только методика рефлексии, по сути, полностью повторяет задачи шеринга, обсуждения, дебрифинга [3, 8].

«Энциклопедия коллективных творческих дел» известна широким кругам педагогической общественности. На протяжении второй половины XX века ребята и педагоги с увлечением «играли» в защиту фантастических проектов, фабрики, ЧТПП (чередование традиционных творческих поручений) и мн. др. Играли с увлечением потому, что все это делалось не по указанию со стороны, не под диктовку, а самостоятельно, на основе собственной инициативы, на пользу и радость людям. И в настоящее время сотни тысяч педагогов работают по методике И.П. Иванова.

В учебной и учебно-воспитательной работе со студентами Университета путей сообщения нами также успешно реализуются идеи И.П. Иванова. Важно, что сами ребята с огромным удовольствием включаются в подобную работу и помнят ее спустя многие годы.

Выдающимся достижением А.С. Макаренко и И.П. Иванова является то, что они, обладая не только организаторскими, но и исследовательскими способностями, смогли, анализируя обыденную педагогическую практику, увидеть наиболее эффективные пути формирования

деятельного творческого коллектива и закономерности его развития, обобщить их в теории и разработать методику, позволяющую технологически четко добиваться воспроизводства творческих коллективов, действующих на реально демократических началах, создающих и реализующих социально значимые проекты. Ключевыми элементами их системы являются: деятельная забота об улучшении окружающей жизни; отношения творческого содружества разных поколений коллектива; регулярная смена руководителей всех уровней; включение всех членов (независимо от возраста, опыта, квалификации) в целеполагание, коллективное планирование и подведение итогов любой деятельности с обязательной позитивной оценкой каждого внесшего реальный вклад в достижение желаемого результата; сохранение многообразных традиций и ритуалов коллектива; бодрый, «мажорный» тон даже в самых сложных ситуациях; требовательное и бережное отношение к каждому члену коллектива, сформулированное А.С. Макаренко: «Как можно больше уважения к человеку и как можно больше требовательности к нему».

Современное переосмысление опыта Макаренко и Иванова, особенно в решении проблемы взаимосвязи личности и коллектива, предполагает с ее некоторым обновлением возможность сохранения положительных элементов, проверенных практикой. По нашему мнению, сегодня необходимо отражение идеи единства социализации и индивидуализации личности, самореализации человека в условиях коллективной деятельности и отношений.

Современная педагогическая наука продолжает развивать теорию коллективистского воспитания. Задействуются как открытые А.С. Макаренко, так и развитые его последователями цели, принципы, признаки, методы, формы и этапы развития коллективистских отношений.

Таким образом, согласно теории отечественных педагогов, полноценное развитие личности может происходить только в коллективе. Он является основой для воспитания и обучения.

В заключение отметим, что свидетельством международного признания А.С. Макаренко стало известное решение ЮНЕСКО (1988), включившей его имя в список четырех педагогов, определивших способ педагогического мышления XX века.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Братченко С.Л., Миронова М.Р. Личностный рост и его критерии // Психолог. проблемы самореализации личности. СПб., 1997. С. 38–46.
2. Иванов И.П. Общие основы воспитания // Педагог. труды акад. И.П. Иванова. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. Т. 2. С. 220–221.
3. Комарова А.В., Слотина Т.В. Формы, методы и приемы командообразования // Акмеолог. пробл. управления в соврем. условиях: материалы межвуз. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, преподавателей. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ин-та психологии и акмеологии, 2011. С. 169–174.
4. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. М.: Педагогика, 1972. 334 с.
5. Он же. Полное собрание сочинений. Т. II. М., 1954.
6. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. М.: Академия, 2002. 272 с.
7. Ситников В.Л. Педагогические истоки современной психологии командообразования // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2012. № 148. С. 51–60.
8. Ситников В.Л., Комарова А.В., Слотина Т.В. Практикум по психологии командообразования. СПб.: Изд-во ПГУПС, 2011. 217 с.
9. Слотина Т.В. Психология личности. СПб.: Питер, 2012. 304 с.
10. Стефановская Т.А. Классный руководитель. М.: Академия, 2006.

A.V. Komarova, T.V. Slotina

THE PROBLEM OF AN INDIVIDUAL AND A COLLECTIVE: A MODERN VIEW THROUGH THE PRISM OF THE IDEAS OF A.S. MAKARENKO AND I.P. IVANOV

KOMAROVA Aleksandra V. – *Petersburg State Transport University.*

Moskovsky pr., 9, St. Petersburg, 190031, Russia

e-mail: alex_komarova@mail.ru

SLOTINA Tatiana V. – *Petersburg State Transport University.*

Moskovsky pr., 9, St. Petersburg, 190031, Russia

e-mail: vladislava-97@mail.ru

Abstract

The article has been made a historical excursus to the theory of collective development during the soviet and post-Soviet period. There also have been set forth the views of interconnection and interaction of individual with a collective of outstanding pedagogues A.S. Makarenko and I.P. Ivanov. In these pedagogical conceptions are stated collective action and relationships that assure the unity of socialization, individualization and self-realization of a person. On the basis of psycho-pedagogical analysis of these theories they are confirms its actuality and practical importance.

Keywords

COLLECTIVE; INDIVIDUAL AND COLLECTIVE INTERACTION; A.S. MAKARENKO THEORY; I.P. IVANOV CONCEPTION; GENERAL CREATIVE AND CIVIL CARE; COLLECTIVE CREATIVE ACTIVITY.



REFERENCES

1. Bratchenko S.L., Mironova M.R. Lichnostnyj rost i ego kriterii. *Psihologicheskie problemy samorealizacii lichnosti*. St. Petersburg, 1997. P. 38–46. (In Russ.)
2. Ivanov I.P. Obshchie osnovy vospitaniya. *Pedagogicheskie trudy akademika I.P. Ivanova*. Vol. 2. St. Petersburg, 2013. P. 220–221. (In Russ.)
3. Komarova A.V., Slotina T.V. Formy, metody i priemy komandoobrazovaniya. *Akmeologicheskie problemy upravleniya v sovremennykh usloviyakh*. St. Petersburg, 2011. P. 169–174. (In Russ.)
4. Makarenko A.S. *Kollektiv i vospitanie lichnosti*. Moscow, 1972. (In Russ.)
5. Makarenko A.S. *Collected works*. Vol. 2. Moscow, 1954. (In Russ.)
6. Orlov A.B. *Psihologija lichnosti i sushchnosti cheloveka. Paradigmy, proekcii, praktiki*. Moscow, 2002. (In Russ.)
7. Sitnikov V.L. Pedagogicheskie istoki sovremennoj psichologii komandoobrazovaniya. *Izvestija Herzen St. Pedagogical Univ. of Russia*, 2012, no 148, pp. 51–60. (In Russ.)
8. Sitnikov V.L., Komarova A.V., Slotina T.V. *Praktikum po psichologii komandoobrazovaniya*. St. Petersburg, 2011. (In Russ.)
9. Slotina T.V. *Psichologija lichnosti*. St. Petersburg, Piter Publ., 2012. (In Russ.)
10. Stefanovskaja T.A. *Klassnyj rukovoditel'*. Moscow, Academia Publ., 2006. (In Russ.)