



УДК 376.112.4

К.П. Захаров

КОММУНАРСКИЙ СБОР КАК ОТКРЫТОЕ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

ЗАХАРОВ Константин Павлович – доцент кафедры инженерной педагогики и психологии Института гуманитарного образования Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

Россия, 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29
e-mail: sladogor@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются феномен открытого культурно-образовательного пространства и его характеристики: активность участника; открытая избыточная обучающая среда; продуктивная деятельность; индивидуальная траектория учения каждого участника; учащееся (познающее) сообщество; команда взрослых (сопровождающее сообщество). Выявленные характеристики соотношены с педагогическими категориями современного гуманитарного знания в русле открытого образования. Открытое культурно-образовательное пространство сравнивается по выбранным критериям с коммунарсским сбором как ярким явлением практики педагогики общей заботы И.П. Иванова, делается вывод о его полном соответствии. Выделенные характеристики позволяют отнести рассматриваемый феномен к педагогическим явлениям гуманистической (личностно-центрированной) направленности.

Ключевые слова

ОТКРЫТОЕ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО; ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ; КОММУНАРСКИЙ СБОР; ПЕДАГОГИКА ОБЩЕЙ ЗАБОТЫ; ТЬЮТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ.

В настоящее время в социокультурном пространстве Санкт-Петербурга существует целый ряд новых явлений, которые не претендуют на образовательную функцию, соответствующую культурно-просветительской, но все же ее выполняют. К ним относятся, например, интерактивный развлекательный центр «Умникум», живущий под девизом «Умным быть модно!», и интерактивный музей занимательной науки «ЛабиринтУм», построенные по принципу центра «Эврика» (Хельсинки, Финляндия) и музея «Том Титс Эксперимент» (Стокгольм, Швеция). В последнем под открытым небом и в помещении собрано более 600 экспонатов. Можно их самостоятельно включать и выключать, крутить, запускать, раскачивать, наполнять водой, можно залезать внутрь экспонатов и надевать их на себя. Здесь наглядно представлены законы физики, биологии и астрономии, химические реакции, оптика, гид-

ро- и аэродинамика, анатомия, электричество и магнетизм, музыка, климатология, оптические иллюзии, игры и фокусы. Кроме того, в нашем городе появился «Кидбург» – город, в котором живут дети.

Попытаемся охарактеризовать эти культурные явления с педагогических позиций.

1. Первое, что привлекает всех в эти пространства, – это *активность участника*. И не просто активность, а деятельная, продуктивная активность. В этом пространстве каждый участник действует из своих собственных внутренних побуждений, исходит из своего личного интереса и получает конкретные знания, умения, которых раньше не имел. Происходит процесс учения, а не обучения.

2. Второе – это особым образом подобранная материальная среда, состоящая из отдельных экспонатов (включая небольшие руководства по их использованию и предназначению). Вы-

ставки расположены в больших, специально созданных просторных помещениях, *открытых* для любого участника. Причем число рабочего материала значительно превышает численность желающих с ним познакомиться. Экспонаты и руководства созданы с таким расчетом, что с ними можно взаимодействовать непосредственно, быстро получать предположения, вызывающие работу ума по разрешению парадоксальных явлений. Правильность найденного решения можно проверить на практике или прочитав руководство-описание. В обучении материалы, которые обладают возможностью самопроверки, самоконтроля со стороны ученика и не требуют активного вмешательства постороннего лица, называют автодидактическими материалами. Назовем эту характеристику *открытой избыточной обучающей средой*.

3. *Продуктивная деятельность* возникает при взаимодействии с материальной и социальной средой. Каждый участник приобретает новые знания и умения благодаря своей собственной активности в открытой избыточной обучающей среде.

4. Каждый участник имеет право выбрать индивидуальный маршрут продвижения в этой среде, т. е. работать с теми материалами (экспонатами), с которыми ему хочется, и столько времени, сколько ему нужно, в своем темпоритме. Он наделен *свободой выбора и ответственностью* за те материалы, с которыми работает. При взгляде сверху перемещение отдельных участников напоминает броуновское движение – они движутся беспорядочно и хаотично. Но так как при взаимодействии с каждым материалом участник приобретает личный опыт, то такой маршрут продвижения можно назвать индивидуальным маршрутом учения или *индивидуальной траекторией* учения.

5. В эти культурные центры люди приходят по своему желанию, чтобы пройти свой индивидуальный маршрут, но практически они не бывают одни, так как их окружают такие же любознательные субъекты, с которыми можно взаимодействовать, делиться своими находками или просто общаться в укромном месте. Это очень важно для внутренней мотивации человека, ведь когда заходишь в это пространство и видишь увлеченных людей, то хочется и самому постигать новое. Такое сообщество заинтересованных людей можно назвать *учащимся со-*

обществом, потому что каждый учится. Любой участник сам определяет, с кем ему *взаимодействовать* в этом образовательном пространстве (может двигаться индивидуально, в паре с товарищем или общаться в малой группе, а может слушать старших). При этом на пути его продвижения варианты взаимодействия могут меняться. Например, он может записаться на занимательную лекцию или на просмотр уникальных опытов в специально оборудованных лабораториях, рассчитанных на определенное число человек.

6. При продвижении по этому пространству у любого участника могут возникнуть трудности разного характера, и тут ему на помощь могут прийти работники этого комплекса, которые своим поведением транслируют определенные нормы и правила нахождения в данном центре. Можно назвать это сообщество обучающим, но точнее – *сопровождающим*. Их задача помочь каждому участнику в усвоении норм и правил поведения при движении по своему маршруту. Они могут подсказать, где найти нужный экспонат, сообщить необходимую информацию, т. е. оказать консультационную помощь, продемонстрировать работу с тем или иным прибором, рассказать при необходимости о технике безопасности или указать на тех, кто уже справился с этим заданием и окажет помощь. Они занимают фасилитаторскую, т. е. *тьюторскую позицию*. Их задача – сопровождение индивидуального маршрута учения участников.

Эта позиция выражается в следующем: 1) отвечать только на поставленные вопросы (если они не содержат прямую подсказку); 2) побуждать участников к самостоятельному поиску нужной информации, никогда не сообщать прямо верный ответ; 3) не хвалить ученика за мысли в верном направлении, но и не ругать за неправильные; 4) лучше оставить ученика в состоянии неопределенности, чем сообщить ему готовое решение; 5) эмоционально быть в спокойном и доброжелательном настроении; 6) помочь ребенку осознать и сформулировать свои результаты, оценки, выводы.

Отношения, которые складываются между участниками и сопровождающими их продвижение, должны быть субъект-субъектные. Все работники таких центров являются носителями определенной миссии, которая заложена авто-



рами проекта, и должны всячески ее поддерживать и транслировать на всех, кто приходит в эту среду.

Итак, мы выявили шесть характеристик новых культурных явлений:

1. *Активность участника.*
2. *Открытая избыточная обучающая среда.*
3. *Продуктивная деятельность.*
4. *Индивидуальная траектория учения каждого участника.*
5. *Учащееся (познающее) сообщество людей.*
6. *Команда взрослых (сопровождающее сообщество).*

К обозначенным выше культурным явлениям можно отнести и фитнес-центры, которые обладают перечисленными выше характеристиками, т. е. в них есть: активность людей, посещающих их; индивидуальный маршрут продвижения участника как на самом занятии (посещении), так и в серии занятий; избыточная среда (в виде тренажеров, спортивных снарядов и различных залов); тренеры-консультанты, готовые прийти на помощь в трудную минуту. В фитнес-центрах можно заниматься одному или записаться на групповые занятия, можно заниматься даже парами и малыми группами или взять индивидуального тренера, который будет какое-то время сопровождать вас в вашем продвижении (это близко к тьюторской позиции). При этом вам не станут указывать, на каком снаряде работать и сколько времени, сколько плавать и сколько работать на тренажере. Любой совет от сопровождающего персонала там носит лишь рекомендательный характер.

Все эти явления культурной жизни – относительно новые образования, но завоевывают все большую популярность среди подрастающего поколения, становятся определенной культурной нормой. Следовательно, их включение в педагогическую теорию и практику целесообразно.

Рассмотрим, как выявленные нами критерии соотносятся с педагогическими категориями современного гуманитарного знания.

Понятие «открытое» сегодня встречается часто и используется в двух значениях: открытое внешним воздействиям, внешним влияниям, т. е. проникновению Вещества-Энергии-Информации («открытое общество», по К. Попперу, «открытая школа», «открытое образование» и т. д.), и открытое для внутреннего

пользования тех, кто попадает в эту искусственно созданную среду.

Подтверждение этому взгляду мы находим и в современных педагогических исследованиях, согласно которым «свойство открытости образования в методологическом плане трактуется двояко: с одной стороны, как открытое включение индивида в различные стороны жизнедеятельности, осуществляемое образовательным учреждением (или иным социальным институтом. – К. З.). С другой – открытость взаимосвязанных образовательных учреждений, как их распределенность (расположение в пространстве и функционирование во времени), что, в свою очередь, способствует открытости включения индивида в различные стороны жизнедеятельности, в действительно открытую систему образования» [1, с. 101].

Но чаще всего открытое образование трактуется как внешняя открытость миру, всем воздействиям извне: «...Открытое образование – это самоорганизующаяся открытая социальная система, динамично реагирующая на актуальные изменения, происходящие в социуме, и обеспечивающая благодаря высокой вариативности и избыточности многообразия и альтернативности путей становления личности в современном обществе» [2, с. 11].

Интересный подход к понятиям открытого образования и открытого образовательного пространства предложен Т.М. Ковалевой: «Открытое образование – это образование, в котором преодолевается урочный контекст, заданный системой традиционного образования как основной (к этому можно добавить, что не только „урочный“, но и „предметный“, и „классный“, т. е. если образование открытое, если человек сам решает *что, с кем и как* ему изучать. – К. З.). ... Открытое образование содействует развитию самосознания личности и понимания мира на основе холистических (восприятие мира как единого целого) и гуманистических взглядов» [3, с. 35], что согласуется с современными подходами к образованию (имманентное открытое образование). Согласно исследованиям Т.М. Ковалевой, «образовательное пространство становится открытым для ребенка, если оно задается в определенный момент времени не жестко заданной учебной программой какого-то конкретного образовательного учреждения, а осознанием разных образовательных

предложений и их организацией как в условиях школы... так и во внешкольном пространстве» [4, с. 7–8]. Ярким подтверждением тому являются рассмотренные выше культурно-образовательные центры.

В документе «О стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга на период до 2020 года» как одна из характеристик современной школы, наряду с доступностью качества и эффективностью, вводится понятие «открытая школа», в котором провозглашается тезис «от формирования образовательного учреждения к формированию образовательного пространства». Таким образом, в контекст современной педагогики входят новые понятия – «образовательное пространство» и «открытое образовательное пространство». Под этим «пространством» понимается все окружение образовательного учреждения в широком смысле как вне, так и внутри его.

Мы рассматривали пространство именно в узком смысле этого слова, т. е. как среду (предметную и социальную), непосредственно соприкасающуюся с человеком и оказывающую на него влияние. Почему пространство, а не среда?

В нашем понимании «пространство» – это более общая категория, чем «среда». Пространство появляется тогда, когда в эту среду входят люди и начинают в ней свободно взаимодействовать, вступать между собой в коммуникацию, выстраивать и протраивать свои образовательные смыслы до научных категорий.

Многие исследователи не делают такого различия, а, наоборот, объединяют пространство и предметы (предметное окружение), например В.А. Ясвин, который утверждает, что «образовательная среда (или среда образования) – это система влияний и условий формирования личности по задаваемому образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [1, с. 101].

Одна из обозначенных нами характеристик открытого культурно-образовательного пространства – продукт, возникающий в результате взаимодействия человека с материальной и социальной средой в этом пространстве. Этот продукт может быть назван «образовательным», так как «образовательный продукт – приращение в компетенциях и изменения в качествах личности в ходе ее образования; содержит ин-

дивидуально-образовательный опыт человека, развивающийся в ходе продуктивной деятельности версионного характера путем познания предмета как ценности в социокультурной среде как системе ценностей» [3, с. 25].

А индивидуальный маршрут следования в этой образовательной среде согласуется с понятием «индивидуальная образовательная траектория», под которой понимается «уникальная, присущая только данной личности линия саморазвития в образовательном пространстве, реализующаяся на основе осознанного выбора субъектом основных компонентов своего образования; состоит из актов самодвижения личности в образовательном пространстве» [Там же].

Но и этого еще недостаточно для того, чтобы в этом пространстве происходило развитие его участников. Нужны носители миссии образовательной среды, ее замыслов, содержания, принципов работы с материалами. Подобные ценности задаются стилем и тоном транслируемых в этой среде отношений между взаимодействующими людьми, правилами и нормами поведения в этой образовательной среде. А это под силу только коллективу (команде) единомышленников.

Происходит ли в подобных центрах образование тех людей, которые в нем находятся? Несомненно, происходит. Там, где есть личная активность, образовательный продукт, другие люди, свободно взаимодействующие между собой, где есть то, посредством чего осуществляется взаимодействие, где возвращается субъектность всех участников, – там происходит образование.

Таким образом, открытое культурно-образовательное пространство – это специально созданная социальная и материальная среда; все участники входят в нее свободно и действуют в ней, исходя из личных интересов в ходе продуктивной деятельности версионного характера; каждый участник, выстраивая свою индивидуальную образовательную траекторию продвижения по выбранным маршрутам, взаимодействует с другими участниками (и сотрудниками) по своему усмотрению и находится в этом пространстве столько времени, сколько пожелает.

Итак, мы выяснили, что такое открытое культурно-образовательное пространство и ка-



кими оно обладает характеристиками. А теперь покажем, что задолго до возникновения этих культурно-образовательных явлений уже существовали педагогические явления, которые точно попадают под выше обозначенные характеристики открытых культурно-образовательных пространств и даже раздвигают границы их применения. Эти педагогические явления существовали в практике педагогов (и старших ребят), строящих свою деятельность на основе педагогики общей заботы Игоря Петровича Иванова (1923–1992).

Рассмотрим, к примеру, такое яркое событие, как коммунарский сбор [5, с. 166–177], по выделенным нами ранее критериям.

1. *Активность участника.* Активная жизненная позиция — это основа любого мероприятия, проводившегося коммунарским коллективом на многодневном сборе. Новичок и комиссар сбора находились в активной позиции, только зона ответственности у них была разная, но это менялось с опытом. Между всеми участниками сбора устанавливались отношения коммунистического товарищества (сейчас говорят: гуманно-демократические отношения). Те, кто проводил сбор (а это, как правило, старшие ребята, студенты, а не взрослые педагоги), открыто решали жизненно-практические задачи, но скрыто решали и воспитательные, находясь с другими участниками сбора в субъект-субъектной позиции. Этому неукоснительно следовал И.П. Иванов, о чем писал в своих работах. Перечисляя условия успешного решения воспитательных задач, он отмечал, что взаимодействие с педагогами (или старшими ребятами, выполняющими их функцию) должно быть выстроено так, чтобы «воспитанники не чувствовали себя объектами воспитания. Они — прежде всего — участники творческого решения общих с воспитателями жизненно полезных практических задач. Они — младшие товарищи взрослых по общей гражданской заботе» [6, с. 205–206].

Еще в работе К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания», впервые была высказана смелая мысль о том, что отношение к ребенку как объекту открытых воспитательных воздействий развивающего характера не может полностью обеспечить формирование его личности, удовлетворить природную потребность в свободной деятельности. А на коммунарском сборе эта потребность реализуется в полной мере.

2. *Открытая избыточная обучающая среда.* Коммунары жили делами, проектами, а полем их деятельности была конкретная жизнь, они вовлекали в свое культурное пространство все вокруг. Можно сказать, что они жили под девизом «все из жизни, все для жизни». Коммунары сами создавали свое пространство, в котором проходила их жизнь. В дни многодневного сбора актовый зал мог менять свой облик несколько раз в день, превращаясь то в площадь с народным гуляньем, то в таверну с гриновскими героями, то в город веселых мастеров. Культурно-образовательное пространство коммунарского сбора оформлялось задолго до начала сбора, но оно и менялось на протяжении всего сбора силами самих участников.

Возможность изменять культурно-образовательное пространство — это важная особенность гуманистических воспитательных систем в отличие от рассмотренных нами центров «Эврика» и др., в которых менять что-либо участникам нельзя.

Вариативность как возможность по-разному взаимодействовать с социальной и предметно-материальной средой сбора — это тоже было одним из обязательных условий его проведения. Так, при подготовке к сбору, невозможно было сказать, кто конкретно из участников пойдет в сводные отряды («пресса», «оформление», «хозвзвод»), кто войдет в советы по подготовке дел отряда, межотрядных или дел для всего сбора. У каждого участника была свобода выбора различных вариантов, но вместе с ней появлялась и ответственность перед отрядом, всеми участниками сбора.

3. *Продуктивная деятельность.* Очень важно было, чтобы участники сбора обязательно получили некий продукт от совместной деятельности в созданной для них и ими предметной среде. Это мог быть как индивидуальный продукт — чему-то научились, узнали что-то новое, обрели новых друзей, так и групповой — поставили сценку, провели мероприятие, выпустили газету. Мог быть и коллективный (весь сбор), где продуктом являлись новая песня, выстроенный снежный городок, подготовленный концерт для ребят из детского дома. Таким образом, каждый участник коммунарского сбора приобретал не только индивидуальный образовательный опыт, но и опыт коллективной творческой деятельности по улучшению окружа-

ющей жизни. Рассмотренные ранее открытые культурно-образовательные пространства не в состоянии дать такой продукт.

4. *Индивидуальная траектория учения каждого участника.* На первый взгляд кажется, что на коммунарском сборе имелось коллективное действие и не было индивидуального, но это не так. Просто коллективный продукт более яркий, а то, что происходит внутри каждого участника, видно не сразу, но за время сбора с каждым его участником обязательно происходили удивительные метаморфозы. Создавалось такое впечатление, что человек попадает в живую питательную среду и все его скрытые резервы, способности и дарования начинают проявляться. Люди на сборе расцветали — начинали петь те, кто раньше не пел, рисовать, сочинять стихи, песни, ставить танцы, писать те, кто прежде и не подозревал в себе скрытых талантов. При этом никому не указывалось, что делать, каждый выбирал сам свой собственный маршрут. На коммунарском сборе происходило не только учение, но и образование, так как социальная среда в лице того или иного коммунарского объединения этому способствовала.

5. *Учащееся (познающее) сообщество людей.*

Любой коммунарский сбор проводил коммунарский коллектив (КЮК, КиМ и др.), который в работе сбора опирался на первичные коллективы (отряды). Из пришедших на сбор ребят, зачастую впервые увидевших друг друга, за несколько дней создавалась слаженная команда, сообщество единомышленников, уже не представляющих себе жизни без совместного творчества, без содружества поколений. На сборе действовали выверенные макаренковские законы — параллельного действия, единства уважения и требовательности и др., которые помогают создать познающее сообщество людей. Огромную роль в этом играли и сводные отряды (советы дел, как говорили коммунары) — гениальное изобретение А.С. Макаренко, которое было подхвачено И.П. Ивановым. Они позволяли ребятам участвовать организаторами в различных интересных делах.

Рассмотренные нами культурно-образовательные пространства и не претендуют на такое ускоренное вовлечение всех участников в коллективную творческую деятельность. «Каждое дело творчески — иначе зачем?!» — один из законов коммунаров. А в творческой деятельности

проявляются и в наибольшей степени активизируются все стороны личности. «Современная наука, — пишет Б.Г. Ананьев, — рассматривает творчество не только как высшую, наиболее активную и продуктивную форму деятельности человека, преобразующей действительность, но и как сложную конвергенцию основных ее видов — труда, познания и общения» [7, с. 54].

6. *Команда взрослых (сопровожающее сообщество).*

Любое коммунарское объединение — это слаженный, сплоченный коллектив с единым тоном и стилем работы, со своими нормами и ценностями, со своими традициями и своим неповторимым своеобразием. Проводя сбор, коммунары относились ко всем участникам этого яркого события как к товарищам по общей заботе об окружающей жизни, о людях (близких и далеких), о себе как о товарище своих товарищей. Смотреть на это слаженное взаимодействие было одно удовольствие, и ребята невольно хотели быть такими же, как они, стоять с ними в одном строю. Так и задумывал свою методику И.П. Иванов, говоря, что «это, по сути, методика непрерывного обновления педагогов и детей» [6, с. 15]. На сборе в равной степени развивались и коммунары, проводившие сбор, и пришедшие ребята.

А когда сбор заканчивался и все становилось в орлятский круг, то общее единение буквально висело в воздухе. Сегодня к нам возвращается забытое слово «тьютор», но коммунары уже в 1960-е годы исповедовали, сами того не зная, именно тьюторское сопровождение всех участников сбора. «Кусочек сердца отдавать кому-то — такая, брат, у нас с тобой работа», — так поется в коммунарской песне. Но ведь сердце нельзя отдать, если другой человек не хочет его взять. Радостью можно делиться, мажорный тон передается, возвышенность целей привлекает, но все это возможно приумножить только в сотрудничестве, т. е. в такой деятельности, когда создается совместный продукт, который по отдельности никто из участников создать не может. А без наставничества, без содружества поколений невозможно представить себе жизнь ни одного коммунарского объединения.

Следовательно, жизнь только подходит к тем открытиям, которые были сделаны И.П. Ивановым и которые в его время не были институционально оформлены. А теперь, когда



стал работать закон времени, согласно которому социальные технологии меняются значительно быстрее, чем сменяются поколения людей, мы видим возникновение новых социальных явлений – открытых культурно-образовательных пространств. Настало время и педагогической науке обратиться к таким гуманитарным явлениям нашего времени и вспомнить тот опыт, который накоплен, в частности, учениками и последователями Игоря Петровича Иванова.

Мы рассмотрели открытое культурно-образовательное пространство по выделенным критериям и сравнили их с опытом проведения коммунарского сбора. По тем же показателям можно сравнить многие педагогические явления гуманистической (личностно-центрированной) направленности и тоже расширить сравнительную базу (например, школа Саммерхил А. Нила, система М. Монтессори и мн. др.), но это уже отдельная тема, ждущая своих исследователей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Преподавание** в сети Интернет: учеб. пособие / отв. ред. В.И. Солдаткин. М.: Высш. шк., 2003.
2. **Онокой Л.С.** Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития. М.: Автор, 2004.
3. **Перетягина Н.Н.** Имманентное открытое образование как механизм социализации в условиях информационного общества: моногр. Челябинск, 2012.
4. **Сетевое** открытое образование. М.: Эврика, 2003.
5. **Демб А., Захаров К.П.** Коммунарский сбор: материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Философия, психология, педагогика развития социальной активности личности» (5–7 ноября 2013 г.). СПб.: Айсинг, 2013.
6. **Иванов И.П.** Собрание педагогических трудов. В 2 т. Т. 2. Педагогика коллективных творческих дел. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013.
7. **Ананьев Б.Г.** Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.

K.P. Zakharov

COMMUNARDS' MEETING AS A KIND OF OPEN SPACE CULTURAL AND EDUCATIONAL TECHNOLOGY

ZAKHAROV Konstantin P. – *St. Petersburg State Polytechnical University*.
Politekhnikeskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia
e-mail: sladogor@gmail.com

Abstract

The article deals with the contemporary cultural-educational environment, which relates to the Open Space Technology applied to parenting and teaching. The characteristics and importance of this technology in modern pedagogics are described in the article. The comparison of Communards' Meeting to Open Space Technology by selected criteria proves it to be the brightest phenomenon of practice within concept of I.P. Ivanov's pedagogics of mutual care. The conclusions are made not only of full compliance but also of a significant expansion of selected characteristics towards increasing of personal development.

Keywords

OPEN SPACE TECHNOLOGY; CULTURAL AND EDUCATIONAL TECHNOLOGIES; PUBLIC ENVIRONMENT; COMMUNARDS' MEETING; PEDAGOGICS OF MUTUAL CARE.

REFERENCES

1. *Prepodavaniye v seti Internet*. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 2003. (In Russ.)
2. Onokoy L.S. *Otkrytoye obrazovaniye v sovremennoy Rossii: sotsiologicheskaya kontsepsiya i model razvitiya*. Moscow, Avtor Publ., 2004. (In Russ.)
3. Peretyagina N.N. *Immanentnoye otkrytoye obrazovaniye kak mekhanizm sotsializatsii v usloviyakh informatsionnogo obshchestva*. Chelyabinsk, 2012. (In Russ.)
4. *Setevoye otkrytoye obrazovaniye*. Moscow, Evrika Publ., 2003. (In Russ.)
5. Demb A., Zakharov K.P. *Kommunarskiy sbor. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Filosofiya, psikhologiya, pedagogika razvitiya sotsialnoy aktivnosti lichnosti"* [The materials of the Int. Symp.] (5–7 Nov. 2013). St. Petersburg, Aysing Publ., 2013. (In Russ.)
6. Ivanov I.P. *Sobraniye pedagogicheskikh trudov*. In 2 vol. Of vol. 2. *Pedagogika kollektivnykh tvorcheskikh del*. St. Petersburg, Polytechn. Univ. Publ., 2013. (In Russ.)
7. Ananyev B.G. *Chelovek kak predmet poznaniya*. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. (In Russ.)

© Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет, 2014