

УДК 332.05:005

**Ю.С. Пиньковецкая**

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
В ПЕРИОД С 2010 ПО 2012 ГОД**

**Iu.S. Pinkovetskaia**

**REGULARITIES AND TRENDS IN DEVELOPMENT  
OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES  
IN THE PERIOD OF 2010 TO 2012**

---

Приведены основные показатели деятельности малых и средних предприятий за период с 2010 по 2012 г. Представлен сравнительный анализ деятельности совокупности малых и средних предприятий с использованием таких показателей, как количество предприятий, объем их производства, численность работников, инвестиции в основной капитал. Приведены итоги анализа дифференциации этих показателей по регионам Российской Федерации. Анализ основан на разработанных в процессе исследований экономико-математических моделях. Рассмотрены средние значения показателей и отклонения от них, характерные для регионов страны.

МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ; СРЕДНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ; ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА; ИНВЕСТИЦИИ; ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ; ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ.

The paper presents main indices of performance for small and medium enterprises for the period from 2010 to 2012 year. A comparative analysis is given for a number of small and medium enterprises' performance including such indices as the number of enterprises, their output, number of employees, fixed capital investment. Results of the differential analysis of these indices are provided by regions of the Russian Federation. The analysis is based on the economic and mathematical models developed in the research. Average values of indices and deviations from them that are common for the regions of the country are examined.

SMALL ENTERPRISES; MEDIUM ENTERPRISES; OUTPUT; INVESTMENT; NUMBER OF EMPLOYEES; ECONOMIC AND MATHEMATICAL MODELS.

---

Функционирование предпринимательства в России и ее регионах во многом определяется предысторией и сложившимся опытом становления этого сектора национальной экономики в период с 1985 г. по настоящее время. Итоги проведенных исследований позволили выделить в рассматриваемом периоде четыре этапа развития предпринимательских структур [1]:

- 1) начальный этап (1985–1991 гг.);
- 2) этап трансформации (1992–1998 гг.);
- 3) этап становления (1999–2007 гг.);
- 4) этап ускоренного развития предпринимательства – с 2008 г.

В течение прошедшего времени предпринимательство получило значительное развитие. Известно, что критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малым и средним

предприятиям определены законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [2]. В соответствии с законом малые предприятия имеют численность работников до 100 чел. включительно, а средние предприятия – от 101 до 250 чел.

Сегодня роль предпринимательских структур (малых и средних предприятий) в стране существенно возросла. Вместе с тем предпринимательство в России еще не достигло уровня, характерного для развитых зарубежных стран, что показывают, в частности, недавно опубликованные результаты глобального мониторинга [3].

На встрече с руководством Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России»

Таблица 1

## Сравнительный анализ показателей деятельности малых и средних предприятий в России

Показатели	2010			2012		
	Предприятия		Итого	Предприятия		Итого
	средние	малые		средние	малые	
Количество, тыс. ед.	25,20	1644,3	1669,5	13,8	2003,0	2016,8
Численность работников, тыс. чел.	2582,9	11149,0	13731,9	1795,7	11684,3	13480,0
Оборот, млрд руб.	7416,2	18933,8	26350,0	4710,6	23463,7	28174,3
Инвестиции, млрд руб.	254,2	520,3	774,5	207,5	521,5	729,0
Средняя численность работников предприятия, чел.	102,50	6,80	8,20	130,10	5,80	6,70
Оборот, приходящийся на одно предприятие, млн руб.	294,30	11,50	15,80	341,30	11,70	14,00
Оборот в расчете на одного работника, млн руб.	2,87	1,70	1,92	2,62	2,01	2,09
Инвестиции, приходящиеся на одно предприятие, тыс. руб.	10,09	0,32	0,46	15,00	0,26	0,36
Инвестиции в расчете на одного работника, тыс. руб.	98,41	46,67	56,40	115,55	44,63	54,08

15 ноября 2012 г. Президент России В.В. Путин отметил рост количества малых и средних предприятий, хотя этот уровень еще не достиг желаемого [4]. Дальнейшее развитие предпринимательства и использование имеющегося потенциала повышения его эффективности – одно из ключевых направлений, обеспечивающих рост экономики страны и ее регионов. Поэтому в настоящее время актуальной представляется разработка научно обоснованных рекомендаций по дальнейшему развитию предпринимательства в стране и повышению его значения на основе анализа закономерностей и тенденций, характерных для сегодняшнего состояния этого сектора национальной экономики. Некоторые аспекты данной проблемы и будут рассмотрены далее.

Анализ закономерностей и тенденций развития предпринимательства был проведен по двум основным направлениям.

Первое направление предусматривало сравнение основных показателей деятельности малых и средних предприятий по Российской Федерации за 2010 и 2012 гг. При этом использовались данные Федеральной службы государственной статистики [5, 6]. Итоги этого сравнительного анализа приведены в табл. 1.\*

\* Все таблицы, а также приведенные далее формулы разработаны автором данной статьи. – *Прим. ред.*

Анализ представленных в табл. 1 данных показывает наличие следующих тенденций.

Существенно (на 45 %) сократилось количество средних предприятий, что, на наш взгляд, обусловлено увеличением ставки страховых взносов (до 34 %) в связи с вступлением в силу с 2011 г. Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» [7]. Отсутствие возможности уплаты страховых взносов привело к сокращению численности работников во многих средних предприятиях (до уровня ниже 100 чел.) и, соответственно, к переходу этих предприятий в категорию малых предприятий. Эта тенденция подтверждается тем, что в предприятиях, которые остались в категории средних в 2012 г., численность работников, занятых в одном предприятии, возросла на 18 %. Аналогичная закономерность, отражающая уменьшение средней численности работников, характерна и для малых предприятий. Средняя численность работников, занятых в одном малом предприятии, сократилась за рассматриваемый период на 15 %. То есть институциональные изменения, связанные с повышением ставки страховых взносов, привели к существенному сокращению работников в ма-

лых и средних предприятиях по причине нехватки средств на выплату страховых взносов. Произошло высвобождение наименее загруженных работников, а также совмещение выполняемых работниками функций.

В период с 2010 по 2012 г. сохранилась имевшая место в предыдущие годы тенденция роста количества малых предприятий в стране. Этот рост составил почти 22 %. Общая численность работников малых предприятий возросла на 4,8 %.

Вместе с тем в связи с существенным сокращением количества средних предприятий, общая численность работников, занятых в малых и средних предприятиях, сократилась на 252 тыс. чел. Это свидетельствует о наличии значительных проблем в дальнейшем развитии предпринимательства в нашей стране.

Такой вывод подтверждается также анализом динамики суммарного оборота предпринимательских структур. По принятой Федеральной службой государственной статистики методологии, для малых и средних предприятий такой показатель, как «оборот», включает стоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг, а также выручку от продажи приобретенных на стороне товаров [8].

Оборот в рассматриваемом периоде вырос на 6,9 %. Однако учитывая то, что в этом периоде инфляция составила 8,8 % в 2010 г. и 6,1 % в 2011 г. [9], можно говорить о реальном спаде оборота предпринимательства на 8 %.

Оборот, приходящийся на одно среднее предприятие, вырос на 16 %. То есть с учетом инфляции он почти не изменился. При этом с учетом инфляции производительность труда работников средних предприятий существенно, почти на четверть, снизилась. Этот феномен, на наш взгляд, обусловлен изменением отраслевой структуры средних предприятий. В связи с преобладающим развитием сетевых магазинов количество средних предприятий в сфере торговли существенно уменьшилось. А именно эти предприятия характеризовались высоким показателем оборота, приходящегося на одного работника.

Оборот в расчете на одно малое предприятие остался без изменений. То есть с учетом инфляции среднее значение оборота одного малого предприятия сократилось более чем на

16 %. При этом отмечается рост производительности труда работников малых предприятий, почти на 1,5 % (с учетом инфляции).

Инвестиции в расчете на одно среднее предприятие с учетом инфляции увеличились почти на 30 %. Противоположная тенденция характерна для инвестиций в малые предприятия, которые существенно, более чем на одну треть, сократились с учетом инфляции.

Второе направление анализа закономерностей деятельности предпринимательских структур связано с рассмотрением сложившейся дифференциации по регионам показателей деятельности малых и средних предприятий.

Учитывая сохраняющуюся в 2012 г. дифференциацию основных показателей деятельности малых и средних предприятий по субъектам страны, для оценки имеющей место неравномерности, как показали проведенные ранее исследования [10], разработаны экономико-математические модели, представляющие собой функции плотности нормального распределения.

Целью исследований стало установление закономерностей функционирования совокупности малых и средних предприятий во всех субъектах Российской Федерации. Построенные дескриптивные модели могут быть в дальнейшем использованы при анализе экономических процессов, а также при решении конкретных задач мониторинга, управления и прогнозирования развития предпринимательства на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

При разработке экономико-математических моделей решались следующие задачи:

- определение путей формирования информационной базы;
- сбор и первичная обработка исходных данных;
- проведение вычислительных экспериментов и получение искомым зависимостей;
- логический и статистический анализ качества полученных функций плотности нормального распределения;
- анализ разработанных функций и определение средних значений и интервалов изменения каждого из показателей.

Учитывая особенности деятельности малых и средних предприятий и критерии отне-

сения к ним, отмеченные выше, в качестве основных показателей, характеризующих предприятия, предлагается рассматривать такие показатели, как средняя численность работников, средний оборот и инвестиции в основной капитал, приходящиеся на одно малое и среднее предприятие, а также в расчете на одного работника.

При построении моделей в качестве исходных данных использованы показатели, характеризующие совокупность предприятий во всех субъектах РФ. В процессе исследований использовалась информация, приведенная в статистическом сборнике 2013 г. «Малое и среднее предпринимательство в России» [6]. При построении моделей в качестве исходной информации использованы массивы данных по всем регионам Российской Федерации, за исключением республики Ингушетия и Чеченской республики. Рассматривались статистические материалы по 19 республикам, девяти краям, 46 областям страны и двум городам федерального значения. Для исключения двойного счета не учитывались данные по автономным округам и автономной области. В табл. 2 приведен фрагмент исходных данных (по шести регионам страны), используемых в процессе проведения исследований.

В исследовании использовались методы логического, экономико-математического анализа, статистики. Для решения поставленных задач и обработки информации применялись компьютерные программы Statistica, Microsoft Excel. Проверка полученных функций произ-

водилась по критериям Пирсона [11], Колмогорова–Смирнова, Шапиро–Вилка [12].

Вычислительный эксперимент основывался на массивах информации, характеризующей количество предприятий, численность их работников, оборот, инвестиции в основной капитал по совокупности малых и средних предприятий для каждого из субъектов страны. Для исключения двойного счета не рассматривались данные по автономным округам и автономной области. На основании этой информации рассчитаны средние значения таких показателей, как численность работников, оборот и объем инвестиций, приходящиеся на одно предприятие, а также в расчете на одного работника.

Ниже представлены разработанные функции плотности нормального распределения средней численности работников для совокупности малых и средних предприятий всех субъектов РФ по данным за 2012 г.:

– по совокупности малых предприятий

$$y_{чмп}(x_{чмп}) = \frac{64,6}{1,48\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{чмп} - 6,16)^2}{2 \cdot 2,19}}; \quad (1)$$

– по совокупности средних предприятий

$$y_{чсп}(x_{чсп}) = \frac{950,0}{15,50\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{чсп} - 127,97)^2}{2 \cdot 240,25}}, \quad (2)$$

где  $x_{чмп}$ ,  $x_{чсп}$  – соответственно средняя численность работников совокупности малых предприятий, средних предприятий каждого субъекта РФ.

Таблица 2

Фрагмент исходных данных, характеризующих деятельность малых предприятий в 2012 г.

Регион	Количество предприятий, ед.	Численность работников, тыс. чел.	Оборот, млрд руб.	Инвестиции, млрд руб.
Белгородская область	21941	113,1	214,8	8,0
Брянская область	11407	79,2	141,8	4,4
Владимирская область	17803	128,5	165,5	3,5
Воронежская область	22129	207,8	286,4	23,3
Ивановская область	18167	96,5	171,7	3,9
Калужская область	12542	96,9	167,9	2,7
...	...	...	...	...

Функции плотности нормального распределения среднего оборота, приходящегося на одно предприятие по субъектам нашей страны в 2012 г., имеют следующий вид:

– по совокупности малых предприятий

$$y_{o_{мп}}(x_{o_{мп}}) = \frac{195,43}{2,88\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{o_{мп}} - 10,04)^2}{2 \cdot 8,29}}; \quad (3)$$

– по совокупности средних предприятий

$$y_{o_{сп}}(x_{o_{сп}}) = \frac{4180,0}{92,94\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{o_{сп}} - 317,07)^2}{2,8,64 \cdot 10^3}}; \quad (4)$$

где  $x_{o_{мп}}$ ,  $x_{o_{сп}}$  – соответственно оборот, приходящийся на одно малое и среднее предприятие, млн руб.

Функции плотности нормального распределения оборота в расчете на одного работника, занятого соответственно в малых и средних предприятиях по субъектам страны в 2012 г., имеют следующий вид:

– по совокупности малых предприятий

$$y_{o_{рмп}}(x_{o_{рмп}}) = \frac{20,27}{0,40\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{o_{рмп}} - 1,68)^2}{2 \cdot 0,16}}; \quad (5)$$

– по совокупности средних предприятий

$$y_{o_{рсп}}(x_{o_{рсп}}) = \frac{45,6}{0,86\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{o_{рсп}} - 2,47)^2}{2 \cdot 0,74}}; \quad (6)$$

где  $x_{o_{рмп}}$ ,  $x_{o_{рсп}}$  – распределение оборота, в расчете на одного работника, занятого соответственно в малых и средних предприятиях, млн руб.

Функции плотности нормального распределения инвестиций в основной капитал, приходящихся на одно малое и среднее предприятие по субъектам страны в 2012 г.:

– по совокупности малых предприятий

$$y_{и_{мп}}(x_{и_{мп}}) = \frac{8075}{171,75\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{и_{мп}} - 331,83)^2}{2 \cdot 29,50 \cdot 10^3}}; \quad (7)$$

– по совокупности средних предприятий

$$y_{и_{сп}}(x_{и_{сп}}) = \frac{361,0}{5,88\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{и_{сп}} - 13,94)^2}{2 \cdot 34,57}}; \quad (8)$$

где  $x_{и_{мп}}$  – инвестиции в основной капитал, приходящиеся на одно малое предприятие, тыс. руб. в год;  $x_{и_{сп}}$  – инвестиции в основной капитал, приходящиеся на одно малое предприятие, млн руб. в год.

Функции плотности нормального распределения инвестиций в основной капитал в расчете на одного работника соответственно малого и среднего предприятия по субъектам страны в 2011 г. имеют вид:

– по совокупности малых предприятий

$$y_{и_{рмп}}(x_{и_{рмп}}) = \frac{1520}{27,64\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{и_{рмп}} - 50,51)^2}{2 \cdot 763,97}}; \quad (9)$$

– по совокупности средних предприятий

$$y_{и_{рсп}}(x_{и_{рсп}}) = \frac{2,43}{0,05\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x_{и_{рсп}} - 0,11)^2}{2 \cdot 0,0025}}; \quad (10)$$

где  $x_{и_{рмп}}$  – инвестиции в основной капитал в расчете на одного работника малого предприятия, тыс. руб. в год;  $x_{и_{рсп}}$  – инвестиции в основной капитал в расчете на одного работника среднего предприятия, млн руб. в год.

Логический и статистический анализ показал, что все разработанные модели хорошо аппроксимируют исходные данные на всем диапазоне их изменения. В табл. 3 приведены

Таблица 3

Расчетные значения статистик по критериям качества

Номер функции	Расчетное значение по критерию качества		
	Колмогорова–Смирнова	Пирсона	Шапиро–Вилка
(1)	0,04	1,01	0,97
(2)	0,05	2,26	0,96
(3)	0,04	3,24	0,94
(4)	0,05	3,60	0,93
(5)	0,05	3,36	0,95
(6)	0,04	1,38	0,98
(7)	0,05	0,87	0,98
(8)	0,03	1,88	0,94
(9)	0,06	3,42	0,95
(10)	0,06	2,08	0,96

Таблица 4

## Средние значения и интервалы изменения рассматриваемых показателей

Показатели	Малые предприятия		Средние предприятия	
	Среднее значение	Интервал изменения	Среднее значение	Интервал изменения
Численность работников одного предприятия, чел.	6,16	4,68–7,64	127,97	112,47–143,47
Оборот, приходящийся на одно предприятие, млн руб.	10,04	7,16–12,92	317,07	224,13–410,01
Оборот в расчете на одного работника, млн руб.	1,68	1,28–2,08	2,47	1,61–3,33
Инвестиции, приходящиеся на одно предприятие, млн руб. в год	0,33	0,16–0,50	13,94	8,06–19,82
Инвестиции в расчете на одного работника, тыс. руб. в год	50,51	22,87–78,15	110,00	60,00–160,00

расчетные значения основных статистик по трем критериям качества. Сравнение этих расчетных значений показало, что статистики по критерию Пирсона меньше табличного значения критерия и расчетные значения по критерию Колмогорова–Смирнова меньше табличной величины. Статистики по критерию Шапиро близки к единице. Таким образом, по всем рассмотренным критериям разработанные модели обладают высоким качеством и могут быть использованы для описания исследуемых закономерностей.

Поскольку все разработанные экономико-математические модели хорошо аппроксимируют исходные данные и обладают высоким качеством по принятым критериям, можно сделать вывод о том, что возможно использование функций плотности нормального распределения для установления дифференциации показателей совокупностей малых и средних предприятий по регионам России.

Особенностью функций плотности нормального распределения [13] является то, что по ним без сложных расчетов могут быть определены средние значения и интервалы изменения рассматриваемых показателей. Эти интервалы для большинства (68 %) субъектов страны рассчитываются исходя из значений средних квадратических отклонений показателей. При этом для расчета границ интервала к среднему значению показателя соответственно прибавляется и вычитается указанное отклонение.

Средние значения и интервалы изменения рассматриваемых показателей за 2012 г.

представлены в табл. 4. Они основаны на разработанных моделях.

Удельные показатели, приведенные в табл. 1, описывают средние значения по малым и средним предприятиям по России в целом. Показатели, приведенные в табл. 2, описывают средние значения по малым и средним предприятиям по субъектам страны. Отметим, что данные табл. 1 в большей степени отражают закономерности, характерные для более крупных регионов, а данные табл. 2 учитывают особенности совокупностей малых и средних предприятий в небольших регионах.

Сравнение показателей, приведенных в табл. 1 и 4 по средним предприятиям, показывает, что соответствующие значения схожи и отклонения составляют не более 7 %.

Сравнение показателей, приведенных в табл. 1 и 4 по малым предприятиям, показывает, что соответствующие значения существенно отличаются, за исключением такого показателя, как численность работников. Рассмотрим эти отличия более подробно. Показатели, связанные с оборотом малых предприятий, имеют более высокие значения в среднем по стране (см. табл. 1) по сравнению со средними значениями по субъектам (см. табл. 4). В частности, оборот, приходящийся на одно предприятие, больше на 11 %, а оборот в расчете на одного работника – на 20 %. Это логично, поскольку в более крупных субъектах страны выше технический и технологический уровень производства и, соответственно, выше производительность труда. Инвестиции, приходящиеся как на

одно предприятие, так и на одного работника имеют более высокие значения (соответственно 27 и 13 %) в среднем по субъектам страны (см. табл. 4). Этот феномен достаточно интересен. Возможно, он обусловлен тем, что в небольших регионах возможности эффективных инвестиций в объекты, не связанные с малым предпринимательством, крайне ограничены.

Оборот в расчете на одного работника малых предприятий существенно (почти в 1,5 раза) меньше этого показателя по средним предприятиям. Это свидетельствует о более высокой производительности труда в средних предприятиях, обусловленной лучшим их оснащением, а также имеющим место эффектом масштаба [14].

Представленные в табл. 4 интервалы изменения показателей позволяют определить те из субъектов страны, для которых характерны более высокие (больше верхней границы интервала) и более низкие (меньше нижней границы интервала) значения соответствующих показателей. Для этого достаточно сформировать группы субъектов, для которых значения показателей соответственно больше или меньше значений границ интервалов. Исходя из свойств функций нормального распределения, в каждую из этих двух групп будет входить 16 % от общего количества субъектов страны.

В целом проведенный анализ показал, что развитие малых и средних предприятий в последние годы замедлилось.

Средний размер малого предприятия по большинству регионов не превышает 8 чел. Сократилось количество средних предпри-

ятий. Уменьшилось общее количество работников, занятых в предпринимательских структурах. На наш взгляд, замедление развития предпринимательства в национальной экономике обусловлено институциональными причинами и, в частности, указанным выше существенным повышением ставки страховых взносов в 2011 г. Инвестиции в основной капитал малых предприятий существенно снизились.

Проведенное моделирование дифференциации рассматриваемых показателей по субъектам страны показало, что все построенные функции плотности распределения хорошо аппроксимируют исходные данные и обладают высоким качеством по принятым критериям. На основе этих функций определены средние по субъектам страны значения рассмотренных показателей, а также интервалы изменения этих показателей, характерные для большинства (68 %) субъектов страны.

Полученные результаты имеют определенное теоретическое и прикладное значение, в частности, для дальнейших научных исследований малого и среднего предпринимательства, а также для обоснования предложений по его функционированию. Они могут быть использованы при решении задач мониторинга объема инвестиций на всех уровнях управления и регулирования предпринимательства (федеральном, региональном, муниципальном), определении потребностей в финансовых ресурсах при планировании деятельности в кредитных организациях и фондах, специализированных на помощи и поддержке предпринимательства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пиньковецкая Ю.С. Генезис малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Вопросы управления. 2013. № 2 (4). С. 71–78.
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон № 209-ФЗ от 24.07.2007 г.
3. Xavier S.R., Kelley D., Kew J., Herrington M., Vorderwulbecke A. Global Entrepreneurship Monitor 2012 Global Report. URL: <http://www.gemconsortium.org/docs/2645/gem-2012-global-report> (дата обращения: 03.04.2014).
4. Стенограмма встречи Президента России В.В. Путина с руководством Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России». URL: <http://президент.рф/news/16837> (дата обращения: 25.02.2014).
5. Итоги сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 году / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business/pred\\_itog.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/pred_itog.htm) (дата обращения: 12.03.2014).
6. Малое и среднее предпринимательство в России. 2013: стат. сб. М.: Росстат, 2013. 124 с.
7. О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Феде-



ральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования: Федер. закон № 212-ФЗ от 24.07.2009 г.

8. Малое и среднее предпринимательство в России. 2010: методологические пояснения / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_47/IssWWW.exe/Stg/metod.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_47/IssWWW.exe/Stg/metod.htm) (дата обращения: 12.01.2014).

9. Индексы потребительских цен и цен производителей / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_13/IssWWW.exe/Stg/d4/24-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d4/24-01.htm) (дата обращения:

10.04.2014).

10. **Пиньковецкая Ю.С.** Закономерности развития предпринимательских структур в регионах // Экономика региона. 2012. № 4. С. 157–165.

11. **Кремер Н.Ш., Путко Б.А.** Эконометрика. М.: Юнити-Дана, 2002. 311 с.

12. **Большев Л.Н., Смирнов Н.В.** Таблицы математической статистики. М.: Наука, 1983. 416 с.

13. **Вентцель Е.С.** Теория вероятностей. М.: Высш. шк., 2001. 575 с.

14. **Хайман Д.Н.** Современная микроэкономика: анализ и применение. М.: Финансы и статистика, 1992. 384 с.

## REFERENCES

1. **Pinkovetskaia J.S.** Genezis malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii. *Voprosy upravleniya*. 2013. № 2 (4). S. 71–78. (rus)

2. O razvitiі malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii: Federalnyy zakon № 209-FZ ot 24.07.07 g. (rus)

3. **Xavier S.R., Kelley D., Kew J., Herrington M., Vorderwulbecke A.** Global Entrepreneurship Monitor 2012 Global Report. URL: <http://www.gemconsortium.org/docs/2645/gem-2012-global-report> (accessed April 04, 2014).

4. Stenogramma vstrechi Prezidenta Rossii V.V. Putina s rukovodstvom Obshcherossiyskoy obshchestvennoy organizatsii malogo i srednego predprinimatelstva «OPORA Rossii». URL: <http://prezident.rf/news/16837> (data obrashcheniya 25.02.2014). (rus)

5. Itogi sploshnogo nablyudeniya za deyatelnostyu subyektov malogo i srednego predprinimatelstva v 2010 godu. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business/pred\\_itog.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/pred_itog.htm) (data obrashcheniya: 12.03.2014). (rus)

6. Maloye i sredneye predprinimatelstvo v Rossii. 2013: statisticheskiy sbornik. M.: Rosstat, 2013. 124 s. (rus)

7. O strakhovykh vzosakh v Pensionnyy fond RF, Fond sotsialnogo strakhovaniya RF, Federalnyy

fond obyazatel'nogo meditsinskogo strakhovaniya i territorialnyye fondy obyazatel'nogo meditsinskogo strakhovaniya: Federalnyy zakon № 212-FZ ot 24.07.09 g. (rus)

8. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Maloye i sredneye predprinimatelstvo v Rossii. 2010: metodologicheskiye poasneniya. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_47/IssWWW.exe/Stg/metod.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_47/IssWWW.exe/Stg/metod.htm) (data obrashcheniya: 12.01.2014). (rus)

9. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Indeksy potrebitelskiykh tsen i tsen proizvoditeley. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_13/IssWWW.exe/Stg/d4/24-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d4/24-01.htm) (data obrashcheniya: 10.04.2014). (rus)

10. **Pinkovetskaia J.S.** Zakonomernosti razvitiya predprinimatelskiykh struktur v regionakh. *Ekonomika regiona*. 2012. № 4. S. 157–165. (rus)

11. **Kremer N.Sh., Putko B.A.** Ekonometrika. M.: Yuniti-Dana, 2002. 311 s. (rus)

12. **Bolshev L.N., Smirnov N.V.** Tablitsy matematicheskoy statistiki. M.: Nauka, 1983. 416 s. (rus)

13. **Ventsel Ye.S.** Teoriya veroyatnostey. M.: Vysshaya shkola, 2001. 575 s. (rus)

14. **Khayman D.N.** Sovremennaya mikroekonomika: analiz i primeniye. M.: Finansy i statistika, 1992. 384 s. (rus)

---

**ПИНЬКОВЕЦКАЯ Юлия Семеновна** — доцент Ульяновского государственного университета, кандидат экономических наук.

432017, ул. Л. Толстого, д. 42, г. Ульяновск, Россия. E-mail: judy54@yandex.ru

**PINKOVETSKAIA Iuliia S.** — Ulyanovsk state university.

432017. L. Tolstogo str. 42. Ulyanovsk. Russia. E-mail: judy54@yandex.ru

---