

Министерство образования и науки Российской Федерации

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ
УНИВЕРСИТЕТ «ГОРНЫЙ»

ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ
ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ЭКОНОМИКА»
(«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»)
ДЛЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАПРАВЛЕНИЙ

Сборник трудов
межвузовских научно-методических семинаров

17 декабря 2013 г., 22 апреля 2014 г.



Санкт-Петербург
2014

ББК 34.59

О62

Опыт и проблемы преподавания дисциплины «Экономика» («Экономическая теория») для неэкономических направлений: сб. тр. межвуз. науч.-метод. семинаров 17 декабря 2013 г., 22 апреля 2014 г. / сост. Е.А. Драгомирова. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. – 121 с.

В сборник включены статьи, составленные по результатам межвузовских научно-методических семинаров, которые посвящены проблемам преподавания экономических дисциплин для неэкономических направлений и обмену опытом между преподавателями. Семинары проводились 17 декабря 2013 г. и 22 апреля 2014 кафедрой «Политическая экономика» Института гуманитарного образования Санкт-Петербургского государственного политехнического университета совместно с кафедрой «Экономическая теория» Экономического факультета Национального минерально-сырьевого университета «Горный».

Сборник предназначен для преподавателей, административных работников вузов и представителей органов исполнительной и законодательной власти, принимающих решения по разработке государственных образовательных стандартов.

Оргкомитет семинара:

сопредседатели: В.А. Базжина, М.М. Хайкин;

члены оргкомитета: В.М. Васильцова, Е.А. Драгомирова, Н.Г. Иванова

Составитель: Драгомирова Е.А.

Статьи печатаются в авторской редакции.

© Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», 2014

© Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2014

ISBN 978-5-7422-4518-6

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
Базжина В.А., Хайкин М.М. ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СТУДЕНТАМ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	8
Баранова Л.Ю. О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ» В СПБГЭТУ «ЛЭТИ»	21
Бесстрашнова Я.К., Зверева Л.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»	25
Бирюков В.Д., Шнуренко А.А. О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОДУКТЕ НЕПРОФИЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	29
Васильцова В.М., Васильцов В.С. МИССИЯ ИННОВАТИВНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	34
Давидюк С.Ф., Давидюк Е.П. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАФЕДР В НЕЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	36
Захаров П.О. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	39
Зачесова Г.М. ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	46
Зачесова Г.М., Кравченко Л.А. ОЛИМПИАДА КАК ОДИН ИЗ ИНТЕРАКТИВНЫХ СПОСОБОВ ПОЛУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	49
Иванова Н.Г. ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПОЛУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ: ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ	51
Крутик А.Б. ПРОБЛЕМЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ	58
Кудряшов В.С. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	65

Лавров В.В. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК ОСНОВА АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	69
Ляпунова Г.П. О ПЕРСПЕКТИВАХ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ НА БАЗЕ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ.....	74
Панова А.Ю. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ: МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ.....	77
Плоткин Б.К. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	82
Радущинский Д.А. ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ И ОЦЕНКЕ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	90
Радущинский Д.А. ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРЕДМЕТУ «ПЛАНИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ» В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕНЕДЖМЕНТ КИНО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ»	93
Филимонова Е.Г. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВНЕАУДИТОРНАЯ (САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ) РАБОТА КУРСАНТОВ (СТУДЕНТОВ)	97
Чекмарев С.Ю., Алексеева Л.Д. ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ В УЧЕТЕ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК.....	101
Чеснова О.А., Морщагина Н.А. ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ “СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА”	104
Шапиро Н.А. ВЛИЯНИЕ КОНТЕКСТА НА ВЫБОР СРЕДСТВ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	109
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	113

CONTENS

INTRODUCTION	7
Bazzhina V.A., Khaykin M.M. PROBLEMS OF TEACHING ECONOMIC THEORY FOR STUDENTS OF ENGINEERING SPECIALITIES	8
Baranova L.Y. ON GRADE-RATING SYSTEM EVALUATING THE KNOWLEDGE OF STUDENTS IN TECHNICAL SCHOOLS FOR THE DISCIPLINE OF ECONOMIC THEORY IN THE SPB STATE ELECTROTECHNICAL UNIVERSITY "LETI"	21
Besstrashnova Y.K., Zvereva L.A. APPLYING RESEARCH RESULTS IN TEACHING THE COURSE “ECONOMIC THEORY”	25
Birjukov V.D., Shnurenko A.A. ON THE ROLE AND IMPORTANCE OF ECONOMIC THEORY IN THE EDUCATIONAL PRODUCT OF NON-CORE AREAS AND SPECIALTIES OF HIGHER EDUCATION	29
Vasiltsova V.M., Vasiltsov V.S. INNOVATIVENESS MISSION IN TEACHING ECONOMIC DISCIPLINES	34
Davidyuk S.F., Davidyuk E.P. ORGANIZATIONAL PROBLEMS OF CHAIRS OF ECONOMICAL SUBJECTS IN UNIVERSITIES OF NON ECONOMICAL BRANCHES	36
Zakharov P.O. ECONOMIC VALUE OF PROFESSIONAL EDUCATION	39
Zachesova G.M. EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT AND USE OF EDUCATIONAL AND METHODOICAL COMPLEX IN THE EDUCATIONAL PROCESS	46
Zachesova G.M., Kravchenko L.A. OLYMPICS AS ONE OF INTERACTIVE METHOD OF PRODUCING ECONOMIC KNOWLEDGE ENGINEERING STUDENTS	49
Ivanova N.G. QUALITY PROBLEM OF RECEIVING ECONOMIC KNOWLEDGE BY STUDENTS OF TECHNICAL DIRECTIONS: EXTERNAL AND INTERNAL FACTORS	51
Krutik A.B. PEDAGOGICAL PARADIGM CONVERSION ISSUES	58
Kudryashov V.S. PRACTICAL ASPECTS OF THE INDEPENDENT WORK STUDENTS IN THE EDUCATIONAL ORGANIZATION	65

Lavrov V.V. MODERN METHODS OF TEACHING AS A BASIS ENHANCE OF EDUCATIONAL PROCESS	69
Lyapunova G.P. ABOUT PROSPECTS OF PREPARATION OF BACHELORS ON THE BASIS OF SPECIAL SECONDARY EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS-DATA	74
Panova A.Y. INTERACTIVE TEACHING TECHNIQUES: THE MOTIVATIONAL ASPECT	77
Plotkin B.K. SOME ECONOMIC TERMS IN RESEARCH AND EDUCATIONAL ACTIVITIES.....	82
Radoushinsky D.A. INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE DESIGN AND EVALUATION OF DEVELOPMENT PROJECTS OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION THROUGH THE CREATION OF CLUSTER FORMATIONS	90
Radoushinsky D.A. EXPERIENCE OF STUDIES OF THE SUBJECT "PLANNING IN MODERN MARKET ECONOMY" IN AN INTERACTIVE WAY FOR STUDENTS MAJORING IN "MANAGEMENT FILM AND TELEVISION"	93
Filimonova E.G. INTERDISCIPLINAR YEXTRACURRICULAR (SELF) CADETS WORK (STUDENTS).....	97
Chekmarev S.Y., Alekseeva L.D. FEATURES RECOGNITION AVAILABLE MEANS OF INDIVIDUALIZATION AND RESEARCH AND DEVELOPMENT RESULTS.....	101
Chesnova O.A., Morshchagina N.A. PROBLEM-ORIENTED INTERDISCIPLINARY APPROACH TO STUDYING OF "STRATEGIC MANAGEMENT"	104
Shapiro N.A. THE INFLUENCE OF CONTEXT ON THE SELECTION OF TEACHING ECONOMIC THEORY IN TECHNICAL UNIVERSITIES.....	109
AUTHORS	113

ПРЕДИСЛОВИЕ

В системе высшего профессионального образования Российской Федерации происходят системные изменения. Они находят отражение как в сферах гуманитарного, так и инженерного образования.

Протекающие трансформационные процессы в сфере высшего профессионального образования приводят к реструктуризации высших учебных заведений, изменению перечня основных образовательных программ, переосмыслению идеологии, форм и методов преподавания, изменению содержательного наполнения учебных дисциплин.

На фоне протекающих трансформационных процессов в высшей школе ключевой фигурой в подготовке будущих специалистов, вне зависимости от направления, профиля подготовки, остается преподаватель, как идеолог учебного продукта и производитель образовательных услуг.

В 2013/2014 учебном году по инициативе двух педагогических коллективов – кафедры политической экономики Санкт-Петербургского государственного политехнического университета и кафедры экономической теории Национального минерально-сырьевого университета «Горный» прошли научно-методические семинары, в которых преподаватели разных вузов Санкт-Петербурга поделились своим опытом и существующими проблемами преподавания социально-экономических дисциплин студентам, обучающимся на разных направлениях подготовки.

В настоящем издании содержатся материалы проведенных научно-методических семинаров. Их авторы – заведующие кафедрами, доктора и кандидаты наук – преподаватели разного статуса, деятельность которых связана с обучением студентов разных направлений подготовки. Всех их объединяют существующие в высшей школе те или иные проблемы преподавания социально-экономических дисциплин, заключающие разные аспекты совершенствования педагогических технологий и качественного улучшения содержательного наполнения учебных программ.

Авторы представленных материалов разделяют общее мнение относительно полезности проводимых семинаров и публикации их материалов в открытой печати.

Заведующий кафедрой «Политическая экономия»
Санкт-Петербургского государственного политехнического университета,
к.э.н., доцент ***В.А. Базжина***

Заведующий кафедрой «Экономическая теория»
Национального минерально-сырьевого университета «Горный»,
д.э.н., профессор ***М.М. Хайкин***

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СТУДЕНТАМ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В статье рассматривается круг проблем относительно идеологии, организации, технологии, методики преподавания экономической теории студентам инженерных направлений и специальностей технических вузов в 21 веке в России в условиях глобализации и интеграции мирового хозяйства.

Ключевые слова: *тенденции развития экономической науки, экономическая теория, высшее техническое образование, образовательный стандарт.*

V.A. Bazzhina, M.M. Khaykin

PROBLEMS OF TEACHING ECONOMIC THEORY FOR STUDENTS OF ENGINEERING SPECIALITIES

The article considers a range of issues on ideology, organization, technologies and methods of teaching economics to the students of engineering departments of technical universities in the 21st century in Russia in the context of globalization and integration into the world economy.

Keywords: *development trends of economic science, economic theory, higher technical education, educational standard.*

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года достаточно четко изложена позиция, в соответствии с которой для перехода от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития необходима реализация ряда направлений, одним из которых является формирование и развитие человеческого капитала [1]. Вопросами формирования и развития человеческого капитала, в первую очередь, занимается система высшего образования, которая находится в настоящий момент в стадии реформирования. В данный период актуальными становятся вопросы организации учебного процесса, а также содержательные аспекты преподаваемых дисциплин. Целью настоящего исследования является поиск путей решения трудностей и противоречий, возникающих в процессе преподавания основ экономической теории (экономики) в техническом вузе, используя опыт кафедры «Политическая экономия» института гуманитарного образования Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (СПбГПУ) и кафедры «Экономическая теория» Национального минерально-сырьевого университета «Горный». Для достижения поставленной авторами цели были решены ряд задач, касающихся ответов на вопросы о

специфике инженерного образования в России, его эволюции и перспективах развития, о трудностях, возникающих в организации процесса преподавания учебных дисциплин «Основы экономической теории», «Экономическая теория», «Экономика» и их содержательной части. Истоки технического образования в России корнями уходят во времена Петра I, когда в 1700 и 1701 гг. соответственно открылись Инженерная и Навигаторская школы. Преподавание научных дисциплин ограничивалось исключительно прикладным характером и зачастую не опиралось на достижения науки того времени [2]. Рост потребности в квалифицированных специалистах ознаменовал появление в 1773 году первого Горного училища. 21 октября (1 ноября) 1773 года, когда императрица Екатерина II, претворяя в жизнь идеи Петра I и М.В. Ломоносова о подготовке инженерных кадров для развития горнозаводского дела, начертала на указе о создании инженерного училища по горной части «быть по сему». Эта дата стала днем рождения не только Горного университета, но и всего высшего технического образования России. К началу 21 века общий выпуск инженеров для флагманов российской и мировой добывающих и перерабатывающих индустрий превысил 40 тысяч человек [3]. Тем не менее, методика преподавания в перечисленных учебных заведениях носила скорее ремесленный, чем научный характер. И такая ситуация в области технического образования продолжалась вплоть до 1794 г., когда в России был создан Институт корпуса инженеров путей сообщения (по образцу Парижской политехнической школы), с самого начала ориентированный на высокую теоретическую подготовку студентов. К середине XIX в. высшее техническое образование становится необходимым, что ознаменовало появление таких известных вузов, как Технологический институт (1862) и Петербургский электротехнический институт [2].

Промышленный подъем, наметившийся в России со второй половины 90-х гг. XIX в. и сопровождавшийся бурным строительством новых предприятий, стабилизацией финансов, ростом иностранных инвестиций приводят к изменению отношения общества к высшему образованию, к осознанию необходимости его реформирования путем создания сети политехнических вузов. Конкретизируя эту идею, имевшую многочисленных сторонников в высших эшелонах власти империи, министр финансов С. Ю. Витте отмечал, что в России необходимо создать высшие учебные заведения «в форме политехнических институтов, которые содержали бы в себе различные отделения человеческих знаний, но имели бы организацию не технических школ, а университетов, т.е. такую организацию, которая наиболее способна была развивать молодых людей, давать им общечеловеческие знания» [4]. С опорой на эти принципы был основан в начале 1899 г. Санкт-Петербургский политехнический институт. Российские инженерные школы во все времена отличались высоким качеством подготовки. И сегодня с большой уверенностью можно утверждать, что лучшие российские технические университеты находятся на уровне ведущих инженерных центров мира [5]. Отличительной особенностью российского высшего технического образования был и остается

заложенный с дореволюционных времен университетский подход к формированию учебных планов и образовательных программ с учетом специфики каждого вуза. Советская система высшего образования неоднократно подвергалась реформированию, тем не менее, успехи советских инженеров ценятся во всем мире. Одной из особенностей отечественного высшего технического образования во все времена являлись не только высокий уровень технической подготовки и востребованность на рынке труда выпускников, но и наличие достаточно глубокой гуманитарной составляющей в образовательных программах. Однако в последнее время наблюдается тенденция к сокращению гуманитарного, социального-экономического цикла. Акцентирование внимания на непрофильности дисциплин данного цикла вызывает у обучающихся отсутствие заинтересованности в получении гуманитарного знания ради повышения собственного уровня культуры и собственного духовного развития [6]. В то же время отсутствие достаточного уровня гуманитарной культуры приводит к формированию человека-потребителя, который сосредоточен на материальном комфорте [7]. По опыту, сформированному за прошедшие десятилетия с момента окончания эпохи советского высшего образования, авторами были выявлены особенности и противоречия в плане подготовки инженеров и бакалавров технических направлений в части преподавания экономической теории как социо-гуманитарной дисциплины. По стандартам второго поколения, где были прописаны четкие дидактические единицы в описании курса, вопросов по содержательной части практически не возникало. О значимости экономической теории в учебных планах инженерных специальностей говорил факт обязательности данной дисциплины и ее отнесение к федеральному компоненту. Однако в связи с реформированием системы высшего образования, экономической теории уделяется значительно меньше места в учебных планах. Общеизвестным фактом является то, что экономическая теория, как общественная дисциплина, изучает экономические законы развития общества, формы их проявления, а также исследует способы учета действия экономических законов в общественной практике на всех уровнях управления экономикой. При этом выявляются объективно действующие экономические отношения между субъектами хозяйствования, экономические взаимосвязи и взаимозависимости.

В процессе познания экономической действительности у исследователя формируется и развивается экономическое мышление. Его, по сути, следует рассматривать не только в качестве совокупности способностей человека получать новые знания, но и анализировать экономические явления и процессы, принимать оптимальные для себя решения, в том числе стратегические, с учетом экономической действительности. Стоит особо отметить, что в данном контексте речь не идет о конкретной сфере деятельности, специальности в рамках будущей профессии студента, его способности максимизировать свой доход или эффективно управлять бизнесом в той или иной отрасли экономики. Эти вопросы рассматривает конкретная отраслевая или функциональная

экономика. В этой связи важно подчеркнуть, что экономическая теория является общеобразовательной учебной дисциплиной и именно поэтому ее нельзя «подменять» конкретной экономикой, что нередко происходит в технических университетах России. Принципиально, что весьма солидный круг социально-экономических проблем, с нашей точки зрения, необходимых для изучения в системе высшего образования, на многих инженерных специальностях не остается в поле зрения руководителей учебной деятельности, как на уровне государственных управленческих структур, так и на уровне высшего учебного заведения. В частности, опускаются такие важнейшие экономические вопросы, как: собственность, экономическая система, экономические интересы, общественный выбор, экономика сектора домохозяйств, общественное воспроизводство и многие другие. Ни для кого не секрет, что далеко не все выпускники технических факультетов и институтов работают по своей специальности и даже квалификации. Не получив соответствующей экономической общетеоретической подготовки, дает все больше о себе знать проблема информационного вакуума и отсутствия широкого экономического мышления молодого специалиста. Эта проблема «замыкается» не только на отсутствии общетеоретической экономической подготовки выпускников высшей школы – на знаниях ради знаний. Она связана с проблемой отсутствия экономического мышления, экономической культуры и неспособностью ориентироваться в экономической среде (а не только в хозяйствующем субъекте, соответствующем содержанию профиля подготовки).

Условно трудности и противоречия, возникающие в процессе преподавания дисциплины, можно разделить на три части. Первая часть связана с особенностями организации процесса обучения.

Во-первых, технический вуз, как правило, осуществляет подготовку инженеров и бакалавров по внушительному количеству направлений. Так, например, в СПбГПУ осуществляется набор в 2014 г. по 49 направлениям подготовки бакалавров, из них 40 носят сугубо технический характер, а также по 8 специальностям инженеров [4]. Магистерские программы в настоящей работе не учитываются, так как на второй ступени высшего образования, как правило, осуществляется более углубленное изучение экономических дисциплин с учетом отраслевой специфики. Второй организационной проблемой является флексибилизация образовательных стандартов, что привело к отсутствию унификации в базовой части гуманитарного и социально-экономического цикла образовательных программ. Первые две трудности приводят к тому, что, с одной стороны, организация учебного процесса направлена на укрупнение лекционных потоков, а с другой - стандарты по всем направлениям предусматривают различное количество часов на освоение дисциплины. Причем основным затруднением является также необязательный характер изучения дисциплины «Экономика» в стандартах разных технических направлений.

**Рассматриваемые вопросы в контексте экономической теории и
отраслевой экономики**

Содержание	Экономическая теория	Экономика отрасли
Экономическая система	На всех уровнях управления экономикой	На уровне отрасли, ее хозяйствующего субъекта
Экономические ресурсы	На всех уровнях управления экономикой	Предприятия, производящего конкретную продукцию
Человеческий капитал	На всех уровнях управления экономикой	Предприятия
Экономические цели и противоречия	Система экономических целей и противоречий	Максимизация коммерческого результата от конкретной деятельности вне существующих противоречий
Собственность	Как экономическая категория	Как правовая категория или не рассматривается
Инвестиции	Коммерческие и некоммерческие	Коммерческие
Социальные аспекты экономики	На всех уровнях управления экономикой	На уровне предприятия или не рассматриваются
Инновации	С позиции законов функционирования постиндустриальной экономики	В качестве технических нововведений применительно к конкретному производству
Роль государства в экономике	Функции государства и механизмы их реализации, эффективность государственной экономической политики	На уровне отраслевого законодательства или не рассматривается
Социально-экономические проблемы домохозяйства	Рассматриваются с позиции отнесения сектора домохозяйств к важнейшему сектору экономики	Не рассматриваются
Проблемы общественного выбора	Рассматриваются с позиции отнесения их к базовым проблемам развития общества	Не рассматриваются

В редких случаях научно-методические советы институтов в рамках технического вуза стараются прийти к некой единой концепции по количеству

академических часов на освоение дисциплины хотя бы в рамках потоков, тем не менее, такая практика носит селективный характер.

Третья проблема организационного характера тесно взаимосвязана с предыдущими, так как речь идет о последствиях отсутствия унификации стандартов в базовой части гуманитарного и социально-экономического циклов образовательных программ. Так, уже упоминалось о факте необязательности включения теоретических основ экономики в учебный план подготовки бакалавров технических направлений [8]. В частности, в СПбГПУ только порядка 60% образовательных стандартов технических направлений подготовки бакалавров включают дисциплину «Экономика» в различных ее проявлениях как обязательную. Ряд выпускающих кафедр по остальным 40% направлений включают данную дисциплину в вузовский компонент, но не все. Помимо обязательности данной дисциплины присутствуют различия в количестве часов, что уже упоминалось, а так же в названиях дисциплин. Так, например, в большинстве случаев теоретические основы экономики изучаются в рамках дисциплины «Экономика», но также встречаются названия «Экономическая теория», «Основы экономической теории» и «Основы экономических теорий». Но не во всех технических вузах данная проблема является актуальной. Например, в Горном университете в настоящее время экономическая теория как учебная дисциплина включена во все существующие в университете основные образовательные программы, преподается на всех факультетах и специальностях в рамках бакалавриата и специалитета. В ряде технических вузов отсутствие унификации стандартов и образовательных программ инженерных направлений вызывает конкуренцию среди обеспечивающих кафедр. Естественно, что любой специалист в области экономики знаком с ее теоретическими основами, однако, зачастую специализируясь на отраслевой экономике, преподаватель читает лекции по теории. Помимо организационных противоречий в работе рассмотрены проблемы методического характера, то есть вторая часть трудностей связана с изменением требований к процессу подготовки бакалавров, предусмотренных не только образовательными стандартами, но и изменением внешней среды, а также изменением самой специфики обучающегося контингента. Итак, первым и наиболее существенным методическим затруднением является выбор инструментов для привлечения внимания студентов к дисциплине, которую они традиционно воспринимают как непрофильную. При этом контингент достаточно разнороден по своему составу и по уровню подготовленности, что значительно усложняет выбор методики преподавания. Организационные и методические противоречия, несомненно, затрудняют процесс обучения студентов технических направлений, но наиболее противоречивым является обсуждение содержательной части преподаваемого курса теоретической экономики. Переход от жестких образовательных стандартов к более гибким, с одной стороны, дает определенную долю свободы при составлении образовательных программ, с другой – не всегда данная свобода приводит к нужному результату. По ряду направлений разработки стандартов

разрабатывают в том числе и примерную ООП, в которой перечисляют, насыщенные конкретными содержательными рекомендациями дисциплины. При этом, как правило, составителями являются специалисты в области естественных и технических наук, поэтому аспекты мультиконцептуальности в экономической теории не затрагиваются.

О том, что в настоящий момент нет единого подхода к экономической теории и говорит тезис авторов о мультиконцептуальности. Экономисты-теоретики всего мира не могут сойтись во мнении о доминирующем учении: неоклассическая теория, неоинституциональная или новая политическая экономия. Ряд из них обсуждает и предлагает свое видение содержательной части политической экономии в виде предложений по разработке учебных программ [9, 10, 11, 12]. Однако, как правило, действующие предложения рассчитаны на студентов-экономистов, а не на студентов инженерных направлений и специальностей. Тем не менее, встречаются и такие работы [13]. Тем не менее, вопрос о содержании курса в настоящее время открыт: концептуально еще не произошло осмысление «правильных» теорий. Анализ существующих концепций, проведенный авторами, позволяет выявить основные тенденции экономической науки. О современной экономической теории или теориях можно судить по следующим тезисам:

1. Экономическая теория как общественная наука тесно взаимосвязана с существующими трансформациями экономических систем и не может не адаптироваться к устойчивым и объективно протекающим изменениям в хозяйственной жизни общества. Современная экономическая теория – это совокупность сосуществующих, дополняющих, а, в отдельных случаях, конкурирующих теорий [14].

2. Современная экономическая теория – это наличие различных экономических школ, каждая из которых базируется на своих методологических принципах и подходах. В этих условиях имеют место получившие широкое распространение разные позиции о месте и роли экономической теории, ее особенностях как науки в современном обществе [15].

3. Теряя внутреннее единство, экономическая теория находится в глубоком кризисе, распадаясь, «раскалываясь» на отдельные автономные части, никак не связанные и вступающие в противоречие друг с другом.

4. Экономическая теория трансформируется в направлении расширения спектра областей знаний, все больше внедряясь в такие науки, которые, с традиционной точки зрения, не являются экономическими: социологию, эконометрику, антропологию, психологию, политологию и др.

5. Экономическая теория как наука и учебная дисциплина все больше приобретает практикоориентированную направленность, пытаясь формулировать конкретные «рецепты» тем или иным субъектам хозяйствования, нацеленные на более успешное достижение их экономических (а в отдельных случаях не только экономических) целей. 6. Широко распространена точка зрения, согласно которой экономическая теория должна

использовать широкий математический инструментарий, включая математические модели, с помощью которых в полной мере можно раскрыть всю сущность экономических явлений и процессов на основе численных значений тех или иных показателей и связей между ними. На наш взгляд, категоричность взглядов на новое содержание экономической теории вряд ли оправдана. Экономическая теория как общественная наука имеет свою методологию, принципы, концепции, школы. Она не должна «догонять или перегонять» появление новых экономических явлений, процессов, закономерностей и тенденций развития экономических систем в условиях трансформации мировой и национальной экономики на рубеже 20 и 21 веков.

Во-первых, сохраняя свою сущностную природу, меняются лишь конкретные формы проявления действия экономических законов развития общества в результате появления новых или качественной трансформации уже существующих характеристик.

Во-вторых, многообразие теоретических школ в экономической науке, их сосуществование только подтверждает мысль о том, что экономическая наука в постоянном движении. Она развивается, ее содержательная сторона качественно усложняется; сосуществование разных экономических школ позволяет более многогранно, многоаспектно рассматривать экономическую сторону жизни общества, ее природу на разных уровнях экономики – индивида, предприятия, отрасли, региона, страны, мирового сообщества.

В-третьих, создавая иллюзию противоречивости и ошибочности тех или иных экономических школ и теорий, в своем единстве они в полной мере с разных сторон комплексно дают ответы на многие вопросы деятельности хозяйствующих субъектов и связей между ними: одни – с сущностных, другие – с явленческих позиций. При этом каждая экономическая школа и теория рассматривает экономические явления и процессы «под своим углом», с позиций конкретных экономических интересов или субъектов хозяйствования.

В-четвертых, постоянно проводя экспансию в другие области теории и практики, экономическая теория адаптируется к действию новых закономерностей общественного развития в условиях глобализации и интеграции экономического пространства. При этом усиливаются межпредметные, межотраслевые, междисциплинарные связи. Не учитывать последнее обстоятельство – значит далеко не всегда иметь возможность многогранно, комплексно и всесторонне исследовать и формулировать содержание экономических явлений и процессов.

В-пятых, заметно прагматизируясь, уходя в практическую нишу экономики, все больше возникает опасность активизации деятельности экономической науки в явленческих областях, и это приводит к тому, что экономическая наука «сдает» свои теоретические позиции, все больше исследуя практические стороны деятельности хозяйствующих субъектов. В этой связи главное предназначение экономической науки состоит в том, чтобы исследовать и отражать сущностные стороны функционирования экономических систем и их структурных элементов, формулировать

внутреннюю природу экономических явлений и процессов, а не поверхностные их характеристики. А это означает, что любые стороны хозяйствования экономическая наука должна объяснять научным образом, быть независимой, учитывать объективно сложившиеся закономерности общественного развития. Действительно, создаваемая в период капиталистического производства, экономическая теория обрела прикладную оболочку, стала «работать» на интересы соответствующих производственных отношений, ее концепции применимы, главным образом, для финансовых отношений. Но общество не стоит на месте, объективнее причины качественного изменения экономической теории есть следствие действия факторов общественных изменений, которые логически не помещаются в рамки капиталистической парадигмы.

В-шестых, сложная хозяйственная жизнь общества слишком многообразна, «многоцветна», она имеет не только количественные, но и качественные характеристики, которые, нередко, очень сложно оценить численным образом. Широкий математический инструментарий в большей степени способен объяснять действия человека как рационального существа, с позиции его рационального поведения. Например, институциональная экономическая теория далеко не всегда может использовать возможности экономико-математического моделирования, объяснять деятельность формальных и неформальных общественных институтов только с позиций рационализма, а значит и экономико-математического аппарата. Это отнюдь не означает неперспективность использования математических методов исследования экономически процессов, они широко востребованы и будут широко использоваться в экономической теории 21 века. Речь идет лишь о нецелесообразности их излишней абсолютизации значимости, места и роли в экономической теории настоящего и будущего. Математические модели действительно отражают существующую практику деятельности экономических агентов, в ряде случаев, не в полной мере. Однако, в ряде случаев, они позволяют на виртуальном уровне понять сущность экономических механизмов и действия их элементов, а значит, и переносить их на реальную действительность. Современные компьютерные технологии создают возможности прогнозирования состояния функционирующей экономической системы в условиях изменений значений одного или нескольких параметров. В данном случае речь идет не о планировании, а о прогнозировании, т.е. вероятностном планировании системы хозяйствования и ее составных частей.

Категоричность в суждениях, бескомпромиссность экономических оценок в условиях действия очень сложной системы экономических интересов в ряде случаев обостряет в обществе социальную напряженность, создает благоприятную почву для конфронтации, препятствует созданию цивилизованного гражданского общества. И в этих вопросах экономическая наука тесно взаимодействует с политикой, с экономической ролью государства на всех уровнях управления экономическими и, в целом, общественными процессами.

С другой стороны, уход от объективной реальности, зависимость от тех или иных общественных институтов создает почву для развития антинауки, лженауки и всего, что с ними связано.

В современных публикациях, особенно в отдельных статьях периодических изданиях, авторы этих строк нередко встречаются с «подобными перегибами» в ту или иную сторону. Соблюдение «золотой середины» - это основное условие развития экономической науки, которое обеспечивается «разумным» образом.

Было бы неверно, с нашей точки зрения, считать кризисным современное состояние экономической теории. Дальнейшее развитие экономической науки, появление новых знаний, которым становится тесно в существующих общепризнанных парадигмах экономической науки – это естественная историческая закономерность, а не кризис науки.

Эволюция экономической теории как науки прослеживается на всех исторических этапах ее развития. Так, минувшее столетие характеризуется бурным развитием марксистской политической экономии – с одной стороны, экономикса Маршала – с другой. К середине 20 века формируется макроэкономика Кейнса. Как результат великой депрессии тридцатых годов - во второй половине того же столетия начало становления, а в дальнейшем развитие теории общественного выбора. Далее, на фоне во многом господствующей классической политической экономии появляются новые направления экономической теории, например, такие, как: - эволюционная экономика; - поведенческая экономика;

- экономика природопользования;
- экономическая теория поиска работы;
- экономика человека;
- проблемы развития международной экономической политики;
- экономика развития;
- теория рациональных ожиданий;
- поведение экономических агентов в условиях риска и неопределенности;
- теория отраслевых рынков;
- современные теории международной торговли и др.

Целостность экономического мировоззрения основана на новой парадигме, заключающей в себе все предшествующие научные результаты экономической теории прошлых столетий. Главная ее особенность видится в комплексном подходе, ее гармоничном взаимодействии с социологией, психологией политикой и другим областями знаний, без которых нельзя «покорить глубины» теории общественного выбора, объяснять не только природу, содержание процессов, связанных с функционированием экономических систем, но и предпосылки, условия, факторы их становления, развития, трансформации в какие-либо иные, в том числе прогрессивные формы.

7. В то же время, «новая» экономическая теория 21 века как наука должна изыскивать ответы на вызовы времени - вопросы, возникающие в мировой и национальной экономике, функционирующие на качественно новом уровне развития [16].

8. Одни экономисты современную экономику называют информационной, другие – сетевой, третьи – сервисной, четвертые – инновационной, и т.д. [17]. В частности, отвечая на вопрос: является ли экономика России инновационной, более чем вероятно, однозначного положительного ответа дать нельзя. Это объясняется, прежде всего, тем, что национальная экономика слишком сложная по структуре и тенденциям развития [18]. С этих позиций она требует глубокого исследования в отраслевом и региональном разрезе.

Таким образом, меняя критерии оценки, во всех случаях речь идет о новой, и при этом одной и той же экономике, которая нуждается в новой экономической науке, не попадающей в плен догм и иллюзий, вписывающей в новую парадигму и научно объясняющей логичность и закономерность сосуществования разных экономических школ, общественных институтов, типов экономических систем в их постоянном развитии.

Экономическая теория 21 века с научной точки зрения должна объяснять глубинные условия господства социального прогресса, способы отказа от всемогущества рынка «с диким лицом», в котором лозунг «все для человека, все для блага человека» превращается в свою противоположность – во всемогущие идеи максимизации прибыли экономических агентов любой ценой.

Существует и другая позиция о роли экономической теории как науки в современной экономической системе. В соответствии с ней экономическая теория способна дать исчерпывающие ответы и «рецепты» по максимизации доходов хозяйствующих субъектов, предотвращению экономических кризисов, росту или снижению цен, и т.д. В действительности она объясняет сущностные стороны действия экономических механизмов – дает ту необходимую информацию, которая используется прикладной экономикой для решения тех или иных социально-экономических задач общества на всех уровнях управления экономикой.

Универсальная экономическая теория в природе отсутствует в силу множественности составляющих и сложности хозяйственной жизни. Поэтому современное экономическое мышление вынуждено адаптироваться к многообразию и противоречивости существующей в реальности многоликой, динамичной и очень сложной экономической системы [19]

Таким образом, авторами разработаны ряд предложений по выходу из сложившейся ситуации в области преподавания экономической теории на инженерных направлениях и специальностях в техническом вузе. Для решения проблем организационного характера следует унифицировать учебные планы, опираясь на целесообразность включения данной дисциплины в образовательный курс. Научно-методические советы институтов могут принимать участие в семинарах, посвященных вопросам распределения

учебной нагрузки. Вопрос обязательности включения данной дисциплины в образовательные программы является, на взгляд авторов, обоснованно в данной работе. Разработчикам образовательных стандартов третьего и последующих поколений рекомендуется учитывать мнение обеспечивающих кафедр по общественным и гуманитарным дисциплинам.

Методические трудности требуют значительных инновационных решений, так как образовательные технологии развиваются ускоренными темпами. Уже достаточно широко распространены дистанционные образовательные технологии в процессе преподавания ряда дисциплин студентам очного отделения, экономическая теория не является исключением. В частности, использование дистанционных образовательных технологий позволяет значительно увеличить объем материала в условиях снижения количества аудиторных часов. Преподавание экономической теории в качестве базовой дисциплины требует пересмотра ряда основных ключевых методик. Например, в качестве основы возможно применение CDIO-подхода при разработке рабочей программы учебной дисциплины, а также комбинации ряда методик [20]. В то же время необходимо учитывать факт, что инновационное инженерное образование отличается от традиционного именно своей выраженной социальной направленностью. Социальная направленность современного инженерного образования требует теоретического осмысления роли и места в нем блока гуманитарных и социально-экономических дисциплин в целом и курса «Экономика» в частности [21, 22]. Придерживаясь мнения относительно необходимости преподавания экономической теории на инженерных направлениях и специальностях, возникают вопросы о том, каким образом, а именно: какие теории следует преподавать, целесообразна ли единая концепция преподавания экономической теории или каждый вуз должен придерживаться позиции своих научных школ? На наш взгляд, данный вопрос должен быть предметом конструктивного диалога ведущих ученых-теоретиков, преподавателей, организаторов и руководителей учебного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года URL: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>
2. Кузнецов Д.И. Антропология и гуманистические идеалы технического образования. Социально-философский анализ. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2006. С. 51-54
3. Официальный сайт НМСУ «Горный» URL: <http://www.spmi.ru/univer/3862>
4. Официальный сайт ФГБОУ ВПО «СПбГПУ» URL: <http://www.spbstu.ru/>
5. Александров А.А., Федоров И.Б., Медведев В.Е. Инженерное образование сегодня: проблемы и решения // Высшее образование в России. 2013. №12. С. 3-8
6. Фомина О.И. Проблема преподавания гуманитарных дисциплин в техническом вузе в условиях современной модернизации образования // Педагогика высшей школы: диалог эпох: материалы Междунар. науч.-практич. Конф. / под ред. И.Ю. Лапиной, С.Ю. Каргапольцева; СПбГАСУ. – СПб, 2013. – с.124-128
7. Цимбал Т.В. Непрофильные дисциплины в системе современного технического образования // Педагогика высшей школы: диалог эпох: материалы Междунар. науч.-практич. Конф. / под ред. И.Ю. Лапиной, С.Ю. Каргапольцева; СПбГАСУ. – СПб, 2013. – с.129-132

8. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов <http://www.fgosvo.ru/>
9. Бузгалин А.В., Колганов А.И., Покрытан П.А. Учебно-методические материалы по курсу «Политическая экономия» - экономический факультет МГУ им. Ломоносова // Проблемы современной экономики. 2012. №4(44). – с. 41-43
10. Смирнов И.К. Структура учебного курса для экономистов «Политическая экономия современного капитализма (общества)» - экономический факультет СПбГУ // Проблемы современной экономики. 2012. №4(44). – с. 45
11. Ушанков В.А. Программа учебного курса (проект) «Политическая экономия» - экономический факультет СПбГУ // Проблемы современной экономики. 2012. №4(44). – с. 46
12. Миропольский Д.Ю. Содержание предлагаемого учебника по курсу «Политическая экономия» - СПбГУЭФ // Проблемы современной экономики. 2012. №4(44). – с. 48-49
13. Орлов А.В. Программа курса «современная политическая экономия (для инженерных специальностей)» - СПбГПУ // Проблемы современной экономики. 2012. №4(44). – с. 47
14. Гуров И.П. Конкурирующие экономические теории. – Ульяновск: УлГУ, 1998. – 180 с.
15. Довбенко М.В., Осик Ю.И. Современные экономические теории в трудах нобелиантов. – М.: Издательство «Академия Естествознания», 2011 URL: <http://www.monographies.ru/129>
16. Сопин В.С. Эволюционная теория в экономической науке: проблемы и перспективы // Проблемы современной экономики, N 3 (31), 2009 URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2687>
17. Хайкин М.М. Управление сферой услуг в развитии человеческого капитала. – СПб.: СПбГУЭФ, 2010. – 166 с.
18. Хайкин М.М., Крутик А.Б. Сервисный капитал информационно-сетевой экономики: вопросы теории, методологии, практики. – СПб.: Астерион, 2013. – 300 с.
19. Хайкин М.М. Эволюция экономической теории как науки: вызовы современности // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки 2013. - № 6. – с. 48-53
20. Перспектива развития инженерного образования: инициатива CDIO: информ.-метод. изд. / Пер. с англ. и ред. В. М. Кутузова и С. О. Шапошникова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012. 29 с.
21. Базжина В.А., Драгомирова Е.А. Концептуальные основы курса «Экономика» в инновационном инженерном образовании // Педагогика высшей школы: диалог эпох: материалы Междунар. науч.-практич. Конф. / под ред. И.Ю. Лапиной, С.Ю. Каргапольцева; СПбГАСУ. – СПб, 2013. – с.182-186
22. Василенок В.Л., Сергиенко О.И. Шапиро Н.А. Ответы на вызовы и шаг в будущее: к 15-летию факультета экономики и экологического менеджмента // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент. (старое название - Научный журнал СПбГУНиПТ. Серия Экономика и экологический менеджмент (электронный журнал). Март 2011. Выпуск №1 (8).с. 393-402. Режим доступа: http://economics.ihbt.ifmo.ru/ru/publications2012/publications_2013.htm (дата обращения 31.01.2014)

**О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ» В СПБГЭТУ «ЛЭТИ»**

В данной статье анализируется сущность и значение балльно-рейтинговой системы как метода оценки знаний студентов. Рассматривается опыт применения этой системы при изучении экономической теории студентами технических факультетов СПбГЭТУ «ЛЭТИ».

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, образование, педагогический контроль, оценивание знаний, умений и навыков, качество обучения.

L.Y. Baranova

**ON GRADE-RATING SYSTEM EVALUATING THE KNOWLEDGE OF
STUDENTS IN TECHNICAL SCHOOLS FOR THE DISCIPLINE OF
ECONOMIC THEORY IN THE SPB STATE ELECTROTECHNICAL
UNIVERSITY "LETI"**

This article examines the nature and value of the grade-rating system as a method of evaluation of students ' knowledge. Discusses the experience of applying this system when studying economic theory students technical faculties of Etu "LETI".

Keywords: grade-rating system, education, pedagogical supervision, assessment of knowledge, abilities and skills, the quality of education.

Происходящие изменения в жизни страны не могли не коснуться сферы образования. Время диктует необходимость более критичного отношения к содержанию и методам работы и учителя в школе, и преподавателя в высшем учебном заведении. Основное требование сегодняшнего дня – адаптировать систему обучения к современным условиям, характеризующимся, с одной стороны, насыщенностью информации, а с другой, снижением стимулов к регулярной, систематической учебной работе у обучающихся. Особое значение этот факт имеет для системы высшего образования. Поэтому на первый встают вопросы не только содержания образования, но и формирования профессиональной компетентности преподавателя, повышения продуктивности методов обучения, совершенствования форм контроля знаний, умений, навыков студентов. В учебном процессе важно достичь не только стандартных результатов, но и творческих личностных успехов.

Традиционный подход к учебе в вузе у студентов имеет свою специфику. Многие студенты начинают более усердно заниматься в конце семестра, в период сессии, стараясь освоить нужный учебный материал и получить желанные зачеты или сдать экзамены. Однако ценность таких знаний низка,

они быстро забываются. Виной тому не только отношение студентов к учебе, но и слабость педагогического контроля в течение семестра. На результатах экзаменов и зачетов может сказаться элемент случайности. Можно подготовиться перед экзаменом, вытянуть «хороший билет» и получить отличную оценку. А можно, наоборот, весь семестр трудиться, ходить на занятия, а на экзамене не повезет. На зачете или экзамене возможна предвзятость, необъективность преподавателя. Эти проблемы связаны с тем, что привычная система обучения в вузе слабо учитывает текущую учебную работу студента. Поэтому методы педагогического контроля выступают важнейшим фактором продуктивности обучения. Этот контроль призван реализовать закономерности дидактического процесса.

Не случайно сегодня большое значение приобретает балльно-рейтинговая система как перспективный метод педагогического контроля и оценки знаний, умений, навыков студентов. Этот вид контроля не нов для западных стран. В нашей же стране рейтинг стал применяться сравнительно недавно в ряде высших и средних специальных учебных заведений, а также в некоторых средних школах. Только в начале 90-х годов прошлого века некоторые вузы начали внедрять в учебный процесс рейтинговую систему оценки знаний. Одними из первых, кто стал использовать эту систему оценки знаний студентов, были педагоги и авторы книг В.С. Кукушин [1] и М.А. Чошанов [2]. Необходимость внедрения рейтинговой системы оценивания результатов обучения отмечали А.Ф. Гусева, В.Я. Зинченко, Р.Я. Касимов, А.В. Левин, В.И. Огорелков, А.Ф. Сафонов и др. Этой темой занимались В.С. Аванесов, Ю.А. Афанасьев, В.П. Беспалько, Н.К. Гайдай, М.Т. Громова и др.

Понятием «рейтинг» пользуются достаточно давно в различных отраслях человеческой деятельности. Рейтинг в широком смысле – это некоторая численная характеристика какого-либо качественного явления. Часто рейтинг используется как индивидуальный числовой показатель оценки достижений (например, при проведении научного исследования). Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». Есть более краткое определение: рейтинг – есть индивидуальный, кумулятивный индекс (т.е. индекс по сумме оценок).

В контексте средств и методов оценивания обученности под рейтингом может пониматься:

- средство оценивания, «накопленная оценка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения (некоторая числовая величина, выраженная по многобалльной шкале);
- метод оценивания, основанный на суждениях компетентных судей;
- метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений;
- форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом.

В учебном процессе рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная по многобалльной шкале и интегрально характеризующая

успеваемость и знания учащихся по одному или нескольким предметам в течение определенного периода обучения [3].

Балльно-рейтинговая система компенсирует недостатки традиционной системы обучения. За определенные виды работ, выполняемых студентами на протяжении семестра, выставляются баллы, эти баллы суммируются, и получается итоговый рейтинговый балл по дисциплине. Этот балл переводится в традиционную систему оценок. Балльно-рейтинговая система может рассматриваться как способ, позволяющий решить следующие задачи:

- определить уровень подготовки каждого студента на каждом этапе учебного процесса;
- получить объективную динамику усвоения знаний за весь период обучения;
- дифференцировать значимость оценок, полученных студентами за выполнение различных видов работы;
- отразить текущей и итоговой оценкой количество вложенного учеником труда;
- повысить объективность знаний.

Суть рейтинговой системы проявляется в том, что итоговая оценка по дисциплине отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы в течение всего семестра. Чтобы объективно оценить результаты работы студента, в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных точек, каждая из которых оценивается определенным числом баллов. Итоговый рейтинг по дисциплине представляет собой сумму баллов, полученных студентом за прохождение контрольных точек. Итоговый контроль (зачет/экзамен) является частью общей оценки, а баллы по нему – частью итогового рейтинга, который накапливается при изучении дисциплины. В процессе изучения дисциплины накапливаются баллы, формируется рейтинг, который в итоге показывает успеваемость студента. Рейтинг является активным показателем, заставляющим студента его повысить. Для этого студенты должны постоянно знать об изменении своего рейтинга в процессе обучения.

Необходимость балльно-рейтинговой системы обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, требованием повышения объективности оценки студенческих успехов в учебе. В традиционной системе это требование реализуется не всегда. Во-вторых, требованием более точного оценивания качества учебы студентов, дифференциации оценок. В-третьих, желанием снизить проблему «сессионного стресса», так как если по завершении курса студент получает значительную сумму баллов, он освобождается от сдачи зачета или экзамена. В-четвертых, желанием повысить качество подготовки студентов к учебным занятиям, а значит способствовать повышению профессионального уровня будущих выпускников.

Балльно-рейтинговая система при изучении дисциплины «Экономическая теория» студентами технических факультетов в СПбГЭТУ «ЛЭТИ» была введена кафедрой экономической теории еще в начале 90-х годов прошлого

века и с определенными модификациями существует до настоящего времени. Данная система предполагает учет основных и вариативных форм учебной работы. К основным формам относятся проведение итоговой контрольной работы, которая оценивается до 20 баллов; устный доклад, который оценивается до 10 баллов и решение тестов по шести темам, каждое из заданий оценивается до 10 баллов. К вариативным формам относятся ответы на вопросы на семинарах (от 0 до 3 баллов), решение задач на семинаре (от 0 до 3 баллов), домашнее задание из тестов и задач (в исключительных случаях, связанных с пропусками занятий по болезни или по семейным обстоятельствам). Преподаватель выставляет итоговые оценки, которые рассчитываются исходя из набранных баллов. Студенты, набравшие от 60 до 69 баллов, получают «удовлетворительно». Набравшие от 70 до 79 баллов получают «хорошо». Набравшие от 80 баллов и более – «отлично». Для набора рейтинговых баллов студентам следует пройти определенные этапы: текущий контроль (при изучении тем курса) и итоговый контроль (итоговая контрольная работа).

Как показал многолетний опыт применения балльно-рейтинговой системы преподавателями кафедры экономической теории СПбГЭТУ «ЛЭТИ», эта система заставляет студентов систематически заниматься в течение всего семестра, что позволяет улучшить качество обучения. Отмечается рост активности студентов, появление духа соревновательности среди студентов в ходе занятий. Обучающиеся стали проявлять большую организованность, стремление своевременно выполнять учебные задания. С другой стороны, следует отметить увеличение нагрузки на преподавателя, связанное с проверкой работ и ведением рейтинга. От преподавателя требуется более четкая, спланированная организация работы. Одно из главных условий – быстрота проверки заданий, чтобы студент смог увидеть свои пробелы и устранить их, пока не забыл. К сожалению, рост нагрузки преподавателя, связанной с рейтингом, материально не поощряется вузом.

Следует отметить и негативную сторону указанной системы, которая проявилась на практике. Студенты более ориентированы на решение тестов и постепенно утрачивают навык устных ответов и выступлений с докладами.

Для балльно-рейтинговой системы по дисциплине «Экономическая теория» в СПбГЭТУ «ЛЭТИ» характерна организующая роль кафедры экономической теории. Данная система разработана централизованно, как и содержание всех предлагаемых заданий. Централизованно курируется ее выполнение, и анализируются получаемые результаты на заседаниях педагогического коллектива кафедры, где каждый преподаватель отчитывается о результатах рейтинга, об уровне учебных достижений студентов. Эта система подтвердила свою эффективность и жизнеспособность в ходе аккредитационного тестирования студентов нашего вуза.

Таким образом, балльно-рейтинговая система как перспективный метод педагогического контроля и оценивания знаний, умений и навыков позволяет объективно контролировать всю учебную деятельность студентов, стимулирует их познавательную активность, помогает планировать учебное время. Эта

система стимулирует студентов и преподавателей к систематической работе, повышает качество обучения. Указанная система помогает развитию демократичности, инициативности и здорового соперничества в учебе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кукушин В.С. Педагогические технологии. – Ростов н/Д.: Март, 2002.
2. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. – М.: Народное образование, 1996.
3. Татарина Г.Е. Использование рейтинговой системы контроля знаний студентов на уроках физики / www.nsportal.ru.

УДК 33+378.147

Я.К. Бесстрашнова, Л.А. Зверева

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»

Подчеркивается важность представления результатов научных исследований по различным разделам микро- и макроэкономики, изучаемым в курсе «Экономическая теория» («Экономика»), а также рассматриваются методы вовлечения студентов неэкономических специальностей в научно-исследовательскую работу.

Ключевые слова: *экономическая теория, задачи преподавателя, научно-исследовательская работа студентов, самостоятельная работа студентов, дистанционные образовательные технологии.*

Y.K. Besstrashnova, L.A. Zvereva

APPLYING RESEARCH RESULTS IN TEACHING THE COURSE “ECONOMIC THEORY”

Importance of presenting the research results from various areas of economics studied in the course "Economic Theory" ("Economics") is emphasized, and ways to involve students of non-economic specialties in research work are considered.

Keywords: *economic theory, tasks of lecturer, student's research work, student's self-study, e-learning technologies.*

Введение

Согласно действующему законодательству в области образования преподаватель обязан «развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности» (пп.4 п.1 ст.48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [1]), имея в своем распоряжении разнообразные средства и методы обучения. Преподаватели «непрофильных» дисциплин в ВУЗе сталкиваются в своей

работе с определенными сложностями методического характера. Далее рассмотрены особенности преподавания курса «Экономическая теория» («Экономика») студентам, обучающимся на неэкономических направлениях в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете.

Текущая ситуация

Данная дисциплина включает основные разделы микро- и макроэкономики в виде лекций и семинаров, а также самостоятельной работы студентов. Количество академических часов неодинаково для разных направлений подготовки.

На уровне высшего профессионального образования применение инновационно-ориентированного подхода к изучению экономики, принципы которого рассматривали Б.В. Корнейчук и Е.А. Драгомирова [2] подразумевает использование результатов современных научных исследований.

Следует выделить следующие задачи преподавателя:

- подчеркнуть актуальность и практическую значимость курса «Экономическая теория» («Экономика»);
- обратить внимание студентов на непрерывное совершенствование экономической теории;
- привести примеры дискуссионных научных проблем (современных научных исследований, результатов научных семинаров и конференций);
- вовлечь студентов в научно-исследовательскую работу.

Решение перечисленных задач особенно важно начать с первого (вводного) занятия.

Общая схема работы над научными проблемами предполагает постепенное вовлечение студента. Сначала на лекции преподаватель определяет и анализирует актуальную научную проблему. Тема работы студента формулируется в результате совместного обсуждения перечня изучаемых вопросов и используемых источников информации. Далее подготовка текста и/или презентации выступления выполняется студентом в процессе самостоятельной работы, преподаватель проводит консультации. На семинаре студент представляет свою работу, отвечает на вопросы, происходит общее обсуждение выступления. В заключении преподаватель делает выводы и может рекомендовать продолжение научных исследований.

Материалы и методы

В декабре 2013 года среди студентов отделения физики и нанотехнологий Института физики, нанотехнологий и телекоммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета (группы 43411, 43412, 43413/1, 43413/2) был проведен опрос на определение мотивированности при изучении дисциплины «Экономика». Полученные ответы позволили определить необходимые условия успешного использования результатов научных исследований в учебном процессе:

- подчеркивать актуальность научных исследований в экономике;
- включать результаты научных исследований в разные разделы и темы курса;

- проводить обсуждение научных проблем в доступной форме;
- рассказывать о научных исследованиях и проектах, выполняемых преподавателем лично либо в составе научных групп;
- с научной точки зрения обсуждать экономические новости и практические вопросы.

Доступность изложения результатов научных исследований крайне важна и различна для каждого потока студентов в силу разного уровня подготовки по многим дисциплинам. Инструментом для определения входных знаний по экономике является тест, который традиционно проводится на первом занятии. Уровень знаний студентов по разделам математики также необходимо учитывать, поскольку одни научные проблемы (статьи) могут быть изложены простым языком за несколько минут, как в книге К.И. Сониной [3], а другие требуют знания, например, теории игр, как в статьях П. Алерупа, О. Ольссона и Д. Янагизавы [4] или Д. Асемоглу, Г. Егорова и К. Сониной [5].

В осеннем семестре 2013-2014 учебного года для студентов Инженерно-строительного института Санкт-Петербургского государственного университета (группы 23103/1, 23103/2, 23203/5) результаты научных исследований были включены в отдельные темы курса «Экономическая теория».

На вводной лекции были представлены наиболее интересные экономические проблемы, связанные с трудовыми ресурсами [6], человеческим и социальным капиталом [7, 8], экологией [9], нейроэкономикой [10], а также результаты научно-практической конференции «Сохранение историко-культурного наследия – будущее Санкт-Петербурга» (Санкт-Петербург, 18.03.2013 г.) [11, 12, 13]. Студенты, заинтересовавшиеся данными проблемами, приходили на консультации и готовили творческие доклады по соответствующим темам курса.

В теме «Этапы развития теоретического анализа экономики» рассматривались современные теории человеческого и социального капитала.

На семинаре по теме «Рынок труда и заработная плата» студентами представлены доклады об инвестициях в человеческий капитал и роли социального капитала.

При изучении темы «Экономический рост и цикличность» были использованы материалы и результаты научного семинара «Влияние социального капитала на экономический рост» кафедры «Политическая экономия» (07.11.2013 г.), на котором обсуждалась одна из актуальных научных статей П. Алерупа, О. Ольссона и Д. Янагизавы [4].

В рамках тем «Структура и источники средств предприятия» и «Затраты и результаты в предпринимательстве» студентами была подготовлена серия докладов по экологии строительных материалов в связи с экономическим эффектом.

В процессе обучения студентов отделения физики и нанотехнологий Института физики, нанотехнологий и телекоммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета (группы 43411, 43412, 43413/1,

43413/2) использовались дистанционные образовательные технологии [14]. В соответствующем курсе на портале dl.spbstu.ru были приведены ссылки на результаты некоторых научных исследований, например [15, 16].

Результаты

Проведенный анализ отдельных современных научных исследований в курсе «Экономическая теория» («Экономика») позволил обсудить научные результаты, а студентам двух неэкономических направлений - самостоятельно подготовить доклады по выбранным темам.

Заключение

Рассматриваемые в курсе «Экономическая теория» («Экономика») результаты научных исследований достаточно субъективны и определяются научными интересами преподавателя.

Представляется целесообразным расширение использования дистанционных технологий для выполнения следующих функций преподавателя:

- обсуждение со студентом темы научно-исследовательской работы;
- подбор литературы и других источников;
- обсуждение выступлений студентов на занятии;
- опросы студентов.

При достаточном уровне подготовки студентов по экономике, математике и иностранным языкам возможно проведение семинаров по обсуждению статей из ведущих научных журналов (reading seminar), посвященных различным темам, которые входят в изучаемый курс. Данный вид занятий предполагает изучение студентами предлагаемых преподавателем статей, выступления студентов и общее обсуждение представленных материалов при участии преподавателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Корнейчук Б.В., Драгомирова Е.А. Слабое звено в подготовке инженеров (экономика в техническом ВУЗе) // Высшее образование в России. - 2010. - № 6. - С. 78-82
3. Сонин К.И. Sonin.ru: Уроки экономики. - М.: Юнайтед Пресс, 2011. - 255 с.
4. Ahlerup P., Olsson O., Yanagizawa D. Social Capital vs Institutions in the Growth Process // European Journal of Political Economy. – 2009. - Vol. 25, Issue 1. - P. 1–14
5. Acemoglu D., Egorov G., Sonin K. Political Economy in a Changing World // MIT Department of Economics Working Paper. - No. 13-12.- June 18, 2013. <http://ssrn.com/abstract=2281557>
6. Зверева Л.А. О федеральной целевой программе поддержки научно-педагогических кадров России // Человеческий капитал в глобальной экономике: Сборник научных трудов / под ред. Б.В. Корнейчука, В.А. Леванкова. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2009. - С. 40-43
7. Зверева Л.А., Каими М. К вопросу о сущности социального капитала // Социальный капитал современного общества. Материалы Всероссийской научной конференции. Санкт-Петербург, 25-26 октября 2012 года. СПбГУ. - СПб.: Скифия-Принт, 2012. - С. 34-35
8. Каими М., Зверева Л.А. По поводу двух подходов к анализу социального капитала // Социальный капитал современного общества. Материалы Всероссийской научной

конференции. Санкт-Петербург, 25-26 октября 2012 года. СПбГУ. - СПб.: Скифия-Принт, 2012. - С. 51-52

9. Зверева Л.А. К вопросу о концепции устойчивого развития и необходимости взаимодействия кафедр политехнического университета // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете: Сборник научных трудов 10-й Междунар. науч.-практ. конф. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. - С. 15-17

10. Резанова О.А., Зверева Л.А. К вопросу о возможности применения нейромаркетинга и нейроэкономики при подборе персонала // XXXIX Неделя науки СПбГПУ: материалы международной научно-практической конференции. Ч. XI. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. - С. 51-53

11. Иванова Н.Г., Базжина В.А., Драгомирова Е.А. Сохранение историко-культурного наследия – будущее Санкт-Петербурга // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. - 2013. - № 179. - С. 218-222.

12. Зверева Л.А. К вопросу о сохранении дома 23 по набережной реки Фонтанки // Сохранение историко-культурного наследия – будущее Санкт-Петербурга: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 18 апреля 2013 г. - СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2013. – С. 81-91

13. Каими М., Седова О.А., Зверева Л.А. Сохранение исторического и культурного наследия Италии // Сохранение историко-культурного наследия – будущее Санкт-Петербурга: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции 18 апреля 2013 г. - СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2013. – С. 265-271

14. Хватов Ю.А., Речинский А.В., Кетов Д.В. Технологии дистанционного обучения в очном образовании при изучении курса «Математика» // Строительство уникальных зданий и сооружений. - 2013. - № 3 (8). - С. 60-67.

15. Бесстрашнова Я.К., Базжина В.А. Сравнительный анализ подходов к оценке человеческого капитала // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: Труды 8-й Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – СПб.: 2013. – Т.8, часть 1. - С. 38-40

16. Chang H.J. Institutions and Economic Development: Theory, Policy and History // Journal of Institutional Economics. – 2011. - Vol. 7, Issue 04. - P. 473-498

УДК 330.1

В.Д. Бирюков, А.А. Шнуренко

О РОЛИ И ЗНАЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОДУКТЕ НЕПРОФИЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Особенности организации учебного процесса на кафедре «Экономической теории» в ГУМРФ им. адмирала С.О. Макарова. Обосновывается фундаментальный принцип роли и значение теоретической экономики в подготовке по непрофильным направлениям и специальностям. Рассматриваются основные направления повышения эффективности уч. процесса на кафедре экономической теории.

Ключевые слова: образовательный продукт высшей школы, фундаментальный принцип обучения, идеологическая концепция, интернет – экзамен (ФЭПО – 18).

V.D. Birjukov, A.A. Shnurenko

ON THE ROLE AND IMPORTANCE OF ECONOMIC THEORY IN THE EDUCATIONAL PRODUCT OF NON-CORE AREAS AND SPECIALTIES OF HIGHER EDUCATION

Features of the educational process at the department "Economic theory" in GUMRF them. Admiral SO Makarova. Substantiates the fundamental principle of the role and importance of theoretical economics training in non-core areas and specialties. The basic ways of increasing efficiency uch. process at the Department of Economic Theory.

Keywords: educational product high school, learning the fundamental principle, ideological concept online - Exam (FEPO - 18).

Современное повышение требований к профессиональным качествам выпускников ВУЗов вызвано многими причинами. Среди них не последнее место занимает неопределенность рыночной среды, высокая динамичность внедрения в практику новых нормативных актов, а также необходимость быстрого принятия специалистом управленческих решений и культивирование способностей к самообучению и ретрансляции экономических знаний в организациях будущей профессиональной деятельности.

Адекватное реформирование образовательного продукта высшей школы объективно предполагает повышение роли и значения комплекса учебных дисциплин, объединенных теоретической экономикой. Прежде всего, это касается общей экономической теории, институциональной экономики, истории экономических учений и мировой экономики, составляющих основу экономической подготовки в ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова.

Кафедра экономической теории исчисляет свою родословную от кафедры экономики ЛИВТа и была образована приказом ректора № 10 от 31.01.1934 г., как базовое подразделение института. Позднее созданный на кафедре научно-методический потенциал, а также подготовленные высокопрофессиональные кадры преподавателей позволили существенно расширить и качественно углубить диапазон основных направлений научной и учебно-методической работы. В настоящее время кафедра осуществляет учебный процесс более десяти непрофильных направлений и специальностей, среди которых судоводители, судомеханики, судостроители, гидротехники, а также информационные технологии, государственное и муниципальное управление.

Фундаментальный принцип обучения на кафедре заключается в том, чтобы направить интеллектуальные усилия курсантов и студентов в те области знаний и умений экономики, которые в наибольшей степени отвечают специфическим потребностям их будущей профессиональной деятельности.

В современной научной экономической среде существуют различные подходы к определению предмета исследования в экономической теории. Представляется, что этот принципиальный вопрос существует в стадии эмпирической адаптации. Однако многие участники научной дискуссии фактически признают в своих публикациях, что производственно-хозяйственная деятельность и возникающие при этом экономические отношения обусловлены, прежде всего, отношениями собственности. Кроме того, сущностная характеристика экономических отношений на практике проявляется в экономическом поведении различных субъектов хозяйствования (физические лица, организации, государства).

Таким образом, справедливо констатировать, что экономическая теория должна охватывать всю совокупность именно этих отношений. Предметом её исследования и назначения являются экономические законы и рациональное поведение хозяйствующих субъектов, направленные на достижение максимального результата при заданных ресурсных ограничениях.

Исходя из определения предмета экономической теории именно исследование экономических законов на различных уровнях хозяйствования обуславливает особую роль теоретической экономики в учебном процессе высшей школы по следующим причинам:

Во-первых, она выступает по сути методологическим фундаментом отраслевых (экономика водного транспорта, строительство, промышленность и т.д.), функциональных (финансы, маркетинг и т.п.) и межотраслевых (менеджмент, статистика, экономическая география и т.п.) дисциплин. При этом её назначение заключается в определении методов и инструментария для исследования проблематики всех вышеперечисленных учебных дисциплин.

Учитывая методологическую роль теоретической экономики, следует признать, что её место в технологической цепочке учебного процесса должно предшествовать изучению всех других экономических наук.

С другой стороны, содержание предмета экономической теории органически взаимосвязано и базируется на знании истории, философии, социологии, психологии, политологии и т.п. Следовательно, в технологии учебного процесса она должна преподаваться после изучения студентами этих базовых дисциплин.

Во-вторых, теоретическая экономика, безусловно, выполняет познавательную роль. При этом многие авторы-разработчики учебно-методических пособий по комплексу дисциплин теоретической экономики отмечают большое влияние идеологической концепции. Познаются только те экономические законы, явления, процессы и категории, которые отвечают идеологическим задачам в конкретном историческом периоде и обществе. Например, сторонники английской школы классической политэкономии, основоположники которой были А. Смит и Д. Рикардо (XVII –XIX в.в.) утверждают, что источник богатства общества – производство, а наиболее благоприятные условия для него – свободная конкуренция и рыночная

экономика. Тем самым они выражали идеологическую концепцию зарождавшейся промышленной буржуазии.

В 30-х годах XX века Д.М. Кейнс разработал теорию регулируемого капитализма, в идеологии которой заложены интересы правящего класса. Согласно его теории государство должно активно регулировать экономику и особенно социальную сферу, так как рынок сам не способен обеспечить социально-экономическую стабильность в обществе.

Таким образом, идеология в познании приводит к одностороннему характеру исследования экономических процессов и явлений. В то же время объясняет наличие множественности воззрений и направлений в экономической науке.

В-третьих, теоретическая экономика в своём практическом назначении обеспечивает научное обоснование экономической политики и стратегии управления производством на различных уровнях экономики. Так, содержанием экономической политики правительства России на макроуровне является снижение безработицы, антиинфляционные мероприятия, оптимизация налогового бремени, управление валютным курсом и т.д. На мега уровне к перечисленному добавляются мероприятия по привлечению инвестиций в промышленность, вступление в международные экономические союзы и т.д.

Анализ роли и назначения теоретической экономики убедительно свидетельствует, что она определяет экономическое пространство, направления и темпы динамики экономического развития. Кроме того, вырабатывает рекомендации по оптимизации структуры производства, распределения, обмена и потребления благ и услуг и, как результат, исследует пути повышения жизненного уровня в национальных масштабах. Можно утверждать, что практическим результатом изучения теоретической экономики является устойчивый экономический рост.

Масштабность и широкое назначение теории экономики в учебном процессе высшей школы создают определенные методологические и организационные проблемы. Прежде всего, для непрофильных направлений и специальностей количество академических часов, отведенных на «экономическую теорию» неоправданно занижено при сохранении дидактических единиц в ГОСтах. Между тем, ежегодное проведение на кафедре Федерального интернет-экзамена (ФЭПО-18) включает дополнительно тестовые задания и по истории экономических учений, мировой экономике и др. В этих условиях концепция преподавания экономической теории на кафедре предполагает активизацию самостоятельной подготовки курсантов и студентов под руководством преподавателей. В качестве дополнительной литературы на образовательном портале университета обучаемых кафедра предлагает нестандартные учебные пособия и методические разработки, предназначенные для курсантов и студентов каждого непрофильного направления и специализации.

Проблема эффективного использования учебного времени непосредственно связана со стартовыми знаниями курсантов и студентов, которые в учебных группах существенно различаются. В этой связи разумно предположить, что для будущих судоводителей или судомехаников малополезным оказывается рассмотрение формализованных моделей Курно, Бертрана, Оукэна и т.п. Внимание обучаемых должно быть сконцентрировано на концептуальных проблемах экономического развития страны.

В процессе изучения большинства тем учебной программы неизбежно возникают вопросы о социальных аспектах функционирования рынка и государственного регулирования национальной экономики. И это позволяет преподавателю соединить изучение теоретических вопросов рыночной экономики с анализом современных статистических данных и фактологических материалов из сферы будущей профессиональной деятельности обучаемых. [1] Имеющийся на кафедре опыт такого преподавания подтверждает неизбежную активизацию познавательного интереса курсантов и студентов к экономической теории.

В планах повышения квалификации преподавателей на кафедре используются выездные ознакомления с производственной деятельностью отраслевых организаций, таких как ОАО «Морской торговый порт Санкт-Петербург», ЗАО «Канонерский судоремонтный завод» и др. В результате накапливается и анализируется новейший фактологический материал, обогащающий и иллюстрирующий учебный курс теоретической экономики.[1]

Таким образом, в основе построения единого процесса обучения для непрофильных направлений и специальностей должен быть комплексный конспект лекций, содержащий не только полноценное изложение теории, но и её связь с реальной экономикой современной России. Реализация данного подхода в учебном процессе отражает взаимосвязь качественного образования с построением гражданского общества с эффективной экономикой. [2] Современные молодые люди нашей страны нуждаются в современных знаниях, которые дают реальное представление об экономике семьи, фирмы, отрасли и государства в целом. Недостаточно в высшей школе обучить их истории западных экономических учений, необходимо сформировать навыки и обеспечить опыт познавательной и практической деятельности, обозначенные в государственных образовательных стандартах:

- работа с источниками экономической информации с использованием современных средств коммуникаций;
- критическое осмысление экономической информации, экономический анализ общественных явлений и процессов;
- освоение типовых рабочих программ по курсу «Экономическая теория» путем решения тестовых и портфельных заданий, участие в обучающих тренингах и реальной экономической жизни.

Имеющийся в ГУМРФ им. С.О. Макарова опыт формирования учебных планов и программ по экономической теории свидетельствует, что их реализация в учебном процессе позволяет применять разнообразные формы и

методы обучения, создавать стимулы для освоения курсантами и студентами надпрофессиональных и ключевых социальных компетенций. [3]

Конечной целью организации учебного процесса по экономической теории в отраслевом вузе представляется подготовка конкурентоспособного, компетентного и знающего выпускника, востребованного на рынке труда и готового к профессиональному росту.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Е.В. Савицкая, Н.М. Розанова. Особенности преподавания экономической теории для экономических и неэкономических специальностей // Вопросы статистики. - 2005. - №6. - С. 57-65

2. Т.Г. Пономарева, Экономическое образование в негосударственном высшем учебном заведении. // Экономика и управление - 2010. - №10 (60). - С. - 37 -41

3. В.Д. Бирюков, В.А. Бабурин. К роли и значению экономической теории в образовательном продукте высшей школы. // Сборник научных трудов СПбГУВК – СПб. - 2004 г. - № 12. - С. 13 – 17

УДК 330.34.01

В.М. Васильцова, В.С. Васильцов

МИССИЯ ИННОВАТИВНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

В статье обосновывается необходимость использования эффективных, современных методов изучения экономических дисциплин. В связи с ростом объема и усложнением информации в данных дисциплинах.

Ключевые слова: *информационная революция; массивы информации; визуализация преподаваемого материала; творческий подход, человек играющий.*

V.M. Vasiltsova, V.S. Vasiltsov

INNOVATIVENESS MISSION IN TEACHING ECONOMIC DISCIPLINES

The necessity of the use of effective, modern methods of studying the economic disciplines. Due to the increasing volume and complexity of information in these disciplines.

Keywords: *information revolution; amounts of information; visualization taught material; creativity, people play.*

Современные студенты, изучающие экономические дисциплины, исходят из того, что мотивационный оптимум работника в инновационной экономической системе формируется в результате возникающего разнообразия информации как учебного, так и практического свойства. Под действием регулярного получения, осознания и использования расширенных массивов

информации, поступающей из неограниченного круга источников, наблюдается обострение процесса выделения индивида, развитие оригинальных подходов к формированию его профессиональной и потребительской идентичности. Все большую успешность транслируют группы людей, относящихся к категории «новаторов», а консервативный образ мышления приводит к аутсайдерству.

Разнообразие и оригинальность стилей жизни и ролевых моделей поведения, в том числе и экономического Э. Тоффлер связывает с необходимостью формирования «модульного» «Я», основным свойством которого должна стать конфигуративность и конгитивность [1]. По нашему мнению, современный индивид должен научиться не только получать множественные сигналы из перманентно изменяющейся институциональной и экономической среды, но и уметь эффективно формировать интерфейсные коммуникации между собой и информационным полем мирового пространства. Подобное требование предъявляется нынче и к преподаванию экономических дисциплин. Так, проведение интерактивных ролевых игр на занятиях по институциональной экономике позволяют студентам конкретизировать категориальное осмысление понятийного аппарата дисциплины, таких, например, как формальные и неформальные институты, риски и неопределенность, информационная асимметрия. Применяемая при этом тестовая форма оценки знаний основана на конгитивном принципе отбора правильных ответов из представленного множества вариантов.

Вызывает особый интерес отыскание возможности адаптации к экономически эффективной модели поведения стремительно развивающегося в студентах и деструктивного, на наш взгляд, стереотипа экономического поведения «человека играющего». Этот термин предложил Д.Белл, который в качестве определяющей характеристики «человека играющего» выделил неполное и недостаточное осознание грани между реальным и воображаемым миром, рождающее относительную безответственность, а значит и раскованность мышления и действий [2]. Нельзя не принимать во внимание необходимость развития индивидуальности при принятии экономических решений, однако столь же важно соизмерять их с реальными объективными и субъективными возможностями реализации. При этом особую актуальность приобретает методология планирования и прогнозирования экономических процессов на основе квалиметрических методов при учете результатов преобладающих в настоящее время экспертных оценок.

Информационная революция привела к возникновению дополнительных критериев дидактического порядка. Так, упрощенная процедура поиска информации обусловила необходимость проверки письменных научных работ студентов на предмет определения доли самостоятельно сформированного текста – процедура «антиплагиата». Однако, сам феномен творческого подхода к изучению экономики претерпевает глубокую трансформацию как со стороны аудитории, так и со стороны преподавателя. Для адаптации к новому восприятию экономических дисциплин студентами приоритетом становится визуализация преподаваемого материала на основе использования

компьютерных презентаций, кейсовых заданий, деловых игр с использованием компьютерных программ, электронного контроля усвоения материала – курсовых работ, рефератов, коллоквиумов, тестов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тоффлер Э. Третья волна/Пер. с англ. – М.: Изд-во АСТ, 2001 – 584 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования /Пер. с англ. – М: Academia, 2003 – 256 с.

УДК 330.8

С.Ф. Давидюк, Е.П. Давидюк

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАФЕДР В НЕЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В статье рассматриваются кадровые, учебно-методические, воспитательные проблемы экономических кафедр и подходы к их решению в неэкономическом университете.

***Ключевые слова:** организационные проблемы, экономические кафедры, экономическое образование, трудовая мотивация студентов.*

S.F.Davidyuk, E.P. Davidyuk

ORGANIZATIONAL PROBLEMS OF CHAIRS OF ECONOMICAL SUBJECTS IN UNIVERSITIES OF NON ECONOMICAL BRANCHES

The article presents personnel, methodical and tutorial problems of chairs of economical subjects and ways for decision it's in universities of non economical branches.

***Keywords:** organizational problems, chairs of economical subjects, economical education, working motivation of students.*

С годами опыт занятий по экономическим дисциплинам в инженерно – технических и творческих вузах приобретает оценку личной неудовлетворенности из-за большого объема стандартной учебной нагрузки (до 18-20 часов в неделю), оторванности от научно-исследовательской работы, новых идей и методик. Любой руководитель кафедры сталкивается с массой ежедневных проблем, среди которых наиболее сложны традиционно кадровые: текучка персонала, низкая квалификация преподавателей, отсутствие молодежи на кафедре.

Почти все вузы неэкономического профиля имеют экономические факультеты, которые осуществляют полный цикл экономического обучения и выпускают разного рода экономистов или экономистов-менеджеров. Только в немногих негосударственных вузах имеются отдельные экономические и не

выпускающие кафедры. Появление экономических факультетов было вызвано необходимостью выживания вузов в переходный период рыночных реформ, поэтому обучение и выпуск экономистов осуществлялся на коммерческой основе, что и продолжается в настоящее время. Это существенно увеличивает общий выпуск специалистов экономистов, что было бы хорошо, если бы многие предприятия реальной экономики в Российской Федерации не находились бы в долговременном кризисном состоянии.

Другая проблема обучения – качество образования. В тех университетах, где удалось решить проблемы современного уровня информационной, научно – технической и кадровой обеспеченности учебного процесса, на первый план выходят вопросы внешнего характера, а факультеты и кафедры развиваются вширь как в профильных экономических вузах. В другой части университетов, где уровень обеспеченности экономического образования не достиг должного уровня требований, а их значительное количество, преобладают проблемы внутрискруктурного характера, где каждая экономическая кафедра вынуждена становиться выпускающей, чтобы сохранить финансовую обеспеченность и приемлемую структуру учебной нагрузки. В этих условиях прием абитуриентов становится первостепенной задачей выживания кафедры и приходится мириться с тем, что в кадровом составе преобладают преподаватели, не имеющие базового экономического образования и соответствующего практического опыта; остальные факторы: научно – исследовательские работы носят случайный и малозначимый характер, что обычно видно по тематике публикаций преподавателей.

В вузах творческого профиля, особенно негосударственных, остепененный кадровый состав на кафедрах скомплектован преимущественно из профессоров и доцентов пенсионного возраста, а также внешних совместителей; аспирантура носит формальный характер, научно – исследовательские работы отсутствуют, что исключает перспективы карьерного роста для молодых преподавателей. Качественный уровень выпускников данных учебных заведений значительно уступает в сравнении с государственными профильными вузами. И это понятно, так как полная коммерциализация образования приводит к низкой требовательности при приеме и последующему обучению. Тем более, что в этих условиях для каждой выпускающей экономической кафедры – главная задача и важнейший показатель результативности – ежегодное число абитуриентов, принятых на обучение.

Среди важнейших проблем гуманитарного, в том числе экономического образования, необходимо выделить: методическое обеспечение учебного процесса, организацию учебных практик и воспитательную работу среди студентов.

Методическое обеспечение разрабатывается каждой кафедрой самостоятельно. Понятно, что в неэкономическом вузе подготовить весь набор методического обеспечения своими силами на должном уровне практически невозможно, да и не нужно. Необходимо создать единый фонд таких рабочих

учебных программ для каждого уровня обучения в рамках родственных вузов с правом возможности внесения необходимых корректировок, адаптирующих их к специфике вуза. Тем более, что практика показывает, при разработке данных методических документов преподаватели либо максимально используют программы, опубликованные в интернете, либо полученные в результате творческих связей с другими вузами. Следует расширять вариативность, поощрять открытость учебных программ, более того, дать студентам право свободного их выбора. Несмотря на то, что это заставит вузы решать определенный ряд проблем организационного характера, более важно – то, что возможность свободного выбора при организации четкого контроля за итогом изучения предмета повышает заинтересованность и ответственность обучающихся. Если отечественная практика активно ассимилирует зарубежные методики обучения и оценки качества, то необходимо совершенствовать и организацию обучения, сделать вуз (факультет, кафедру) полностью ответственным за методическое обучение, исключая текущую и последующую формализованность данного процесса вне вуза.

Проблемы учебных практик, особенно производственных и преддипломных, относятся к системным, они до сих пор остаются крайне актуальными для вузовских учреждений. Базовые экономические кафедры, которые должны выполнять эти функции, обычно создаются на основе личных связей руководителей и мало результативны, поскольку в рыночных условиях предприятия большей частью не заинтересованы в студентах на рабочих местах. Проблема может быть решена либо выделением ряда функционирующих региональных предприятий, с функциями базовых, где будут проходить практику студенты разного уровня на паевой финансовой основе с учебными учреждениями, либо путем создания в ведущих университетах учебных фирм по примеру западногерманской системы образования. В первом случае явно потребуется помощь региональных властей в разработке определенных мер и мероприятий стимулирующего характера.

Касаясь вопросов воспитания необходимо признать, что экономические дисциплины тесно связаны с политикой, этикой, психологией и организационным поведением хозяйственных субъектов и отдельных лиц. Поэтому позиция преподавателя должна быть доказательной и обоснованной, а в работе экономических кафедр система кураторства студенческих групп ориентирована не только на помощь студентам, но и на развитие самой кафедры. В организационной практике таких кафедр несомненно заслуживает внимания и поощрения системы тьюторства, когда преподаватель курирует группы и отдельных студентов по образовательным и научно – исследовательским вопросам. При этом трудовая мотивация молодого специалиста должна рассматриваться в качестве важнейшей воспитательной задачи вуза. Профессионально-трудовое направление воспитания предполагает не только подготовку профессионально – грамотного, компетентного, ответственного специалиста, но и формирование у него определенных личностных качеств для эффективной профессиональной деятельности.

Последняя задача достаточно сложна, но решать ее следует безотлагательно, поскольку в молодежной среде наблюдаются негативные явления. Так, по результатам одного из опросов, только половина выпускников вуза считала заботу об интересах государства мало значимой, а каждый четвертый рассматривал выполнение своих служебных обязанностей уже не в качестве первостепенных.

В этих условиях именно преподаватели экономических дисциплин могут и должны бороться с пассивным отношением современной молодежи к трудовой деятельности через изыскание путей и способов усиления трудовой мотивации у будущих руководителей и организаторов производства. Так в системе классического менеджмента следует больше внимания уделять идеям и разделам мотивационного менеджмента. С практической точки зрения основы трудовой мотивации будущих специалистов нужно закладывать в ходе изучения ряда учебных дисциплин управленческого блока. Мастерство педагогов должно в ходе аудиторных практических и семинарских занятий научить студентов ставить цели, формировать задачи, определять пути их достижения, проводить эффективный контроль и оценку результатов. При этом попытки отечественных и зарубежных специалистов проводить смешанное общение во время лекций в виде таких форм, как лекция с участием студентов, мини - лекция как опыт интересны, но не всегда оправданы. Гораздо эффективнее проведение корректировки учебных планов по управленческим дисциплинам специальности в сторону увеличения практических и семинарских занятий.

УДК 330.131.52

П.О. Захаров

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрен интеллектуальный капитал в качестве производственного ресурса и нематериального актива в разных странах мира с учетом соответствующих особенностей проявления, стимулирования и регулирования инновационной активности предпринимателей. Проанализирована целесообразность участия бизнеса в разработке и совершенствовании образовательных программ, их аккредитации и сертификации, а также в инвестировании средств в образование, в частности, в форме эндаумент-фондов. Рассмотрена возможность перехода образовательной деятельности на саморегулирование. Предложено активнее создавать образовательные научно-производственные кластеры, позволяющие развивать дистанционное образование, использовать компетентностный подход и модульный принцип в организации образовательного процесса, а также внедрять сертификацию

профессиональных квалификаций и образовательных программ как механизм управления качеством подготовки кадров.

Ключевые слова: *профессиональное образование, интеллектуальный капитал, нематериальные активы, сертификация учебных программ, саморегулирование, эндаумент-фонд, образовательный научно-производственный кластер.*

P.O. Zakharov

ECONOMIC VALUE OF PROFESSIONAL EDUCATION

The intellectual capital as a production resource and a non-material asset in the different countries of the world taking into account the corresponding features of manifestation, stimulation and regulation of innovative activity of businessmen is considered. Expediency of participation of business in development and improvement of educational programs, their accreditation and certification, and also in investment of means in education, in particular, in the form of endowment-funds is analysed. Possibility of transition of educational activity on self-regulation is considered. It is offered to create more actively the educational research and production clusters, allowing to develop remote education, to use competence-based approach and the modular principle in the organization of educational process, and also to introduce certification of professional qualifications and educational programs as the mechanism of quality management of training.

Keywords: *professional education, intellectual capital, intangible assets, certification of training programs, self-regulation, endowment-fund, educational research and production cluster.*

За последние десятилетия во всем мире особую актуальность и популярность стала приобретать концепция человеческого (интеллектуального) капитала, который становится важнейшим производственным ресурсом и фактором экономического развития. Важнейшей составляющей такого капитала служит квалификация персонала, приобретаемая в специализированных учебных заведениях. В приобретение, а также повышение качества и уровня квалификации вкладываются значительные средства как частными лицами со стороны домашних хозяйств, так и работодателями различных организационно-правовых форм. Поэтому для такого капитала может быть определена его стоимость с позиции затратного подхода в соответствии с действующими международными и российскими нормативами по оценочной деятельности.

Важным стимулом для учета человеческого капитала служит имеющаяся во многих развитых странах возможность использования квалификации специалистов и их накопленных знаний в качестве объектов правовой охраны, подлежащих учету в качестве нематериальных активов (НМА) фирмы. Аналогичному учету подлежат также лицензии и сертификаты, разрешающие проведение отдельных видов деятельности.

Крупные российские компании, прошедшие 10–20-летний период развития, также начинают уделять внимание развитию человеческого (интеллектуального) капитала с использованием потенциала сотрудников компании [1]. Однако соответствующее российское положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 14/2007) официально не относит к НМА интеллектуальные и деловые качества персонала организации, их квалификацию и способность к труду, а оценивать и учитывать интеллектуальную собственность, фирменную деловую репутацию руководство компаний не видит необходимости. В результате большинство наших предприятий показывает в бухгалтерской отчетности полное отсутствие НМА, из-за чего их активы оказываются недооцененными со всеми вытекающими из этого негативными последствиями [2].

Особенно важное значение профессионализм сотрудников имеет в наиболее ответственных видах деятельности. Например, до недавнего времени наличие специального профессионального образования и периодическое повышение квалификации персонала составляло основное требование при лицензировании отдельных видов деятельности. В частности, лицензионными требованиями и условиями для осуществления строительства зданий и сооружений являлось наличие высшего профессионального образования у не менее половины руководителей и специалистов, а также стажа работы по специальности не менее 3 лет у специалистов с высшим профессиональным образованием и не менее 5 лет – у специалистов со средним профессиональным образованием. Кроме того, не реже 1 раза в 5 лет все они должны были повышать свою квалификацию.

В настоящее время во многих отраслях экономики Российской Федерации осуществляется переход от государственного регулирования к саморегулированию [3]. В результате, например, в строительной деятельности, согласно соответствующим изменениям в Градостроительный кодекс РФ [4], наличие образования, повышение квалификации и стаж работы персонала составляют квалификационные требования для выдачи свидетельства о допуске к проведению работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Как указано выше, такие показатели не подлежат бухгалтерскому учету по российским нормативам. В то же время, согласно нормам ст. 15 IAS 38 Международной системы финансовой отчетности (МСФО), допуск к проведению строительных работ может рассматриваться как законное основание, дающее возможность использования профессионального образования, повышения квалификации и стажа работы персонала для получения предприятием ожидаемых будущих экономических выгод, а потому служить в качестве НМА. Это позволяет использовать при оценке таких НМА не только затратный, но и доходный подход. Таким образом, с учетом принципиальной невозможности использования сравнительного подхода, зарубежные компании относят стоимость НМА к полноценной рыночной категории. При этом она обычно значительно превышает стоимость

материальных активов, что благоприятно сказывается на финансовых показателях таких предприятий.

Следует отметить, что российские требования бухгалтерского учета НМА постепенно реформируются с учетом международных норм. Так, права на секреты производства (ноу-хау), которые прежде фигурировали как НМА лишь в налоговом учете, стали рассматриваться в качестве нематериальных активов и в новом Положении о бухгалтерском учете ПБУ 14/2007 (в отличие от ПБУ 14/2000). Однако дальнейшего расширения перечня объектов НМА пока не происходит.

Профессионализм сотрудника важен для него как на начальном этапе его карьеры, помогая максимально быстро адаптироваться на новом месте, так и на «закате» трудового пути при передаче дел, накопленных знаний и опыта [5-7]. Это служит предприятию дополнительным ресурсом для повышения эффективности производственной деятельности персонала.

Острой проблемой нашего образования является несоответствие его предложения спросу со стороны бизнеса. Если раньше, при плановой экономике, диплом ВУЗа гарантировал последующее трудоустройство, то сейчас наблюдается структурная безработица – почти половина выпускников не может сразу устроиться по специальности, в то время как на рынке труда имеется спрос на целый ряд новых квалификаций, которые не представлены в системе профессионального образования.

Дело в том, что в существующей системе подготовки бакалавров, магистров и специалистов к инновационной инженерно-технической деятельности практически отсутствует взаимодействие образования, науки и производства. Это вызывает проблемы обеспечения образования и подготовки к современной профессиональной деятельности. Для совершенствования существующих и разработки востребованных бизнес-сообществом образовательных программ необходимо активное участие самого бизнеса.

Взаимодействие вузов и работодателей необходимо для совершенствования образовательной деятельности, для проведения научных исследований и осуществления инновационных разработок, для целевой подготовки и переподготовки кадров, для реализации проектов социальной направленности, для совместного участия в целевых программах и международных проектах. Интеграция вузов и работодателей может реализовываться в различных формах, включая не только двухсторонние связи, но и многостороннее партнерство с участием научных (инновационных) организаций, органов власти, общественных некоммерческих организаций и пр. Это особенно важно в свете приоритетного развития отечественной инновационной экономики.

Россия отстает от других стран-членов ВТО в вопросах сертификации учебных программ подготовки и аттестации специалистов. Сегодня в России имеются лишь несколько аккредитованных на достаточно высоком международном уровне программ подготовки мастеров администрирования (МВА), а также 10 типовых программ по применению систем менеджмента

качества (СМК) и организации на их основе финансовой деятельности по МСФО предприятий на основе швейцарских стандартов FT 146/SR 02-1-10.

Ряд стран ВТО применяет практику создания независимых органов аккредитации и сертификации при университетах, научно-образовательных центрах, имеющих соответствующее оборудование для испытательных лабораторий и высококлассных специалистов, способных создавать новые стандарты. Появление в России нового макета профессиональных стандартов по видам хозяйственной деятельности и нового формата федеральных государственных образовательных стандартов, сопряженных с Европейской рамкой квалификаций (EQF) [8], открывает возможности создания и у нас сертифицирующих центров международного уровня.

В основу создания таких центров может быть положена так называемая «профессионально-квалификационная модель» сертификации, используемая во многих странах-членах ЕС. В стандартах, применяющихся в этих странах, содержится перечень типичных трудовых заданий (видов деятельности) для соответствующей специальности (профессиональной квалификации), а также дается описание связанных с ними требований, предъявляемых к профессиональной компетенции (включая «ключевые умения и навыки»). Виды профессиональной компетенции, необходимой для работы по специальности (профессии), более подробно описаны в учебных планах и программах учебной и производственной практики. Также в стандартах устанавливаются четкие требования к оценке результатов обучения.

В качестве основного преимущества данной модели следует назвать целостный подход к профессиональному обучению, что, как правило, обеспечивает высокое качество получаемых знаний и умений. Выпускники системы профессионального обучения данного вида обладают обширной и гибкой профессиональной компетенцией. Учебный процесс полностью прозрачен и подконтролен, и его результат является основой для дальнейшего повышения квалификации.

Поскольку участие Российской Федерации в ВТО предусматривает требование ко всем российским компаниям иметь сертифицированный по международным стандартам персонал, представляется, что данное направление привлечения образовательными учреждениями средств работодателей станет одним из наиболее перспективных. Необходимость использования при этом международных стандартов в контексте реализации Болонского процесса в еще большей степени привязывает работодателей к системе профессионального образования.

В условиях, когда 80% ВВП производится в негосударственном секторе экономики, российский бизнес стал главным потребителем продукта деятельности образовательного учреждения. Поэтому именно бизнес-сообщество должно формировать заказ и инвестировать средства в образование. Пока же участие российских бизнесменов в образовании минимально. Если на Западе частные предприятия вкладывают в образование 10–12% своей прибыли, то в России – лишь 0,7%. В целом, стабильное

сотрудничество между работодателями и вузами реализует не более 7% компаний, отсутствует система производственной практики, не разделена ответственность за результаты профессионального образования между государством и бизнес-сообществом.

Несмотря на некоторое увеличение в последние годы реального объема ассигнований, в целом потребность образовательных учреждений в финансовых средствах за счет средств бюджетов всех уровней в полной мере не обеспечивается. Средние суммарные ежегодные расходы по покупательной способности на одного студента не менее чем в десять раз ниже, чем в развитых странах Запада и Европы. Тенденция переноса центра тяжести с бюджета на внебюджетные средства, в первую очередь, личные, в совокупности с происходящим расслоением общества по уровню доходов ведет к угрозе превращения российской демократической системы образования в сословную, элитарную. В то же время в недостаточной мере осуществляется режим экономии, мобилизации внутренних резервов, максимального использования имеющегося потенциала системы образования.

Следует отметить, что в отличие от американской системы, в европейских странах образовательная деятельность в большей степени подлежит государственному регулированию, хотя и имеет элементы саморегулирования. При этом государственной аккредитации подлежат не образовательные учреждения в целом, а каждая отдельная профессиональная образовательная программа или курс. Недостатком (для домашних хозяйств) заокеанской системы служит то, что в результате острой конкуренции между ведущими американскими университетами в условиях саморегулирования стоимость обучения существенно возросла. С другой стороны, это повышает и ценность приобретаемого образовательного потенциала при его оценке с позиции затратного подхода.

Одним из путей решения проблемы недофинансирования отечественной системы профессионального образования является создание так называемых фондов ресурсного капитала (эндаумента) [9], которые могут формироваться как за счет средств госбюджета, так и за счет средств бизнеса или совместно с ним. Например, в эндаумент-фонд Гарвардского университета вложено более 24 миллиардов долларов, Йельского - около 13 миллиардов, фонды Принстонского и Стэнфордского университета располагают более чем 10 миллиардами долларов каждый. По доступной статистике, средняя доходность инвестиций эндаумент-фондов составляет около 10-11% годовых, ставка выплат на основные цели деятельности фонда - около 5% (от суммы его активов), таким образом, примерно половина доходов фонда реинвестируется. Несмотря на то, что часть реинвестируемых доходов поглощается инфляцией, при эффективном управлении фондом обеспечивается годовой прирост его активов в пределах 1-2% в реальном выражении. В результате, например, эндаументы Принстона и Стэнфорда обеспечивают до 500 млн. долларов ежегодного финансирования этих университетов. Во многих западных

университетах накопленные средства эндаументов приносят им до 40-50 процентов годового дохода.

Важным направлением обеспечения экономического и нормативно-правового рыночного механизма привлечения учебными заведениями средств работодателей может стать предоставление возможности охраны прав преподавателям учебных заведений на разрабатываемые ими учебные программы, а предприятиям – на квалификацию его сотрудников. Это позволило бы стимулировать преподавателей и учащихся к инновационной научно-педагогической деятельности, а работодателей – создавать, увеличивать и закреплять свой интеллектуальный капитал и учитывать его в качестве НМА образовательных учреждений. В результате учет квалификационных показателей в качестве НМА предприятий и образовательных учреждений превратил бы их стоимость в важное конкурентное преимущество.

Участвовать в образовательной деятельности работодатели будут активнее, если получают возможность влиять на структуру и содержание профессиональных учебных модулей. Работодатели станут масштабнее укреплять материально-техническую базу образовательных учреждений при возможности ее использования для переподготовки и повышения квалификации своего персонала. Взаимодействуя с образовательными учреждениями в вопросах развития инновационных процессов, бизнес будет стремиться развивать научные исследования и реализовывать их результаты. С другой стороны, понимание стратегий работодателей в вопросе взаимодействия с системой образования дает учебным заведениям ключ к выстраиванию оптимальных отношений с предприятиями, позволяющими им активнее привлекать средства работодателей.

Важное место занимает модель образовательного научно-производственного кластера, объединяющего функционирующие в одном или в нескольких, но сопряженных, видах экономической деятельности учреждения профессионального образования разных ступеней (НПО, СПО, ВПО), научные и инновационные организации, производственные предприятия. Образовательные научно-производственные кластеры могут реализовываться в различных формах: в виде учебно-научно-инновационных комплексов, многопрофильных научно-образовательных учреждений, учебно-производственных полигонов, технопарков и пр. Перспективными тенденциями для всех форм образовательного научно-производственного кластера являются развитие дистанционного образования, использование компетентностного подхода и модульного принципа в организации образовательного процесса, а также внедрение сертификации профессиональных квалификаций и образовательных программ как механизма управления качеством подготовки кадров.

Для реализации указанных направлений развития профессионального образования прежде всего необходимо разработать правовые и экономические механизмы привлечения и расходования средств работодателей, направляемых на развитие и поддержку учебных заведений. При этом особое внимание

должно быть уделено учету и оценке образовательных показателей в качестве нематериальных активов.

Понимание ценности интеллектуального и инновационного потенциала персонала необходимо выпускникам всех профессиональных учебных заведений. Поэтому рассмотрение экономических основ и подходов к данной проблеме должно осуществляться в рамках дисциплины «Экономика» («Экономическая теория») как для экономических, так и для неэкономических направлений образовательной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сабуров Е.Ф. Система образования: уровни, фильтры, сигналы // Вопросы образования. – 2005. – № 1. – С. 3.
2. Захаров П.О. Квалификация персонала и корпоративная информация в качестве интеллектуального актива предприятия. – Современный менеджмент: проблемы и перспективы. III науч.-практ. конф.- СПб.:СПбГИЭУ, 2008. – С. 267-273.
3. Федеральный закон от 1 декабря 2007 года N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».
4. Федеральный закон от 22 июля 2008 N 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ...».
5. Джанетто Карен. Управление знаниями. Руководство по внедрению корпоративной системы управления знаниями. Издательство «Добрая книга», 2005.
6. Лабозкий В.В. Управление знаниями: технологии, методы и средства представления, извлечения и измерения знаний (учебное пособие). М.: Высшая школа, 2006.
7. Управление знаниями. Серия Классика Harvard Business Review. М.: Издательство «Альпина Бизнес Букс», 2006.
8. Федеральный закон № 309-ФЗ от 1 декабря 2007 г «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта».
9. Федеральный закон от 30.12.2006 г. N 275-ФЗ "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций".

УДК 378.1

Г.М. Зачесова

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья содержит материалы, раскрывающие содержание учебно-методического комплекса дисциплины.

***Ключевые слова:** учебно-методический комплекс, рабочая программа, учебно-методическая карта, тесты, теоретический материал, презентация, internet, мультимедиа.*

Г.М. Zachesova

EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT AND USE OF EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL COMPLEX IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Article contains material, disclose the contents of educational and methodical complex discipline.

Keywords: *educational and methodical complex, work pro-gram, educational methodical map, tests, theoretical material, presentation, internet, multimedia.*

В целях совершенствования учебного процесса, повышения качества обучения и в исполнении требования Министерства образования и науки Российской Федерации семь лет назад в Университете путей сообщения было принято решение по 100%-ой обеспеченности преподаваемых дисциплин электронными учебно-методическими комплексами (ЭУМК). Профессорско-преподавательским составом и сотрудниками кафедр была проведена большая работа по созданию таких комплексов по всем учебным дисциплинам. На кафедре «Экономическая теория» было разработано 19 ЭУМК, в том числе по дисциплинам «Экономика» и «Правоведение», читаемых на технических факультетах. ЭУМК разработаны с учетом требований Государственных стандартов высшего образования по специальностям подготовки и состоит из 11 разделов.

Разработанные на кафедре ЭУМК по дисциплинам и принятые комиссией на электронном носителе были переданы в Центр интернет/интранет технологий, а в бумажном виде остался на кафедре для использования в повседневной работе.

ЭУМК содержит следующие виды материалов:

- Извлечение из ГОС ВПО.
- Примерная учебная программа (министерская).
- Рабочая учебная программа.
- Учебно-методическая карта.
- Источник теоретического материала.
- Методические задания по отдельным видам занятий.
- Контрольные задания.
- Вопросы к экзамену/зачету.
- Дополнительные материалы.
- Список литературы.
- Вопросы для тестов по дисциплине.

Более подробно остановимся на некоторых из них.

Главным документом является рабочая учебная программа, которая составляется на основе учебного плана направления/профиля. Рабочая программа состоит из 11 разделов, в которых рассматриваются цель изучения дисциплины, место ее в учебном плане, общекультурных и профессиональных компетенций, объем, содержание и структуры курса. Весь курс поделен на модули, состоящие из разделов и параграфов с разбивкой по часам. Далее приводится перечень практических / семинарских занятий. В разработанной

программе заслуживает внимание раздел самостоятельной подготовки студентов, использование образовательных технологий при изучении дисциплины и балльно-рейтинговая оценка знаний, а также список литературы, рекомендованной к изучению.

От правильности, объективности, полноты разработки рабочей программы во многом зависит успех в освоении дисциплины студентами. Рабочая программа – основной документ, которым должен руководствоваться преподаватель в своей деятельности. От ясности, последовательности изложения материала в программе зависит организация учебного процесса. На основе рабочей программы на кафедре составляются календарные планы, при разработке которых необходимо строго следовать последовательности изложения материала согласно рабочей программе. На практике повсеместно бывает так, что лекции читает один преподаватель, а семинарские занятия ведут другие. При неувязке календарных планов рабочим программам появляются проблемы. Сегодня кафедра наравне с традиционными формами использует интерактивные формы ведения занятий с использованием мультимедийной техники, электронных учебников, презентаций.

Второй по значимости документ – учебно-методическая карта, составляемая на основе рабочей программы в развернутом виде с указанием вопросов проработки их на семинарских занятиях в строгой согласованности с материалами лекций и указанием списка литературы по каждой теме занятий. Но пока учебно-методическая карта не востребована в учебном процессе.

В разделе «Источник теоретического материала» размещаются опорные конспекты лекций, учебные пособия, подготовленные преподавателями кафедры.

В разделе «Методические указания по отдельным видам занятий» по дисциплинам, читаемым для студентов технических специальностей, подробно даны методические указания для проведения семинарских практических занятий. При наличии в учебном плане курсовых проектов/работ, лабораторных занятий излагается подробная методика их выполнения.

В разделе «Контрольные задания» приводятся тесты по темам изучения, которые используются при проведении текущего и промежуточного контроля.

Обращает на себя внимание раздел «Дополнительные материалы». В нем содержатся презентации по разделам дисциплины, учебники, статьи, электронные учебники, сборники задач, справочные пособия и т.д.

В разделе «Вопросы для тестов по дисциплине» их должно быть не менее 100 тестов, охватывающих весь курс целиком. Тесты составляются с разной степенью сложности и разные по формам (должно присутствовать не менее 4-5 типов тестов). Эти тесты можно использовать в качестве тренинга при подготовке к зачету/экзамену, для самоконтроля.

К материалам ЭУМК имеют доступ студенты всех форм обучения (дневной очно-заочной и заочной), которые получают пароли и логины в централизованном порядке и имеют возможность использовать все материалы через сеть университета. ЭУМК подлежит ежегодной корректировке.

ОЛИМПИАДА КАК ОДИН ИЗ ИНТЕРАКТИВНЫХ СПОСОБОВ ПОЛУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Данная статья посвящена проблемам и трудностям преподавания экономических дисциплин студентам неэкономических специальностей. Подробно рассматривается организация и проведение экономической олимпиады, являющейся одной из форм интерактивного обучения.

Ключевые слова: экономика, образование, интерактивные методы, олимпиада, методы активного обучения.

G.M. Zachesova, L.A. Kravchenko

OLYMPICS AS ONE OF INTERACTIVE METHOD OF PRODUCING ECONOMIC KNOWLEDGE ENGINEERING STUDENTS

This article deals with the problems and difficulties teaching economics student discipline noneconomic specialty. Examines in detail organization and conduct economic olympiad, is a form of the interactive training.

Keywords: economy, education, interactive methods, olympics, active learning method's.

На этапе инновационного развития экономики России повышение качества образования является главной проблемой высшей школы.

Суть любого образования заключается в способе передачи информации обучающимся. До массового внедрения в образовательный процесс компьютерной техники, в 80-е годы прошлого столетия информация доводилась до студентов путем применения в учебном процессе методов активного обучения (МАО). Основными видами МАО, наиболее часто используемыми в учебном процессе, были проблемные лекции [1], семинарские занятия, проводимые в форме дискуссий, разбор конкретных ситуаций, круглые столы, имитационные упражнения, деловые игры (требующие выделения специального времени для их проведения) [2].

Сегодня в арсенале преподавателя появились новые более современные информационные технологии в виде мультимедийной техники, интерактивных досок, презентаций электронных учебников, позволяющих получать знания дистанционно. Все это направлено на активизацию учебного процесса, повышения заинтересованности студентов к предмету изучения, увеличению числа часов в учебном плане по использованию интерактивных технологий на лекциях и семинарских занятиях. Интерактивное обучение (дословно – взаимодействие) – специальная форма организации познавательной деятельности преподавателя с обучаемыми, при которой студент чувствует себя

равноправным участником процесса познания со своим взглядом на все происходящее, а педагог в данном случае, выступая, образно говоря, судьей на поле или арбитром.

Кафедра «Экономическая теория» уже много лет практикует проведение со студентами третьих и четвертых курсов механических специальностей олимпиады по дисциплине «Экономика» и «Правоведение». Цели проведения экономических олимпиад могут быть различными. Основными или главными можно считать следующие:

- расширение границ процесса обучения экономике;
- активизация самостоятельной работы студентов;
- развитие творческой инициативы;
- развитие экономического мышления у студентов неэкономических специальностей.

Многолетний опыт показывает, что именно олимпиада, участие в ней позволяет студентам раскрыться, раскрепоститься, почувствовать свободным. Участие студентов в олимпиаде позволяет им реализовать свои творческие способности. Умение самостоятельно принимать решения, аргументированно отстаивать свою точку зрения по рассматриваемой проблеме, обобщать материалы, делать самостоятельные выводы и все это в режиме «сжатого» времени.

Участвуя в олимпиаде, студенты делают шаг вперед в своем развитии как личности, им приходится самостоятельно разбираться с поставленными вопросами, много читать литературы сверх учебной программы. И как следствие этого у многих студентов появляется интерес к предмету, желание продолжить обучение, и может быть даже получить второе высшее экономическое образование. Тогда как при первой встрече у большинства студентов неэкономических специальностей было другое мнение: зачем нам «технорям» экономика?

Олимпиада по экономике проходит в два этапа. На первом этапе участвуют все студенты изучающие курс «Экономика». После изучения первых пяти тем курса со студентами в группах на семинарских занятиях в течение 45-50 минут проводится контрольная работа. Студенты получают задание состоящее из трех вопросов по пройденному материалу, получившие отличные результаты, активно посещающие лекционные и семинарские занятия, не имеющих долгов по пройденным модулям рекомендуются для участия во втором туре олимпиады не более трех человек от группы.

К этому времени на заседании методической комиссии кафедры утверждается тематика олимпиады. Преподаватель, ответственный за проведение олимпиады формирует команды участников, комиссии, жюри.

До начала олимпиады обычно за две недели студентам объявляется тема олимпиады, выдается список рекомендуемой литературы. За 2-3 дня до начала олимпиады со студентами проводится консультация.

Общий состав жюри подбирается исходя из принципа независимости. Как правило, в состав жюри не входят преподаватели, которые работают на этих

потоках или семинарских занятий, готовят команды, для того чтобы оценки были более объективными. Второй год проводится олимпиада на тему «Социальная политика: рыба или удочка?». Отработана методика проведения второго тура олимпиады, критерии оценки за доклад и презентацию капитанов, ответы на вопросы членов команд.

По итогам олимпиады на основе подсчета набранных баллов (по 5-ти бальной системе) выявляются победители командного и индивидуального первенства. Победители автоматически получают отличную оценку за экзамен по предмету (экономике) при условии, что до конца семестра активно участвуют в семинарских занятиях и посещают лекции. Остальные участники, набравшие баллов на оценку «хорошо», отвечают на экзамене в сессию на один вопрос из доставшегося им билета, по их усмотрению.

Многолетний опыт кафедры по проведению олимпиад, беседы со студентами-участниками показывает, что олимпиады стимулируют познавательный интерес студентов, способствуют качественному усвоению дисциплины не характерных для технических специальностей.

Преподаватели кафедры считают, что олимпиады нацеливают студентов не только на получение профессиональных, творческих компетенций, но и на развитие духовно-нравственных, лидерских качеств студентов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кравченко Л.А. Проблемная ситуация как один из приемов развивающегося обучения при изучении социологии // Обеспечение качества профессионального образования в условиях высшей школы: сб. мат. - лов XXIX регион. науч. – метод. конф. Владивосток: МГУ им адм. Г.И. Невельского, 2005. – С. 23 – 25.

2. Зачесова Г.М. К вопросу об активизации учебного процесса // Сборник статей кафедры экономической теории и кафедры экономики таможенного дела. – СПб.: РИО СПб филиал ТОЧ ВПО РТА. – 2004. – С. 12 – 16.

УДК 330.11, 330.16, 330.8

Н.Г. Иванова

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ПОЛУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ: ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ

В статье описываются внешние и внутренние факторы, влияющие на качество получения экономических знаний студентами технических направлений российских вузов. Для решения обозначенной проблемы высшей школы предлагаются конкретные управленческие шаги.

Ключевые слова: экономика, экономические знания, студенты, преподаватели, обучение, преподавание экономических дисциплин, технические направления, вуз.

QUALITY PROBLEM OF RECEIVING ECONOMIC KNOWLEDGE BY STUDENTS OF TECHNICAL DIRECTIONS: EXTERNAL AND INTERNAL FACTORS

The article describes the external and internal factors influencing the quality of receiving economic knowledge by the students of technical directions of russian universities. To solve this problem of the higher school are offered specific management steps.

Keywords: *economy, economic knowledge, students, teachers, education, teaching economics discipline, technical directions, university.*

Чтобы оценить серьезность проблем, сложившихся в российской высшей школе в тяжелый для нее период современной непрекращающейся реорганизации / реформирования, следует обрисовать объективные внешние и внутренние условия, определяющие уровень качества образования в вузах РФ.

1. Резкий бездумный переход в 90-е годы XX века к рыночной форме хозяйствования, построенной на основе американской прагматической системы ценностей общества, в действительности уничтожил продуманную, опробованную, в том числе и западными университетами, советскую систему образования, учитывающую всю самобытность России с ее богатым историческим, культурным и национальным наследием.

2. Закономерным результатом, подкрепляющим значимость имиджевых факторов рыночной экономики, явился рост вузов за счет коммерческих, далеко не всех дающих качественное высшее образование, на фоне разрушения налаженной в СССР системы техникумов и ПТУ. Тем самым либерализация сферы образования привела к превращению ее в высокодоходный бизнес, что в основном затронуло гуманитарные направления. Во главе таких вузов зачастую оказались люди, далекие от образования, бизнесмены, заинтересованные, прежде всего, в максимизации своих доходов, и не всегда понимающие специфику образовательной сферы деятельности. Они также стали привлекать непрофессионалов к преподаванию, прежде всего, экономических и управленческих дисциплин, обучающих методам накопления капитала, но в силу указанной специфики не применяющих системный подход к обучению, учитывающий огромное разнообразие факторов, влияющих на экономику и менеджмент. В итоге на рынке труда образовался переизбыток людей, окончивших коммерческие вузы и пришедших зарабатывать деньги, не понимающих и не разделяющих требования работодателей к ним. Отсюда представляется логичным предложение о значительном увеличении целевых мест для выпускников с целью их трудоустройства по выбранной специальности / направлению (в некотором роде возврат к советской системе распределения, когда молодой специалист должен был компенсировать затраты на свое образование, отработав в течение 2-х лет на определенном государственном предприятии).

3. К вышесказанному происходящие в вузах процессы укрупнения вызваны снижением численности молодых людей «поступающего» возраста в связи с негативными демографическими изменениями начала 90-х гг. XX века, а также повышением спроса на рабочие профессии и связанным с ним созданием профессионально-технических лицеев и колледжей (по сути тех же советских ПТУ и техникумов соответственно, только сменивших название). В настоящее время названные процессы укрупнения университетов реализуются в форме объединения (как СПбГИЭУ и СПбГУЭФ в СПбГЭУ) или в форме присоединения (как СПбГУСЭ к СПбГЭУ, ПИМАШ (Завод-ВТУЗ) к СПбГПУ, СПбГСЗЗТУ к СПбГГУ).

4. Другие крупные государственные университеты, не подлежащие серьезной реорганизации, тем не менее, также подвергаются реформированию: в них серьезно сокращается количество структурных подразделений, что ведет к уменьшению численности административного персонала, учебно-вспомогательного персонала (УВП) и профессорско-преподавательского состава (ППС).

5. Ряд коммерческих вузов, признанных неэффективными, закрывается после проведения тщательной государственной проверки с участием независимых экспертов. Тем самым обеспечивается возврат к формированию научно-исследовательской базы в ограниченном числе университетов, как было в СССР.

6. Общее снижение численности персонала вузов обеспечивается активно продолжающейся информатизацией высшей школы: на смену классическим методам обучения, действительно, формирующим гармонично развитую личность, приходят дистанционное обучение, зависящее от личной заинтересованности и сознательности студента, активные методы обучения, делающие акцент на игровые моменты, приятное времяпрепровождение, бездумное, порой, зарабатывание баллов. В результате этого благодаря балльно-рейтинговой системе (БРС) у студентов формируются отдельные компетенции (в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами ВПО), далеко не полностью удовлетворяющие потребности работодателей в требуемых специалистах. Главный удар БРС нанесла по техническим направлениям: невозможно при существующем в школе уровне подготовки выпускников научить их в вузе физике, математике, другим профильным дисциплинам по сокращенной в два раза программе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами ВПО 3-го поколения, отдав на самостоятельную работу студентам достаточно объемную часть сложного материала. В итоге, очевидно, что окончание бакалавриата не может приравниваться к полноценному высшему образованию. Отсюда – непонимание студентами очной формы обучения сути такого учебного процесса, проявляющееся в психологических комплексах отдельно взятой личности, и отчуждение / уход от проблем, например, через трудоустройство. Так в период учебы они начинают работать по специальности, наработывая требуемый работодателями опыт работы и

формируя практические навыки работы в конкретной фирме. При этом они теряют возможность получения качественных профессиональных знаний, которые в полной мере не все преподаватели могут дать в создавшихся условиях постоянного роста требований к ним, заниженной оценки качества их труда, наконец, недостаточного уважения в обществе к профессии учителя, преподавателя.

Приведенные примеры подтверждают факт наличия в российском обществе тенденции, ведущей к деградации личности, занятой только материальными выгодами и ориентированной на инстинкт потребления. Уже сейчас имеет место нехватка специалистов, прежде всего, технического профиля, а в недалеком будущем – и гуманитарного. К сожалению, наличие диплома в настоящее время не дает сто процентную гарантию качества его обладателю.

Выявленные негативные стороны развития современного российского образования, целиком зависящие от экономических реформ правительства, проводимой им экономической политики, аналогичным образом влияют на отношение студентов технических направлений к экономической науке. Это объясняется существующим отношением в обществе к ней, включая преподавателей физики, математики, других технических дисциплин, как к оторванному от реальной жизни учению, не вписывающемуся в законы Вселенной. Данная ситуация имеет место в связи с многообразием экономических школ, подходов, преобладающих в тот или иной исторический период времени, в том числе благодаря политическим предпочтениям конкретной страны-лидера мировой экономики. В частности, функционирование рыночной экономики и развитие хозяйствующих субъектов в ней математически осветила экономикс, изучающая узкие функциональные связи их поведения. В действительности, экономика должна описывать и объяснять складывающиеся в тот или иной период времени социально-политико-экономические отношения современного глобального общества, вскрывая и исследуя глубинные смысловые связи и противоречия мировой экономики, учитывающие существующее многообразие исторических, социальных, культурных, политических, национальных, экологических и других факторов. В настоящее время такой базис может создать политическая экономия как наука, разрабатывающая методологические основы построения социально-политической системы хозяйствования в условиях глобализации, информатизации, виртуализации всех сторон деятельности человека.

Названные обстоятельства непосредственным образом влияют на образовательную сферу, подталкивая к формированию методики преподавания экономических дисциплин с целью объяснения происходящих в мире перемен, используя накопленный соответствующий научный потенциал и инструментарий. Причем объективная острота проблемы качества получения экономических знаний студентами технических направлений заключается в постоянном сокращении числа часов в соответствии с непрерывно меняющимися федеральными государственными образовательными

стандартами ВПО в большей степени за счет дисциплин гуманитарного цикла, к которым относится экономика.

В указанных условиях именно грамотно составленная программа курса «Экономика / Экономическая теория» позволит решить озвученную проблему. Лекции, снабженные примерами из практики, безусловно, донесут студентам теоретическую информацию и сформируют фундаментальный каркас знаний по основным разделам дисциплины:

- школы экономических учений совершают исторический экскурс в эволюцию экономической теории на протяжении предшествующих тысячелетий с выделением современных тенденций развития;

- мировая экономика структурирует происходящие процессы по уровням с акцентом на разнообразие форм международных экономических отношений между хозяйственными субъектами разных стран мира;

- основы общественного производства выявляют закономерность ограниченности ресурсов общества для производства продукции / услуг на фоне безграничности общественных потребностей;

- макроэкономика изучает функционирование экономической системы отдельно взятой страны, относящейся к определенной модели, включая денежную, финансовую, банковскую, бюджетную, налоговую и другие системы, измеряемые в совокупности соответствующими макроэкономическими показателями, подтверждающими цикличность развития и возможности экономического роста конкретной страны;

- микроэкономика построена на рыночном механизме взаимодействия спроса и предложения со стороны соответствующих экономических субъектов (населения, фирм, государства) в условиях сложившихся различных видов конкурентной борьбы на мировых рынках.

В свою очередь, практические занятия, проводимые в форме решения задач, тестирования, деловых игр, дискуссий, обсуждений конкретных ситуаций, докладов, опросов, прочих традиционных и активных форм обучения, развивают у студентов желание экономически мыслить, грамотно строить свою речь, анализировать практический материал, структурировать мысли. В итоге приходит понимание необходимости получения данных знаний, умений, навыков проведения экономических расчетов в направлении постоянного их совершенствования.

Незаменима здесь роль самостоятельной работы, разрабатываемой и проверяемой преподавателем. Безусловно, студент будет самостоятельно искать ответы на поставленные вопросы в доступном информационном пространстве, если удастся добиться психологического контакта с преподавателем, понимания его требований (в прагматичном ключе для самого себя в том числе). Это зависит от профессионализма и личных качеств преподавателя – носителя экономических знаний, заинтересованного в обратной связи со студенческой аудиторией и ее развивающего. В свою очередь, использование преподавателем комплексного подхода, включая индивидуальный и инновационный одновременно, позволит добиться от

студентов высоких результатов, выраженных в:

- полученной системе знаний, которая ими будет востребована на протяжении всей жизни и поможет решать любые управленческие проблемы, стоящие перед ними работодателями;

- текущей успеваемости и итоговых оценках (показателях качества обучения студентов) и на их основе полученной повышенной стипендии;

- конкретных научных достижениях в следующих формах: публикации научных статей в рейтинговых изданиях; выигранных ими престижных конкурсов, грантов, подкрепленных существенным материальным вознаграждением, пр.;

- самостоятельном трудоустройстве по специальности / направлению, полученному в вузе.

Тем самым в рыночной экономике для достижения поставленных целей в сфере образования должна быть разработана оптимальная система мотивации и стимулирования труда преподавателей и студентов.

Резюмируя все вышесказанное, решить проблему качества получения экономических знаний студентами технических направлений помогут следующие управленческие шаги.

1. Результатом влияния перечисленных внешних факторов данной проблемы является нездоровое психологическое состояние человеческого общества, вылившееся в разгул международного терроризма. Оно вызвано сложившейся огромной социальной общественной дифференциацией, противоречиями между развитыми и развивающимися странами мира, между небольшим количеством олигархов и остальным населением отдельно взятой страны на фоне постоянно развиваемого сетевыми супермаркетами во всемирном масштабе инстинкта потребления, не обеспеченного должной денежной массой (эпоха имиджевых моментов принесла свои негативные плоды).

2. Поэтому выявленные в начале статьи тенденции развития современного российского высшего образования подтверждают приоритет исторически сложившейся национальной культуры страны, подкрепленной соответствующей идеологией. В России – это патриотизм, основанный на коллективизме при сохранении русской нации в качестве исторически государствообразующей и уважении людей разных национальностей, населяющих огромную страну, приведший к созданию в 1960-е гг. одной из лучших в мире систем образования, которая подверглась кардинальному пересмотру в 90-е гг. XX века, но отдельные элементы которой уже сейчас активно реанимируются (подтверждается цикличность экономического развития).

3. Закономерно в этих условиях усиление роли государства в экономике, прежде всего, направленное на постоянное повышение качества общества, выраженное в формировании гармонично развитой личности, которую обеспечивает оптимальным образом организованная система высшего образования и воспитательная политика родителей, заинтересованных в

будущем своего ребенка. Безусловно, только социальная направленность власти, донесенная до всего населения и реализованная в стране, поможет вернуть былое могущество России.

4. При этом взвешенно следует подходить к реформированию системы высшего образования – краеугольному камню инновационной экономики, экономики знаний. Любая ее ломка неизбежно отбросит страну в технологическом развитии назад. Поэтому оптимальным вариантом может явиться отмена федеральных государственных образовательных стандартов ВПО 3-го поколения и возврат к специалитету, действительно, готовящему профессионалов для всех сфер деятельности России, в итоге признанных в мире по научным достижениям, но не признаваемых Болонской системой.

5. Особенно это касается выпускников технических направлений, которые в требуемом объеме должны быть обеспечены гуманитарными знаниями. Именно они формируют широкий кругозор, систему ценностей, необходимую гражданскую позицию, которая в любой ситуации позволит не направить свое техническое изобретение против человечества.

6. Наконец, объединение усилий государства, общества, преподавателей, родителей поможет студенту понять, что период обучения дается для накопления и развития собственного человеческого капитала, который обеспечит ему реализацию во взрослой жизни и требуемый доход (значение экономических дисциплин). Здесь изначально важна собственная заинтересованность в саморазвитии, заложенная в отдельно взятой семье, в дальнейшем исходя из особенностей личности приводящая к правильной профориентации и удовлетворенности трудом. Данная установка будет способствовать осознанию человеком смысловой значимости труда, в итоге социальной направленности личности и никогда не спровоцирует его на девиантное поведение.

7. Основная нагрузка в период обучения, безусловно, ложится на преподавателей, непосредственно контактирующих со студентами и передающих им систему необходимых экономических знаний. Они должны применять комплексный, системный, ситуационный подходы к преподаванию данных дисциплин, в добавление имеющих практическую направленность. Оценить работу преподавателя достаточно непросто, хотя в университете предпринимаются попытки представить в балльной форме учебную, учебно-методическую, научную, организационную работу (показатели качества труда преподавателей). Однако объять и учесть в баллах весь перечень работ ППС не представляется возможным. Преподаватель должен быть патриотом своей профессии, любить студентов, на собственном примере демонстрировать свою мировоззренческую позицию и ответственное отношение к делу, быть заинтересованным в результатах своего труда (в частности, переданных студентам технических направлений необходимых экономических знаний), находящим удовлетворение в творчестве, научной деятельности, на протяжении жизни его сопровождающей.

При выполнении этих условий можно не переживать за судьбу России.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

В статье рассматриваются глобальные проблемы преобразования педагогической парадигмы во взаимосвязи с современными закономерностями развития национального хозяйства с учетом необходимости модернизации социальных и экономических отношений.

Ключевые слова: педагогическая парадигма, модернизация социальных и экономических отношений, принципы социально-экономического развития.

А.В. Krutik

PEDAGOGICAL PARADIGM CONVERSION ISSUES

The article deals with the global problems of transformation of pedagogic paradigm in relationship to contemporary patterns of development of the national economy, taking into account the need to upgrade the social and economic relations.

Keywords: pedagogical paradigm, modernization of social and economic relations, the principles of socio-economic development.

Если экономика не направлена на человека, то ее механизм служит материальным интересам узкого круга людей посредством лишения базовых материальных благ значительной части населения. Не за счет человека, а в его интересах должны проводиться реформы и модернизации. Такая парадигма должна быть основной для осмысленного изучения и планирования учеными современных, социальных и экономических процессов, дальнейшего общественного развития страны.

Смысл экономики заключается в создании условий для развития человека, реализации его нового творчества, культуры, образования, науки, здоровья и благосостояния с помощью техники, сырья и финансов.

На международном Московском экономическом форуме в марте 2013г. ученые разрабатывали и представляли Правительству России альтернативу ныне существующему экономическому укладу, который, по мнению его учредителей, представляет интересы только богатейших финансово-сырьевых компаний.

Главная идея организаторов форума (Садовничий, Гринберг, Нигматулин, Бабкин, Бузлагин, Болдырев и др.) - создать международную просветительскую площадку, на которой талантливые эксперты, болеющие за судьбу России, могли бы представить внятную стратегию разумной экономической политики. На форуме были приведены несколько цифр из статистического обзора мировой энергетики за 2010 год компании British Petroleum, 2,1% населения земли представляют россияне; Россия имеет 55,0% мировых запасов чернозема; 20,0% мировых запасов пресной воды; 21,4% мировых резервов природного

газа; 5,3% мировых подтвержденных запасов нефти. Как было отмечено на форуме, несмотря на обилие сырьевых сверхдоходов, численность населения страны продолжает сокращаться. По продолжительности жизни мужчин Россия занимает 138 место в мире. Около 50% российских женщин не замужем. По количеству ДТП Россия занимает 1-ое место в мире. Зарегистрированных браков и разводов стало меньше, а доля внебрачных рождений составило около 30%. Чистый отток капитала из России становится ужасающим, налоговая и денежно-кредитная политика и принципы ценообразования на продукты монополии не позволяют экономике страны развиваться, а инвестиции расти [1].

Сложившаяся у нас экономическая культура до сих пор поддерживает традиционную тенденцию к «уравниловке», которая порождает зависть к чужому успеху и привычку уповать на государство, обязанное решать все проблемы. Распределение доходов вне зависимости от способностей, умения творчески трудиться, квалификации всегда вело к тому, что многие инициативные люди, опасаясь нарушить законы, правила, инструкции и просто прослыть ловкачами, теряли интерес к работе, трудились по обязанности.

Между тем труд занимает особое место в структуре социальных приоритетов, ибо является, во-первых, важной частью естественных производственных сил страны, ее богатством, во-вторых, главной жизнеобеспечивающей функцией человека и его потребностей, в-третьих, основным условием вывода экономики из кризиса.

Предпринимательство, которое является трудом созидательным, творческим и нелегким, сопряженным с изрядной долей риска, создает новые стимулы для высокопроизводительной деятельности, формирует хозяйственную мотивацию.

Только разрушив сложившиеся стереотипы, воспитав уважение к любой форме собственности и хозяйственному успеху как особой социальной ценности, искоренив «уравниловку» можно сформировать необходимую общественную среду для предпринимательства, что позволит, в свою очередь, создать высокоэффективную экономику.

Новый, XXI век начался в эпоху глубочайших революций: в молекулярной биологии, квантовой физике и в области средств коммуникаций. В результате изменились и расширились представления о мироустройстве, материи, энергии, информации, и, в конечном результате-человеке.

Новые знания позволили так же обнаружить ряд существенных аспектов. Прежде всего, рост невежества и бездуховности, а также несоответствие образования требованиям нынешнего времени: увеличение смертности, снижение рождаемости, выражающиеся в демографическом кризисе и грядущем вырождении нации.

Выход из сложившейся ситуации видится, прежде всего, в изменении системы образования, которая должна формировать культуру здоровья населения и давать знания о здоровом образе жизни. Назрела необходимость выработки единого гуманистического направления в системе образования.

Чрезвычайно важно, чтобы ведущим критерием грядущих преобразований являлось здоровье обучающихся на всех этапах учебно-воспитательного процесса.

Главными причинами демографической катастрофы, на взгляд автора, выступают факторы духовного свойства: рост агрессивности, тоски, тревоги, безысходности. Источником духовного неблагополучия служит нынешняя идеология, основанная на: зависти, скупости, гордости, унынии, гнев. Следует помнить, что все это еще приводит к увеличению количества инвалидов, т.е. нетрудоспособных лиц, приходящихся на душу трудоспособных, которые должны обеспечивать социально-экономическое независимое развитие государства, обеспечивать его будущее. Какой валовой национальный доход может иметь такое государство?

Вышесказанное усугубляется отсутствием должного внимания моральному воспитанию детей и молодежи. Так, например, проводится с молодежью работа по предупреждению ВИЧ-инфекции, но не воспитывается культура половых отношений, не обращается должного внимания на формирование знаний о гармоничной связи функционирования в человеке души и тела, на обучение ответственности за свои поступки, умению любить, применению этических норм поведения, которые являются регулятором взаимоотношений в обществе и фундаментальной основой здоровой организации жизнедеятельности. Такая ситуация способствует распространению аморального образа жизни, преступности, бандитизма и сексуальной распущенности, потере собственного достоинства, скромности, эстетических чувств и вкусов, которые характеризуют человека с высоким духовным уровнем.

Сегодня прогрессивное человечество понимает, что образование является интегральным фактором национальной безопасности. Если эта интеграция базируется на воспитании духовности, навыков здоровой организации жизнедеятельности, то такое образование дает современные прогрессивные знания, развивает творческое мышление, которое основано на современном мировоззрении, формирует духовную и моральную культуру гармонично развитой личности. И в этом свое слово должны сказать не только педагоги, но и специалисты по общественной этике, морали, правоведы, представители государственной власти. Насколько сегодня руководители средств массовой информации, которые несут обществу деморализацию, дебилизацию и национализацию, думают о своей роли в воспитании морали, этики, духовности, культуры здоровья, любви к национальному языку и национальной культуре у подрастающего поколения?

Существующая система государственного образования в России не способствует и решению задач сохранения и развития интеллектуального потенциала страны. Главными факторами здесь являются [2]:

– ориентированность государственной системы образования, прежде всего, на задачи, связанные с социальной адаптацией обучающихся,

подготовкой будущих граждан и законопослушных налогоплательщиков, а не углубления знания;

– присущий этой системе консерватизм, необходимый в силу ее массовости, но приводящий к все возрастающему разрыву между потребностями жизни такими, например, как апелляция к личной активности, ответственности и индивидуальным интеллектуальным ресурсам будущих специалистов, ученых, предпринимателей, политиков, появление и главенство междисциплинарных областей деятельности, объединяющих науку, производство, бизнес, менеджмент, активное владение навыками межкультурного и международного общения;

– продолжающаяся идейная «растерянность» государственной школы, многие годы выполнявшей идеологический заказ правящей партии, и теперь оказавшейся не подготовленной к самостоятельности и плюрализму;

– как и в ряде других сфер жизни нашего общества и государства, в государственном образовании до сих пор не прозвучали воля и национальные приоритеты, связанные с нашей российской спецификой развития культуры и цивилизации.

В целом следует говорить о необходимости пересмотра направления развития образования в России с акцентом на усиление духовно-морального воспитания детей и молодежи. Это вопрос не только качества жизни населения, его здоровья и дальнейшего существования, это первоочередной вопрос национальной безопасности - новому времени необходимо новое мировоззрение.

Прежняя педагогическая парадигма привела к механистическому пониманию связи природы, человека, государства и общества. Она базировалась на Ньютоновско-Картезианском¹ восприятии мира, которое углубило наше представление об окружающем мире, создала технологии по его использованию. В результате современный человек стал главной причиной нарушения мирового баланса. Это привело к серьезным нарушениям функционирования всего живого на Земле. Технократическое направление в развитии деятельности человека вызвало нарушение законов развития Вселенной и угрожающее ухудшение здоровья самого человека.

По мнению авторитетных специалистов в различных областях науки, человечество стоит на пороге глобальной революции, которая должна вывести его на новую стадию развития, и это возможно только в случае изменения парадигмы образования, которая будет базироваться на новых научных основах понимания мира и человека, включающих современные представления о

¹ Картезианство- направление в истории философии, идеи которого восходят к Декарту. Для картезианства характерны скептицизм, рационализм, критика предшествующей схоластической философской традиции. Помимо этого картезианство характеризуется последовательным дуализмом- предельно четким разделением мира на две самостоятельные (независимые) субстанции- протяженную (лат. *res extensa*) и мыслящую (лат. *res cogitans*), при этом проблема их взаимодействия в мыслящих существе оказалась в принципе неразрешимой. Для картезианства характерно также развитие рационалистического математического (геометрического) метода.

голографическом механизме функционирования сознания; о дуальности материи, ее волновых и корпускулярных свойствах; об Эйнштейновском законе взаимодействия энергии и массы вещества; о новых формах взаимодействия веществ; о закономерности развития материи в пространстве и времени; о механизмах и особенностях развития материи в зависимости от гармоничности работы ее систем (уровня развития макро- и микромиров); и, наконец, о здоровом человеке, как о целостной гармоничной структуре, поддерживающей свое существование благодаря информационному, энергетическому и вещественному обмену.

Новые познания о человеке позволили сформировать и новое представление о здоровье человека, как показателе выбора им пути своего развития. Уже на современном уровне подтверждается существующая с древности закономерность взаимодействия физической, психической и духовной составляющих здоровья человека: познание человека осуществляется в направлении от физического к духовному, а управление здоровьем человека осуществляется в соответствии с иерархическим законом: от духовного через психику к физическому телу.

В основе образования должны лежать представления о новой парадигме устройства мира и соответствующей ей структурной организации человека. Сформированная в результате такого подхода мировоззренческая концепция обеспечит целостный (холистический) подход к здоровью человека и обеспечит его дальнейшее гармоничное развитие. Данный подход к человеку как биоэнергоинформационной системе является основой разработки качественно новых и усовершенствованных, исправление недостатков существующих методологий, методов и средств обучения, воспитания, развития.

Профессиональное образование характеризуется объективностью, общезначимостью и научностью. В то же время наука не содержит внутри себя этики, исчезло единство ценностей и норм культуры. Современному образованию не хватает стержневой основы, мировоззренческого ориентира, культуры.

Основываясь на глубинных познаниях природы человека, его организации, функционирования, взаимосвязи с окружающим миром, данная цивилизация должна стать действительно гуманистической. В этом отношении она более всего соответствует концепции ноосферной цивилизации, предложенной В.И. Вернадским [3]. В поисках пути выхода из технократического тупика большая надежда возлагалась им на превращение цивилизованного человечества в новую геологическую силу, способную перевести развитие человечества на качественно новый уровень, определяемый гуманистическими целями развития самого человека. Такой подход совпадает с общей тенденцией интенсификации гуманистической компоненты образования во всем мире.

Образовательный процесс должен быть систематизированным, гармонизированным и иерархичным. Сейчас же скорее наблюдается хаотичное

внедрение разнонаправленных образовательных инновационных технологий, за которыми нередко исчезает главная идея образования.

Образование должно давать целостное представление о мире и человеке, а не обломки и кусочки мозаики, которые становится невозможным самостоятельно соединить воедино не только на стадии обучения, но и гораздо позже во «взрослой» жизни.

Исходя из этого, в чем автор согласен с М. Гончаренко [4], принципы целостного гуманистического интегрального образования должны соответствовать и отражать проявление всеобщих законов развития жизни, а именно: закона единства и борьбы противоположностей, закона преемственности и подобия, закона ответственности, закона ритма, закона свободы выбора.

Из закона единства и борьбы противоположностей вытекают следующие принципы:

- принцип осознания иерархического управления;
- принцип сотрудничества, который является проявлением вертикального взаимодействия сознания личности, коллектива, человеческого сообщества;
- принцип группового согласия, когда в коллективе через резонанс сознаний достигаются общие цели;
- принцип группового взаимодействия творчества, проявляющийся через горизонтальное синергетическое взаимодействие.

Отражением закона преемственности и подобия являются:

- принцип преемственности образования и аккумуляции знаний;
- принцип фрактальности образования предусматривающий, что структура каждого этапа познания подобна структуре любого другого этапа;
- принцип нравственности и культуры образования;
- принцип ментального различия.

Критерием, определяющим инволюционную и эволюционную направленность творчества, является качество достигнутого результата, определяемого уровнем сознания и способностью применения всеобщего закона развития.

- принцип перехода от разделения, анализа к объединению, синтезу.

Отражением закона ответственности являются:

- принцип справедливости;
- принцип осознанности;
- принцип обязательного применения полученных знаний. Полученные знания должны передаваться дальше для развития творчества людей в окружающем мире. Применение знаний формирует расширенное сознание с его позитивными и негативными проявлениями позволяющими корректировать программы развития.

Отражением закона ритма следует считать:

- принцип цикличности развития, накопленного опыта; завершение каждого семилетнего цикла характеризуется повышенной стрессовостью и

наличием кризисных ситуаций в жизни человека, что формирует программу дальнейшего развития

– принцип ступенчатости образования.

– принцип системности и последовательности.

Системность в образовательном процессе - это умение обобщать, осознавать внутреннюю связь между предметами, явлениями, способность формировать в сознании человека целостную картину окружающего мира.

Отражением закона свободы выбора является принцип устремленности: через осознание необходимости, целесообразности - формирование устойчивого интереса к познавательной и преобразовательной деятельности.

Искажение или отсутствие этих убеждений приводит к потере смысла жизни, к болезням, порокам. Отсюда нарастание суицида, алкоголизма, наркомании как ухода от ответственности в реализации себя как личности. Задача образовательного процесса - через применение знаний развивать нравственное отношение к жизни.

Процесс реформирования образования в России является чрезвычайно важной проблемой. Выбор государственной инновационной стратегии развития образования должен определяться с учетом того, что развитие инновационной среды в образовательном секторе касается не только разработки и внедрения нового содержания, новых педагогических технологий. Это, прежде всего, процесс реформирования системы качественных изменений в деятельности педагогов, стиля их профессиональной жизни, мировоззрения и мышления.

Становление инновационной среды следует рассматривать как процесс появления новых признаков, форм, свойств, что приводит к переходу от одного качественного состояния образования к другому, более высокому.

Направленность изменений в рамках структуры инновационной среды выражается в: стратегической направленности инновационной среды, тактике инновационной среды, содержании инновационной среды, организации инновационной среды.

Уровнями развития инновационной среды являются: адаптивный, профессионально-репродуктивный, творческий и стратегически-целевой.

В настоящее время выделяется девять критериев инновационной среды: стратегическая направленность, широта распространенности, интенсивность, формализованность, упорядоченность, когерентность, информационность, профессиональность, социально-культурная активность.

Образовательный процесс должен обеспечить гармоничное сочетание личных целей ученика и социально значимых целей общества во взаимодействии культуры и образования.

Недопустимо безоглядное копирование западных образцов. Необходимо сохранить традиции и национальные ценности, свойственные российскому менталитету. Поэтому значительная роль в современном образовании должна отводиться познанию себя как единой структурной организации, включающей физическую, психическую и духовную составляющие, находящиеся в гармонии с окружающей средой. А показателем правильности выбранного пути

и гармоничного развития будет являться здоровье не только физическое, но и психическое, уровень которого в свою очередь определяется степенью развития духовности и творческим развитием личности, выполнением своей миссии, своего предназначения, направленностью и скоростью продвижения по своему пути.

Выход из всех кризисов (экономического, политического, демографического и т.п.) для России только один, ни одна проблема не будет решена, если не изменить курс развития страны с безнравственного на нравственный (справедливый и честный для большинства населения).

Надо определить новые реалии модернизационного вызова для России в глобализирующемся мире;

Осознание основной конфликтной альтернативы для России либо последовательная и успешная модернизация, либо решение тех же задач, но путем жестокой мобилизации (исторические прецеденты по Сталинской социалистической модернизации известны);

Пересмотр исчерпавших себя взглядов на модернизацию страны, разработка теоретических предпосылок для преодоления стагнации реформационного процесса;

Формирование новой системы научных представлений (парадигмы), концепции и стратегии за пределами второго десятилетия рыночных реформ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Международный экономический форум. Москва, март 2013 г. <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=062021d7-7512-4771-ad98-bf66d337ff20>
2. Г. Сухов, А. Тронь. Концепция центра образования и научного творчества учащихся «Колледж «Земля и Вселенная»/ Альтернативное образование: в поисках своего качества- СПб.: АНО «Агентство образовательного сотрудничества», 2006. - 104с.
3. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. Кн. 2. - Москва: Изд-во «Наука», 1991. - 271с.
4. М.С. Гончаренко. Валеологические основы духовности: Учебное пособие.- Х.: ХНУ имени В.Н. Карамзина, 2007. - 400с.

УДК 331.5

В.С. Кудряшов

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье предложены подходы к практической работе обучения студентов в аудиториях, так и вне аудиторий. Основное содержание статьи посвящено мотивации студентов к научной и учебной деятельности.

Ключевые слова: *мотивация, образование, студенты, учебная деятельность, мониторинг.*

PRACTICAL ASPECTS OF THE INDEPENDENT WORK STUDENTS IN THE EDUCATIONAL ORGANIZATION

The paper suggests approaches to teaching students practical work in the classroom and outside audiences. The main content of the article is devoted to students' motivation to research and training activities.

Keywords: *motivation, education, students, training, monitoring.*

В условиях стремительных изменений развития международного рынка и повышения требований к квалификации специалистов на рынке труда перед образовательными организациями стоит задача повышения уровня подготовки высококвалифицированных специалистов, способных гибко и профессионально реагировать на изменения на мировом и отечественном рынке, к самообразованию и развитию творческой инновационной деятельности.

Выполнение поставленной задачи возможно при активной деятельности как со стороны научно-педагогических работников, так и при активной позиции самих студентов.

Необходимо создать благоприятные условия для развития творческих способностей студентов, не только отвечающих на современные веяния времени, но и формирующих мировоззрение, которое станет базой для дальнейшего творческого роста и развития индивидуального потенциала студента, как высококлассного специалиста, на основе умения приобретать новые знания для профессиональной адаптации в современных условиях.

Поэтому перед образовательными организациями стоит задача выстроить систему образовательного процесса таким образом, чтобы с учетом самостоятельной работы студентов организовать формы и методы обучения на основе планирования и мониторинга результатов образовательной педагогической деятельности, определив систему целей, задач, образовательных стандартов, разработав необходимые организационные формы и методы.

Под самостоятельной работой студентов подразумевается деятельность студента, связанная с активизацией профессионального самостоятельного творческого мышления, получения новых знаний и умений как в учебной аудитории при взаимодействии с преподавателем, так и вне ее при отсутствии преподавателя.

Процесс созидания творческих мыслей студентов может происходить при создании благоприятных условий и навыков к мыслительной творческой деятельности. Задача педагогов привить и развить эти навыки. Для этого необходимо излагать учебный материал таким образом, чтобы развить не только понимание у студентов основ, но и творческое его восприятие.

Лучше всего усвоение учебного материала достигается при создании междисциплинарных связей на основе анализа логических начал взаимодействия всех дисциплин учебного процесса, что позволит студенту

создать единую картину при получении необходимых знаний и навыков [1]. Освоение полученных знаний наиболее эффективно при закреплённых связях, что особенно актуально для профессиональной деятельности студентов.

В исследованиях отечественных ученых по организации самостоятельной работы студентов рассматриваются психологические, организационные, общедидактические, логические аспекты самостоятельной работы студентов. Отмечается, что одной из основных проблем является мотивация студентов к повышению активности и самостоятельности в процессе аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности.

Необходимо донести до студента важность навыков получения новых знаний и опыта для повышения квалификационной подготовки в дальнейшей профессиональной деятельности.

Важно привить навыки развития творческого потенциала студентов путем участия в научно-исследовательской, опытно-конструкторской и технологической работах, проводимых в образовательных учреждениях [2].

В то же время необходимо создать атмосферу научного поиска путем участия студентов в научно-практических конференциях, олимпиадах, симпозиумах по основным направлениям профессиональной подготовки студентов.

Стимулирование самостоятельной деятельности студентов может происходить не только в моральном плане, но и в материальном направлении путем получения грантов и премий.

Организация процесса самостоятельной работы студента должна учитывать все аспекты деятельности как в процессе обучения в аудиториях, так и вне аудиторий. При этом необходимо дать студентам большее время на проведение самостоятельных практических работ при аудиторных занятиях.

Для этого необходимо создать методическую базу для эффективной самостоятельной работы студентов и разработать необходимые рекомендации по проведению методик и форм организации аудиторных занятий, способствующих улучшению качества подготовки студентов.

При обучении в аудиторном формате необходимо отслеживать усвоение знаний студентами на основе тестов и опросов по темам теоретических основ лекционного материала.

Необходимо применять инновации в организации проведения заданий, что пробудит в студентах заинтересованность в освоении материала [3].

Для успешного освоения материала студентами, возможно предоставить им в качестве эксперимента место на кафедре для разъяснения лекционного материала по заданной теме, что не только организует самого студента, но и всю аудиторию, поскольку каждый может оказаться в роли лектора.

Творческий подход со стороны преподавателя и студентов будет способствовать взаимопониманию и уважению при освоении новых знаний в аудиторном формате.

Проведение практических занятий по основным дисциплинам сводится к самостоятельному решению практических задач при контроле со стороны преподавателя и разъяснениями основных ошибок.

Так же необходимо заинтересовать студентов для активизации самостоятельной деятельности во время внеаудиторных занятий, что представляет собой некоторые сложности. Преодоление психологических трудностей как преподавателей, так и студентов в участии в самостоятельной деятельности во вне урочное время. Здесь положительную роль могут сыграть молодые кадры преподавательского состава и аспиранты, которые уже достигли определенных высот творческого научно-преподавательского мастерства и смогут быть примером для студентов.

Активная творческая деятельность преподавателей и студентов позволит создать не только благоприятную мыслительную среду, но и организовать эффективную мотивированную систему повышения творческих знаний и профессиональных навыков студентов.

В качестве мониторинга процесса усвоения новых знаний можно проводить в конце каждого занятия тесты и выставлять оценки, причем проверять студенты могут друг друга. И это будет самая объективная оценка, которая будет развивать заинтересованность в качестве полученных знаний, развивая творческую конкуренцию среди студентов. Необходимо так же давать задания на дом. Например, разработать тесты по заданным темам, а затем и решить их всей группой студентов. Таким образом активизируется деятельность студентов по усвоению новых знаний и появляются новые творческие навыки.

Эффективная организация самостоятельной работы студентов будет способствовать развитию творческого потенциала каждого студента в получении новых знаний и навыков профессиональной самостоятельной работы, что повысит его конкурентные преимущества на рынке труда.

Активное участие студентов в научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работах позволят определить творческий потенциал каждого студента и создать научно-технический и педагогический кадровый резерв.

Активная творческая позиция научно-педагогических работников и студенческого сообщества образовательного учреждения являются основой для развития творческих способностей студентов с целью повышения конкурентоспособности на рынке труда.

Подготовка высококвалифицированных профессиональных кадров, способных творчески мыслить, станет основой для инновационного развития отечественной экономики в условиях острой конкурентной борьбы на мировом рынке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кукушкин В.С. Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие /. - Ростов н/Д: МарТ, 2012. - 217 с.
2. Соколова Г.Н. Труд и профессиональная культура (опыт социологического исследования) / Науч. ред. Е.М. Бабосов. - Мн.: Изд-во БГУ, 2010. - 144 с.

3. Фаустова Э.Н. Студент нового времени: социокультурный профиль. - М., 2013. - 72 с. - (Система воспитания в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / НИИВО; Вып. 4).

УДК 378.147

В.В. Лавров

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК ОСНОВА АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

В статье рассмотрены особенности учебного процесса в высшей школе, технологии обучения, указана необходимость применения интерактивных форм обучения как основы формирования профессионального мышления студента. Серьезное внимание уделено исследованию современных методов обучения, их классификации и характеристике. Подробно рассмотрены технологии проведения деловых игр для решения проблемных вопросов курса, что способствует развитию у студентов самостоятельности в принятии управленческих решений.

Ключевые слова: *методы обучения, учебный процесс, деловая игра, информационные технологии, интерактивные формы обучения.*

V.V. Lavrov

MODERN METHODS OF TEACHING AS A BASIS ENHANCE OF EDUCATIONAL PROCESS

The peculiarities of the educational process in higher education, technology training, indicated the need for interactive forms of education as the basis of formation of professional thinking student. Serious attention is paid to the study of modern teaching methods, their classification and characterization. Discussed in detail the technology of business games for solving problems concerning the course, which promotes the students autonomy in decision-making.

Keywords: *teaching methods, educational process, the game business, information technology, interactive forms of learning.*

В настоящее время, в условиях рыночной экономики изменения охватили все сферы развития общества, в том числе и образовательную среду, в распоряжение студентов поступает огромный поток информации, который не всегда объективно отражает происходящие изменения.

В связи с этим у некоторой части студентов формируется определенное мировоззрение, характеризующееся недоверчивостью и недопониманием в оценке ряда рыночных процессов, происходящих в экономике. Это заметно проявляется при чтении лекций и проведении семинаров, в ходе которых преподаватель по задаваемым вопросам и ответным репликам выявляет

субъективные и подсознательные отношения отдельных студентов к ряду существующих явлений в российской экономике. В то же время вопросы и реплики, исходящие от студентов, служат индикатором обратной связи аудитории и преподавателя. Анализ заданных вопросов служит основанием для корректирования плана и всего материала лекции.

Вместе с тем, вопрос о том, как сделать лекцию интересной для слушателя, как побудить студента к самостоятельному научному поиску, остается открытым. Лекция, как составная часть учебного процесса, может быть прочитана в различной форме, например, как объяснительно иллюстративная, установочная, обзорная. Подготовка лекции, ее обдумывание, подбор фактического материала в каждом конкретном случае будут неодинаковыми, что свидетельствует о качественном своеобразии лекции.

При проведении практических и семинарских занятий со студентами можно выделить современные методы обучения.

Термин "метод" происходит от греческого слова "methodos", что означает путь, способ продвижения к истине.

В педагогической литературе нет единого мнения относительно роли и определения понятия "метод обучения". Так, И. Ф. Харламов дает следующее определение сущности этого понятия: "Под методами обучения следует понимать способы обучающей работы учителя и организации учебно-познавательной деятельности учащихся по решению различных дидактических задач, направленных на овладение изучаемым материалом".

Ю. К. Бабанский считает, что "методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых, направленной на решение задач образования".

Т. А. Ильина понимает под методом обучения "способ организации познавательной деятельности учащихся".

Также существует классификация методов по характеру деятельности обучаемых. Эту весьма продуктивную классификацию еще в 1965 г. предложили И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин. Они справедливо отметили, что именно характер деятельности, степень самостоятельности, проявление творческих способностей должны служить важным критерием выбора метода. И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин предложили выделить пять методов обучения, причем в каждом из последующих степень активности и самостоятельности в деятельности обучаемых увеличивается.

1. Объяснительно-иллюстративный метод. Учащиеся получают знания на лекции, из учебной или методической литературы, через экранное пособие в "готовом" виде. В вузе данный метод находит самое широкое применение для передачи большого массива информации.

2. Репродуктивный метод. К нему относят применение изученного на основе образца или правила. Деятельность обучаемых носит алгоритмический характер, т.е. выполняется по инструкциям, предписаниям, правилам в аналогичных, сходных с показанным образцом ситуациях.

3. Метод проблемного изложения. Используя самые различные источники и средства, педагог, прежде чем излагать материал, ставит проблему, формулирует познавательную задачу, а затем, раскрывая систему доказательств, сравнивая точки зрения, различные подходы, показывает способ решения поставленной задачи. И в прошлом, и в настоящем такой подход широко используется.

4. Частично-поисковый метод. Заключается в организации активного поиска решения выдвинутых в обучении (или самостоятельно сформулированных) познавательных задач либо под руководством педагога, либо на основе программ и указаний. Процесс мышления приобретает продуктивный характер, но при этом поэтапно направляется и контролируется педагогом или самими учащимися на основе работы над программами (в том числе и компьютерными) и учебными пособиями. Такой метод, одна из разновидностей которого - беседа, - проверенный способ активизации мышления, возбуждения интереса к познанию на семинарах и коллоквиумах.

5. Исследовательский метод. После анализа материала, постановки проблем и задач и краткого устного или письменного инструктажа обучаемые самостоятельно изучают литературу, источники, ведут наблюдения и измерения и выполняют другие действия поискового характера. Инициатива, самостоятельность, творческий поиск проявляются в исследовательской деятельности наиболее полно.

Методы учебной работы непосредственно перерастают в методы научного исследования [1].

Особенностью современных методов обучения является создание проблемной ситуации путем постановки вопроса. Проблемная ситуация означает спорность решений, возможность сомнения, многовариантность точек зрения. Такой метод обучения особенно эффективен при проведении семинаров, когда преподаватель выдвигает перед группой проблемы, а студенты осуществляют самостоятельно поиск их решений. Однако использование данного метода требует хорошей самостоятельной подготовки со стороны студентов, а со стороны преподавателя – создания объективных необходимых условий для проведения дискуссий. В возникшей творческой обстановке спора преподаватель должен уметь организовать полемику, настроить аудиторию к размышлению. Посредством логически поставленных вопросов на актуальные темы вовлекать студентов в дискуссию в целях совместного поиска истины, создавая при этом атмосферу непринужденности. Обсуждение проблем должно быть увязано с профессиональными и жизненными интересами студентов.

Эффект применения современных методов состоит в выработке собственной позиции студента по рассматриваемой проблеме, что является результатом его познавательных усилий. С этой целью наряду с традиционными методами (лекции, семинары, практические занятия) возникает необходимость использовать активные методы обучения студентов в форме проведения деловых игр. Разработаны и успешно используются в учебном

процессе десятки деловых игр по ведущим экономическим курсам в Санкт-Петербургском Государственном университете кино и телевидения, в ряде других ВУЗов города. Используя данные методы обучения можно существенно повысить уровень теоретической подготовки, самостоятельности и активности студентов.

К проблемному методу обучения студентов можно отнести и проведение деловых игр на актуальные темы данного курса. Особенность деловой игры заключается в создании обстановки, приближенной к рассматриваемой теме, организации нескольких команд из студентов, имитирующих разные ситуации при решении данной проблемы. Объективную оценку деятельности команд дает жюри, состоящее из нескольких студентов и руководителя семинара.

Для проведения деловой игры руководителю семинара необходимо заранее выбрать наиболее актуальную проблему изучаемой дисциплины, рассмотреть возможные варианты решения этой проблемы, составить план работы проведения данного семинара. Студенты так же должны быть предупреждены о проведении деловой игры для того, чтобы продумать свои возможные варианты этой проблемы, составить команды для данной работы и обсудить кандидатуры студентов (состав жюри), которым будет доверено оценивать результаты их работы.

В процессе дискуссии между командами выявляется наиболее рациональное, экономичное и перспективное решение изучаемой проблемы. Жюри оценивает работу команд по следующим параметрам:

- обоснованность выбранного варианта решения проблемы;
- актуальность задаваемых участниками команд вопросов;
- обоснованность ответов;
- знание изучаемого материала;
- компетентность и эрудированность команд.
- активность членов команды.

По окончании проведения деловой игры жюри определяет команду победительницу и отмечает наиболее активных и эрудированных студентов, выступавших на данном семинаре.

Таким образом, в результате проведения деловой игры все студенты принимают участие в решении поставленной перед ними проблемы, предлагают свои варианты и доводы, доказывающие правильность их выступлений и в процессе активной дискуссии принимается оптимальное решение обсуждаемой проблемы. При проведении деловых игр у студентов формируется умение принимать решения в реальных производственных ситуациях и защищать их, умение работать в коллективе над решением общей задачи.

Важное значение проведение деловых игр приобретает в связи с изучением социально-экономического механизма управления и решением региональных экономических задач. Для более успешного усвоения лекционного материала студентами в программу курсов можно включить

проведение деловых игр по принятию конкретных экономических решений с учетом региональных особенностей регионов.

Автором предлагается для решения проблемных экономических вопросов регионов в учебном процессе использовать деловую игру «Администрация - население - фирмы». В этом случае решение острых экономических вопросов рассматривается студентами со стороны:

- администрации или субъектов Федерации;
- населения;
- представителей фирм, компаний, пытающихся выгодно вложить свои средства.

При проведении такой деловой игры можно подробно рассмотреть все возникающие проблемные ситуации в развитии экономики России или субъектов Федерации и найти оптимальное решение для каждой из них.

Применение предлагаемого метода при проведении практических и семинарских занятий со студентами расширяет кругозор и приучает студента – будущего руководителя - при решении спорных вопросов отстаивать свою точку зрения.

Очень актуальны на сегодняшний день информационные технологии. Компьютеры, электронные материалы, учебники, энциклопедии позволяют поднять учебный процесс на новый уровень. Студенты получают учебную задачу, определяют основные пути ее решения, находят эффективные приемы и средства самостоятельной работы. Студенты следуют принципам развивающего обучения: исследуют источники, сравнивают их, знакомятся с разными точками зрения, составляют их описание, систематизируют справочный материал. Информационные технологии способствуют развитию познавательных способностей студентов: умение решать поставленные задачи, заниматься сбором, анализом и синтезом данных, извлекать из них информацию, самостоятельно мыслить, владеть коммуникативными навыками [2].

В процессе обучения преподавателями используются различные методы, но каждому периоду времени соответствует свой уровень информационного обеспечения, технической оснащенности учебного процесса, что необходимо учитывать при формировании требований к изучению студентами теоретического и практического материала по дисциплине.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие для вузов /М.В. Буланова – Топоркова. Ростов – на Дону; Феникс, 2002. – с.124.
2. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии». - Нижний Новгород, 2007, с.18.

О ПЕРСПЕКТИВАХ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ НА БАЗЕ СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия вузов и средних специальных учебных заведений при подготовке бакалавров по сокращенным формам обучения.

Ключевые слова: *сокращенная форма обучения, прикладной бакалавриат, средние специальные учебные заведения.*

G.P. Lyapunova

ABOUT PROSPECTS OF PREPARATION OF BACHELORS ON THE BASIS OF SPECIAL SECONDARY EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS-DATA

In the article the problems of interaction between universities and medium specialized educational institutions in training bachelors in reduced forms of education.

Keywords: *the short form of learning, applied undergraduate, secondary special educational institutions.*

В настоящее время подготовка бакалавров осуществляется Вузами и средними специальными учебными заведениями (ССУЗ). Такое положение дел объясняется стремлением работодателей иметь специалистов прошедших серьезную практическую подготовку и получивших необходимые теоретические знания. Согласно тексту постановления № 667, «в целях приведения содержания и структуры подготовки высококвалифицированных кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда Правительство РФ постановляет провести в 2009-2014 годах эксперимент по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования по направлениям подготовки квалифицированных кадров в соответствии с потребностями инновационного развития экономики». Финансирование эксперимента осуществляется за счет федерального бюджета.

Как в свое время было заявлено в предложении Союза промышленников и предпринимателей, «новая система позволит обеспечить существующие потребности производства в квалифицированных рабочих и управленческих кадрах, а также поднять престиж учебных заведений среднего профессионального образования».

Реализация программы началась с 1 сентября 2010 года, срок обучения студентов будет четыре года, то есть таким же, как срок подготовки бакалавра в вузе. Если эксперимент завершится удачно, то среднее специальное учебное

заведение сможет выдавать диплом бакалавра, поэтому система СПО заинтересована в продвижении этой программы. В настоящее время порядка 10-15% подготовки в учреждениях среднего профессионального образования ведется по так называемым повышенным уровням, и этот повышенный уровень наиболее адекватен уже сейчас прикладному бакалавриату.

Уровень прикладного бакалавриата де-юре считается высшим образованием. Выпускник СПО с квалификацией бакалавра имеет право продолжить обучение в магистратуре.

Сегодня в Петербурге 16 средних специальных учебных заведений входят в состав вузов, участвующих в эксперименте, среди них, например, Колледж телекоммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, по два факультета СПО есть при ГОУ ВПО "СПбГУ аэрокосмического приборостроения" и «СПбГУ информационных технологий, механики и оптики» и т.д.

Учитывая, что система среднего профессионального образования является качественно определенным уровнем системы профессионального образования, занимающим значительное место в удовлетворении образовательных потребностей личности и общества, следует признать, что в настоящее время она начинает активно конкурировать с системой высшего образования. Отметим, что сегодня среднее профессиональное образование имеют 22 % населения России. В экономике и социальной сфере занято около 20 млн. специалистов со средним профессиональным образованием, что составляет 33 % от общей численности занятых или 62 % от численности занятых специалистов.

В соответствии с законом об образовании, лица, имеющие среднее профессиональное образование соответствующего профиля, могут получать высшее профессиональное образование по сокращенным ускоренным программам. При этом сокращение срока обучения в вузе составляет, как правило, 1 год при наличии среднего профессионального образования базового уровня. По нашему мнению выпускающим кафедрам необходимо начать планомерную работу с профильными ССУЗами Санкт-Петербурга и других городов России для привлечения их выпускников на бакалавриат.

Изучение опыта вузов Санкт-Петербурга позволило выделить две модели обучения бакалавров на базе среднего специального образования.

1. Университет принимает выпускников колледжей и техникумов в рамках программы «Непрерывное образование» на договорной основе с компенсацией затрат на дневную форму обучения. Из числа выпускников техникума (колледжа) формируется отдельная учебная группа, занимающаяся по индивидуальному графику и в вечернее время, что позволяет совмещать учебу с работой. Успешно сдавшие вступительные испытания (собеседование) зачисляются на 1 курс университета. Студенты, выполнившие в полном объеме требования учебного плана сквозного непрерывного образования первого года обучения, переводятся решением аттестационной комиссии на 3 курс.

2. Университет принимает выпускников колледжей и техникумов в рамках программы «Непрерывное образование» на договорной основе с компенсацией затрат на дневную форму обучения. Из числа выпускников техникума (колледжа) формируется отдельная учебная группа, занимающаяся по индивидуальному графику и в вечернее время, что позволяет совмещать учебу с работой. Успешно сдавшие вступительные испытания (собеседование) зачисляются на 1 курс университета и обучаются по сокращенному учебному плану сквозного непрерывного образования.

Срок обучения и в первом и во втором случае составляет 2 года 10 месяцев.

Новый закон об образовании (Ст. 15) предусматривает возможность организации сетевой формы реализации образовательных программ, которая обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать также и иные организации, обладающие ресурсами для производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Данные положения закона об образовании открывают новые возможности взаимодействия между вузами и средними специальными учебными заведениями на договорной основе. Для организации реализации образовательных программ с использованием сетевой формы ее участники должны совместно разрабатывать и утверждать образовательные программы.

В договоре о сетевой форме реализации образовательных программ указываются:

1) вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенных уровня, вида и направленности), реализуемой с использованием сетевой формы;

2) статус обучающихся в организациях, правила приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы;

3) порядок организации академической мобильности обучающихся для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам, осваивающих образовательную программу, реализуемую с использованием сетевой формы;

4) условия и порядок осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, реализуемой посредством сетевой формы, в том числе распределение обязанностей между организациями, порядок реализации образовательной программы, характер и объем ресурсов, используемых каждой организацией, реализующей образовательные программы посредством сетевой формы;

4) выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность, которыми выдаются указанные документы;

5) срок действия договора, порядок его изменения и прекращения.

Преимуществом сетевой модели подготовки бакалавров является возможность урегулирования всех без исключения проблем организации ускоренного обучения бакалавров на этапе заключения договора между вузами и профильными Сузами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.05.2013 с изменениями, вступившими в силу с 19.05.2013) «Об образовании в Российской Федерации»

УДК 378.147:004.9

А.Ю. Панова

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ: МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Статья посвящена проблеме формирования мотивации у студентов неэкономических направлений через проведение занятий в интерактивной форме.

Ключевые слова: *интерактивные формы обучения, мотивация студентов, кредитная система, денежно-кредитная политика.*

А.У. Panova

INTERACTIVE TEACHING TECHNIQUES: THE MOTIVATIONAL ASPECT

The article deals with the formation of motivation among students of non-economic areas through conducting classes in interactive teaching techniques.

Keywords: *interactive teaching techniques, motivation of students, credit system, monetary policy.*

Основная цель обучения экономической теории студентов неэкономических специальностей состоит в формировании экономического мышления и развития способности использовать знания, умения, навыки экономического анализа в профессиональной деятельности или, говоря иначе, в развитии экономической культуры у учащихся, получающих высшее образование, независимо от его профиля. Однако в реальном процессе преподавания серьезной проблемой является слабая заинтересованность студентов в получении знаний экономического характера. Весьма важно

акцентировать внимание на то, что эта проблема распространяется не только на сферу экономических дисциплин, но и в целом на учебу в высшей школе. При изучении проблем мотивации студентов, как правило, указывают на девальвацию высшего образования, ценностью становятся не знания, а факт наличия диплома.

Так, в проводившихся исследованиях отмечается, что в качестве причин поступления в учебное заведение были выявлены: престиж профессии (45%), необходимость обучения (38%), возможность получения отсрочки от армии (15%), воля родителей (2%). В тоже время возможностью получения диплома, без обучения, воспользовались бы более половины студентов (58%) участвовавших в опросе. Наиболее значимыми причинами нежелания учиться, по мнению студентов, явились: отсутствие перспектив в трудоустройстве и интереса к самим занятиям (37%), семейные и материальные проблемы (30%) [1].

Результаты нашего исследования (более подробно о нем рассказано ниже) показывают очень близкие результаты. Возможностью получить диплом, без обучения, воспользовался бы 51% респондентов. Причинами такой ситуации были названы: лень - 26,3%; отсутствие интереса к самим занятиям - 21,1%; отсутствие перспектив в трудоустройстве - 7,9%; домашние проблемы - 7,9%; негативное отношение к данной профессии - 7,9%; в качестве других причин были указаны отсутствие материальных средств и необходимость работать в ходе обучения.

Таким образом, можно констатировать наличие, так называемой, отрицательной мотивации. Для неё характерно осознание тех проблем и неприятностей, которые будут следствием нежелания «учиться». Выговоры со стороны деканата, угрозы родителей могут повлиять на посещение учебного заведения, но не могут вызвать интерес, охоту к получению образования. Такой мотив необходимости не приводит к успехам в учении, и, в худшем случае, приводит к негативным последствиям, например, к уходу студента из вуза.

Степень заинтересованности, включенности студента в учение зависит от учебной мотивации учащегося, в тоже время отмечается, что в процессе обучения довольно часто снижается познавательная и профессиональная мотивация студентов [2]. Поэтому чрезвычайно важно понимать те факторы, которые положительно влияют на формирование учебной мотивации. Общество в целом, семья в состоянии позитивно влиять на отношение студента к процессу обучения. Престижность той или иной профессии, вуза превращают обучение из необходимого в привлекательное. Можно выделить и мотивирующую особенность жизненного плана и карьерного роста, процесс обучения при этом воспринимается как путь к личному благополучию, как средство продвижения по жизненной лестнице. Например, у студента нет интереса к учению как таковому, но есть понимание того, что без знаний в дальнейшем не удастся реализовать жизненный план, и поэтому прилагаются усилия для овладения ими. Наконец сам процесс учебной деятельности, в случае её эффективной организации, является мотиватором. Студент получает

удовлетворение от самих знаний, мотивация учения отражает устойчивые познавательные интересы, возрастает его самооценка.

Психологи и педагоги, исследуя влияние положительной мотивации к учению на эффективное овладение знаниями и умениями, отмечают, что высокая позитивная мотивация может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей; однако в обратном направлении этот фактор не срабатывает - никакой высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе [3]. Это свидетельствует о чрезвычайной важности создания у студентов познавательных, и профессиональных мотивов в процессе обучения, не последнюю роль в создании этих устремлений играет удовлетворенность студентами набором предметов и методами их преподавания.

Обобщение литературы по удовлетворенности студентов читаемыми предметами, позволяют выделить основные признаки формирования положительного отношения к преподаваемым дисциплинам [2, 4]. Среди них будут такие характеристики, как важность предмета для профессиональной подготовки, интерес к определенной отрасли знаний и к данному предмету как ее части, качество преподавания (удовлетворенность занятиями по данному предмету), степень трудности овладения этим предметом исходя из собственных способностей, взаимоотношения с преподавателем данного предмета.

Все эти мотиваторы (положительные или отрицательные) находятся по отношению друг к другу во взаимодействии или конкуренции, и имеют различное влияние на учебу [2]. Важность экономических дисциплин для студентов неэкономических направлений обучения не является основным мотивирующим фактором, способности конкретного студента, впрочем, как и взаимоотношения с преподавателем, остаются предметом исследования педагогов-психологов, поэтому в практике преподавания особое внимание стоит уделять качеству проводимых занятий и методам обучения, которые сопровождались бы удовлетворенностью процессом обучения данному предмету. Именно эти положительные факторы, как правило, возникают в процессе использования интерактивных форм обучения, поскольку этот метод проведения занятий позволяет не только реализовывать компетентностный подход, но и выступает в качестве мотивирующего фактора учебной деятельности.

Прежде всего, попытаемся разобраться, в чем отличие интерактивных и активных форм обучения студентов. Активные формы проведения занятий – это такие формы организации образовательного процесса, которые способствуют разнообразному (индивидуальному, групповому, коллективному) изучению и усвоению учебных вопросов (проблем), активному взаимодействию обучаемых и преподавателя, обмену мнениями между ними, нацеленному на выработку правильного понимания содержания изучаемой темы и способов ее практического использования [5]. Активным формам

проведения занятий предположительно присущи следующие характеристики - они вынуждают студента быть активным, даже при его низкой заинтересованности в этом, и, следовательно, во время такого обучения студент проявляет активное мышление. Преподаватель, используя активный метод обучения, организует взаимодействие группы посредством прямых и обратных связей, и поскольку решения вырабатываются студентом самостоятельно, возрастает степень мотивации и эмоционального участия в процессе обучения.

В отличие от активных методов, интерактивные должны быть ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности обучающихся в процессе обучения. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс должен быть организован таким образом, что практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания. Совместная деятельность учащихся в освоении учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Методы интерактивные занятия используют те же, что и активные, но предполагают более широкое взаимодействие между участниками.

В современной педагогической литературе, представляя отличительные особенности активного и интерактивного обучения, специалисты указывают следующее: основным способом организации взаимодействия преподавателя и обучающихся становится не только активная обратная связь между педагогом и обучающимися, но и организация взаимодействия обучающихся между собой; взаимодействие преобладает над воздействием.

Опыт автора, преподающего дисциплину «Деньги, кредит, банки» студентам направления подготовки 080200.62 «Менеджмент» показывает следующее. Всего аудиторных занятий по дисциплине проводится 40 часов, 18 из них реализуются в интерактивной форме. По соотношению это большее количество интерактива, по сравнению с тем, который реализуется по направлению подготовки 080100.62, для экономистов проводится 22 часа занятий в интерактивной форме, но из 72 аудиторных.

В процессе обучения на изучаемом потоке реализуются следующие методы интерактивных форм проведения занятий: лекция-беседа на тему «Функциональная и организационная структура кредитной системы»; лекция – дискуссия на тему «Денежно-кредитная политика Банка России»; две деловые игры «Получение кредита в коммерческом банке» и «Клиент выбирает банк», а также игровое проектирование «Денежно-кредитная политика различных стран».

Нами было проведено исследование целью, которого было – выяснить отношение студентов к методам и организации проведения занятий в интерактивной форме. Всего был опрошен 41 студент, 100% респондентов (один поток), по собственному признанию, являлись участником проведения лекций в интерактивной форме. Однако ответить точно в каких именно интерактивных лекциях они принимали участие, студенты не смогли. Так в

проблемной лекции участвовали 39,5%, в лекции-дискуссии – 27,9%, в разборе конкретных ситуаций – 17,4%, остальные выбрали лекцию-беседу и лекцию с ошибками, можно было указать несколько вариантов ответов. Это, на наш взгляд, говорит о недостаточном понимании различий между методами проведения интерактивных лекционных занятий. Выступали в ходе указанных лекций - 57,1% опрошенных. Причины, по которым студенты не принимали активного участия, были указаны следующие: я стесняюсь высказывать свое мнение, пока меня персонально не спросят 33,4%; 22,2% считают, что отвечают одни и те же люди, нет смысла раскрывать рот; 18,5% респондентов указали в качестве причины пассивности: все кричали, и меня всё равно никто не услышал бы; а 14,8% было неинтересно. При ранжировании итерактивных форм первое место занял метод разбора конкретных ситуаций, второе - лекция-беседа, далее идут проблемная лекция, лекция-дискуссия и лекция с ошибками.

Участником проведения интерактивных семинаров были 95,1%. В качестве знакомых методов интерактивных семинаров респонденты указали дискуссию - 25,8%, деловую игру - 23,4%, разбор конкретных ситуаций - 18,8%, кейс-технологии - 15,6%, остальные опрошенные указали мозговую атаку, ролевою игру и игровое проектирование. Оценивая семинары в интерактивной форме, студенты на первое место поставили кейс-технологии, затем - разбор конкретных ситуаций. Далее по нисходящей присутствовали такие методы проведения занятий, как деловая игра, игровое проектирование, ролевая игра, дискуссия, мозговая атака. Время активного участия, в процентах ко всему времени проведения занятия составило - 36,1%. В качестве основных причин, препятствующих активности, были названы: личная незаинтересованность в процессе обучения - 18,9%, неинтересная тема дискуссии - 15,1%, нехватка знаний - 13,2%, неспособность преподавателя заинтересовать - 7,5%, большое количество участников и малый объем времени для того, что бы все высказались, боязнь высказать свое мнение, стеснительность, усталость и т.д.

В целом, отношение к интерактивным формам проведения занятий было следующим: скорее интересно, но есть свои недостатки, считают 72,1%; 16,3% ответили: интересно, мне понравилось; 7% опрошенных - не очень понравилось. В качестве преимуществ интерактивных занятий были указаны следующие причины: учат выступать перед аудиторией - 30,3%; дают возможность высказывать свою точку зрения - 25,4%; устанавливают более тесную взаимосвязь с преподавателем - 17,2%; способствуют сближению студентов в группе, потоке - 16,4%. К недостаткам интерактивных методов были причислены: не все активно работают - 25,6%; подходят не всем студентам - 23,9%; выявляют неравенство интересов (группа часто вынуждена обсуждать то, что интересно лидерам) - 12,8%; требуют определенного багажа знаний, которого нет, - 11,1%; остальные указали, что такие занятия требуют дополнительной самостоятельной подготовки, некоторые (например, пропустившие занятия) при такой форме не получают знаний.

Проведенное исследование позволяет, на наш взгляд, рекомендовать для усиления мотивации студентов к обучению экономическим дисциплинам,

введение в план занятий метода проблемной лекции и для семинаров дополнительно использовать дискуссию, как наиболее востребованные студентами методы проведения интерактивных форм обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Малышева Е.Н. Учебная мотивация студента как механизм эффективности учебного процесса // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 октября 2013 г.: в 26 частях. Часть 15; М-во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С. 82-83.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб: Изд-во «Питер», 2011. – С. 215.
3. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология: Учебное пособие для психологов и педагогов. Серия: Мастера психологии. – СПб: Изд-во «Питер», 2001. – С. 416
4. Бакшаева Н.А. Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов: Учебное пособие М.: Логос, 2006. – С. 184
5. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2013. – С. 97

УДК 330.3

В.К. Плоткин

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обосновывается нецелесообразность использования в научных работах и учебно-методических пособиях по экономике американизмов и, прежде всего, всякого рода «бизнес-выражений».

***Ключевые слова:** предпринимательство, коммерция, логистика, логистические процессы, научно-педагогическая деятельность, адекватность.*

В.К. Plotkin

SOME ECONOMIC TERMS IN RESEARCH AND EDUCATIONAL ACTIVITIES

The author argues for the lack of justification for the usage of americanisms, in scientific papers and coursebooks.

***Keywords:** entrepreneurship, commerce, logistics, logistics processes, research and educational activities, adequate.*

Современная предпринимательская деятельность характеризуется засоренностью используемого профессионального языка как в деловом общении, так и в специальной литературе. В данном случае имеется в виду обилие американизмов в экономике и менеджменте. Так, например, весьма

распространены термины, которые имеют вполне точные русские эквиваленты – это «контроллинг», «реинжиниринг», «консалтинг», «бенчмаркинг», «дистрибуция», «дилеры», «ритейлеры» и многие другие. За этими словам скрывается надуманное наукообразие или маскировка поверхностных суждений. Очищение экономического языка представляется актуальной задачей экономистов – ученых и практиков. Поэтому вопрос о чистоте экономического языка был во всей своей остроте поставлен в трудах ряда ученых-экономистов [1, с. 56; 3, с. 170 - 171].

Отмеченное не относится к сложившейся экономической терминологии, в частности, к коммерции (от лат. *commercium* – торговля) и логистике (от древн.греч. *λογιστική*, - искусство счета), а также к иноязычным понятиям экономической теории. Вполне широкое адекватное значение получил термин «менеджмент».

Но более всего обращает на себя внимание засилье слова «бизнес» - «бизнес-коммуникации», «бизнес-компетенции», «бизнес-процессы», «бизнес-проекты» и др., которые также имеют четкие, а главное – научные значения. Так, в частности, зачем употреблять выражение «бизнес-риск», когда существует вполне точная категория как «предпринимательский риск». Равным образом, более точным являются характеристики величины предпринимательской деятельности: «малое предпринимательство», «среднее предпринимательство», «крупное предпринимательство» - вместо «малый бизнес» и соответственно другие «бизнесы». И таких примеров – множество.

Из всего этого следует требование: следует избегать использование слова «бизнес» в разных комбинациях и сочетаниях.

В научных работах, а тем более в учебно-методических пособиях по экономике целесообразно приводить развернутую формулировку того, что скрывается за данными «бизнес-выражением». Так следует поступать во имя точности и постижения экономической сущности излагаемого научного или учебного материала.

Рассмотрение экономических текстов выявило обширную совокупность фрагментов с «бизнес-выражениями». Употребление таких выражений объективно снижает научный уровень соответствующих работ по экономике по причине их недостаточной конкретности и точности, что особенно проявляется в диссертациях по менеджменту и логистике.

Перечень терминов со словом «бизнес» с кратким объяснением экономического смысла представлен в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование «бизнес - выражений» в экономических текстах	Экономический смысл «бизнес-выражений» согласно сущности и содержанию контекста (рекомендуется для употребления в научных и учебных текстах)
1	Бизнес	Дело, предпринимательская деятельность или занятие, являющееся источником дохода, а также всякого рода предприятия (фирмы) – субъекты предпринимательства.

2	Бизнесмен	Предприниматель.
3	Бизнес-сообщество	Предпринимательское сообщество, т.е. корпорация предпринимателей.
4	Бизнес-компетенции	Компетенции специалистов и менеджеров в области предпринимательства или коммерции.
5	Бизнес-партнеры	Деловые партнеры в предпринимательской деятельности.
6	Бизнес-структуры	Субъекты предпринимательской деятельности на интегрированном рынке.
7	Бизнес-информация	Информация, используемая в управлении предпринимательской деятельностью или множество данных и сведений, порождаемых предпринимательской деятельностью.
8	Бизнес-коммуникации	Взаимодействия субъектов рынка в процессе предпринимательства в форме общения на основе информации.
9	Бизнес-инвестиции	Инвестиции (капиталовложения) в основные фонды предпринимательских структур.
10	Бизнес-потенциал	Совокупность ресурсов и средств, данного субъекта, определяющих эффективность предпринимательской деятельности.
11	Бизнес-проектирование	Разработка инновационных мероприятий, направленных на совершенствование или развитие данного вида предпринимательства.
12	Бизнес-план	План мероприятий, предусматривающих внедрение товарных, организационных или технических инноваций для данного субъекта предпринимательской деятельности.
13	Бизнес-логистика	Логистика, в структуре которой содержатся также финансовые потоки, в частности, предпринимательская логистика или коммерческая логистика
14	Бизнес-процессы	Процессы, с помощью которых осуществляется предпринимательская деятельность, в частности, логистические процессы.
15	Бизнес-услуги	Услуги, оказываемые предпринимателям для осуществления ими производственно-коммерческой деятельности.
16	Бизнес-провайдер	Субъекты интегрированного рынка, оказывающие предпринимателям услуги в порядке аутсорсинга для осуществления ими производственно-коммерческой деятельности.
17	Бизнес-консультации или Бизнес-консалтинг	Консультирование по вопросам ведения производственно-коммерческой деятельности.
18	Бизнес-аудит	Анализ производственно-коммерческой деятельности в сфере предпринимательства.
19	Бизнес-модель	Принятая в данном субъекте предпринимательства система осуществления производственно-коммерческой деятельности.

20	Бизнес-формат	Организация коммерческой деятельности преимущественно в сетевой торговли с учетом специальных методов торговли и обслуживания покупателей.
21	Бизнес-менеджмент	Управление производственно-коммерческой деятельностью.
22	Бизнес-риск	Предпринимательский риск, объективно присущ предпринимательской деятельности, изучается специальной наукой – рискологией.
23	Бизнес-технологии	Логистические и маркетинговые технологии в форме концепций, принципов и методов, применяемые для выполнения функций производственно-коммерческой деятельности.
24	Бизнес-тренер	Преподаватель (преимущественно специальных курсов или семинаров), осуществляющий подготовку или переподготовку менеджеров или специалистов производственно-коммерческой деятельности в структурах интегрированного рынка.
25	Бизнес-климат	Характеристика рыночной среды и законодательных актов, а также деятельности органов власти, направленных на создание условий для осуществления предпринимательской деятельности.
26	Бизнес-идея	Коммерческая или инвестиционная идея, на основе которой разрабатывается бизнес-план.
27	Бизнес-иммунитет	Способность данной предпринимательской структуры противостоять неблагоприятным внешним воздействиям, что выражается в финансовой устойчивости предприятия (фирмы).
28	Бизнес-центр	Вид коммерческой недвижимости в виде репрезентативных зданий, в которых располагаются офисы различных фирм.

Приведенным в таблице перечнем не исчерпывается употребление всякого рода «бизнесов». Достаточно вспомнить такие названия деятельности как торговый бизнес, гостиничный бизнес, туристический бизнес, рекламный бизнес и др. В данном случае со всей очевидностью более ёмким и точным как раз и является слово «дело».

В общеупотребительном русском языке имеются выражения со словом «бизнес», которые в основном применяются в рекламах или в средствах массовой информации, где они вполне уместны, например, бизнес-новости, бизнес-ланч, бизнес-класс.

Особо следует обратить внимание на термин «бизнес-процессы». Содержательный анализ текстов показывает, что изложение сущности и содержания бизнес-процессов носит зачастую некорректный характер, а в лучшем случае – общие рассуждения, далекие от конкретики.

В связи с этим представляется целесообразным рассмотреть наиболее распространенные определения, представленных в поисковых системах Интернета.

Пример 1. «Бизнес-процесс – процесс создания добавленной стоимости продукции, удовлетворяющей при этом потребности клиента». Данное определение носит весьма надуманный характер с нулевой информативностью.

Пример 2. «Бизнес-процесс – совокупность взаимосвязанных функций, которые имеют один или более входов и выходов и завершаются созданием продукта, необходимого клиенту». Определение содержит некорректные, т.е. неправильные, положения («входы и выходы функций» - явный нонсенс или «функции ... завершаются созданием продукта»). В целом определение носит неконкретный характер.

Пример 3. «Бизнес-процесс - упорядоченный процесс преобразования множества входов во множество выходов, который реализует бизнес-функцию предприятия». Представленное определение во-первых, весьма некорректно и неконкретно, ибо не указано, о каких входах и выходах идет речь («входы и выходы – кого или чего?»), а во-вторых, выражение «реализация бизнес-функции предприятия» также некорректно, ибо бизнес-функции по отношению к предприятию не существуют в экономике.

Пример 4. «Бизнес-процесс» - процесс из последовательности операций на предприятии, которые направлены на преобразование неких информационно-материальных потоков с целью получения результатов, представляющих ценность для клиента». Данное определение по своему экономическому смыслу находится на грани абсурда.

Применяемы в представленных определениях «входы» и «выходы» относятся к потоковым процессам, которые являются предметом научной дисциплины, именуемой «Логистика и управление цепями поставок». Согласно логистике, «входами» и «выходами» обладают предприятия – производственные или торговые, что имеет вполне точный смысл: на «входе» - исходные ресурсы, а на «выходе» - готовая продукция. По логистике «вход» определяет входной поток ресурсов, а «выход» - выходной товарный поток.

Вот образец «корявого» и вместе с тем неправильного определения: «Бизнес-процесс – это операция, включенная в более глобальную систему операций, целью которой является поставка выходных данных (информация/услуг/товаров) операциям, входящих в систему, а также другим системам».

Данное определение настолько безграмотно, что не выдерживает никакой критики. Так, например, «...процесс – это операция...», но каждому студенту известно, что операция есть часть процесса, ибо любой процесс состоит из начальной операции, промежуточной(ых) и конечной операции. Далее, «операция включается в более(!) глобальную(?) систему операций...». Система состоит не из операций, а из подсистем или элементов. Или «поставка (!) данных...» и в эти так называемые «данные» входят товары и услуги. Каково?! И так далее – сплошной абсурд, не говоря о стилистических несуразностях. И такое определение содержится в Методических указаниях, адресованных студентам! [2]

Приведенные, а также все прочие определения, ясно показывают несостоятельность в научно-практическом отношении понятия «бизнес-

процессы». Представленные определения не раскрывают сущности и содержания процессов как таковых, ибо любой процесс есть конкретное действие, выполняемое персоналом предприятия – менеджерами и специалистами. Поэтому в экономических текстах следует излагать полное описание конкретных действий-процессов в той или иной производственно-коммерческой деятельности. Так, в частности, логистика предусматривает выполнение следующих базисных процессов: закупки (снабжение), перемещение (транспортировка), продажи (сбыт), хранение (управление запасами).

Равным образом и другие «бизнес-выражения» столь же некорректны и неконкретны, а поэтому должны – исходя из смысла текста – представляться в полной расшифровке.

Следует ещё раз подчеркнуть, что нежелательность использования «бизнес-выражений» относится только к научным и учебным экономическим текстам. Из данного правила возможно одно исключение – это «бизнес-план», поскольку является устоявшимся термином и имеет однозначное значение. Как уже отмечалось (см. табл., строка 12), бизнес-план разрабатывается на основе сформулированной коммерческой идеи, а поэтому все положения указанного плана подчинены этой идеи. Бизнес-план признается банками при решении вопроса о кредитовании той или иной инновации в предпринимательской деятельности.

Как уже отмечалось, возможны случаи, когда «бизнес-выражения» вполне уместны. К таким случаям относятся устоявшиеся термины или рекламные сообщения. Так, например, вполне уместно выражение «бизнес-класс», поскольку вполне определенно характеризует уровень комфорта и обслуживания преимущественно в пассажирских самолетах. На рынке недвижимости бизнес-класс определяет качество предлагаемых к продаже квартир.

Или «бизнес-ланч» - в ресторанах и кафе специально выделенные часы и меню, что имеет выраженную рекламную направленность. Другой пример: «бизнес-новости» - рубрики некоторых новостных радиостанций.

В рассматриваемом аспекте вполне допустимо использование понятие «шоу-бизнес», поскольку носит собирательный характер и его значение общеизвестно не только специалистам, но и широкой публике. Представленные примеры допустимого употребления слова «бизнес» являются единичными.

Вызывает неприятие и такое газетное сообщение: «на вновь осваиваемых территориях будут созданы производственные и торговые бизнесы». А речь идет о соответствующих предприятиях – так надо и писать.

Ограничение использования «бизнес-выражений» относится к специальным экономическим – научным и учебно-методическим – работам. Таким образом, во имя точности и корректности на слово «бизнес» в научно-учебной литературе следует наложить табу!

Особо важна роль корректной экономической терминологии в инженерно-техническом обиходе. Данное обстоятельство обусловлено тем, что

в условиях рыночной экономики в предпринимательской деятельности действует принцип «приоритета коммерции». Согласно указанному принципу, хозяйственная деятельность предприятия – производственного или торгового – подчинена интересам коммерции. [4, с. 60]. А это означает, что коммерческая служба предприятия обладает преимущественным правом в выработке направлений политики данного предприятия, в том числе и технической. Приоритет коммерции обосновывается общностью целей различных видов и составляющих производственно-коммерческой деятельности данного предприятия.

Особо важную роль принцип приоритета коммерции играет в производстве, где необходимо его строго соблюдать. Это означает, что коммерческая служба координирует деятельность всех подразделений предприятия путем выработки рыночных параметров и требований во имя достижения необходимой конкурентоспособности производимой продукции.

Следовательно, выполняя свою координирующую роль, коммерческая служба предприятия должна употреблять точную экономическую терминологию, однозначно понимаемую всеми подразделениями предприятия.

Следует обоснованно использовать слово «кризис», по крайней мере, на микроэкономическом уровне. Как показывают практика и специально проведенные исследования, то что именуется «кризисом» есть не что иное, как ошибки в управлении вследствие недостаточной квалификации персонала. Объективно кризис проявляется в утрате конкурентоспособности предприятия, причиной чего является истечение жизненных циклов производимой продукции и составляющих организационно-технологических условий производственно-коммерческой деятельности. И в этом случае не следует прикрываться «кризисом», а вещи надо называть своими именами, ибо на данном предприятии допущены конкретные ошибки или недочеты: соответствующий персонал предприятия не отслеживал должным образом состояние жизненных циклов и не проводил своевременно необходимые инновационные мероприятия.

Управленческие решения в экономике принимаются на основе модели, отображающей реальный производственно-коммерческий процесс. Такие модели строятся с помощью языка – математического или живого. В последнем случае такие модели именуются вербальными.

Качество любой модели оценивается её адекватностью, т.е. степенью соответствия управляемому процессу. Поэтому точная и корректная экономическая лексика является определяющим фактором адекватности вербальных моделей, а вместе с этим – эффективности производственно-коммерческой деятельности. Место терминологии в производственно-коммерческой деятельности и экономической лексике представлены на схеме (рис. 1).



Рис. 1. Место взаимосвязи экономической лексики и адекватности моделей в принятии управленческих решений

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасенко И.Д., Борисова В.В. Логистика в системе совокупного знания. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. – 395 с.;
2. Методические указания по изучению дисциплины «Автоматизация бизнес-процессов в логистике». – СПб.: СПбГЭУ, 2013. – 34 с.;
3. Плоткин Б.К. Фундаментальное понимание логистики в современной экономике // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2013. № 5. – С. 165 – 171.;
4. Плоткин Б.К. Предпринимательский функционал логистики. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 325 с.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ И ОЦЕНКЕ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Создание арктического кластера по образцу кластерных образований, существующих в Санкт-Петербурге, призвано содействовать предложению рациональных программ освоения Арктики для финансирования через федеральные целевые программы, включая перспективные программы Минрегиона. В статье рассмотрен ряд аспектов и возможностей развития концепции «Арктического территориального инновационного кластера», которая в настоящий момент разрабатывается рабочей группой Полярной комиссии Морского совета при Правительстве Санкт-Петербурга с упором на интерактивные методы обучения студентов.

Ключевые слова: *арктический кластер, арктический территориальный инновационный кластер в Северо-Западном регионе России, освоение арктических ресурсов, Северный морской путь, экономика арктических территорий, территориальное развитие, кластер.*

D. A. Radoushinsky

INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE DESIGN AND EVALUATION OF DEVELOPMENT PROJECTS OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION THROUGH THE CREATION OF CLUSTER FORMATIONS

The proposal of an Creating Arctic cluster by the sample of cluster formations existing in St. Petersburg, is intended to promote the rational development of the Arctic programs for funding through the federal targeted programs, including promising programs of Minregion RF. The article describes a number of aspects and opportunities of the concept of "Arctic territorial innovation cluster", which is currently being developed by the working group of the Polar Commission Maritime Council of the Government of St. Petersburg with the accent on interactive teaching technologies in universities.

Keywords: *arctic cluster, Arctic territorial innovation cluster in the North-West region of Russia, development of Arctic resources, the Northern Sea Route, the economy of the Arctic territories, territorial development, cluster.*

Решение проблем неравномерности развития северных регионов реализуется на основе формирования отраслевых и региональных кластеров в арктических регионах, что в частности рассмотрено в работах [1, 2].

Для модернизации урбанистики в арктических регионах необходимо активно использовать возможности международных и российских институтов

развития, к которым, по нашему мнению, следует отнести проект «Арктического кластера», создание которого было предложено губернатором Санкт-Петербурга в 2012 г. для развития инновационной сферы. В настоящее время в Санкт-Петербурге созданы фармацевтико-медицинский, автомобильный, судостроительный кластеры, кластер радиоэлектроники.

Численно доминирующими составляющими Арктического кластера в Северо-Западном регионе РФ с центром в Санкт-Петербурге могут стать компании судостроительной отрасли (40% производственных мощностей отрасли и 75% отраслевой науки России), уже входящие в «ОСК» и судостроительный кластер города; научно-исследовательские институты, образовательные учреждения, работающие для судостроительной отрасли, предприятия – поставщики судового оборудования [3]. Отрасль арктической морской геологии может быть представлена в Арктическом кластере сервисными геолого-геофизическими компаниями, операторами судов специального назначения, производителями и поставщиками сейсмического и вспомогательного оборудования. Состав кластера может быть дополнен управляющими компаниями, судовыми агентами, брокерами, страховщиками, финансовыми инвестиционными группами.

Взаимоотношения указанных предприятий и органов государственной власти в рамках арктического кластера предполагает масштабный характер государственно-частного партнёрства (ГЧП) с формированием множества связей между его участниками.

В 2013 г. году деятельность по созданию Арктического кластера была интенсифицирована, чему способствовало ряд факторов. Указом Президента РФ 19 февраля 2013 г. утверждена «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» [4] (далее - Стратегия). Для реализации Стратегии Минрегионразвития в ноябре 2013 г. внесло проект государственной программы с общим объёмом финансирования до 2020 г. в размере 1,793 трлн. руб.: более триллиона рублей - частный бизнес, 650 млрд. - из федерального бюджета, 63 млрд. - семь арктических регионов страны. Однако позднее было обозначено, что в федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов не заложено средств на финансирование данной госпрограммы.

На сегодня на шельфе Каспийского моря себестоимость добычи барреля нефти составляет 44 долл., а на арктическом шельфе – до 170 долл. Существует определённый временной задел, пока данный четырёхкратный разрыв в стоимости добычи будет сдерживать освоение шельфа. Освоение более дешёвых видов добычи нефтегазовых ресурсов, таких как добыча сланцевых газов, также будут какое-то время сдерживать освоение арктического шельфа.

Противостояние за ресурсы в Арктике (включающие более 90 % российских запасов газа и 70 % – нефти) в 200-2010 гг. становилось всё более интенсивным. Новым на сегодня вектором развития соперничества является то, что страны, не имеющие выхода к Северному Ледовитому океану, такие как Китай и Япония, добиваются интернационализации этого пространства по

аналогии с ситуацией в прочих океанах мира. Пекин старается установить международный правовой принцип ОНЧ («общего наследия человечества») по разделу арктического шельфа, ссылаясь на «лучший, убедительный пример Антарктиды», которая не принадлежит ни одному государству и где разрешена только научная деятельность.

Кроме освоения ресурсов шельфа перспективным в Арктике является использование транспортных коридоров проводки судов – Восточного и Западного проходов – проводка судов через которые сокращает существующие маршруты через Панамский и Суецкий каналы в 1,5-2 раза, но требует оснащения специальными ледоколами. В августе 2012 г. первый китайский ледокол совершил успешную экспедицию по СМП (Северному морскому пути, «Восточному проходу»)- разведку условий навигации, а в 2013 г. году запустил регулярные коммерческие рейсы по СМП. К 2020 г. Китай собирается перевозить здесь с использованием ледоколов до 16% своих экспортных грузов. Проход китайского ледокола знаменует развитие СМП из внутрироссийской транспортной артерии в международную магистраль, интермодальный транспортный коридор.

Имеющиеся сегодня у России ледоколы рассчитаны на проводку судов дедвейтом 20-25 тыс. т, а необходимо будет проводить океанские танкеры 50-75 тыс. т. Строительство трех новых атомных ледоколов проекта ЛК-60Я началось на Балтийском заводе в 2012 году, планируемый срок постройки первого ледокола серии сметной стоимостью 38 млрд. руб. – 2018 г. Ожидается, что и для России к началу 20-х годов эксплуатация Севморпути выйдет на коммерческую основу и, возможно, станет рентабельной.

С масштабным набором элементов (существующие предприятия «ОСК», университеты, научные учреждения, институты ГЧП, иностранные партнёры из Финляндии, Германии и других стран, которые могут быть заинтересованы в создании совместных научных и производственных предприятий для реализации проекта Арктического кластера) целесообразным становится формирование коммуникационного центра, который связывал бы возможности и полномочия задействованных органов власти, государственных учреждений, частных и государственных компаний, иностранных партнёров. Необходимым станет и тесное сотрудничество такого коммуникационного центра с региональным центром ГЧП (отдел проектов государственно-частного партнерства Комитета по инвестициям и стратегическим проектам Правительства Санкт-Петербурга), а в перспективе - и с полномочными государственными пограничными и военными структурами.

В перспективе создание коммуникационных центров по координации кластерных образований может стать новой основой урбанистического развития северных территорий, в первую очередь Мурманской и Архангельской областей, а также Ленинградской области, которые помимо Санкт-Петербурга способна стать главными «действующими лицами» в разрабатываемом сегодня «мега-проекте» по освоению Арктики.

При реализации заявленного интереса зарубежного производственного бизнеса по вхождению в российский инфраструктурный проект (в частности, предприятий судостроительной отрасли из Финляндии, Германии), урбанистическая структура проекта Арктического кластера будет иметь возможность напрямую заимствовать «лучшие практики» подобных коммуникационных центров, созданных в зонах интенсивного инновационного развития в Европе [5].

При изучении вопросов неравномерности развития северных регионов и предложений по решению проблем на основе формирования региональных кластеров в работе со студентами были задействованы интерактивные технологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мартьянов В.С. Пространственное развитие Арктики: арктические кластеры и зоны опережающего развития // ЭКО – 2013 - №5 – с. 55-70.
2. Экономическая безопасность и снижение неравномерности пространственного развития российского Севера и Арктики. /под науч. ред. д.э.н. В.С.Селина, к.э.н. Е.П.Башмаковой. – Апатиты: изд. Кольского научного центра РАН, 2012. – 232 с.
3. Отчёт об итогах социально-экономического развития Санкт-Петербурга в 2012 году. URL: <http://gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2013/07/10/otchet-ob-itogah-2012.pdf> (дата обращения 14.04.2014)..
4. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (Указ Президента РФ №232 от 08.02.2013 г.).
5. Радушинский Д. А. Предпосылки и основные черты формирования Арктического кластера в Санкт-Петербурге. // Современные научные исследования и инновации. – Февраль 2014. - № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/02/31331> (дата обращения: 11.02.2014).

УДК 304.44, 330.8, 378.4

Д. А. Радушинский

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРЕДМЕТУ «ПЛАНИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ» В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕНЕДЖМЕНТ КИНО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ»

Рассматривается опыт преподавания дисциплины «планирование в современной рыночной экономике», которая объединяет в себе элементы предметов история экономической мысли и региональное планирование.

Ключевые слова: *метод «затраты-выпуск», межрегиональный анализ, «физическая экономика», стратегический план социально-экономического развития региона, финансирования через госпрограммы.*

EXPERIENCE OF STUDIES OF THE SUBJECT "PLANNING IN MODERN MARKET ECONOMY" IN AN INTERACTIVE WAY FOR STUDENTS MAJORING IN "MANAGEMENT FILM AND TELEVISION."

The article examines the experience of teaching "planning modern market economy", which combines elements of objects history of economic thought and regional planning.

Keywords: *method "input-output", cross-regional analysis, "physical economy", strategic plan for social and economic development of the region, through state program funding.*

Структура предмета «Планирование в современной рыночной экономике», читаемого для 2 курса специальности «Менеджмент» (080200), направление «кино и телевидение» в СПбГЭУ (Институт управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета, ранее ФБГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический Университет») отражает её междисциплинарный и обобщающий характер. Сама дисциплина «Планирование в современной рыночной экономике» была предложена для включения в раздел профильной (обязательной) части профессионального цикла специальности учебного плана бакалавриата и разработана автором в 2012-2013 уч. году. Изучение предмета предусматривает 17 академических часов лекционных занятий и такой же объём практических занятий со студентами.

Курс «Планирование в современной рыночной экономике», читаемый на Гуманитарном факультете СПбГЭУ, объединяет в себе элементы прежде всего таких дисциплин как: история экономической мысли (современный этап, начиная с 1930-х гг. прошлого века) и региональное планирование (включая планирование территориального развития на региональном и муниципальном уровне).

Теоретическая часть планирования – координирования действий, производственных планов отраслей и отдельных крупных предприятий, как в виде «индикативных» планов (рыночная экономика), так и в виде директивных планов (централизованная социалистическая экономика)- часто ассоциируется с работами и деятельностью таких экономистов как В. В. Леонтьев, Л.В.Канторович, В.В.Новожилов, Василий Немчинов, Николай Федоренко, Анатолий Ефимов и др.

Доклады об основных элементах теории планирования, изложенных в работах данных авторов (на уровне математической и теоретической подготовки студентов 2 курса) являются неотъемлемой частью практических занятий по предмету, так как предоставляют возможность в свободной и наглядно оформляемой визуальной форме (в виде презентации с использованием мультимедийного оборудования) представить зачастую

сложные и предназначенные в целом для технически – ориентированного контингента студентов научные и практические концепции.

В дополнение к докладам о конкретных учёных – «плановиках» и их вкладу в теорию и практику студентам в качестве докладов по данному предмету также предлагается сделать сообщения об экономистах, в работах которых обсуждалась и обосновывалась та или иная степень вмешательства государства в экономику, в «игру свободных рыночных сил». Данный материал призван на более глубоком, методологическом уровне, представить студенту существующие точки зрения на саму необходимость планирования, которое связано с централизованным вмешательством. Изучить целесообразность индикативных или прямых указаний государства, чиновников для частного бизнеса (крупного, прежде всего), «хозяйственников на местах» (говоря советским сленгом) - что, когда, и в каком объёме производить.

К значимым экономистам, взгляды которых следовало бы рассмотреть в качестве тем самостоятельной работы, а затем представить коллегам в качестве мультимедийных докладов на практических занятиях автором курса были отнесены и предложены: А. Смит, Б. Мандевиль, Ф. Бастиа, Ф. Лист, экономисты – неоклассики («маржиналистская революция», А. Маршалл), немецкая школа политэкономии – «2 волна» (Г. Шмоллер, Л. Brentano), М. Фридман и «монетаристы», взгляды кейнсианцев Дж. М. Кейнс - П. Кругман, «Фрайбургская школа» в Германии 1930-70х гг., В. Зомбарт, Ф. Перру, институционализм линии Т. Веблен - Дж. К. Гелбрейт, воззрения И. Шумпеттера, Дж. М. Стиглиц, неинституционализм Д. Норта, Р. Коуза и др.

Региональный аспект планирования является для предмета более практико-ориентированным. В частности, с конца 1940-х гг., после основания Гарвардского проекта экономических исследований с целью применения и распространения метода «затраты-выпуск», особое внимание В. В. Леонтьев уделял развитию *межрегионального анализа «затраты-выпуск»* и составлению матрицы инвестиционных коэффициентов, с помощью которых можно было бы судить о последствиях изменения конечного спроса на инвестиции. Этим было положено начало динамическому методу «затраты-выпуск», на основе которого стало возможным анализировать экономический рост.

Леонтьев, которого в Соединённых Штатах иногда называли «апостолом планирования», был сторонником смешанной экономической модели (сильная регулирующая роль государства при рыночной основе хозяйствования). Некоторое приближение к своему идеалу Леонтьев находил в Японии 80-х годов. Показательны исследования американского экономиста и политического деятеля, главы Шиллеровского института, Линдона Ларуша (род. 1922). Он говорит о «рузвельтовской схеме физической экономики», которая впервые была научно описана в 1944 году (включая и Бреттонвудскую систему фиксированных валютных курсов), но не смогла быть реализована в долгосрочном периоде [1]. «Реальные» (физические) показатели экономического роста измеряются в динамике наиболее адекватно именно с

помощью межотраслевых балансов и моделей «затраты-выпуск» В. В. Леонтьева.

В наиболее развитых странах после успехов национальных компаний индикативного планирования усилился интерес стратегическому планированию как средству объединения усилий частного и общественного секторов в достижении поставленных целей развития на региональном и местном уровне.

Почти все регионы и города в США, Европе, развитых странах АТР и Ближнего Востока - как крупные, так и малые – с 1980-х -1990х гг. занялись разработкой документов стратегического развития на 10-20 лет, в которых выявляются важные перспективы развития территорий, определяются конкретные меры, исполнители из местных органов власти, необходимые объёмы финансирования различных бюджетов и частных компаний по реализации планов этого развития.

В стратегиях обязательно: фиксируют цели и задачи; анализируют важнейшие точки роста экономики и достигнутые условия развития; проводят SWOT-анализ развития (подробных анализ сильных и слабых характеристик региона, возможностей и угроз его развития) по отраслям или сферам деятельности (туризм, транспорт, экология, поддержка наукоёмких отраслей, развития малого предпринимательства).

Подготовка стратегического плана в числе прочего предусматривает анализ альтернативных возможностей и обоснование рациональных методов использования ресурсов, что позволит достигнуть поставленных целей.

При активном общественном обсуждении такой план должен становиться ориентиром для всех субъектов процесса регионального развития, включая предпринимателей, жителей региона и участников политического процесса.

Основными этапами разработки стратегического плана социально-экономического развития региона являются [см. напр., 2]:

- 1) инвентаризация ресурсной базы развития;
- 2) проработка сценариев модернизации - от оптимистических до пессимистических;
- 3) обоснование выбранного наиболее перспективного направления (направлений) развития региона.

Эти направления выбираются из набора, определённого в ходе предварительного анализа *сценариев перспективного развития* учитывающих варианты актуальной специализации регионального хозяйственного комплекса и возможностей создания новых проектов, производств и отраслей, в том числе с государственной поддержкой.

В связи с этим, в качестве индивидуального практического задания студентам предлагается в мультимедийной презентации на уровне муниципалитета (муниципального образования – МО, «коммуны», «общины», community, county) или региона \ штата в Европе, США, России или в другой стране описать ключевые позиции системы регионального (местного) планирования *выбранного ими субъекта*:

1. Описать сферу ответственности (основных полномочий) данного уровня местного самоуправления.

2. Используя перечень реализуемых на территории региона (МО) или в максимальной близости от неё Приоритетных инвестиционных проектов (например, [3]) описать, как происходит стратегическое планирование развития и стимулирование роста инвестиционной привлекательности в регионе.

Учебная цель такой работы – представить проект развития региона (МО) для вышестоящих органов государственной власти с целью получения от них финансирования через госпрограммы, субсидии и пр. инструменты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мировой кризис и его социально-экономические последствия для России: Коллективная монография. — СПб.: Изд-во «Союз», 2009, с. 115 (176).

2. Стасишина Р. А. Совершенствование стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования // Проблемы современной экономики – 2010 - №2 – с. 112-117.

3. http://www.minregion.ru/Priorit_invest/

УДК 378.14

Е.Г. Филимонова

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ВНЕАУДИТОРНАЯ (САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ) РАБОТА КУРСАНТОВ (СТУДЕНТОВ)

В статье поднимаются вопросы формирования новых подходов к совершенствованию образовательного процесса, нацеленного на подготовку всесторонне образованного человека, обладающего высокой гуманитарной и экологической культурой, способного принимать ответственные решения в постоянно меняющихся условиях.

Ключевые слова: устойчивое развитие, гуманитарная и экологическая культура, совершенствование образования.

E. G. Filimonova

INTERDISCIPLINARY EXTRACURRICULAR (SELF) CADETS WORK (STUDENTS)

Article raises questions of the formation of new approaches to improving the educational process aimed at preparing thoroughly educated man, possessing a high human and environmental culture, capable of making responsible decisions in a constantly changing environment.

Keywords: sustainable development, humanitarian and ecological culture, improving education.

Эффективность процесса обучения в высшей школе, как и любого процесса обучения, принято оценивать соотношением трудовых затрат

преподавателя с глубиной усвоения учебного предмета обучаемым. В рамках аудиторного времени, отведенного на изучение того или иного предмета, курсантам не всегда удается постичь все нюансы изучаемой дисциплины. В связи с этим важнейшую роль в процессе познания играет самостоятельная работа учащихся, их активность, желание и стремление к самоорганизации.

Согласно положению об организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов, самостоятельная работа студентов (курсантов) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Целью самостоятельной работы является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа обучаемых способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня [1].

В условиях перехода на государственные стандарты третьего поколения, внедрение которых предполагает формирование у будущих профессионалов определенного набора компетенций, в высшей школе осуществляется ревизия всех составных частей системы образования, выдвижение новых требований к формам и организации образовательного процесса, к учебно-методическому обеспечению. Внеаудиторная работа студентов (курсантов) занимает особое место в новом образовательном пространстве и содержит учебную, исследовательскую деятельность, творчество во всем его разнообразии. В российской образовательной системе меняется сложившееся ранее соотношение аудиторных занятий и самостоятельной работы 1:1 в сторону увеличения. Практика Европейских стран, участниц Болонского процесса, характеризуется тенденцией снижения времени, отводимого на чтение лекций, что компенсируется повышением времени, для самостоятельной работы студентов. В среднем оно составляет 1:3. Именно такое, трёхкратное превышение времени на самостоятельную работу студентов по сравнению с лекционной формой занятий считается наиболее эффективным для улучшения качества подготовки специалистов [2].

Подготовка будущих специалистов одной из задач ставит научение студентов (курсантов) самостоятельно, систематически и планомерно повышать уровень знаний, как в процессе обучения, так и в ходе последующей профессиональной деятельности. Это необходимо для быстрой и правильной ориентации в складывающейся социально-экономической и политической обстановке, для умелого применения полученных знаний на практике.

Экономическое и политическое состояние нашей страны равно как и международная обстановка показывают, что наиболее опасными для любой страны и человечества в целом являются глобальные диспропорции в области международных и социальных отношений, экономики и динамики биосферных процессов. Экологические проблемы, как локальные, так и глобальные, вышли

на первый план лишь в XX веке. Экологический кризис второй половины XX века на время оттеснил другие проблемы мирового сообщества. По тому в концепции устойчивого развития вопросы экологического и социального совершенствования выводятся на первое место.

Устойчивое развитие - это не цель, а стиль организации жизни, это не будущее состояние общества, а способ жизни в настоящий момент времени. Концепция устойчивого развития определяет исторический переход от простого решения назревших проблем к прогнозированию будущих противоречий и планированию действий, направленных на их предотвращение или хотя бы ослабление.

Формирование целостного взгляда студентов на окружающую действительность возможно через решение экологических проблем, включающих охрану природы, рациональное природопользование и экологическую безопасность. Способы разрешения поставленных вопросов можно подразделить на технологические, экономические и социальные, которые могут реализовываться параллельно и в значительной мере независимо друг от друга. Технологическое и экономическое направления легче в том смысле, что осуществляется централизованно, сверху вниз: от разработчиков к пользователям, от правительств к населению. Социальное направление сложнее, так как осуществляется «снизу», предполагает активное участие населения, изменение устоявшихся норм поведения, а то и традиций. Кроме того любые технологические достижения могут быть сведены к нулю несовершенством социальных отношений.

Устойчивое развитие человечества немыслимо без одновременного усиления взаимопонимания между людьми. На смену архаичным формам примитивной борьбы с целью использования чужих материальных ресурсов должно прийти сотрудничество на пути освоения безбрежных ресурсов научно-технического прогресса, извлечения общей выгоды от кооперации, объединения усилий, обмена опытом, взаимного совершенствования и взаимопомощи. Для этого требуются значительная перестройка внутренней сущности человека, совершенствование системы моральных ценностей, выработка терпения и самокритичности. Именно образованию, просвещению и воспитанию принадлежит лидирующая роль в решении этой сверхзадачи. Программа образования для устойчивого развития представляет политическое задание для системы образования, инициируя воспитание человека, интегрированного в международное сообщество.

Сложность окружающего мира диктует необходимость выработки умения воспринимать его с несовпадающих, порой противоречащих друг другу точек зрения, т. е. под разными ракурсами. Эта задача должна быть детализирована, а ее решение предусмотрено как в рамках традиционных учебных дисциплин, так и на специально разработанных тренингах. Пока что в профессиональной среде преподавателей за подобное дело еще всерьез не взялись, а на государственном уровне даже и не обсуждаются необходимые программы действий.

Поэтому если быстрое развитие человечества требует своевременного перепрофилирования и изменения образа жизни от каждого человека, а от сообщества требуется прогнозирование будущих противоречий и планирование действий, направленных на их предотвращение, то образованию принадлежит ведущая роль в сохранении устойчивости на всех уровнях социума. Образование призвано также обеспечить глобальную согласованность мировосприятия и правил жизни представителями разных народов и социальных групп - необходимое условие существования и выживания в условиях все возрастающей международной интеграции.

Сейчас, на пороге третьего тысячелетия, содержание образования должно обеспечить становление устойчивого информационно-экологического общества с высокой гуманистической, технологической и экологической культурой [3]. Для этого, очевидно, нужны новые, всесторонне образованные люди, с другими стереотипами мышления и поведения.

Можно сказать, что одной из важнейших целей образования становится формирование необходимого комплекса знаний по проблемам развития человека, его взаимоотношений с социальной и природной средой. Это должно помочь индивиду познать общество на разных этапах его истории, осмыслить феномен культуры, условия своего собственного существования и существования человечества.

На конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) было принято решение таким образом содействовать просвещению, информированию населения и подготовке кадров, чтобы превратить концепцию устойчивого развития в систему духовных и профессиональных установок человечества.

Образование в интересах устойчивого развития представляет собой грандиозный социальный заказ, но сама система образования отличается высокой консервативностью, из-за чего оказалась плохо подготовленной к выполнению подобных заданий. И средняя школа, и высшая, составляющие основу образования, по стилю преподавания остаются практически такими же, как и сто лет назад. Та же предметная структура передачи знаний; тот же строгий регламент, требующий подчинения инициативы учащихся и преподавателей учебному плану, те же методы заучивания и контроля знаний. Поэтому классической системе образования будет сложно выполнить заказ, сформулированный в Стратегии образования для устойчивого развития. Потребуется не просто дополнить существующие учебные планы новыми дисциплинами и ввести в программы существующих дисциплин новые разделы. Междисциплинарность познания, отражая реальность жизненных задач, должна получить поддержку в мире, ясно поделенном границами классических наук.

До глобальных изменений, учитывая что было сказано выше, консервативность высшей школы далеко, но решать насущные задачи современности нужно уже сейчас, и здесь подспорьем является внеаудиторная (самостоятельная) работа курсантов

Одним из методов, позволяющих найти решение стоящих задач, является дискуссия, которая направлена на решение сложных проблем на основе обсуждения совместного опыта. Дискуссия позволяет студентам научиться отстаивать свою точку зрения при взаимодействии друг с другом и с преподавателем.

И второй метод, позволяющий реализовать междисциплинарность познания мира - это метод проектов. [4] Метод проектов предполагает наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы или задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения, базируется на практической, теоретической, познавательной значимости предполагаемых результатов, осуществляется самостоятельно (индивидуальная, парная или групповая деятельность учащихся) под методическим руководством преподавателя.

Совершенствование системы образования становится на современном этапе цивилизационной задачей. Нет сомнений в том, что справившиеся с этой задачей страны станут лидерам в мировом сообществе, а результат совершенствования основ образования значительно укрепит человечество, способствуя его сбалансированному развитию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Урсул А. Д. Наука и образование в стратегии устойчивого развития // Экологическое образование: концепции и технологии. Волгоград, 1996. С. 7-13.
2. Марфенин Н.Н. Чему и как учить для устойчивого развития // Экология и жизнь № 8(117) 2011. С. 3-11.
3. Положение об организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов - http://www.cspu.ru/norm/pol_samost_rabota_studentov.html
4. Аванесов В.С, Барбер Г.М., Брусенина Н.Д. Новые формы организации самостоятельной работы студентов. Доклад подготовлен к юбилейной научной конференции МГМСУ (апрель 2005 г.) // <http://testolog.narod.ru>

УДК 336.662

С.Ю. Чекмарев, Л.Д. Алексеева

ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ В УЧЕТЕ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

Инновационное развитие экономики России требует уделять повышенное внимание вопросам учета интеллектуальной собственности. Бухгалтерский учет научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и их результатов имеет значительную специфику и позволяет надежно оценить состояние и результаты деятельности компаний.

Ключевые слова: результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, бухгалтерского учета расходов на НИОКР.

S. Y. Chekmarev, L. D. Alekseeva

FEATURES RECOGNITION AVAILABLE MEANS OF INDIVIDUALIZATION AND RESEARCH AND DEVELOPMENT RESULTS

Innovative development of Russia's economy requires increased attention to the integration of intellectual property. Accounting research and development activities and their results has considerable specificity and can reliably assess the status and performance of companies.

Keywords: *results of intellectual activity, means of identification, research and development activities, accounting research and development expenses.*

В настоящее время организации, приобретающие исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, перечисленные в статье 1225 Гражданского Кодекса Российской Федерации, отражают их в составе нематериальных активов. При этом под средством индивидуализации следует понимать обозначение, служащее для различения товаров, услуг, предприятий, организаций и других объектов в сфере хозяйственного оборота. В разных странах к средствам индивидуализации обычно относят:

- фирменное наименование, наименование некоммерческой организации;
- товарный знак, знак обслуживания;
- наименование места происхождения товара;
- доменное имя;
- и другие обозначения.

В России средства индивидуализации приравнены законом (4 частью ГК РФ) к результатам интеллектуальной деятельности, на которые установлено исключительное право интеллектуальной собственности. В соответствии с частью 4 ГК РФ регистрации подлежат любые сделки с интеллектуальными правами. Порядок и условия их государственной регистрации устанавливает Правительство РФ (п.2ст. 1232 ГК РФ).

Порядок бухгалтерского учета в организациях нематериальных активов регламентирует Положение бухгалтерского учета «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007), утвержденное приказом Минфина России от 27.12.07г. № 153н.

ПБУ14/2007 не применяется в отношении:

- а) не давших положительного результата научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;

б) не законченных и не оформленных в установленном законодательством порядке научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ;

с) материальных носителей (вещей), в которых выражены результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации;

д) финансовых вложений.

Надо отметить, что неисключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, приобретенные на основании лицензионного договора, в состав нематериальных активов также не учитываются. Это касается и прав, приобретаемых как по неисключительной, так и по исключительной лицензии, в свое время Минфин России в своих письмах давал разъяснения на этот счет.

Бухгалтерское законодательство не позволяет организациям устанавливать стоимостной лимит для отнесения активов к нематериальным. Поэтому любые активы, удовлетворяющие условиям, установленным ПБУ 14/2007, независимо от стоимости подлежат учету в составе нематериальных активов.

Вопрос учета НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) является очень сложным во всех отношениях. Безусловно, необходимо его тщательно изучать и анализировать во всех аспектах (научных, правовых, бухгалтерских, а также налоговых). Поэтому еще раз акцентируем внимание на таком сложном объекте учета как НИОКР.

Порядок бухгалтерского учета расходов на НИОКР регулируется ПБУ 17/02 «Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы», утвержденные приказом Минфина России от 19.11.2002г. № 115н (ред. от 18.09.2006).

Если организация при выполнении НИОКР для собственных нужд получила положительный результат, который будет использоваться в производстве либо в управлении, то расходы на НИОКР принимаются к учету на счете «Нематериальные активы» обособленно, но в состав нематериальных активов не включаются. Речь идет о положительных результатах, на которые у организации нет документов, подтверждающих наличие у нее исключительных прав на эти результаты. При получении таких документов (например, патентов) расходы на НИОКР будут учитываться в составе нематериальных активов в порядке, предусмотренном ПБУ 17/2007.

В период выполнения НИОКР все фактические расходы, связанные с их выполнением, аккумулируются на счете «Вложения во внеоборотные активы». После получения положительного результата накопленные расходы списываются на счет «Нематериальные активы». При признании затрат организации на НИОКР в качестве активов в бухгалтерском балансе по группам статей «Результаты исследований и разработок» и «Нематериальные активы» осуществляется проверка их на соответствие условиям признания активов, установленных соответственно ПБУ 17/02 и ПБУ 14/2007. При этом

необходимо иметь в виду следующие различия в правилах учета активов, признанных в качестве результатов исследований и разработок или как нематериальных активов.

1. Определение сроков полезного использования:

- В отношении нематериальных активов (ПБУ 14/2007) не установлены временные ограничения при определении организацией срока полезного использования (при возможности его установления).

- В отношении положительных результатов НИОКР (ПБУ17/02) определяемый организацией срок использования полученных результатов, в течение которого организация может получать экономические выгоды (доход) не может превышать 5 лет.

2. Способы начисления амортизации:

- В отношении нематериальных активов (ПБУ14/2007) предусмотрено начисление амортизации одним из трех способов (линейный способ, способ уменьшаемого остатка, способ списания стоимости пропорционально выполненному объему продукции (работ)).

- В отношении положительных результатов НИОКР (ПБУ 17/02) установлено списание по каждой выполненной научно-исследовательской, опытно-конструкторской, технологической работе двумя способами (линейный способ, способ списания расходов пропорционально объему выполненному объему продукции (работ, услуг)).

3. Последующая оценка, обесценение и пересмотр сроков полезного использования:

- В отношении нематериальных активов (ПБУ14/2007) установлены специальные правила.

- В отношении положительных результатов НИОКР (ПБУ 17/02) не предусмотрены. (По мнению Минфина России организация вправе руководствоваться аналогичными нормами ПБУ 14/2007).

Приведенные выше сравнения дают представление еще и о том, что формирование и принятие к учету нематериальных активов это вопрос, требующий специальной компетенции.

УДК 001.895: 378.14

О.А. Чеснова, Н.А. Морцагина

ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ “СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА”

В статье рассматривается необходимость использования инновационных образовательных технологий в учебном процессе. Описываются особенности разработанной и внедренной технологии учения стратегического менеджмента.

Ключевые слова: инновация, образовательная технология, процесс обучения, стратегия, междисциплинарность.

O.A. Chesnova, N.A. Morshchagina

PROBLEM-ORIENTED INTERDISCIPLINARY APPROACH TO STUDYING OF "STRATEGIC MANAGEMENT"

This article discusses need of use of innovative educational technologies for educational process is considered. Features of the developed and introduced technology of the doctrine of strategic management are described.

Keywords: *innovation, educational technology, training process, strategy, interdisciplinarity.*

В современных условиях хозяйствования возникла необходимость использования в образовательном процессе инновационных образовательных технологий (ИОТ). В соответствии с письмом Рособнадзора от 17.04.2006 № 02-55-77 ин/ак "Под инновационными методами в высшем образовании подразумеваются методы, основанные на использовании современных достижениях науки и информационных технологий в образовании" [3]. Следовательно, новые подходы оценки результатов образования, которые подразумевают глубокое освоение образовательных программ, предполагают изменение содержания и внедрение новых методик и технологий не только преподавания и обучения, а также мониторинг качества обучения.

Проанализировав научную литературу можно сделать вывод о том, что основными показателями профессиональной компетентности субъекта деятельности становятся обученность, профессиональная подготовленность, профессиональный опыт и профессионализм. ИОТ это форма организации учебного процесса, описанная на уровне нормативного документа, гарантирующая воспроизведение сходных результатов в определенных педагогических условиях, включающая некое новшество методического, организационного и технического характера.

Инновационная образовательная технология «Проблемно-ориентированный междисциплинарный подход к изучению «Стратегического менеджмента»» представляет собой комплекс, состоящий из набора методов обучения, критериев выбора оптимальной модели обучения для студентов конкретной группы, способов диагностики текущего и конечного состояния уровня знаний, умений, навыков обучаемых и представления планируемых результатов обучения. Представленная форма организации учебного процесса представляет собой новшество методического и организационного характера, которое можно адаптировать для организации обучения по другим экономическим дисциплинам. В рабочей программе дисциплины «Стратегический менеджмент» предусмотрены следующие виды работ.

Чтение лекций (54 часа): традиционное чтение лекций совмещается с самостоятельным изучением студентами ряда вопросов, при этом производится защита самостоятельно выполненного конспекта по темам. Практические занятия (54 часа): по темам изучаемой дисциплины проводятся занятия в различных формах. Имитационное обучение: активные методы обучения (деловые и имитационные игры). Решение практических заданий «Методы оптимизации процесса принятия стратегических решений с использованием Microsoft Excel» для принятия решений в условиях полной определенности, неопределенности и риска. Студенты работают самостоятельно и в группах [1].

Решение практических заданий «Фактографические методы прогнозирования для определения результатов развития объектов при реализации выбранной стратегии». Студенты работают самостоятельно.

Кейс-методы: преподаватель и студенты участвуют в обсуждении конкретных деловых ситуаций, которые готовит преподаватель:

- case study: акцент ставится на процесс обсуждения, а не принятия решения;

- case-study-method: преподаватель предлагает ситуации с необходимым объемом дополнительной информации, акцент ставится на анализ и синтез проблемы студентами;

- case-problem-method: преподаватель предлагает ситуации, содержащие противоречие между теоретическим обоснованием и практической реализацией, акцент ставится на процесс принятия решения студентами;

- case-incident-method: преподаватель предлагает ситуации с неполным объемом информации, работа переводится на самостоятельное изучение, студенты занимаются поиском дополнительной информации, на следующем занятии разбираются принятые решения;

- stated-problem-method: преподаватель предлагает ситуации с готовым решением, работа переводится на самостоятельное изучение, студенты должны проанализировать ситуацию и предложить альтернативные решения, на следующем занятии разбираются предложенные варианты.

Студенты работают в группах. Для каждой ситуации группа подготавливает презентацию в Microsoft Power Point, а также производит классификацию стратегий организации (по уровням иерархии управления, по Майклу Портеру, по функциональным направлениям деятельности, инвестиционные стратегии). Отметим, что особенность образования в настоящее время формирует новые требования к использованию образовательных технологий, поскольку их результат направлен на личностей, а степень формализации и алгоритмизации технологических образовательных операций не может быть аналогичен производственной составляющей народного хозяйства [2].

Кроме того, студенты получают задание написать реферат (6 часов) в форме аналитического отчета на один из предложенных художественных и документальных фильмов про стратегическое управление, PR, рекламу и

маркетинг. Защита реферата проводится на практических занятиях группы. Студенты работают самостоятельно. Другие виды самостоятельной работы (40 часов) предполагают самостоятельную подготовку конспекта лекций по ряду тем. Кроме того, учащиеся изучают новостные порталы и сайты ведущих СМИ с целью поиска 5 реальных проблемных ситуаций для самостоятельного анализа, включающего разбор стратегий, применяемых хозяйствующими субъектами. Обучающиеся самостоятельно выполняют творческое задание: посмотреть фильм или прочитать художественное произведение из рекомендованного списка. Цель работы – проанализировать внутреннюю и внешнюю среду предприятия, деятельность которого отражена в источнике, дать характеристику и провести критический анализ стратегий, применяемых героями произведения. Студенты работают самостоятельно.

Диагностика текущего и конечного состояния уровня знаний, умений, навыков обучаемых имеет ряд особенностей. Так, на первом практическом занятии преподаватель проводит входное тестирование остаточных знаний, полученных по дисциплинам «Прогнозирование», «Маркетинг», «Разработка управленческих решений». На основании результатов тестирования преподаватель разрабатывает оптимальную модель обучения конкретной группы. Далее все студенты разбиваются на малые группы, состоящие из 6 человек (по 2 человека получивших результат «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), что позволяет усилить взаимообмен знаниями и навыками для оптимизации процесса и увеличения скорости выполнения заданий в группе, мотивирует работу команды на результат.

Диагностика состояния уровня знаний, умений, навыков обучаемых основана на использовании модульно-рейтинговой системы, которая позволяет учитывать результаты аудиторной, самостоятельной, индивидуальной и групповой работы студентов в течение семестра, что способствует развитию самостоятельности и ответственности обучающихся. По каждому модулю (теме рабочей программы) студенты набирают определенное число баллов, шкала баллов учитывает качество, скорость и своевременность выполнения задания, вклад каждого участника и качество презентаций. Оценка вклада участников определяется студентами самостоятельно распределением 10 баллов на 6 человек.

Бальные оценки студентов суммируются – в конце семестра студенты сдают экзамен в форме тестирования. Максимально возможное число баллов зависит от выбранной преподавателем оптимальной модели обучения группы: если студент набрал 90% и более от максимально возможного числа баллов он получает оценку «отлично» автоматически; если студент набрал 70-90% от максимально возможного числа баллов он пишет сокращенный вариант теста; если студент набрал менее 70% от максимально возможного числа баллов он пишет расширенный вариант теста.

Выполняя учебные и самостоятельные задания по каждой теме, обучающиеся формируют собственное «Портфолио студента», которое позволяет систематизировать и полученные знания и навыки. Оригинальность

работы базируется на применении междисциплинарного подхода, в процессе изучения дисциплины «Стратегический менеджмент» студенты активно используют теоретические знания из дисциплин «Разработка управленческих решений», «Маркетинг», «Реклама», «Связи с общественностью», «Прогнозирование». Проблемно-ориентированный подход заключается в рассмотрении реальных ситуаций из практики коммерческих хозяйствующих субъектов. Практические работы по разделам учебной дисциплины постепенно усложняются, при этом процесс обучения позволяет не только усвоить материал, предусмотренный учебной программой дисциплины, но также способствует развитию навыков поиска, анализа и синтеза, логики и мышления в целом. Преподаватель одновременно выступает как лектор, модератор дискуссий, ведущий деловых игр, тьютор. Акцент в представленном подходе устанавливается на применении теоретических знаний в реальных условиях с использованием коллективных и групповых форм работы студентов. Студенты осваивают учебную информацию в качестве активных участников (а не простых слушателей), они вовлекаются в решение конкретных ситуаций, приобретают навыки владения современными техническими средствами и обработки информации [1].

Новшество значительно повышает эффективность процесса обучения и положительно влияет на качество результата обучения. Студенты готовы применять теоретические знания к конкретным хозяйственным ситуациям, в том числе проблемным. Составленное «Портфолио студента» демонстрирует усилия студента в течение семестра, его прогресс, может использоваться в дальнейшем обучении и при трудоустройстве. Студенты изучают основную и дополнительную литературу, представленную в рабочей программе дисциплины. Студенты изучают новостные порталы и сайты ведущих СМИ с целью поиска и анализа информации о деятельности хозяйствующих субъектов. Студенты выполняют творческое задание, основанное на анализе бизнес-стратегий, отраженных в художественных и документальных фильмах и литературных произведениях.

Таким образом, социально-экономические изменения в обществе переносят акцент с узкопрофильного подхода к подготовке специалистов на многостороннее интеллектуально-духовное развитие личности студента. Педагогическая инновационная деятельность включает в себя мотивы и стратегические цели, педагогическое взаимодействие и способы его осуществления, проблемно-ориентированный междисциплинарный подход к изучению «Стратегического менеджмента» позволяет обеспечить личностно ориентированное обучение на основе инновационных технологий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бычков, А. В. Инновационная культура/ А. В. Бычков// Профильная школа. - 2010. - № 6. - с. 83.
2. Дебердеева, Т. Х. Новые ценности образования в условиях информационного общества/ Т. Х. Дебердеева// Инновации в образовании. - 2011. - № 3. – с. 79.
3. Письмо Рособнадзора от 17.04.2006 № 02-55-77 ин/ак.

ВЛИЯНИЕ КОНТЕКСТА НА ВЫБОР СРЕДСТВ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

В статье рассматривается ситуация в преподавании экономической теории в техническом вузе в современных условиях конструктивистского постмодернизма. Предлагается конкретный вариант дисциплинарной формы экономической теории.

Ключевые слова: *конструктивистский постмодернизм, мейнстрим, функции экономической науки, неоклассическая теория, институциональная экономика.*

N.A. Shapiro

THE INFLUENCE OF CONTEXT ON THE SELECTION OF TEACHING ECONOMIC THEORY IN TECHNICAL UNIVERSITIES

The article discusses the situation in teaching economics at a technical college in modern conditions constructivist postmodernism. Offered specific embodiment disciplinary forms of economic theory.

Keywords: *constructivist postmodern, mainstream, functions economics, neoclassical theory, institutional economics.*

Образование необходимо молодому поколению для быстрого освоения накопленных или уже существующих научных знаний. Система образования переводит научное знание в специальные информационные конструкции – дисциплинарные формы, объем и содержание которых, определяются в соответствии с существующим социумом, учебными стандартами, меняющимися в зависимости от потребностей времени, или контекстом. Как правило, дисциплинарная форма научного знания подчинена логике возможного использования в самых разнообразных, заданных контекстах: для практики в народном хозяйстве, политической деятельности, для научной работы, для идеологической пропаганды и пр., а также в соподчиненности с другими дисциплинами системы образования. Таким образом, контекст является важным фактором преобразования науки в дисциплинарную форму.

Научное знание становится готовым к употреблению, т.е. использованию в обучении тогда, когда оно трансформировано для пользователя/студента или обучающегося в форму учебной дисциплины. Но наука находится в постоянном движении. Она развивается как вглубь, т.е. через погружение в предмет исследования, что находит выражение в новых концепциях и теориях, так и вширь, т.е. в разделении труда и специализации, что выражается в появлении все новых и новых отраслей науки или новых наук. Научная картина мира и в том и другом случае постоянно меняется, соответственно, меняется и содержание образования.

Во взаимодействии и взаимосвязи науки и ее дисциплинарной формы или учебным предметом/курсом важно понимание двух моментов.

Во-первых, развитие и функционирования научного знания выходят за рамки соответствующей ему дисциплинарной формы, т.е. понятие науки, например, экономической теории, шире по объему и содержанию, чем понятие экономической теории как дисциплины или учебного курса.

Логика появления науки из обыденного сознания или выделение ее из другой науки проходит определенные этапы институционализации и представляет собой длительный процесс.

Сначала появляется группа людей, которые формируют специальные категории и законы, что фиксируется формированием в рамках научного сообщества особого дискурса, в котором его участники говорят на «одном языке», а в целях его развития проводятся семинары, симпозиумы, конференции, открываются сайты в Internet(e); затем начинают издаваться специальные печатные издания – журналы, сборники, монографии, посвященные обсуждаемому классу проблем, с этого момента можно говорить о том, что появилась новая теория/наука.

Во-вторых, дисциплинарная институционализация есть высшая форма проявления развития отдельной науки. Пока нет соответствующей учебной дисциплины, нет полного и окончательного признания статуса науки в образовательном сообществе, нет ее однозначного места в системе разделения научного труда и четкой профессионализации в воспроизводственной базе.

Таким образом, высшей формой признания особого статуса теории будет включение ее в систему образования в форме дисциплины или отдельного предмета изучения, что требует учебников, в которых будут представлены главные достижения данной науки. Далее идет процесс образования кафедры в вузе (лучше в университете), где собираются единомышленники. Потом решается проблема подготовки специалистов, способных работать в данном научном направлении – открытие специальности на факультетах в вузах. В дополнение к этому открываются специализированные советы по защите диссертаций, где подтверждается высшая квалификация научно-педагогических кадров, на чем процесс институционализации науки завершается окончательно. Наука обладает теперь всеми возможными в этом мире средствами общения и развития.

Состояние самой науки также важно для конечных форм употребления в образовании. Так современная экономическая теория достигла своего пикового момента в развитии постмодернистского конструктивизма[1,2]. Конструктов стало так много, что отпал смысл знать их все. Чрезмерное многообразие постмодернистских конструктов утратило свою продуктивность даже по сравнению с прежним, критикуемым застойным состоянием мейнстрима. Компания по цитированию (или наращиванию индекса Хирша) возможно будет способствовать отчасти решению этой проблемы, но это не очевидно, поскольку любой индекс ограничен рамками релевантного использования. А укоренившиеся ценности выживания среди исследователей и преподавателей, направят их усилий авторов на экономию интеллектуальных затрат для достижения нужных

индикаторов, но не к развитию некоего конвенционального единства научной мысли и рационально общности взглядов.

Многообразие научных конструкторов логично перетекло в сферу образования. Поэтому сложно говорить однозначно о некоем общем содержании, который бесспорно можно было бы взять за основу при формировании учебной дисциплины, в частности, экономической теории. Кроме того, отчетливо проявился интеллектуальный инбридинг (разведение внутри, скрещивание близкородственных форм в пределах одной популяции). Например, в министерском тестировании часто встречалась ситуация, что формулировка вопроса была понятна либо только составителям, либо людям, изучавшим политэкономия марксизма в советское время, а ссылки, на якобы правильный ответ, далеко не всегда были убедительны, как с точки зрения репутационного рейтинга автора, так и издания.

Однако «общая экономика (general economics)» – курс экономической теории или экономики, предназначенный для студентов неэкономических специальностей, сохраняется в стандартах современного образования. Совершенствование существующих курсов, и/или разработка нового курса – сложная проблема. В вопросе о предмете, методе и структуре общей экономики спорными или альтернативными могут быть практически все (!) элементы. Поэтому такая дисциплина на современном этапе в методологическом смысле может быть только синкретической. Как вариант, она должна, во-первых, включать микро- и макроэкономику, потому, что они дают язык современной экономической науки, на котором общаются как большинство ученых-экономистов в мире, а также политиков и государственных деятелей. Во-вторых, важной составляющей могла бы быть институциональная экономика, которая дает теоретическую возможность «привязки» к реалиям экономики России. Преподавателю лучше сосредоточить внимание студентов на грамотном изложении реальных научных достижений, чем предлагать непризнанные никем собственные эскизы органического синтеза неоклассики и политэкономии [3, 4].

Кроме того, важными моментами в признании указанной структуры и логики теоретической дисциплины «экономика» для бакалаврианта и его практико-ориентированной направленности, являются три основные функции учебной дисциплины: 1) познавательная функция реализуется через знания общих механизмов функционирования рыночной экономики; 2) воспитательная функция раскрывается через специфику социальной адаптации рыночных механизмов к национальной/отечественной экономике; 3) прагматическая или практическая функция позволит понять набор элементарных правил и принципов экономического поведения хозяйствующих субъектов в конкретной хозяйственно-правовой среде.

Для успешной реализации указанных функций наиболее подходящим вариантом экономической теории является ее институциональная версия (институциональная экономика и или новая институциональная теория), которая изначально была ориентирована на дополнение неоклассической теории с точки

зрения институционального своеобразия развития экономики. Использование же классовой институционализации, принятой прежней экономической наукой – политической экономией, не дает возможность раскрыть многообразие форм экономического развития в его позитивных и негативных проявлениях.

Если образование неадекватно отражает уровень развития науки и ее функциональные возможности, то специалисты не приобретают релевантных компетенций, а в обществе будет иметь место интенция негативного отношения к экономической науке вообще.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шапиро Н.А., Калюжнова Н.Я. Проблемы образовательных практик профессиональной подготовки экономистов Материалы VII Международного Форума От науки к бизнесу "Глобализация инноваций", 15-17 мая 2013. Санкт-Петербург. Изд-во "Соло", ISBN 987-5-98340-311-6, с. 240-243
2. Коландер В. Экономическая наука нового тысячелетия: как она нашла свой путь и каков он?/Истоки: из опыта изучения экономики как структуры и процесса. Второе издание.– М., Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007, с.381-399
3. Шапиро Н.А. О намерениях по реактуализации политической экономии: критический взгляд //Проблемы современной экономики 2013, № 2 (46) с.41-44
4. Базжина В.А. Об отношении к труду в современной политической экономии//Проблемы современной экономики 2013, № 3 (47) с.72-75

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

AUTHORS

Алексеева Лариса Дмитриевна – преподаватель кафедры экономики и организации управления в энергетике, Петербургский энергетический институт повышения квалификации, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 751-25-52

E-mail: econ@peipk.spb.ru

Alekseeva Larisa D. – Lecturer, Department of Economics & Management in Energy Management The Federal State Autonomous Educational Establishment of Further Professional Education «The Petersburg Power Engineering Institute of Professional Development», PhD in Economics.

Tel. (812) 751-25-52

E-mail: econ@peipk.spb.ru

Базжина Виктория Андреевна – заведующий кафедрой «Политическая экономия», Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, кандидат экономических наук, доцент.

Тел. (812) 552-63-00

E-mail: vabazzhina@mail.ru

Bazzhina Viktoria A. – head of «political economy», Associate Professor of «political economy», St. Petersburg State Polytechnic University Institute of arts education, candidate of economic sciences, associate professor.

Tel. (812) 552-63-00

E-mail: vabazzhina@mail.ru

Баранова Любовь Юрьевна – старший преподаватель кафедры экономической теории, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ».

Тел. (812) 234-23-08

E-mail: lybara@mail.ru

Baranova Lyubov Y. – senior lecturer in Economic Theory of Saint-Petersburg State Electrotechnical University.

Tel. (812) 234-23-08.

E-mail: lybara@mail.ru

Бесстрашнова Янина Константиновна – ведущий научный сотрудник отдела информационных технологий по проблемам инвалидности, «Санкт-Петербургский научно-практический центр медико-социальной экспертизы, протезирования и реабилитации инвалидов имени Г.А. Альбрехта» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, доцент

кафедры «Политическая экономия», Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 552-63-00

E-mail: besstjan@mail.ru

Besstrashnova Yanina K. – senior researcher of the IT Department for Disability Problems, “Saint Petersburg Scientific and Practical Center of Medical and Social Expertise, Prosthetics and Rehabilitation of the Disabled named after G.A. Albrecht” of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, assistant professor in Political Economy Department, Institute of Humanities, Saint Petersburg Polytechnical University, Candidate of Economics.

Тел. (812) 552-63-00

E-mail: besstjan@mail.ru

Бирюков Вячеслав Дмитриевич – заведующий кафедрой «Экономическая теория», Санкт-Петербургский государственный университет морского и речного транспорта им. адмирала С.О. Макарова, кандидат экономических наук, доцент.

Тел.(812) 748-96-84

E-mail: kaf_economics@gumrf.ru

Biryukov Viacheslav B. – Associate Professor, Head of Department "Economic theory" Saint-Petersburg State University of sea and river transport them. Admiral SO Makarova, PhD.

Тел. (812) 748-96-84

E-mail: kaf_economics@gumrf.ru

Васильцов Виталий Сергеевич – доцент, Череповецкий государственный университет, кандидат экономических наук, доцент.

E-mail: 3297@rambler.ru

Vasiltsov Vitaly S. – Associate Professor, Cherepovets State University, Candidate of Economic Sciences

E-mail: 3297@rambler.ru

Васильцова Вероника Михайловна – профессор кафедры «Экономическая теория», Национальный минерально-сырьевой университет, доктор экономических наук, профессор.

Тел. (812) 328-82-41

E-mail: 19197676@mail.ru

Vasiltsova Veronika M. – Professor, National Mineral Resources University, Doctor of Economic Sciences

Тел. (812) 328-82-41

E-mail: 19197676@mail.ru

Давидюк Елена Петровна – доцент кафедры менеджмента таможенного и страхового сервиса, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, кандидат экономических наук, доцент.

Тел. (812) 394-74-56

E-mail: sfdavidyuk@mail.ru

Davidyuk Elena P. – associate professor of customs and insurances management, The Saint-Petersburg State Economical University, cand. of sciences (econ.), associate professor.

Tel. (812) 394-74-56

E-mail: sfdavidyuk@mail.ru

Давидюк Станислав Филиппович – профессор кафедры предпринимательства и управления в ЖКХ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, доктор экономических наук, профессор.

Тел. (812) 394-74-56

E-mail: sfdavidyuk@mail.ru

Davidyuk Stanislaw Ph. – professor of business and management of HCS, The Saint-Petersburg State Economical University, Dr Sc.(econ.), professor.

Tel. (812) 394-74-56

E-mail: sfdavidyuk@mail.ru

Захаров Петр Олегович – доцент кафедры «Экономическая теория», Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», кандидат технических наук.

Тел. (812) 328-82-41

E-mail: petr.z@bk.ru

Zakharov Peter O. – associate professor in economic theory of National Mineral and Raw University "Gorny", candidate of technical Sciences.

Tel. (812) 328-82-41

E-mail: petr.z@bk.ru

Зачесова Галина Михайловна – доцент кафедры «Экономическая теория», Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 757-81-23

E-mail: Cur53@rambler.ru

Zachesova Galina M. – assistant professor in Economic theory Petersburg state of means communication, candidate of economic sciences.

Tel. (812) 757-81-23

E-mail: Cur53@rambler.ru

Зверева Людмила Алексеевна – доцент кафедры «Политическая экономия», Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, кандидат экономических наук, доцент.

Тел. (812) 552-63-00

E-mail: lazvereva@mail.ru

Zvereva Ludmila A. – assistant professor in Political Economy Department, Institute of Humanities, Saint Petersburg Polytechnical University, Candidate of Economics, associate professor.

Tel. (812) 552-63-00

E-mail: lazvereva@mail.ru

Иванова Наталья Георгиевна – доцент кафедры «Политическая экономия», Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, кандидат экономических наук, доцент.

Тел. (812) 552-63-00

E-mail: ing4@bk.ru

Ivanova Natalya G. – associate professor of Department "Political Economy" of Saint-Petersburg State Polytechnic University, candidate of Economic Sciences, associate professor.

Tel. (812) 552-63-00

E-mail: ing4@bk.ru

Кравченко Любовь Алексеевна – доцент кафедры «Экономическая теория», Санкт-Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, кандидат социологических наук.

Тел. (812) 757-81-23

E-mail: Valukrav@mail.ru

Kravchenko Lubov A. – Associate Professor of «Economic Theory» St. Petersburg State University of Railways Emperor Alexander I, PhD in Sociology.

Tel. (812) 757-81-23

E-mail: Valukrav@mail.ru

Крутик Александр Борисович – профессор кафедры «Экономика и организация туризма», Санкт-Петербургский государственный экономический университет, доктор экономических наук, профессор.

Тел. (812) 405-76-38

E-mail: kafedra.me@mail.ru

Krutik Alexander B. – Professor, Department of Economics and tourism, Saint-Petersburg State University of Economics, doctor of economic sciences, Professor.

Tel. (812) 405-76-38

E-mail: kafedra.me@mail.ru

Кудряшов Вадим Сергеевич – специалист научно-исследовательского отдела, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 601-06-92

E-mail: kudvad88@yandex.ru

Kudryashov Vadim S. – Specialist Research Division, St. Petersburg State University of Cinema and Television, Candidate of economic Sciences.

Tel. (812) 601-06-92

E-mail: kudvad88@yandex.ru

Лавров Виктор Валерьевич – доцент кафедры «Управление экономическими и социальными процессами», Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 315-73-01

E-mail: vv_1@inbox.ru

Lavrov Victor V. – Associate Professor in Management of the economic and social processes, St. Petersburg State University of Cinema and Television, Candidate of economic Sciences.

Tel. (812) 315-73-01

E-mail: vv_1@inbox.ru

Ляпунова Галина Платоновна – профессор кафедры коммерции, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 766-56-11

E-mail: Glyapunova@yandex.ru

Lyapunova, Galina P. – Professor of the Department of Commerce of St. Petersburg state University of Economics, candidate of economic Sciences.

Tel. (812) 766-56-11

E-mail: Glyapunova@yandex.ru

Морщагина Нина Александровна – доцент кафедры «Управление экономическими и социальными процессами», Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 315-73-01

E-mail: ena_gukit@mail.ru

Morshchagina Nina A. – candidate of Economic Sciences, associate professor department of economic and social processes of St. Petersburg State University of cinema and television, ph.

Tel. (812) 315-73-01

E-mail: ena_gukit@mail.ru

Панова Анастасия Юрьевна – доцент кафедры «Финансы, кредит и денежное обращение», Санкт-Петербургский торгово-экономический университет, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 297-81-12

E-mail: n_panova08@list.ru

Panova Anastasiya Y. - Associate Professor of «Finance, credit and money circulation», associate professor St. Petersburg State University of Trade and Economics, PhD in Economics.

Tel. (812) 297-81-12

E-Mail: n_panova08@list.ru

Плоткин Борис Кальманович – профессор кафедры коммерции и логистики, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, доктор экономических наук.

Тел. (812) 687-56-83

E-mail: plotkin.b.k@yandex.ru

Plotkin Boris C. – professor in Commerce and Logistic of Saint-Petersburg State Economic University, doctor of economical Science.

Tel. (812) 687-56-83

E-mail: comilog@yandex.ru

Радушинский Дмитрий Александрович – доцент кафедры рекламы и связей с общественностью, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 268-85-79

E-mail: D.Radoushinsky@gmail.com

Radushinsky Dmitry A. – Associate Professor, Department of Advertising and Public Relations , St. Petersburg State University of Cinema and Television , PhD.

Tel. (812) 268-85-79

E-mail: D.Radoushinsky@gmail.com

Хайкин Марк Михайлович – заведующий кафедрой «Экономическая теория», Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», доктор экономических наук, профессор.

Тел. (812) 328-82-41

E-mail: marcmix.spb@gmail.com

Khaykin Mark M. – Head of the Chair of economic theory, Professor of the Department of economic theory of the national mineral resource of the University "Mountain", doctor of economic sciences.

Tel. (812) 328-82-41

E-mail: marcmix.spb@gmail.com

Филимонова Елена Геннадиевна – доцент кафедры «Управление и интегрированные маркетинговые коммуникации», Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, кандидат экономических наук, доцент.

E-mail: elenaf3@yandex.ru

Filimonova Elena G. – Associate professor of "Management and Integrated Marketing Communications", The St.-Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Measures of Russia, PhD in Economics, candidate of economical Sciences.

E-mail: elenaf3@yandex.ru

Чекмарев Сергей Юрьевич – заведующий кафедрой экономики и организации управления в энергетике, Петербургский энергетический институт повышения квалификации, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 751-25-52

E-mail: econ@peipk.spb.ru

Chekmarev Sergey Y. – Head of the Department of Economics & Management in Energy Management The Federal State Autonomous Educational Establishment of Further Professional Education «The Petersburg Power Engineering Institute of Professional Development», PhD in Economics.

Tel. (812) 751-25-52

E-mail: econ@peipk.spb.ru

Чеснова Ольга Александровна – доцент кафедры «Управления экономическими и социальными процессами», Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, кандидат экономических наук.

Тел. (812) 315-73-01

E-mail: olgache@mail.ru

Chesnova Olga A. – candidate of Economic Sciences, associate professor department of economic and social processes of St. Petersburg State University of cinema and television, ph.

Tel. (812) 315-73-01

E-mail: olgache@mail.ru

Шапиро Наталья Александровна – заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики, Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, доктор экономических наук, профессор.

Тел. (812) 312-61-31

E-mail: v-shapiro@mail.ru

Shapiro Natalya A. – Head of the Chair of economic theory and economic policy Faculty of Economics and environmental management, University «ITMO» (St. Petersburg), Doctor of economic sciences, Professor.

Tel. (812) 312-61-31
E-mail: v-shapiro@mail.ru

Шнуренко Анатолий Алексеевич – профессор кафедры «Судоремонта» Санкт-Петербургский государственный университет морского и речного транспорта им. адмирала С.О. Макарова, доктор технических наук, профессор.

Тел. (812) 949-28-47
E-mail: dock@ksz.spb.ru

Shnurenko Anatoly A. – Ph.D., professor of "Ship Repair" Saint-Petersburg State University of Sea and River Transport Them. Admiral SO Makarova.

Tel. (812) 949-28-47
E-mail: dock@ksz.spb.ru

ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ
ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ЭКОНОМИКА»
(«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»)
ДЛЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ
НАПРАВЛЕНИЙ

Сборник трудов
межвузовских научно-методических семинаров
17 декабря 2013 г., 22 апреля 2014 г.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

Подписано в печать 09.07.2014. Формат 60x84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 7,75. Тираж 100. Заказ 12051b

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного
Издательством Политехнического университета,
в Типографии Политехнического университета.
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.