

На правах рукописи



Звагельский Виктор Фридрихович

**МЕХАНИЗМЫ КОСВЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (В УСЛОВИЯХ ОТКРЫТОЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Санкт-Петербург- 2014

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор

Глухов Владимир Викторович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,

Ерыгин Юрий Владимирович

первый проректор – проректор по образовательной деятельности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева», г. Красноярск

доктор экономических наук

Шматко Алексей Дмитриевич

ведущий научный сотрудник,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем региональной экономики РАН» г. Санкт-Петербург

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург

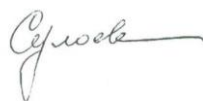
Защита состоится 18 декабря 2014 г. в 14-00 на заседании диссертационного совета Д 212.229.23 при Санкт-Петербургском государственном политехническом университете по адресу: 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., дом 29, корпус 3, ауд. 506.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»

Автореферат разослан 18 октября 2014 г. и размещен на сайте ФГАОУ ВО СПбПУ:
http://www.spbstu.ru/science/council_defends.html

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор экономических наук, профессор



Сулоева Светлана Борисовна

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. В последние годы активизировался процесс интеграции экономики различных стран в единый комплекс мировой экономики. Расширение рамок Всемирной торговой организации, образование локальных экономических и таможенных союзов поставили ряд новых проблем перед экономикой отдельных стран. Особенно актуально это для экономики России, отличающейся масштабом, разнообразием, территориальным контактом с большим количеством государств. Национальная российская экономика с ее потенциалом и возможностями, интегрируясь в мировую систему, сталкивается со сложившимся разделением рынка, наличием национальных барьеров в других странах, защитой интересов страны со стороны своего правительства. Сочетание тенденций развития российской экономики с изменением складывающегося характера взаимодействия национальных экономик привело к постановке новых экономических и управленческих проблем. Особенно важно учитывать это обстоятельство для базового сектора экономики – промышленности.

В настоящее время для экономики России необходима новая концепция управления экономикой страны, учитывающая современные воззрения на проблему развития в условиях открытой национальной экономики, в условиях образования межгосударственных экономических союзов. Необходим гибкий механизм управления, в котором всё большее значение приобретает косвенная государственная поддержка, создание условий для адаптации промышленности к единому международному рынку (обеспечение эффективности производства, насыщение внутреннего рынка страны отечественными промышленными товарами, содействие выходу промышленной продукции на международный рынок, обеспечение безопасности национальной экономики).

Необходимо систематизировать весь набор инструментов, методов, механизмов и в каждом конкретном случае ориентироваться на специфику ситуации и подбор предпочтительных способов взаимодействия государственных ресурсов и ресурсов бизнеса.

Понятие и содержание государственного управления экономикой и отдельными ее секторами нашли широкое отражение в экономической литературе и в законодательстве РФ. Однако основное внимание уделяется механизмам прямой поддержки, понятие и содержание косвенной государственной поддержки промышленности, ее формы и методы при описании в экономической литературе, в действующем законодательстве достаточно точно не определены. В современных условиях действующие требования и положения

межгосударственных объединений прямые меры государственной поддержки вообще исключают, и остается опираться только на косвенные механизмы.

Цель и задачи диссертационного исследования - разработка теоретических и методических положений, практических предложений по развитию институтов, инструментов и механизмов, разработке мероприятий государственной косвенной поддержки при рыночных условиях открытой национальной экономики.

Национальный промышленный комплекс принимается как необходимое условие для независимого, безопасного и эффективного текущего и будущего развития экономики страны. Для достижения поставленной цели в работе решены следующие **задачи**:

- рассмотрены понятие, цели, механизмы и содержание государственной поддержки промышленности, показана необходимость и специфика косвенной государственной поддержки промышленности;

- изучен зарубежный и отечественный опыт методов косвенной поддержки промышленности;

- сформулированы цели государственного воздействия на промышленность, отличающаяся учетом показателей эффективности и национальной безопасности;

- выполнен анализ эволюции теоретической базы условий взаимодействия государства и бизнеса, предложены условия применительно к современным представлениям партнерства государства и бизнеса;

- введен ряд новых понятий (зоны мероприятий косвенной поддержки предприятия, показатели национальной безопасности промышленности, эффективное государство) применительно к оценке результативности промышленного сектора;

- выработана и классифицирована совокупность мер косвенной государственной поддержки объектов промышленности по уровням управления и областям применения;

- конкретизированы механизмы и меры государственной поддержки по целевым секторам (профессиональное образование, инновационное развитие в промышленности, межгосударственное промышленное взаимодействие);

- предложена схема оценки результативности через поддержание темпов изменения системы специфических показателей инновационного развития.

Объект исследования – система мероприятий, обеспечивающих мотивирование и организационно-экономическую поддержку субъектов национальной промышленности, условия функционирования промышленных предприятий, – система мероприятия косвенной государственной поддержки промышленности.

Предмет исследования – общественные отношения, возникающие в условиях разработки и реализации косвенных методов государственной поддержки, повышающих

эффективность хозяйствования в промышленности в условиях рыночной открытой национальной экономики.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили положения экономической теории, опыт развитых стран по вопросам государственного регулирования рыночной экономики, государственного протекционизма, реализации промышленной политики, публикации ведущих российских и зарубежных ученых в области экономики и управления предприятиями промышленности.

В ходе проведения исследований использовались законодательные акты и постановления Правительства Российской Федерации, региональные положения, инструктивные материалы, собственные законодательные и инструктивные разработки автора, направленные на разработку и законодательное обеспечение государственной поддержки промышленности.

В качестве информационной базы использованы официальные материалы государственной статистики, материалы электронных и печатных баз данных, публикации средств массовой информации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- сформулирована задача выработки системы косвенных механизмов государственной поддержки промышленности, включающая модельный образ ситуации, систематизацию условий, формулировку цели;
- выполнен анализ теоретической и практической базы исследования и введен ряд понятий «значимое государственное воздействие (как определяющий фактор конкурентного преимущества)», «национальная безопасность промышленности» др.;
- введены показатели, принципы и алгоритм оценки безопасности национальной промышленности;
- систематизированы принципы и классифицированы механизмы косвенной государственной поддержки промышленности и отдельного предприятия по уровням, зонам и объектам воздействия;
- сформулирована концептуальная система необходимых условий развития экономики общества (как система оценок эффективного государственного воздействия на промышленность);
- систематизирована совокупность мероприятий, содействующих инновационному развитию промышленности через государственную поддержку профессионального образования;

- систематизирована совокупность мероприятий, содействующих развитию промышленности через государственную поддержку инновационной деятельности и внедрение в производство наукоемких технологий:

- систематизирована совокупность мероприятий, содействующих развитию промышленности через государственную поддержку стимулирующих мероприятий;

- введено понятие эффективного государства и формализована оптимизационная задача выработки комплексного механизма достижения результата.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности применения органами государственной власти разработанных методических положений и механизмов (для создания системы мер и мероприятий в рамках промышленной политики, при оценке перспективных направлений развития промышленности) в качестве методической базы по формированию системы косвенной государственной поддержки промышленных предприятий. Применение разработанных предложений повышает эффективность государственных действий, способствует инновационному росту промышленного сектора.

Методические разработки могут применяться для дальнейших научных исследований, в учебных программах вузов и курсов повышения квалификации управленческих кадров.

Реализация результатов исследований. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научных исследований ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет».

Предложения диссертанта использовались при разработке федеральных законов РФ, распределении бюджетных средств в части поддержки промышленного сектора России в условиях открытости экономики.

Публикации. Соискателем опубликовано 16 печатных работ по теме диссертации, в том числе 6 в рецензируемых изданиях, общим объемом 11 п.л. Материалы докладывались на российских и международных конференциях.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Содержание диссертационной работы изложено на 237 с.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Сформулирована задача выработки системы косвенных механизмов государственной поддержки промышленности, включающая модельный образ

ситуации, систематизацию условий, формулировку цели, классификацию промышленных предприятий.

Промышленный комплекс – это саморазвивающаяся система, воспроизводящая свою структуру и отношение своих элементов, охватывающая производство и сопровождение своей продукции. Одна из задач государства – создать управляющие воздействия, внутреннюю мотивацию и окружающие условия, в которых бизнес сочетает текущую прибыль с заботой об условиях жизни и работы настоящего и будущего поколений

Постановка задачи. Имеется территория, локализованная подчинением государству, на которой располагается совокупность промышленных предприятий. Они взаимосвязаны с другими предприятиями и организациями через партнерские ресурсные поставки, обеспечивают оборудованием другие секторы экономики, частично экспортируют выпускаемую продукцию. Границы территории в условиях открытой экономики не является препятствием для перемещения товаров, капитала, труда, информации. Таможенные тарифы для экспорта и импорта небольшие или нулевые.

Состояние промышленного комплекса государства характеризуется набором параметров x_i^0 (мощности, структура, ассортимент продукции и т.д.). Исходя из стратегии развития экономики страны, задач, которые возникают перед страной, необходимое значение параметров промышленности определим как x_i^1 .

Переход от x_i^0 к x_i^1 - это создание новых производств, наращивание мощности действующего производства, переход на новые технологии, освоение и выпуск новой продукции и т.п. Задача косвенных методов воздействия государства состоит в создании условий, при которых изменение параметров промышленного комплекса под воздействием управленческих решений его собственников будет происходить в направлении от имеющегося x_i^0 к желаемому x_i^1 .

$$x_i^0 \rightarrow u \rightarrow x_i^1.$$

Управление u – это совокупность действий «промышленного бизнеса» и «государства».

$$u = f(u_1, u_2),$$

где u_1 – прямое управление функционированием и развитием предприятия со стороны промышленного бизнеса, u_2 – косвенное управление поддержкой и развитием со стороны государства.

Модельный образ рассматриваемой ситуации включает:

1. Исходные и желаемые параметры состояния и функционирования промышленного комплекса, вытекающие из стратегических задач развития экономики страны.

2. Соотношения, характеризующие влияние параметров предприятия, его продукции на государственные доходы (источник поддержки общественных расходов) и расходы: налог на добавленную стоимость, подоходный налог, налог на прибыль, налог на имущество, налог на землю, стоимость выполнения государственных заказов и др.

3. Соотношения, характеризующие влияние параметров предприятия на доходы работников (заработная плата; социальные расходы, косвенная поддержка).

4. Внешние воздействия (законодательные, экологические, демографические и др.) на параметры деятельности предприятия (расходы, доходы, налоги).

5. Соотношения, позволяющие оценить прирост (или снижение) параметров государственного бюджета за счет корректировки внешних условий функционирования предприятия.

6. Соотношения, позволяющие оценить прирост (или снижение) выплат работникам при корректировке внешних условий функционирования предприятия.

7. Оценки рисков для функционирования экономики страны и ее безопасности в случае сокращения поставок импортируемой промышленной продукции и импортируемых ресурсов, обеспечивающих национальную промышленность..

8. Оценка эффективности применения механизмов косвенного государственного воздействия.

Главные причины возникновения проблем в условиях открытой экономики:

наличие начального инновационного барьера у предприятий;

расхождение национальных условий в момент образования международных союзов;

расхождение национальных стратегических интересов;

методики оценки эффективности государственных механизмов;

необходимость согласования краткосрочных и долгосрочных экономических интересов бизнеса в промышленности и государства.

Целевая ориентация. Совокупность действий государства, принимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов (предприятий, корпораций, предпринимателей), а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции. Одна из важнейших функций государства, вытекающая из общественных национальных интересов, - защита российских производителей на внутреннем и внешнем рынках; стимулирование внедрения наукоемких, ресурсосберегающих технологий для выпуска высококачественной и

конкурентоспособной промышленной продукции; содействие замещению импорта; повышение качества подготовки профессиональных кадров.

2. Выполнен анализ теоретической и практической базы исследования и введен ряд понятий «значимое государственное воздействие (как определяющий фактор конкурентного преимущества)», «национальная безопасность промышленности». Наиболее адекватной теорией, обосновывающей выбранные методические положения исследования, является *эволюционная экономическая теория* (А. Маршалл, Й. Шумпетер, Т. Веблен и др.). Она основывается на следующих утверждениях:

далеко не всегда хозяйствующие субъекты и предприниматели действуют в соответствии с принципом максимизации собственной интегральной выгоды;

необходима постепенность и преемственность трансформации экономических процессов в реальной экономике;

успех рыночной системы заключается в способности осуществлять динамические изменения в технологии и достигать динамического роста посредством таких изменений;

при свободном распространении знаний на первый план выходят факторы близости промышленности к источникам энергии и сырья, инфраструктурное и партнерское обеспечение, опережающее развитие ноу-хау.

Развитием эволюционной экономической теории можно считать переход к *принципам институциональных преимуществ* и *принципам значимого государственного воздействия* (совместное рассмотрение объективных условий и субъективных управленческих воздействий).

Государственные действия рассматриваются как классические инвестиционные мероприятия, когда от вкладываемых средств ожидаются последующие результаты, которые должны не только превышать объемы затрат, но и сопровождаться прибылью либо специально ожидаемыми положительными последствиями. Государство, расходуя централизованные ресурсы, создает условия для стимулирования деятельности соответствующего промышленного предприятия, выпуска и продажи его продукции. Эти условия улучшают экономические показатели деятельности предприятия и тем самым способствуют приросту отчислений в государственный бюджет. Затрачиваемые государственные средства должны быть меньше прироста последующих бюджетных поступлений (и компенсируемых государственных потерь) при классическом сопоставлении финансовых временных потоков.

Предприятие также обязано объективно рассматривать экономическую эффективность государственной поддержки.

Для поставленной задачи выделены **типовые ситуации и типовые субъекты внимания:**

предприятие конкурентоспособно, значимо для регионального государственного бюджета, успешно экспортирует свою продукцию;

предприятие не конкурентоспособно, импортируемая продукция имеет меньшую цену, имеется риск сокращения производственных мощностей отечественной фирмы;

организуется новое производство с целью замещения импорта отечественной продукцией;

организуется замещение применяемых технологий с целью повышения эффективности.

С точки зрения значимости предприятия для результатов деятельности промышленного комплекса введена классификация на группы по парам признаков.

- значимость предприятия (промышленности) в общем результате региона (страны);

- значимость в потреблении ресурсов предприятием (промышленностью) в общем потреблении региона (страны);

- характеристика состояния материальной базы предприятия;

- ресурсоемкость результата (производимой продукции);

- международный баланс (соотношение экспорта и импорта промышленной продукции);

- результативность (сравнение внутренней и внешней результативности).

При рассмотрении механизма косвенной государственной поддержки вводятся **специфические условия:**

полнота сферы внимания косвенной государственной поддержки в цикле создания и использования промышленной продукции;

учет влияния на национальную безопасность промышленности,

учет места промышленности в межотраслевом комплексе,

полнота охвата мероприятий по всем зонам близости к промышленному предприятию.

3. Введены показатели и принципы оценки безопасности национальной промышленности.

Предлагается выделить **два уровня оценок риска**, показатели прямого и связанного риска. Связанный риск – это корректировка показателей прямого риска при наличии компенсационных возможностей на национальном рынке. **Прямой риск первого уровня** предлагается вычислять как долю международной кооперации:

$$r = \max (x / X , y / Y) ,$$

где X – общее ресурсное обеспечение; x – международное (импорт) ресурсное обеспечение; Y – общий выпуск продукции; y – экспорт продукции.

Прямой риск второго уровня оценивается через доли международных связей у партнеров.

Связанный риск – это корректировка показателей прямого риска при наличии компенсационных возможностей на национальном рынке. Если экспортируемые ресурсы или комплектующие могут быть (при необходимости) выпущены на национальных предприятиях при «разумных» затратах и в «разумные» сроки, то оценка риска может быть снижена:

$$r = \max \left((x - x_0) / X, (y - y_0) / Y \right),$$

x_0 – возможная замена импорта, y_0 – возможная замена экспорта.

Введена шкала оценки интегральной оценки безопасности промышленности по значениям оценок риска. Среди конкретных государственных мер, содействующих национальной безопасности промышленности выделены: разработка программы импортозамещения; государственная поддержка экспорта; государственная поддержка инфраструктуры экспортных потоков; обучение внешнеэкономической деятельности; стимулирование инновационной деятельности в промышленности.

4. Систематизированы принципы и классифицированы механизмы косвенной государственной поддержки промышленности.

4.1. Интегральная формулировка целей государственной поддержки российской промышленности:

содействие росту конкурентоспособности национальной промышленности (рост промышленности на основе новейших научно-технических достижений, интеграция в мировое хозяйство за счет открытости для иностранных капиталов, технологий и ноу-хау, экспортно-ориентированное развитие наукоемких производств);

содействие развитию внутреннего потребления и экспансии на внешних рынках промышленных товаров;

усиление равномерности развития промышленности в региональном разрезе;

модернизация традиционных базовых отраслей и повышение роли отраслей с высокой добавленной стоимостью;

национальная безопасность промышленности.

В качестве объектов косвенных механизмов воздействия можно выделить целевые области: малый и средний промышленный бизнес, крупная промышленность.

4.2. Предложены признаки классификации мероприятий государственной поддержки промышленности: масштаб охвата; объем потребных средств;

затрагиваемый временной интервал (разовые, краткосрочные, долгосрочные); организационная форма реализации; функциональная ориентация; эффективность реализации.

4.3. Выделены базовые группы мероприятий:

первый признак (уровень воздействия)

макроэкономические инструменты;

мезоэкономические инструменты;

микроэкономические инструменты;

второй признак (тип мероприятий)

институциональная поддержка;

управленческие поддерживающие инструменты;

консультационная поддержка через государственные структуры;

государственные заказы;

третий признак (сфера воздействия)

экономическая поддержка инновационной деятельности;

экономическая поддержка инфраструктуры промышленности;

содействие повышению качества подготовки профессиональных кадров;

содействие международной кооперации в проектах развития национальной промышленности.

4.4. Выделены пять ступеней содействия по уровням управления:
промышленность в целом, отрасль, кластер, фирма, товар.

Каждая из классификационных групп объединяет совокупность конкретных мер, способов и механизмов.

Выбор реализуемой системы мер должен опираться на совокупность принципов, обеспечивающих интегральную результативность, согласованность цели, целенаправленное изменение промышленности. Обеспечивается это через выполнение предложенной совокупности принципов. Они должны гарантировать, что отдельные управленческие мероприятия будут отвечать необходимым требованиям.

4.5. Предлагаемая совокупность системных принципов для косвенной государственной поддержки промышленности:

1. Свобода производственной деятельности (исключение монополии государства на сектора промышленной деятельности).

2. Равноправие форм собственности.

3. Формирование целостного комплекса механизмов и действий.

4. Системность отдельных механизмов.
5. Сбалансированное развитие промышленного комплекса.
6. Защита национальных интересов в международной экономике.
7. Приоритетная поддержка экспорта.
8. Определенность стратегии развития (экспансия, умеренная или эволюционная).
9. Приоритетность нововведений.
10. Концентрация ресурсов на отдельных направлениях.
11. Координация действий по уровням управления.
12. Согласование действий по последовательности.
13. Регулярность мониторинга и анализа реализации.

4.6. Выделяемые специфические принципы косвенной государственной поддержки промышленности:

1. Согласованность действий с комплексной стратегией развития экономики страны.
2. Согласованность краткосрочных и долгосрочных экономических интересов.
3. Рассмотрение процессов в динамике временных изменений.
4. Учет последствий эволюционных процессов в организационных изменениях, учет динамики движения от фактического начального состояния к конечному желаемому.
5. Опора на национальные преимущества, концентрация усилий на производстве тех товаров и услуг, которые внутри страны можно производить лучше других.
6. Ориентации на создание инноваций, опора на конкурентную среду.
7. Комплексное рассмотрение поддержки предприятия как производителя и его продукции в течение жизненного цикла.
8. Комплексное рассмотрение поддержки предприятия и его позиции в полном промышленном цикле.
9. Учет межотраслевых связей и последствий внутриотраслевых решений в рамках поддержки отдельного предприятия или сектора промышленности.
10. Обеспечение механизма государственного контроля и мониторинга, защиты национальных интересов.

4.7. Предложены группы методов косвенной государственной поддержки:

Управленческие поддерживающие инструменты:

- образование наднациональных координирующих органов;
- создание международных программ разделения функций по отраслям и секторам экономики;

образование государственных координирующих структур;

образование общественных координирующих структур;

образование региональных координирующих структур;

Консультационная поддержка через государственные структуры:

по областям

поддержка системы стандартов;

поддержка патентной деятельности;

поддержка информационной базы показателей результативности деятельности предприятий;

консультационная поддержка;

по структурам

экспертные бюро;

торговые дома;

торговые зарубежные миссии.

Координация не обязательно требует создания нового учреждения, она может осуществляться группой существующих министерств и ведомств. Она будет эффективной только при условии регулярного сбора и анализа данных, которые должны охватывать производство, торговлю, основные механизмы и ведущие учреждения».

Для реализации мер поддержки промышленности потребуются:

конкурентоспособные навыки, знания:

государственная поддержка системы базового образования;

повышение квалификации кадров за счет средств государственных программ.

государственные заказы:

государственные закупки

государственные заказы;

содействие межрегиональным заказам;

содействие международным заказам.

поддержка инновационной деятельности:

формирование целевых государственных программ поддержки;

формирование фондов поддержки стратегических разработок;

финансирование научно-исследовательских работ;

создание научных центров, технопарков, свободных зон и т. п.;

создание новых предприятий;

облегчение доступа к инвестиционным ресурсам.

поддержка инфраструктуры промышленности:

государственное субсидирование промышленной инфраструктуры;
государственное субсидирование региональной инфраструктуры (энергетика, дороги, связь);

государственное субсидирование социальной инфраструктуры (для работающих промышленных предприятий и членов их семьи).

институциональная поддержка:

содействие образованию малых предприятий;

содействие образованию отраслевых и региональных кластеров;

образование малых предприятий при вузах.

4.8. Предложено пять типовых моделей воздействия государства на инновационное развитие предприятий:

модель «технологического толчка» - последовательное превращение идеи в коммерческий продукт через этапы фундаментальных, прикладных исследований, опытно-конструкторских и технологических разработок, маркетинга, производства и сбыта;

модель «давления рыночного спроса» - увязывание роста инновационного потенциала экономики с требованиями рынка;

модели связи технологических способностей и возможностей с потребностями рынка;

модель стимулирования предпринимательства в вузах;

модель системного партнерства - взаимосвязь науки, бизнеса, государства;

Разделены варианты субъекта активности:

1. Инициатор инновационного развития - субъект предпринимательства.

2. Инициатор инновационного развития – государство. В этом случае необходимо:

привлечение к инновационным процессам иностранных исследователей и компаний;

развитие военно-промышленного комплекса, как «двигателя» инноваций и в гражданской сфере;

регулирование внешней среды как координатора взаимодействия между хозяйствующими субъектами – «модель инновационной среды»;

организация региональных и международных инновационных кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов;

организация саморегулируемых объединений предприятий;

организация технологических платформ;

разработка программ инновационного развития государственных корпораций.

В общей системе мероприятий государственной косвенной поддержки промышленности выделено пять уровней инфраструктурного обеспечения:

мега-уровень: для устойчивого развития промышленности должна существовать благоприятная глобальная внешняя среда;

макро-уровень: для устойчивого развития промышленности должна существовать благоприятная внутригосударственная среда;

мезо-уровень: для устойчивого развития промышленности должна существовать благоприятная внутриотраслевая среда;

микро-уровень: для устойчивого развития промышленности должна существовать благоприятная среда на предприятии;

уровень индивида: для устойчивого развития промышленности должна существовать благоприятная среда для наращивания интеллектуальных знаний.

Выделена особая значимость надконкурентной среды: кооперация субъектов, заинтересованных в получении новых знаний, организация сетевых рынков, конкуренция между субпоставщиками, сочетание партнерства и конкуренция между участниками сети.

5. Сформулирована концептуальная система необходимых условий развития экономики общества (как система оценок эффективного государственного воздействия на промышленность):

прирост межотраслевого знания должен превышать прирост отраслевого знания;

прирост фундаментального знания должен превышать прирост прикладного знания;

инвестиции в производственные фонды должны быть выше масштабов его износа;

темпы развития инфраструктуры материального производства, инновационной инфраструктуры, интеллектуального капитала должны быть выше темпов развития основного производства;

прирост объемов производства должен быть выше темпов роста занятости;

прирост времени учебы и интеллектуального развития должен превышать прирост времени работы в жизни каждого человека.

6. Совокупность мероприятий поддержки конкретного предприятия разделена на зоны: оперативная; среднесрочная; долгосрочная; перспективная.

Оперативная зона объединяет мероприятия, воздействующие на стоимость получаемых материальных, энергетических ресурсов и др.; среднесрочная зона – мероприятия, направленные на совершенствование производства, транспортных потоков, внепроизводственных расходов предприятия и др.; долгосрочная – мероприятия по переходу на новые виды продукции, вовлечение новых секторов потребления продукции предприятия и др.; перспективная зона – мероприятия по замене основного

оборудования, переход на принципиально новые виды продукции, принципиальное повышение качества подготовки персонала.

7. Систематизирована совокупность мероприятий, содействующих инновационному развитию промышленности через государственную поддержку профессионального образования:

финансирование основной части общеобразовательных учебных заведений и университетов;

повышение престижности профессии научного работника, инженера и преподавателя;

развитие интеллектуального потенциала промышленного комплекса и отдельного промышленного предприятия;

разработка совокупности компетенций и стандартов знаний для должностей работающих;

создание специализированных центров трудоустройства, социально-психологической поддержки и реабилитации работников;

создание льготных условий для привлечения молодых специалистов в сферу промышленности;

содействие установлению партнерских связей между профессиональными учебными заведениями и предприятиями;

выделение грантов промышленным предприятиям для инновационных программ, реализуемых вузами;

организация кооперации предприятий и вузов в рамках кластеров;

государственные программы развития инновационного потенциала вузов и др.

8. Систематизирована совокупность мероприятий, содействующих развитию промышленности через государственную поддержку инновационной деятельности и внедрение в производство наукоемких технологий:

создание государственных структур, ориентированных на выявление потенциальных промышленных потребителей знаний, накопленных государственными научно-исследовательскими институтами и университетами;

координационная деятельность государства по проведению НИОКР, в которых участвуют промышленные предприятия и университетские лаборатории, а также государственные научно-исследовательские организации;

разработка нормативной правовой базы, ограждающей государственные и общественные научные организации от недобросовестных и необоснованных структурных и институциональных преобразований;

содействие обеспечению научных организаций всех типов собственности современной приборной базой и оборудованием, в том числе за счет создаваемой сети центров коллективного пользования;

поддержка научных школ, молодых ученых;

усиление роли ведущих научных организаций, занятых комплексным решением крупных отраслевых и межотраслевых проблем прикладного поискового характера, организаций, выполняющих НИОКР военного, двойного или специального назначения;

реформирование системы научных организаций путем концентрации ресурсов в ведущих научных центрах;

выбор научных приоритетов двух типов: секторальные (космические исследования, атомные технологии, биотехнологии, оптоэлектроника) и функциональные (нанотехнологии, информационные технологии, приборостроение и др.).

9. Систематизирована совокупность мероприятий, содействующих развитию промышленности через государственную поддержку стимулирующих мероприятий:

развитие системы целевого финансирования научных приоритетов через специальные структуры (фонды);

стимулирование участия в работах на прорывных направлениях научных организаций и научно-технических подразделений крупных промышленных предприятий и объединений;

разработка механизмов, направленных на закупку преимущественно отечественной наукоемкой продукции для государственных нужд на конкурсной и равноправной основе;

создание системы долгосрочных заказов на поставку высокотехнологичной продукции для государственных нужд и естественным монополиям;

использование межправительственных комиссий, аппаратов торговых представительств и посольств для оценки мировых рынков и политической поддержки продвижения на них российских компаний;

содействие продвижению инновационных товаров и услуг на внешние рынки путем совершенствования налоговой и таможенной политики, включая установление упрощенного порядка таможенного оформления и таможенного контроля экспорта научно-технической продукции;

обеспечение добросовестной конкуренции и защиты отечественной наукоемкой промышленности от нечестных приемов в торговле, применяемых российскими и зарубежными фирмами;

расширение практики и совершенствование механизмов долевого финансирования крупных инновационных проектов со стороны государства и частного бизнеса;

ограничение использования подконтрольных государству финансовых институтов для финансирования сырьевого сектора и стимулирование финансирования модернизации обрабатывающей промышленности, облегчение доступа к финансовым ресурсам малым и средним высокотехнологичным компаниям;

установление опережающих стандартов научно-технической продукции и введение мер стимулирования приобретения отечественной промышленностью современных овеществленных и не овеществленных технологий, созданных российскими разработчиками;

формирование прогноза развития перспективных "технологических коридоров";

создание системы критериев экономической эффективности государственных научно-технических организаций и промышленных предприятий с целью реформирования неэффективных государственных организаций и предприятий, в том числе - путем передачи на основе конкурсов государственной собственности (недвижимости, оборудования и прав на объекты интеллектуальной собственности) в организации любых форм собственности, способных обеспечить рост производства продукции высоких переделов, а также развитие малого инновационного предпринимательства;

содействие созданию и укреплению корпоративных (вертикально и горизонтально интегрированных) структур в научно-технической и производственно-технологической сферах, в том числе их научных и образовательных организаций;

использование многоканальной системы средств (федеральный бюджет, государственные бюджетные и внебюджетные фонды поддержки научно-технической деятельности) для реализации федеральных целевых программ, важнейших инновационных проектов государственного значения.

10. Введено понятие эффективного государства и формализована оптимизационная задача выработки комплексного механизма достижения результата с минимальными затратами.

Рассматривая эффективность государства, следует разделить:

эффективность отдельного мероприятия, реализуемого с использованием государственных средств;

эффективность использования бюджетных средств в краткосрочном периоде;

эффективность государства в целом как мега экономической системы.

В качестве государственных расходов принимаются: финансирование программ промышленных и научных исследований, субсидии производителям материальных благ, затраты на разработку программ экономического развития, расходы на поддержание

государственных органов мониторинга, расходы на профессиональное образование и т. п. Все эти расходы финансируются из налоговых поступлений текущего периода. Налоговые поступления будущего периода рассматриваются как результат государственных затрат.

Предложены методические подходы для оценки эффективности государственных расходов:

сопоставление затрат и результатов - эффективность;

сопоставление результативности промышленного предприятия (отрасли) с аналогичным комплексом другой страны или национальным комплексом в другом регионе - конкурентность;

оценка показателей динамики развития (четыре группы показателей – положительность прироста);

сопоставление целевого и фактического состояния промышленности – достижимость цели.

Такой подход позволяет комплексно оценивать воздействие государственных решений на такой сложный объект как промышленность и ее элементы.

Проведенное исследование обеспечивает эффективное сочетание государственного регулирования и рыночного саморегулирования экономики. Первое обеспечивает условия, второе - результат. В результате государство достигает стратегических целей, а бизнес в промышленности становится более эффективным.

ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Звагельский В. Ф. Механизмы косвенной государственной поддержки промышленности [Текст] /В.Ф. Звагельский// Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. - № 1 – 1 (163). - 2013. - С. 9 – 16.

2. Звагельский В.Ф. Косвенные механизмы государственной поддержки агропромышленного сектора в США. В мире научных открытий. № 8-1, 2013 – с. 80 – 96.

3. Звагельский В.Ф. Механизмы косвенной государственной поддержки промышленности в условиях открытой национальной экономики [Текст] /В.Ф. Звагельский// Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. - № 1 – 2.- 2013. – С. 14 – 22.

4. Звагельский В. Ф. Особенности функционирования промышленности в условиях открытой экономики [Текст] /В.Ф. Звагельский, В.В. Глухов// Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. - № 1 - 2. - 2012. - С. 7 – 13 (в т.ч. 5 с. автора)

5. Звагельский В.Ф. ВТО в период структурного кризиса неолиберальной модели капитализма. [Текст] /Звагельский В.Ф.// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - № 5. – 2012.- С. 181- 185

6. Звагельский В.Ф. Инновационные экономические проекты России и Казахстана в рамках Единого экономического пространства. [Текст] /Звагельский В.Ф.// Экономика и менеджмент систем управления. - № 4.2 (6). – 2012.- С. 218 – 225.

7. Звагельский В.Ф. Проблемы защиты прав на интеллектуальную собственность в перспективе вступления России в ВТО: традиционный и критический подходы. [Текст] /Звагельский В.Ф.// Бизнес в законе. - № 6 . – 2012.- С. 58-62.

8. Звагельский В.Ф. Достояние России – творческий потенциал граждан [Текст] / В.Ф. Звагельский// Финансовый контроль. - № 1. - 2010. - С. 25 – 31.

9. Звагельский В. Ф. Ножницы ВТО: отрежем все, что можем [Текст] /В.Ф. Звагельский// Деловой журнал «Губернский». - № 3 (99). - 2011. - С. 4 - 5.

10. Звагельский В.Ф. Мы намерены устранить монопольную окраску торговли [Текст] /В.Ф. Звагельский// Промышленник России. - № 11 (132).- 2011. С. 32 – 35.

11. Звагельский В.Ф. Структура промышленной политики, ее инструменты и механизмы [Текст] /В.Ф. Звагельский// Экономика, экология и общество России в 21 столетии: сборник науч. трудов14-й Межд. науч.-практ. конф. СПб., СПбГПУ. - 2012. - С. 168 - 171.

12. Звагельский В.Ф. 25 млн. современных рабочих мест – это не фантастика. [Текст] /В.Ф. Звагельский// Финансовый контроль. - № 5 (126). – 2012.- С. 48 – 52.

13. Звагельский В.Ф. Классификация мероприятий косвенной государственной поддержки промышленности [Текст] /В.Ф. Звагельский// Фундаментальные исследования и инновации в национальных исследовательских университетах: сборник науч. трудов. СПб. СПбГПУ- 2012. - С. 4 – 8. 16.

14. Звагельский В.Ф. Механизмы косвенной государственной поддержки промышленности [Текст] /В.Ф. Звагельский, Глухов В.В.// СПб. изд-во СПбГПУ. 2013. с. 140 (в т.ч. 110 с. автора).

15. Звагельский В.Ф. Государственная поддержка промышленности. [Текст] /В.Ф. Звагельский, Глухов В.В.// Сб. «Россия в глобальном мире». Альманах № 3 (26). СПб. 2014. С. 7– 16 (в т.ч. 6 с. автора).

16. Звагельский В.Ф. Государственная поддержка промышленности. [Текст] /В.Ф. Звагельский// Сб. Высокие интеллектуальные технологии инновации в национальных исследовательских университетах.Т. 6. СПб. СПбГПУ. - 2014 – с. 4 - 6.