



УДК 116

Е.В. Куракина

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

КУРАКИНА Елена Вячеславовна – доцент, Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова; кандидат философских наук.

Россия, 190005, Санкт-Петербург, 1-я Красноармейская ул., 1
e-mail: kurakina_elena@list.ru

Проведен анализ переходных состояний в открытых сложноорганизованных системах, одной из которых является общество. Авторская позиция заключается в том, что переходные состояния воспроизводятся в трех органических составляющих, а именно со стороны субстанциальных закономерностей, в аспекте каузальных закономерностей и кондициональных детерминаций общества. Переходные состояния сложноорганизованных систем – объективный процесс, характеризующийся противоречивым взаимодействием предыдущей и новой стадий эволюции, что закономерно вызывает неопределенность в векторе развития этих систем.

ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД; ПЕРЕХОДНОЕ ОБЩЕСТВО; СЛОЖНООРГАНИЗОВАННАЯ СИСТЕМА; САМООРГАНИЗАЦИЯ; ЭВОЛЮЦИЯ.

С точки зрения ряда исследователей, в частности Ю.И. Ефимова, «переходный период – этап развития, когда существенные признаки нового качества еще не обнаружили себя со стороны противоречия как противоположность к старому качеству. Именно переходное состояние дает начало процессу раскрытия потенциального специфического содержания эволюционно-исторических предпосылок, составивших природную основу возникновения общественно-исторических закономерностей развития» [1, с. 243]. Методологическая основа теории переходных периодов общества в основном разработана в естественных науках, таких как физика, химия и, в особенности, биология. Открытия, которые были сделаны в этих науках, раскрывают детерминацию переходных состояний сложноорганизованных систем. Они могут быть использованы для анализа переходных состояний в современном социуме. Целью данной статьи является выявление прогностических функций концепций переходного периода.

Любая сложноорганизованная открытая, т. е. постоянно взаимодействующая с окружающей средой, система в результате данного взаимодействия на некотором этапе своего

функционирования приобретает новые, ранее отсутствовавшие у нее характеристики и качества. С течением времени под влиянием новых качеств старые вытесняются и реорганизуются. Происходят переход и становление системы на новом, более сложном уровне развития.

Общество представляет собой открытую систему, и его развитие зависит от многих внутренних и внешних факторов. Все системные процессы, которые происходят в обществе, подчиняются законам эволюции сложного. Следовательно, как система, общество может переключаться между разными типами поведения, реагируя на внешние изменения, может деградировать или же, наоборот, гибко приспосабливаться к различным существующим возможностям. На данном этапе значительную роль в развитии системы начинает играть случайность, именно она находится в основе дальнейшего выбора. При наличии разных вариантов возможных состояний какое-то будет для системы оптимальным. Это состояние зависит, как правило, от внутренних процессов. После прохождения точки бифуркации система начинает функционировать на новом качественном уровне.

Дальнейшая эволюция системы обусловлена совершённым выбором, теперь система будет стремиться к самоорганизации на новом витке своего развития. По мнению И. Пригожина, «под самоорганизацией следует понимать такое существование динамических систем, которое сопровождается восхождением на более высокие уровни упорядоченности, или материальной организации» [2, с. 82]. При этом на уровень другого качества переходят не все компоненты системы, а только соответствующие новым условиям ее существования. Так происходит своеобразный естественный отбор более высокоорганизованных элементов, которые в дальнейшем будут либо усовершенствованы, либо элиминированы.

Новая система, возникнувшая на основе старой, вначале начинает приобретать лишь некоторые собственные системные качества, в дальнейшем эти качества укрепляются и расширяются, привлекая в систему новые связи и компоненты. С точки зрения В. Костюка, «новая система создает, формирует и новые, теперь уже свои, компоненты, которых ей недостает для осуществления собственных функций, достижения собственных целей. В развитии систем имеет место, таким образом, историческая преемственность. Система с присущими ей внутренними взаимосвязями и функциями формирует попавшие в ее орбиту феномены по собственному образу и подобию» [3, с. 191].

Теперь сама система генерирует собственное поведение. Необходимо учитывать важность момента начала функционирования системы на новом этапе своего развития. Если в какое-то время в систему ввести новый вид деятельности, в перспективе он может успешно развиваться. В случае удачно выбранного места для начала деятельности схожие попытки, осуществляемые вблизи, окажутся безуспешными. При попытке внедрения этого вида деятельности в другой временной интервал результат, напротив, может быть отрицательным.

Таким образом, данные процессы демонстрируют видимую опасность краткосрочного планирования в социальном познании, которое основано на переносе прошлого опыта, без учета изменений, происходящих в окружающей среде. Подобные статистические методы, не учитывающие происходящие изменения, могут привести общество к застою и в дальнейшем к

катастрофе [4]. Можно сделать вывод, что основным источником, благодаря которому общество способно существовать долгое время, а также обновляться и развиваться, являются его адаптивные возможности. И в переходный период проходят проверку на устойчивость и получают возможность для совершенствования именно они.

По мнению Н.Н. Моисеева, «процесс перестройки (бифуркации) происходит в обществе не мгновенно, как в механических системах. И в выборе путей развития, в формировании судеб отдельных социальных организаций и народов и всего общества в целом огромную роль играют случайности. Рождаются нейтральные ситуации, демонстрирующие принципиальную неоднозначность решения тех задач, которые ставит Природа, и отбор происходит с нарушением всякой логики» [Там же. С. 36].

Как уже отмечалось выше, переходя на новый этап своего развития, общество как система выбирает один из вариантов, находящийся вблизи совершаемого выбора, но не обязательно этот выбор будет лучшим вариантом для дальнейшего развития общества, он происходит под влиянием в основном внутренних системных процессов. Эволюционируют и усложняются и сама система отбора, и его правила. Таким образом, переходные состояния сложноорганизованных систем представляют собой объективный процесс, который характеризуется противоречивым взаимодействием предыдущей и новой стадий эволюции, следствием чего является неопределенность в векторе развития этих систем.

Новый этап эволюции общества связан с включением в нее человека с его разумом, который вносит и новый элемент непредсказуемости — свободу выбора. Н.Н. Моисеев считает, что с включением в механизм эволюции человеческого разума можно будет предвидеть отдельные фрагменты будущего развития, его тенденции, оценить некоторые следствия отбора или предсказать возможные сценарии развития и тем самым повлиять на характер отбора. Следовательно, «включение разума позволяет усовершенствовать структуру обратных связей и выбирать из имеющихся возможностей лучшую, наиболее перспективную для дальнейшего развития в целом, сохраняя при этом основную особенность (эволюции сложного) —



замену менее совершенных элементов более совершенными. Эволюция в перспективе останется непредсказуемой в принципе» [4, с. 132]. В настоящее время наука синергетика (изучающая развитие сложных систем) занимается вопросом о возможном расчете точек бифуркации и, следовательно, определенного варианта выбора, который сделает система. Исследования в этой области интенсивны и в определенной мере эвристичны.

Элементы непрерывно объединяются в системы на всех уровнях – в неживой и живой природе, в обществе. Основой мирового движения является непрерывная перестройка организации систем и их объединение в новые структуры. Это универсальный процесс. Следовательно, непротиворечива гипотеза о том, что в основе возникновения новых форм материи лежат законы, настолько же фундаментальные, как законы сохранения вещества и энергии. Систематическое изучение данных законов является одним из важных направлений не только в естественных, но и в общественных и философских науках [4]. Для процессов общественных систем природы их анализ особенно актуален, поскольку философия призвана исследовать многообразные проблемы, прежде всего смысл человеческого существования в этом мире.

Среди возможных форм организации системы корпоративного сообщества, т. е. согласованного с системой взаимодействия, наблюдаются лишь те, которым соответствует минимум рассеивания энергии. Этот принцип носит чисто эмпирический характер, так как более высокий уровень рассеивания энергии требует более высокой закачки энергии извне. Срок жизни таких систем значительно меньше. Принцип диссипации (рассеивания энергии) для неживой материи имеет весьма важные аналоги в теории конфликтов. Принцип устойчивости компромисса может рассматриваться в качестве далеко идущих обобщений принципа минимума диссипации. Резонансное воздействие порождает такие организационные структуры, которые действительно соответствуют принципу минимума диссипации и являются долгоживущими [5].

Следуя законам эволюции, пройдя стадию зарождения и развития, система войдет в зрелое состояние и в дальнейшем в стадию нисходяще-

го развития и отмирания в результате появления нового, вытесняющего и замещающего старое. В теории Л.Н. Гумилева прохождение этих стадий этносом описано, например, с помощью лозунгов момента: рождение этноса – «Надо исправить мир, ибо он плох»; подъем – «Будь тем, кем ты должен быть»; вершина – «Будь самим собой»; надлом – «Только не так, как было»; переход в инерционную фазу – «Дайте же жить, гады!»; обскурация – «Да когда же это кончится!»; падение может продолжаться – императив – «А ведь не все еще погребло!»; мемориальная – «Вспомним, как было прекрасно»; вырождение – «А нам ничего не надо». Здесь прекрасно раскрыты все этапы эволюции общества: стадия зарождения, развития, становления и гибели [6, с. 198].

Таким образом, переходные состояния возникают в обществе циклически. При этом возникновение новых общественных связей и отношений происходит вместе с отмиранием старых. Старые элементы в процессе своего исчезновения замещаются новыми.

В переходном обществе стадии зарождения и становления и отмирания старого существуют параллельно, одновременно протекающие в их рамках процессы взаимобусловлены и имеют сильную причинно-следственную связь, им присущи специфические черты (отсутствие целостности, полноты свойств и признаков, неустойчивость и др.). Все это дает возможность понять переходное общество как общество, находящееся в особом состоянии между двумя ступенями развития, между их стадиями зрелости [7]. Исходя из этого, попробуем выявить основные черты переходного общества.

Во-первых, главными, определяющими чертами переходного общества являются его неравновесность, неустойчивость, неравномерность протекающих в нем социальных процессов. В зрелом обществе происходящие изменения естественны и обусловлены целями существующей системы, они способствуют приведению ее в устойчивое состояние, выполняя, таким образом, важную регулятивную функцию. Переходному обществу, наоборот, присущи изменения трансформационного характера. Они носят, как правило, необратимый характер, усиливают неустойчивость старой социальной системы, расшатывают ее основы, открывают простор для развития новых, прогрессивных элементов

отношений и связей. Подобное состояние переходного общества объективно обуславливает неравномерность протекания самих изменений, асинхронность социальных процессов, их стремительный, неопределенный, а значит, непредсказуемый характер.

Во-вторых, преходящий (временный) характер переходного общества. Переходное состояние в развитии любого общества рано или поздно заканчивается вступлением его в зрелую стадию, когда новые социальные отношения уже утверждены. Длительность переходной эпохи для каждого конкретного общества индивидуальна и подчинена действию множества факторов: политических, социокультурных, социально-экономических, нравственных, национальных и т. д.

В-третьих, вероятность, альтернативность, многовариантность развития. В теории английского социолога А. Тойнби прохождение обществом точек бифуркации определяется через так называемый «вызов истории», который бросает обществу окружающая его меняющаяся действительность. В зависимости от адаптивных возможностей данного конкретного общества, его способности к изменению, приобретению новых качеств, открытости и внутренней устойчивости оно выживает в новых условиях, при этом трансформируясь и развиваясь, или же погибает и поглощается культурой другого более сильного и гибкого общества (народа, цивилизации) [8].

В-четвертых, это трансформативная динамичность. Происходящие в переходном обществе изменения – это, как правило, быстро протекающие процессы. То, что в зрелом обществе занимает достаточно долгое время, в обществе переходном может совершиться очень быстро. Когда такие сверхсжатые процессы затрагивают систему основных социальных отношений, норм, ролей, многие социальные слои и группы населения не могут так же быстро и адекватно осознать перемены, принять новую систему ценностей. В результате возникает

некое специфическое состояние социальной нестабильности, которое может принимать различные масштабы и глубину [7]. Чем скорее общество преодолет его, тем быстрее восстановится социальное равновесие.

В-пятых, отсутствие целостности, полноты свойств и признаков социальных форм отношений переходного общества, их смешанность и противоречивость. Переходному состоянию общества свойственно параллельное сосуществование как старых, уходящих, так и замещающих их новых социальных отношений, которое происходит в условиях постоянной борьбы, столкновений и противоречий. Особенный характер противоречий заключается в том, что их решение ведет не к простому снятию проблем развития, которые существуют в данном обществе и мешают эффективному функционированию существующих традиционных форм и социальных отношений, а к их замене новыми, прогрессивными видами, представляющими уже совершенно иные модели общественной системы. Переходная эпоха несет в себе, как правило, изменения революционного характера, если они связаны со сменой экономических и социально-политических систем.

В-шестых, это прогрессивные тенденции и необратимость изменений переходного общества. Переходное состояние связано, как правило, с позитивными трансформациями, с восходящим развитием, в целом необратимым по своему характеру. Даже в случае возвращения к старой системе невозможен точный повтор ее прежнего состояния.

Наконец, в-седьмых, это историчность, особость переходного общества. Эти качества обусловлены спецификой исторической эпохи, во временных рамках которой протекают переходные процессы и с которой связаны различия в начальных и конечных состояниях переходного общества, в содержании социальных противоречий и т. д., а также спецификой конкретно-исторических условий страны, переживающей переходный период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефимов Ю.И., Мозелов А.П., Стрельченко В.И. Современный дарвинизм и диалектика познания жизни. Л.: Наука, 1985. 302 с.

2. Николис Г., Пригожин И. Познание сложного / пер. с англ. В.Ф. Пастушенко; авт. предисл. Г.Г. Малинецкий. 3-е изд., доп. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. 342 с.



3. Костюк В.Н. Изменяющиеся системы. М.: Наука, 1993. 352 с.

4. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Языки русской культуры, 2000. 204 с.

5. Пригожин И., Стейнгерс И. Время, хаос, квант / пер. с англ. Ю.А. Данилова; под ред. В.И. Аршинова. Изд. 6-е. М.: КомКнига, 2005. 229 с.

6. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Айрис-пресс, 2012. 558 с.

7. Сидоров С.А. Социальный контроль и личность в переходном обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. СПб., 1996. 96 с.

8. Тойнби А.Дж. Постигание истории [пер. с англ.]. М.: Айрис-Пресс, 2012. 640 с.

E. V. Kurakina

PREDICTIVE FUNCTION OF TRANSITION PERIOD CONCEPT IN PHILOSOPHY AND SCIENCE

KURAKINA Elena V. – *Baltic State Technical University “Voenmeh” named after D.F. Ustinov.*

1st Красноармейская ул., 1, St. Petersburg, 190005, Russia

e-mail: kurakina_elena@list.ru

The article provides an analysis of the transition states in an open complex structural system, one of which is society. The author's position is that the transition states are reproduced in three organic constituents, namely, by substantial laws in terms of causal laws, and finally, a conditional determinations society. A transition state of complex systems is an objective process, characterized by contradictory interaction determinants of previous and a new emerging stage of their evolution, which naturally causes uncertainty in the vector of development of these systems.

TRANSITION; TRANSITIONAL SOCIETY; COMPLEX STRUCTURAL SYSTEM; SELF-ORGANIZATION; EVOLUTION.

REFERENCES

1. Yefimov Yu.I., Moselov A.P., Strelchenko V.I. *Sovremennyy darvinizm i dialektika poznaniya zhizni* [Modern darwinism and the dialectics of knowledge of life]. Leningrad, Nauka Publ., 1985. 302 p. (In Russ.)

2. Nikolis G., Prigozhin I. *Poznaniye slozhnogo* [Exploring Complexity]. Moscow, LKI Publ., 2008. 342 p. (In Russ.)

3. Kostyuk V.N. *Izmenyayushchiyesya sistemy* [Changing the system]. Moscow, Nauka Publ., 1993. 352 p. (In Russ.)

4. Moiseyev N.N. *Sud'ba tsivilizatsii. Put' razuma* [The fate of a civilization. The path of reason]. Moscow, Yazyki russkoy kul'tury Publ., 2000. 204 p. (In Russ.)

5. Prigozhin I., Steyngers I. *Vremya, khaos, kvant* [Time, chaos, quantum]. Moscow, KomKniga Publ., 2005. 229 p. (In Russ.)

6. Gumilev L.N. *Etnogenez i biosfera Zemli* [Ethnogenesis and the Biosphere of the Earth]. Moscow, Ayrispress Publ., 2012. 558 p. (In Russ.)

7. Sidorov S.A. *Sotsial'nyy kontrol' i lichnost' v perekhodnom obshchestve. Avtoref. kand. dis.* [Social control and personality in a transitional society. Abstr. cand. diss.]. St. Petersburg, 1996. 96 p. (In Russ.)

8. Toynbi A.Dzh. *Postizheniye istorii* [Study of History]. Moscow, Ayris-Press Publ., 2012. 640 p. (In Russ.)