

DOI 10.5862/JHSS.215.22

УДК 159.923.2

В.В. Хороших

ВАРИАТИВНОСТЬ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ХОРОШИХ Валерия Викторовна – кандидат психологических наук, доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Россия, 195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29

e-mail: VKhoroshikh@gmail.com

В статье представлен обзор исследований вариативности самопрезентации. Раскрыто содержание понятия «вариативность самопрезентационного поведения». Систематизированы представления об основных факторах, определяющих вариативность самопрезентации личности. Установлено, что вариативность самопрезентационного поведения подростков 12–13 лет опосредуется спецификой целевой аудитории, а также половой принадлежностью подростков. Выявлено влияние фактора стажа педагогической деятельности на степень вариативности самопрезентации учителей (с увеличением стажа профессиональной деятельности вариативность самопрезентации уменьшается).

САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ; ВАРИАТИВНОСТЬ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ; САМОМОНИТОРИНГ; ПОДРОСТКИ; УЧИТЕЛЯ.

Феномен самопрезентации вызывает пристальный интерес как зарубежных, так и отечественных исследователей. Значительный вклад в разработку теории самопрезентации личности внесли: И. Гоффман, Р. Аркин, Э. Джонс, М. Вейголд, Р. Баумейстер, Б. Шленкер, Н.В. Амяга, Е.В. Зинченко, О.А. Пикулева, Е.А. Петрова, И.С. Шевченко, И.П. Шкуратова.

Устойчивость исследовательского интереса к феномену самопрезентации (первая работа на эту тему написана И. Гоффманом и вышла в свет в 1953 году) свидетельствует о значимости данной проблематики для решения широкого круга практических задач. Информация об основных закономерностях процесса самопрезентации, формирования впечатления о себе, представление об основных факторах успешности самопрезентации, знание и учет индивидуальных особенностей самопрезентационного поведения человека необходимы при решении задач повышения эффективности межличностной коммуникации, социальной адаптации, формирования и развития профессионально важных качеств современных специалистов и ряда других задач.

При этом можно отметить, что вариативность самопрезентации, понимаемая как способность личности модифицировать собственное самопрезентационное поведение, выступает в качестве ключевой характеристики, определяющей успешность непосредственной самопрезентации личности [1]. Повышение гибкости, вариативности самопрезентации выступает в качестве необходимого предмета формирующего воздействия тренинговых технологий, направленных на развитие самопрезентационной компетентности.

В то же время приходится констатировать факт, что работ, посвященных изучению вариативности самопрезентации, крайне мало. Это делает задачу систематизации имеющихся представлений о вариативности самопрезентации и дальнейшего изучения гибкости самопрезентационного поведения человека актуальной.

Понятие «самопрезентация» не имеет однозначного толкования. Анализу различных подходов к определению его содержания посвящено значительное количество работ [2–5].

Несмотря на различия в толковании психологической сущности самопрезентации,



большинство исследователей едины в том, что самопрезентация является поведенческим выражением «образа Я», в котором находят отражение его когнитивный и аффективный компоненты, и способом регулирования взаимодействий субъекта с социальной средой.

В своих работах мы придерживаемся следующего определения: «самопрезентация – это процесс регуляции производимого субъектом впечатления, с учетом специфики социальных ситуаций, и (или) выражения системы представлений о самом себе» [1, с. 33].

К основным компонентам, на основании которых можно описать индивидуально-психологические особенности самопрезентации человека, можно отнести: 1) характеристики, раскрывающие *содержание* самопрезентации; 2) *мотивацию* самопрезентации и 3) характеристики, раскрывающие «*поведенческий рисунок*», особенности проявления самопрезентации.

Основными характеристиками, раскрывающими содержание самопрезентации, являются: широта самораскрытия, глубина самораскрытия, валентность самопрезентации.

Под *широтой* самораскрытия понимают сферы жизни человека, о которых сообщается информация субъектом самопрезентации (С. Джурард, Н.В. Амяга).

Под *глубиной* самораскрытия понимают степень интимности, сокровенности сообщаемой другим информации. Каждый человек в зависимости от коммуникативной ситуации, внутриличностных установок определяет для себя меру глубины самораскрытия.

Валентность самопрезентации понимается как аффективная окраска информации – соотношение позитивных и негативных характеристик в самоописании, эпитеты, метафоры в процессе описания человеком самого себя.

Мотивация самопрезентации характеризуется через доминирующие в самопрезентационном поведении мотивы.

К характеристикам, раскрывающим особенности проявления, выражения самопрезентации, относят: гибкость, вариативность самопрезентационного поведения, а также тактические особенности самопрезентации.

Тактика самопрезентации понимается как краткосрочный поведенческий акт, включающий в себя совокупность приемов вербального и невербального поведения и направленный на

формирование благоприятного или желаемого впечатления в данной конкретной ситуации (О.А. Пикулева, У. Бенойт).

М. Снайдер – первый исследователь, обративший внимание на гибкость самопрезентационного поведения человека. В своих работах он использует термин «самомониторинг», под которым понимает тенденцию отслеживать и изменять собственное поведение с целью произвести желаемое впечатление в ответ на «презентационные требования» ситуации, реакции других людей [6, 7]. Согласно концепции Снайдера, человек стремится создать модель социального поведения, соответствующую данному особому контексту взаимодействия. При решении этой задачи учитываются, во-первых, характеристики ситуации и, во-вторых, информация о внутренних состояниях, персональных диспозициях субъекта самопрезентации.

При этом гибкость самопрезентационного поведения, раскрываемая в работах М. Снайдера через характеристику уровня самомониторинга, отражает способность человека контролировать свое экспрессивное поведение, изучать социальное окружение и его характеристики, а также прогнозировать «ожидаемое» от него в конкретной социальной ситуации поведение.

Снайдер отмечал, что лица с высоким уровнем самомониторинга стремятся регулировать свое поведение на основе информации, поступающей из социальной среды, на основе внешних событий, а лица с низким уровнем самомониторинга предпочитают выстраивать свое поведение, исходя преимущественно из внутренних факторов (своих убеждений, интересов), что приводит к более последовательному и менее вариативному поведению в различных ситуациях.

Работы М. Снайдера вдохновили большое количество исследователей на изучение феномена самомониторинга, в частности в трудах Хойл и Совардс, Дэнхейзер и Грациано [8] изучались индивидуально-психологические особенности лиц с разным уровнем самомониторинга.

Исследование И.С. Шевченко является первой работой в отечественной психологии, в которой предметом исследования выступает вариативность самопрезентации личности в Интернет.

Вариативность самопрезентации Шевченко определяет как разнообразие, множественность стратегий самопрезентации в различных коммуникативных ситуациях [9, с. 8]

Таким образом, можно отметить, что понятия «гибкость самопрезентационного поведения», «вариативность самопрезентации» выступают в качестве взаимозаменяемых понятий и трактуются как способность личности изменять самопрезентационное поведение с учетом ситуационного контекста взаимодействия.

В литературе выделяют две основные группы факторов, обуславливающих степень вариативности самопрезентации: внутренние и внешние факторы (Н.В. Амяга, И.С. Шевченко, Б. Шленкер и др.).

В результате изучения вариативности самопрезентации личности в интернет-общении И.С. Шевченко приходит к выводу о том, что степень устойчивости-изменчивости самопрезентации в данном случае опосредована такими внутриличностными факторами, как пластичность, идентичность, доминантность, аутосимпатия [9].

Среди внешних факторов, влияющих на степень вариативности самопрезентации, выделяют ситуацию конкретного акта общения (обстановку, в которой происходит взаимодействие, а также аудиторию, объект самопрезентации) и социально-культурную среду данного общества и эпохи в целом.

Так, изучая влияние различной аудитории на особенности самопрезентации, Д. Тайс, Дж. Батлер, М. Маравен и А. Стилвелл [10] выявили, что самопрезентация в присутствии друзей отличается большей скромностью, реалистичностью, по сравнению с самопрезентацией для незнакомцев.

В ряде исследований, проведенных под нашим руководством Л.А. Самуйловой [11], Е.А. Даниловой [12], была предпринята попытка изучить возрастные закономерности вариативности самопрезентационного поведения личности, а также выявить влияние фактора стажа педагогической деятельности на степень вариативности самопрезентации учителей.

В исследовании вариативности самопрезентации подростков приняли участие 30 человек (15 девочек и 15 мальчиков).

В ходе исследования было установлено, что вариативность самопрезентационного пове-

дения подростков 12-13 лет опосредуется спецификой целевой аудитории, а также половой принадлежностью подростков. Для изучения вариативности самопрезентации был использован рисуночный метод (испытуемым было предложено нарисовать себя такими, какими они бывают, когда хотят понравиться учителю, сверстнику, сверстнице, родителям), а также беседа.

Выявлено, что подростки в зависимости от целевой аудитории прибегают к разным способам привлечения внимания, формирования благоприятного впечатления о себе. Зачастую в этих способах отражены представления о системе требований, предъявляемых к подросткам со стороны взрослых, а также актуальные для юношей и девушек данного возраста потребности. Так, в представлении подростков, для того чтобы сформировать благоприятное впечатление о себе у учителя, важно демонстрировать желание учиться, иметь высокую учебно-познавательную мотивацию, а также обладать высоким уровнем саморегуляции. Чтобы сформировать благоприятное впечатление о себе у родителей, девочки в большей степени ориентированы на оказание им помощи по хозяйству, а мальчики – на демонстрацию спортивных и учебных достижений. В процессе реализации задачи формирования благоприятного впечатления о себе у сверстников мальчики ориентированы на демонстрацию своей силы, физической зрелости, независимости, в то время как девочки акцентируют внимание на внешней привлекательности.

В отношении способов привлечения внимания основное отличие девочек состоит в том, что они более «внимательны» к своей внешности, ее оформлению, чаще используют тактику акцентирования внимания окружающих на внешней привлекательности. Это в значительной степени может быть объяснено гендерными стереотипами, существующими в современном обществе.

Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о расхождении значимости тактик формирования благоприятного впечатления, которые используют подростки в процессе собственного поведения, с оценкой привлекательности тактик формирования благоприятного впечатления, используемых сверстниками.

Так, девочки 12–13 лет, выступающие в качестве субъекта самопрезентации, более ориентированы на привлекательность собствен-



ной внешности, в качестве объекта самопрезентации – на внутриличностные особенности ровесников. Мальчики данного возраста, выступая в качестве субъекта самопрезентации, стремятся к демонстрации собственной маскулинности и автономии, а в качестве объекта самопрезентации также в большей степени ориентированы на внутриличностные особенности ровесников

Таким образом, и для мальчиков, и для девочек этого возраста в процессе формирования благоприятного впечатления о ровеснике характерно смещение акцентов с характеристик внешности на внутриличностные качества.

При сравнении структур взаимосвязей между показателями, характеризующими личностные особенности и вариативность самопрезентации, в группах мальчиков и девочек выявлено, что уровень интегрированности этих показателей выше у девочек. Таким образом, можно говорить о том, что самопрезентационное поведение мальчиков более гибкое и в большей степени обусловлено особенностями ситуации, тогда как самопрезентационное поведение девочек определяется преимущественно особенностями личности.

В исследовании, посвященном изучению вариативности самопрезентации учителей в зависимости от стажа работы, приняли участие 35 учителей общеобразовательной школы в возрасте от 19 до 72 лет (средний возраст обследованных 42 года).

В результате исследования было установлено, что молодые учителя значимо чаще используют тактику утверждения своих полномочий ($p \leq 0.01$), тактику инграции ($p \leq 0.05$), тактику признания собственной вины ($p \leq 0.05$), защитную стратегию самопрезентации ($p \leq 0.05$) по сравнению с более опытными коллегами (по методике «Шкала измерения тактик самопрезентации», С. Ли, Б. Куигли, М. Неслер, А. Корбетт, Дж. Тедеша). Таким образом, менее опытные учителя в большей степени стремятся избегать значимых потерь в социальном одобрении, а также стараются смягчать последствия негативных оценок. Они готовы признавать ответственность за любой вред, причиненный другим, а также активно отстаивать свои права.

Молодые учителя в большей степени стремятся направить свои самопрезентационные действия на формирование благосклонности

со стороны окружающих, чаще демонстрируют собственную привлекательность, высказывают благоприятные, комплиментарные суждения об адресате высказывания, оказывая ему услуги.

Достоверных различий между группами педагогов с разным стажем педагогической деятельности по шкале самомониторинга М. Снайдера не выявлено (что отчасти можно объяснить небольшим объемом выборки молодых преподавателей). Однако было обнаружено, что на уровне тенденций преподаватели с меньшим стажем работы обладают более высокой чувствительностью к сигналам о ситуационном соответствии социального поведения человека (среднегрупповое значение для группы молодых педагогов по шкале самомониторинга М. Снайдера составило 8,7, для группы более опытных педагогов – 7,4). То есть педагоги с меньшим стажем работы чаще способны модифицировать свое поведение, демонстрируя большую его вариативность, используя большее количество поведенческих стратегий для того, чтобы получить положительные результаты в любом социальном взаимодействии. Их отличает большая адаптивность, гибкость и прагматичность.

Было установлено также, что вариативность самопрезентации учителей в процессе взаимодействия с различной целевой аудиторией определяется социальным статусом, особенностями социальной роли, характерной для целевой аудитории, и особенностями ситуации взаимодействия. При этом в процессе профессионального взаимодействия педагоги стремятся продемонстрировать свою профессиональную компетентность, уважительное отношение к коллегам и начальству, родителям и ученикам, готовность соблюдать дистанцию, в ситуациях неформального общения – сформировать благоприятное впечатление о себе, демонстрируя установку на сотрудничество, в ситуации общения с друзьями – быть естественными.

В результате корреляционного анализа выявлена значимая взаимосвязь между показателями вариативности самопрезентации и стажем профессиональной деятельности педагогов ($r = -0.34$, $p \leq 0.05$). С увеличением стажа профессиональной деятельности отмечаются снижение уровня самомониторинга, меньшая вариативность самопрезентационного поведения у педагогов.

Представленный обзор позволяет определить вектор возможных исследований вариативности самопрезентационного поведения человека. К перспективным направлениям в исследованиях можно отнести дальнейшую детализацию

возрастных закономерностей вариативности самопрезентации, выявление основных факторов, определяющих вариативность самопрезентационного поведения в ситуациях непосредственного и опосредованного общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Хороших В.В.** Психологические факторы успешности самопрезентации: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2001. 250 с.
2. **Хороших В.В.** Методы изучения самопрезентации: метод. пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. 43 с.
3. **Пикулева О.А.** Социальная психология самопрезентации личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2014. 45 с.
4. **Михайлова Е.В.** Самопрезентация: теории, исследования, тренинг. СПб.: Речь, 2007. 224 с.
5. **Schlenker B., Weigold M.** Interpersonal processes involving regulation and management // *Annual rev. of Psychology*. 1992. No. 43. P. 133–169.
6. **Snyder M.** Self-monitoring of expressive behavior // *J. of personality and social psychology*. 1974. No. 30. P. 526–537.
7. **Snyder M., De Bono K.** Appeals to image & claims about quality: understanding the psychology of advertising // *J. of personality and social*. 1985. No. 49. P. 586–597.
8. **Danheiser L., Graziano W.** Self-monitoring and cooperation as a self-presentational strategy // *J. of personality and social psychology*. 1982. No. 42. P. 497–505.
9. **Шевченко И.С.** Вариативность самопрезентации в интернет-общении: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2002. 23 с.
10. **Tice D.M., Butler J.L., Muraven M.B., Stillwell A.M.** When modesty prevails: differential favorability of self-presentation to friends and strangers // *J. of personality and social psychology*. 1995. Vol. 69, no. 6. P. 1120–1138.
11. **Хороших В.В., Самуйлова Л.А.** Вариативность самопрезентации подростков 12–13 лет // *Смысловые пространства современного человека* / под ред. В.Х. Манерова, Н.Н. Королевой. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. С. 289–296.
12. **Данилова Е.А., Хороших В.В.** Вариативность самопрезентации учителей в зависимости от стажа работы // *Неделя науки СПбГПУ: материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием / Ин-т гуманитар. образования СПбГПУ*. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. С. 266–268.

V.V. Khoroshikh

THE VARIABILITY OF SELF-PRESENTATION AS A SUBJECT OF PSYCHOLOGICAL RESEARCH

KHOROSHIKH Valeriya V. – *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University*.
Politekhnikeskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia
e-mail: VKhoroshikh@gmail.com

This article presents a review of studies of the variability of self-presentation. The contents of the concept of variability of self-presentation are revealed in this study. The basic factors determining the variability of the self-presentation of personality are systematized in this article. It is established that the variability of self-presentational behavior of adolescents 12-13 years is mediated by a specific of target audience, as well as gender of adolescents. Revealed the influence of the factor of teaching experience at the degree of variability of self-presentation in the teachers sample (with increasing experience of professional activity variability of representation is reduced).

SELF-PRESENTATION; VARIABILITY OF SELF-PRESENTATION; SELF-MONITORING; ADOLESCENTS; SCHOOLTEACHERS.



REFERENCES

1. Khoroshikh V.V. *Psikhologicheskiye faktory uspehnosti samoprezentatsii*. Dokt. dis. [Psychological factors of the success of self-presentation. Doct. diss.]. St. Petersburg, 2001. 250 p. (In Russ.)
2. Khoroshikh V.V. *Metody izucheniya samoprezentatsii* [Methods of study of self-presentation: a methods manual]. St. Petersburg, RGPU im. A.I. Gertsena Publ., 2009. 43 p. (In Russ.)
3. Pikuleva O.A. *Sotsialnaya psikhologiya samoprezentatsii lichnosti*. Avtoref. dokt. dis. [Social psychology of self-presentation of personality. Abstr. doct. diss.]. St. Petersburg, 2014. 45 p. (In Russ.)
4. Mikhaylova Ye.V. *Samoprezentatsiya: teorii, issledovaniya, trening* [Self-presentation: theory, research, training]. St. Petersburg, Rech Publ., 2007. 224 p. (In Russ.)
5. Schlenker B., Weigold M. Interpersonal processes involving regulation and management. *Annual rev. of Psychology*, 1992, no. 43, pp. 133–169.
6. Snyder M. Self-monitoring of expressive behavior. *J. of personality and social psychology*, 1974, no. 30, pp. 526–537.
7. Snyder M., De Bono K. Appeals to image & claims about quality: understanding the psychology of advertising. *J. of personality and social*, 1985, no. 49, pp. 586–597.
8. Danheiser L., Graziano W. Self-monitoring and cooperation as a self-presentational strategy. *J. of personality and social psychology*, 1982, no. 42, pp. 497–505.
9. Shevchenko I.S. *Variativnost' samoprezentatsii v internet-obshchenii*. Avtoref. dokt. dis. [The variability of self-presentation in online communication. Abstr. doct. diss.]. Kazan, 2002. 23 p. (In Russ.)
10. Tice D.M., Butler J.L., Muraven M.B., Stillwell A.M. When modesty prevails: differential favorability of self-presentation to friends and strangers. *J. of personality and social psychology*, 1995, vol. 69, no. 6, pp. 1120–1138.
11. Khoroshikh V.V., Samuylova L.A. [The variability of the selfpresentation of teenagers 12–13 years]. *Smyslovyye prostranstva sovremennogo cheloveka* [The semantic space of modern man]. St. Petersburg, RGPU im. A.I. Gertsena Publ., 2005. Pp. 289–296. (In Russ.)
12. Danilova Ye.A., Khoroshikh V.V. [The variability of the selfpresentation of teachers depending on experience]. *Nedelya nauki SPbGPU: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem*. Institut gumanitarnogo obrazovaniya SPbGPU [Science week SPbGPU: materials of scientific-practical conference with international participation. The Institute for the Humanities SPbGPU]. St. Petersburg, Izdatel'stvo Politekhniceskogo Univ., 2014. Pp. 266–268. (In Russ.)