

DOI 10.5862/JHSS.220.24

УДК 94(47).084.8

С.В. Кулик, С.Б. Ульянова, Н.В. Офицерова

К 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ: ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА. 1939–1945 *(Обзор Международной научно-теоретической конференции)*

В статье представлен обзор докладов Международной научно-теоретической конференции «К 70-летию Победы: Вторая мировая война. 1939–1945», прошедшей 22 и 23 апреля 2015 года в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА; ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА; ПОБЕДА; ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ.

8 мая 1945 г. в Карлхорсте, пригороде Берлина, состоялось подписание акта о безоговорочной капитуляции Германии, зафиксировавшее окончание Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в Европе. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 г. День Победы над нацистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. был установлен 9 мая. Акт о безоговорочной капитуляции Японии был подписан 2 сентября. Вторая мировая война, унесшая более 60 млн человеческих жизней, завершилась. Самая кровопролитная в истории человечества, самая жестокая война была закончена. Спустя 70 лет мы продолжаем помнить эту войну и чтить память погибших.

22 и 23 апреля 2015 г. в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого проходила Международная научно-теоретическая конференция «К 70-летию Победы: Вторая мировая война. 1939–1945». Конференция была организована кафедрой «История» гуманитарного института СПбПУ, Институтом истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова (ИИЕТ) РАН и Университетом Цинхуа (Пекин). В ней приняли участие более 300 человек: преподаватели вузов, научные сотрудники академических учреждений, библиотек и архивов, аспиранты и студенты из 10 стран мира.

С приветствиями к участникам конференции обратились президент СПбПУ академик РАН М.П. Федоров, директор ИИЕТ РАН член-корреспондент РАН Ю.М. Батурин, почетный профессор СПбПУ Ни Вэйдоу (Универ-

ситет Цинхуа), президент Петербургского государственного университета путей сообщения (ПГУПС) В.Н. Лобко, заместитель директора института военно-технического образования и безопасности СПбПУ генерал-полковник А.И. Зайцев. Пленарные доклады и сообщения на секционном заседании были основаны на богатом источниковедческом материале, отличались научной новизной.

На пленарном заседании конференции, которое вели научный руководитель СПбПУ академик Ю.И. Васильев, директор ИИЕТ РАН член-корреспондент РАН Ю.М. Батурин и заведующий кафедрой «История» СПбПУ профессор С.В. Кулик, было заслушано девять докладов.

Ю.М. Батурин представил проект ИИЕТ РАН «Научно-технический трансферт в области ракетной техники из Германии в СССР в 1944–1946 гг.». Докладчик показал процесс организации, вывоза и использования немецких достижений в области ракетной техники, вклад трансферта в развитие советской ракетной техники.

Заведующий кафедрой «История» профессор С.В. Кулик в своем докладе «Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны» осветил особенности партизанского движения на оккупированной территории СССР, главной из которых была поддержка местного населения, жившего в тяжелых условиях гитлеровской оккупации. В докладе была показана роль советского Сопротивления в объединении народа, дезорганизации немецкой



оккупационной политики и борьбе с коллаборационизмом.

В докладе заместителя гуманитарного института Университета Цинхуа профессора Лю Ши была представлена современная китайская историография Второй мировой войны, обозначены ее актуальные проблемы: деятельность китайского Сопротивления, взаимодействие Китая и СССР в борьбе против Японии, культурная история войны в Китае, деятельность общественных организаций в годы войны.

Доклад профессора кафедры «История» СПбПУ А.А. Михайлова и заместителя директора Научно-технического музея СПбПУ «Изобретательская и рационализаторская деятельность в Ленинградском политехническом институте в интересах действующей армии в годы Великой Отечественной войны» вызвал особенно живой интерес. А.А. Михайлов подробно остановился на вкладе политехников в «техническую» победу в Великой Отечественной войне.

Исполнительный директор Института стратегического сотрудничества между Китаем и Россией профессор Университета Цинхуа Ван Ци рассмотрела дальневосточную стратегию СССР в годы Второй мировой войны, особенно отметив важность помощи Советского Союза для освободительной борьбы Китая с милитаристской Японией и подчеркнув, что китайский народ всегда будет помнить о ней.

Директор Всероссийского научно-исследовательского института защиты растений (ВИЗР) академик РАН В.А. Павлюшин и советник директора академик РАН М.М. Леви́тин представили доклад о деятельности ВИЗР в годы войны. Сотрудниками института были разработаны и внедрены средства лечения и защиты человека и сельскохозяйственных растений от вредных организмов.

Доктор Стефано Капилупи, профессор Российской христианской гуманитарной академии, на примере жизни своего отца Энцо Капилупи рассмотрел проблему «человек на войне». Католик, поначалу воспринявший идеи фашизма, искренне стремился в итальянскую армию, куда и был призван в 1944 г. За дисциплинарный проступок он был приговорен к 5 месяцам заключения в концентрационном лагере Торгау, которые сделали его убежденным антифашистом.

Доклад члена-корреспондента Академии космонавтики имени К.Э. Циолковского В.Н. Куприянова носил историко-биографический характер. Он был посвящен жизни и деятельности С.С. Лаврова, члена «команды» С.П. Королева, будущего директора Института теоретической астрономии, основателя практической космонавтики в СССР. С.С. Лавров в 1941 г. добровольно вступил в народное ополчение Васильевского острова Ленинграда, позднее закончил Военно-воздушную академию и в должности техника истребительного авиационного полка прошел с действующей армией от Белоруссии до Берлина.

Писатель из Испании Даниэль Эстулин остановился на проблемах послевоенного мирового устройства и необходимости приведения его в соответствие с решениями Ялтинской и Потсдамской конференций стран антигитлеровской коалиции.

По окончании пленарного заседания конференции заведующий кафедрой «История» С.В. Кулик вручил сертификаты призерам и победителям межрегионального школьного конкурса «К 70-летию Победы».

В рамках конференции состоялись заседания пяти секций.

На *секции № 1* – «Историография, источниковедение, изучение исторической памяти в войне» (руководитель – профессор кафедры «История» А.Н. Кашеваров) было заслушано 17 докладов.

В докладе заместителя директора гуманитарного института Университета Цинхуа Лю Ши и профессора Партийной школы ЦК КПК Зо Фэнчжуна была освещена китайская точка зрения на роль И.В. Сталина в годы войны, который своим поведением передавал уверенность в будущей Победе, умел подбирать кадры и не позволил покинуть Москву в 1941 г. По мнению заместителя директора института гуманитарных наук Цай Вэнпэна, переоценка событий Великой Отечественной войны и роли И.В. Сталина в 1960-е гг., политика М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина привели к падению СССР и «слому» биполярного мира. В дискуссии профессор А.Н. Кашеваров отметил важность комплексной оценки роли И.В. Сталина, многосторонней и свободной от предвзятости.

По мнению научных сотрудников Института стратегического сотрудничества между

Китаем и Россией Фэн Юньяна, У Чаншэна и Ван Ци, сотрудничество СССР и США в годы Второй мировой войны изначально было временным и непрочным, вызванным исключительно необходимостью объединения сил против внешнего врага.

Доклад Лю Ши, заместителя директора гуманитарного института Университета Цинхуа, и Лю Сяофэна, профессора исторического факультета того же университета, отразил противоречивые чувства, которые испытывало японское общество по отношению к павшим и выжившим во время нападения на Перл-Харбор.

По мнению Хоу Сюйдуна, декана исторического факультета Университета Цинхуа, и Чжао Хао, профессора института истории при Пекинском педагогическом университете, проблемы современного Тибета уходят корнями в период вмешательства Великобритании в процесс выбора нового Далай Ламы в годы освободительной войны Китая.

В своем докладе «Изменение религиозной политики Советского государства в период Великой Отечественной войны» профессор кафедры «История» А.Н. Кашеваров отметил относительную веротерпимость новых государственно-церковных отношений. Вместо прямого насилия и террора по отношению к церкви государство перешло к организации всеобъемлющего контроля над ней.

Доклад профессора кафедры «История» А.В. Гринева был посвящен оценке боевых качеств солдат Красной армии в мемуарах немецких военачальников. По их мнению, слабыми сторонами красноармейца были недостаток выучки, определенная «шаблонность» деятельности и чрезмерная зависимость от не всегда умелого руководства. Однако они перекрывались такими свойствами, как крайняя неприхотливость, выносливость, мужество и смекалка, что делало русского солдата опаснейшим противником.

В докладе профессора кафедры «История» К.Е. Нетужилова был представлен контент-анализ сообщений газет «Правда» и «Известия», посвященных японо-китайской войне 1937–1945 гг. Количество их резко падает после начала Великой Отечественной войны, достигая своего минимума в 1944 г. Военное сотрудничество СССР и Китая, будучи строго засе-

кренным, в газетах не отражалось. Доклад вызвал особый интерес у китайской делегации, предложившей опубликовать его в научном журнале Университета Цинхуа.

Доклад доцента кафедры «История» А.Н. Мичурина был посвящен анализу советско-китайских взаимоотношений в предвоенные годы, итогом которых стало сохранение возможности китайского сопротивления Японии, что обусловило присоединение Китая к странам-победительницам.

Доклад сотрудника Архива НПЦ «Холокост» Л.А. Терушкина был посвящен семейной и фронтовой переписке 1940–1945 гг., хранящейся в архиве.

Доцент кафедры «История» А.А. Бочаров посвятил свое сообщение биографии писателя Н.Н. Шпанова, участника обеих мировых войн. До Великой Отечественной войны в своих произведениях он пропагандировал концепцию наступательной войны, в художественной форме популяризируя военно-политические идеи сталинского руководства.

Секция № 2 – «Спротивление и коллаборационизм» (руководитель – заведующий кафедрой «История» СПбПУ профессор С.В. Кулик) рассмотрела одну из самых «болевых точек» войны. Было представлено семь докладов.

В докладе доцента Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого Д.Ю. Асташкина были классифицированы антисемитские мифы нацистской пропаганды на оккупированной территории. Они доказывали местному русскому населению логику уничтожения их и без того малочисленных еврейских соседей. Так, распространялся миф Геббельса о всемогущем мировом еврейском капитале – «плутократии», о засилии евреев во власти и др. Эти мифы используются и современными неонацистами на постсоветском пространстве. Поэтому изучение антисемитских материалов имеет актуальное прикладное значение для информационного противодействия национализму.

Арон Шнеер, научный сотрудник Яд ва-Шем – национального мемориала Катастрофы (Холокоста) и Героизма в Иерусалиме, всесторонне занимается вопросами военного плена и Сопротивления. Его работа посвящена формам сопротивления людей, находящихся в экстремальных условиях концлагерей и тюрем.



В докладе Б.Н. Ковалева «Русский коллаборационизм между Сталиным, Хрущевым и Брежневым» было отмечено, что необходимо учитывать социально-политические и национальные истоки коллаборационизма, а также причины личного характера, приведшие отдельных граждан к сотрудничеству с оккупантами. Те граждане нашей страны, которые вступили в вооруженные коллаборационистские и карательные подразделения, взяли в руки оружие и повернули его против своих земляков, совершили тяжкое преступление, не имеющее срока давности. Автор отметил также, что в условиях оккупации перед миллионами наших сограждан встала проблема физического выживания. При этом нужно помнить, что в значительной степени речь идет о стариках, женщинах и детях. Поэтому и природа коллаборационизма как явления не так проста и единообразна.

Доклад профессора А.М. Плеханова был посвящен основным направлениям служебно-боевой деятельности военной контрразведки НКВД в первый год Великой Отечественной войны: разведывательно-диверсионная деятельность на оккупированной территории, контрразведка, помощь партизанскому движению, ликвидация антисоветских организаций и групп, борьба с агитацией противника, обеспечение охраны государственной и военной тайны, организация заградительной службы и т. д.

Ведущий научный сотрудник СПбИИ РАН профессор В.И. Мусаев рассмотрел стратегию германской оккупационной политики, уделив особое внимание экономической и военной стратегии нацистского руководства, представленной во множестве планов и директив 1939–1941 гг. Он отметил, что практика «восточной политики» представляла собой масштабное ограбление любой собственности и террон в отношении местного населения.

В секции № 3 – «Культурная история» войны (руководитель – доцент кафедры «История» Н.В. Офицерова) было заслушано 15 докладов.

Доклад доцента кафедры «История» А.А. Бочарова был посвящен взаимодействию советского Военно-морского флота с кинематографическими организациями. В 1930–1940-е гг. кинематограф регулярно поставлял учебные фильмы для флота, а моряки участвовали в создании художественного и документального кино.

Доцент кафедры «История» Н.В. Офицерова рассмотрела проблему создания «образа врага» в довоенный период, который формировался как в результате официальной военно-политической пропаганды, демонизирующей «буржуазный» мир и его «пособников», так и «снизу», посредством передачи различных видов слухов. Германия начала выступать в образе одного из врагов не ранее 1928 г., с момента печально знаменитого «Шахтинского дела».

Сообщения заместителя директора гуманитарного института Университета Цинхуа Пэн Гана были посвящены деятельности советских летчиков-добровольцев в Китае, которые уничтожили более 900 самолетов милитаристской Японии. В Китае хорошо знают о вкладе советских авиаторов в дело Победы, которому посвящено около 300 научных трудов.

В докладе заместителя директора Чжан Вэнься была рассмотрена деятельность общественной организации – Союза молодежи Чжэнь Вэй и борьба за руководство им со стороны различных политических сил. Во втором докладе Чжан Вэнься отразила китайскую точку зрения на ядерные бомбардировки Японии в конце Второй мировой войны и справедливость такого наказания за поддержку милитаристской политики.

Доклад профессора СПбПУ Е.А. Зачевского был посвящен отражению событий Второй мировой войны в произведениях немецких писателей. Им были рассмотрены официальная (война как правое дело против «недочеловеков») и оппозиционная (местное население оккупированных территорий как жертвы войны) точки зрения на войну. Доклад вызвал большой интерес китайской делегации. Профессор Пэн Ган предложил опубликовать монографии Е.А. Зачевского на китайском языке.

В докладе научного сотрудника Института стратегического сотрудничества между Китаем и Россией У Баоянь были представлены важные фактические данные о вкладе Республики Казахстан и ее населения в Победу в Великой Отечественной войне.

В докладе доцента К.В. Заблоцкой (Киев) были проанализированы образы медиков в песенном фронтовом фольклоре Великой Отечественной войны, отмечена особая роль женских образов в медицинских сюжетах, ставших символическим воплощением надежды и милосердия на войне.

В.А. Иванов реконструировал социокультурные портреты сотрудников лагеря 157 (Ленинградская область) для немецких военнопленных. Отношения в лагере представляли собой своеобразный срез взаимоотношений советского и немецкого народа после окончания Великой Отечественной войны, в которых присутствовали преступления (хищения, жестокое обращение, побои), равнодушие и одновременно участие и любовь.

На секциях «*Экономика Великой Отечественной войны*» и «*Наука и техника в годы войны*» (руководитель – профессор С.Б. Ульянова) участники конференции обсудили ряд актуальных проблем и новые источники их изучения. Так, в докладе профессора М.В. Ходякова и доцента О.А. Гавриловой (СПбГУ) был представлен многоаспектный анализ карточной системы Советского Союза на примере блокадного Ленинграда, показан ее дифференцированный и прагматичный характер.

Профессор Морской академии (Мэн, США), приглашенный профессор Государственного университета морского и речного флота им. С.О. Макарова П. Влодковски остановился на изучении Дороги жизни как уникального технического проекта, показал вклад политехников – С.С. Голушкевича и П.П. Кобеко – в обеспечение снабжения Ленинграда по ледовой трассе. А старший научный сотрудник Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе доцент кафедры «История» СПбПУ Б.Б. Дьяков осветил научную деятельность ФТИ в годы войны.

Ряд докладов был посвящен региональным аспектам истории Великой Отечественной войны – оборонной и социально-экономической деятельности органов государственной власти областей и республик Нижнего Поволжья (профессор Астраханского государственного университета Е.Е. Красноженова), обороне Севастополя (С.Н. Рудник и Д.А. Шмачков, НИУ «Горный»), деятельности ярославских промышленных предприятий (профессор Ярославского государственного университета В.М. Марасанова).

Конференция показала единодушие ее участников в оценке событий Второй мировой войны. Значение Победы над германским нацизмом и японским милитаризмом, роль советского и китайского народов в Победе не может подвергаться сомнению. Участники конференции призвали к преодолению европоцентричного взгляда на Вторую мировую войну

Особое внимание было уделено современным попыткам переписать и фальсифицировать итоги Второй мировой войны, «обелить» коллаборационизм, фашизм, нацизм, милитаризм. Немалое место в дискуссии занимали события на постсоветском пространстве, политика США и Западной Европы в отношении событий на Украине, эскалация внешнеполитической напряженности.

Участники конференции выразили надежду, что такие международные дискуссии, несмотря на все сложности и противоречия, будут способствовать росту взаимопонимания между странами.

КУЛИК Сергей Владимирович – доктор исторических наук, заведующий кафедрой Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Россия, 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29
e-mail: kulik54@mail.ru

УЛЬЯНОВА Светлана Борисовна – доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Россия, 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29
e-mail: sbulyan@yandex.ru

ОФИЦЕРОВА Наталья Владимировна – кандидат исторических наук, доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Россия, 195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29
e-mail: oficernv@mail.ru



S.V. Kulik, S.B. Ulyanova, N.V. Ofitserova

ON THE 70TH ANNIVERSARY OF VICTORY: WORLD WAR II. 1939–1945
(International scientific-theoretical conference)

The article presents a review of reports made at the international scientific-theoretical conference “70 years of Victory: World War II”, held on 22–23 April 2015 at Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.

WORLD WAR II; GREAT PATRIOTIC WAR; VICTORY; FALSIFICATION OF HISTORY.

KULIK Sergey V. — *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.*

Politekhnikeskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia
e-mail: kulik54@mail.ru

ULYANOVA Svetlana B. — *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.*

Politekhnikeskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia
e-mail: sbulyan@yandex.ru

OFITSEROVA Natalya V. — *Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University.*

Politekhnikeskaya ul., 29, St. Petersburg, 195251, Russia
e-mail: oficernv@mail.ru
