

ресы". Важно, чтобы были вообще культурные интересы, чтобы не замирала среди студентов духовная жизнь. Пусть побывает та общность культурных интересов, о которой плечется г. Плугарь, но останется культурность, останется индивидуальное развитие отдельных личностей — и этого будет довольно. А эта культурность — есть, она жива, ее гибель не доказана и не может быть доказана.

Еще раз спрошу: где доказательства, что "студенчество дошло до крайней степени своего нравственного падения"? Разберем цифры, приводимые г. Плугаремъ. 2,6 % регулярно слушают лекции, а 35,4% абсолютно их не слушают. Что же из этого следует? Но-моему, только одно: у нас есть время на слушание лекций. Большая часть неслушающих относится к техникамъ, а не къ экономистамъ; техники же, во-первыхъ, слишкомъ перегружены лабораториями и проектами, а во-вторыхъ, лекции, читаемыя на техническихъ отделенияхъ, едва ли имѣютъ особенную важность для общаго культурного развитія.

Далѣе: 28% не интересуются политической жизнью Россіи. А много она представляла интереса въ 1909 году? И что особенно страшно въ этихъ 28%? Не такое уже это большое число, чтобы можно было судить по нему о всемъ студенчествѣ. 33,6% читающіи газеты — тоже не такой большой процентъ, тѣмъ болѣе, что тутъ-же находятся и читающие, но "иногда", не регулярно.

Особенно любопытна одна цифра: 48, 50%. Какое преступление противъ нравственности они совершаютъ? Они... занимаются спортомъ. Неужели, по нашему мнѣнію, г. Плугарь, это такъ ужасно? Самой показательной была бы цифра 60% пьющихъ водку, если-бы г. Плугарь не умолчалъ, что сюда же включены пьющие иногда, по особымъ случаумъ. Вотъ цифры; какие-же выводы изъ нихъ? А вотъ: Мы — убили свою волю, утопили культурные запросы, свою любовь къ наукамъ, загнили свои идеалы. Мы безжизнены, индифферентны... ничего не любимъ,ничѣмъ не

интересуемся, мы хуже Обломовыхъ, ибо... — мы порочны душой, тѣломъ и мыслью*.

Но употребляя выражение одного изъ нашихъ профессоровъ — какъ физический смыслъ этого? Если то, что студенчество перестало жить духовной жизнью, — то это — явная неправда, опровергаемая самой жизнью. Если есть культурумъ студентовъ, то кто-же указываетъ въ научныхъ и философскихъ кружкахъ, кто береть изъ нашей библиотеки книгъ серьезного содержания? (А ихъ берутъ — и много). Если же смыслъ всей физиологии г. Плугаря тотъ, что студенчество оставило свои старые идеалы, отошло отъ общественной и политической жизни, потому что нашло чѣмъ болѣе для себя важное — то гдѣ-же нравственное падение студенчества, гдѣ остановка прогресса его? Наоборотъ, всякая смысль идеаловъ, всякая переоценка, съ объективной точки зрения, есть шагъ впередъ. Но какому пути? Это — вопросъ другой; можно одобрить или не одобрить этотъ путь, но нельзѧ сказать, что студенчество никуда не идетъ. Оно идетъ; пусть его еще неясенъ, цѣли не определены, не поставлены вѣхи; но, когда это будетъ сдѣлано, быть можетъ, мы увидимъ въ концѣ этого пути не туманные идеалы "правды, добра, красоты", а пѣчально менѣе высокопарное, но болѣе жизненное, болѣе близкое и — болѣе цѣнное.

Одинъ изъ "похороненныхъ".

О рождественскихъ экзаменахъ для экономистовъ.

Снова студенчество взволновано ста-рымъ, хотя вѣно новымъ и острымъ вопросомъ о рождественской экзаменационной сессии. Сколько ломалось копий и склонилось знамя вокругъ этого вопроса! И ясно вѣдь, что только было, такъ будеть.

"Депутатія студентовъ" — юристовъ СПБ, уѣха была придана тов. м-ра Н. Пр. Ішевакову. Депутатія ходатай-

ствовала о пересмотрѣ решенія факультетскаго совѣта обѣтывшаго рождественскихъ экзаменовъ. Тов. м-ра отнесся съ большимъ вниманіемъ къ просьбѣ студентовъ и... запросилъ совѣтъ о мотивахъ отказа... Въ результатѣ — циркуляромъ министерства совѣту приказано назначить юристамъ просимые сроки экзаменовъ.

Студенчество ун-та вышло изъ затрудненій способомъ не обычнымъ, поистинѣ чудовищнымъ: оно, еще тѣкъ недавно видѣвшее въ высшихъ руководителяхъ нашего вѣдомства прошибленіе лишь заклытыхъ враговъ, прибѣгло къ ихъ посредничеству и содѣйствію для рѣшения своего домашняго, казалось бы столь несущественнаго спора. Очевидно, къ тому побудила краина необходимость. И этой краиности не могли или не хотѣли понять тѣ, кому по ирану и обязанностямъ (не только по отношению къ себѣ, но прежде всего къ молодому поколѣнію, ко всему русскому обществу) належало быть болѣе чуткими къ наиболѣшимъ потребностямъ студенчества. Профессура, оградивъ свой кругозоръ шарами "педагогическихъ" соображеній, осталась глуха къ просьбамъ и сѣла къ фактамъ и... лишилась ужъ ранѣе поколебленного довѣрія учащихъ уѧть съ одной стороны, "власти предержащаго" учебного начальства, съ другой.

О принятіи столь рѣшительныхъ шаговъ заговорили студенты и унасъ, на экономическомъ отдѣлѣніи. — И съ большою вѣшъ хочется прикинуть товарищамъ: остановитесь! — и съ настойчивой мольбой обратиться къ профессорамъ: — одумайтесь! Неужели мы сами хотимъ нанести посѣдѣніе, смертельные удары рожденному въ мукахъ дѣтицу русского освободительного движения, — автономіи высшей школы, свободѣ преподаванія, — никто, думай, не станетъ отрицать, что въ нашемъ институтѣ эта свобода сохранилась. Неужели хотимъ мы сдѣлать нормальнымъ явленіемъ, чтобы недоразумѣнія академическая рѣшились "властными посредниками"?

И кажется страннымъ, что наша профессура не хочетъ понять обоснованности притязаній экономистовъ, и ставить на первый планъ исключительно

широкое понятіе "педагогичности" и, быть-можетъ, болѣе узкія соображенія о—своихъ личныхъ удобствахъ.

Для всякаго доказательства цифры элементарные подсчеты даютъ неотразимую аргументацию.

Экономистамъ предоставлено для максимума пребыванія на отдѣлѣніи — 6 лѣтъ. Въ теченіе этого времени они должны сдать 33 обязательныхъ экзамена (читая 2 языка). Трудность въ которыхъ изъ этихъ испытаний является "притѣжіемъ во языкахъ": студенты съ тайнымъ трепетомъ передаютъ другъ другу создавшееся съвѣнчимися по-коѣніямъ легенды и анекдоты объ "исключительныхъ", "странныхъ" требованияхъ, многократныхъ "провалахъ" и пр. Кроме экзаменовъ выполняются практическія работы: 4 обязательныхъ (2 по юридическимъ и 2 по экономическимъ дисциплинамъ). Если прибавить къ этому, что значительная часть студентовъ записаны на предметы однаго, а то и двухъ подотделовъ, выполняютъ работы необязательны по товарищѣнству, бухгалтерии и въ семинарахъ (проф. Дена, Ельяшевича), то общее число необходимыхъ ликвидаций достигаетъ солидной величины: 40—45 "едицъ" и "зачетовъ"—расчищаны на 4-хъ годичномъ пребываніи въ инст-ѣ при условіи прохождения курса! И все это, ногтий дѣлъ! — при одной экзаменационной сессіи продолжительностью въ 1—1½ мѣсяца. Осенняя сессія, всесообщему признанію, такъ неудобна и непродолжительна, что используется весьма слабо: вину этому особенно условія, преодолѣть которыя выпадаетъ на долю большинства русского студенчества. Но кроме этой общей причины существуетъ и специфическая: замѣчается стремленіе экономистовъ — политтехниковъ пайти практическое примененіе приобрѣтеннымъ познаніямъ и прѣемъ работѣ въ лѣтніе времена; экономисты, подобно техникамъ, стремятся попасть "на практику": работать въ земствѣ, на жел. дор., изысканіяхъ, въ крестьянскомъ позем., и др. банкахъ и пр. Въ этомъ посѣдѣніи отношенія экономиста сильно отличаются отъ юриста.

школы многое путешествовало по монастырямъ. Потомъ стала писать поэзіи и вообразить себѣ незриманнымъ геніемъ. Три раза приходилъ умъ облачить Толстого, насквозь пронзить его и вылечить. Но эта разъ явилась за тѣмъ же. Потомъ этого писателя Болѣтъ лично посыпалъ хату сажей. На прощаніи тотъ сказалъ Л. Н.: «Не могу дать руку поддану "боянину"... Годѣтъ запись въ дневнике: "И люблю его".

Послѣдніе дни, 27 окт. 1910 г. Толстой ушелъ изъ Ясной Поляны. Нѣтъ ли въ этомъ его поединокъ непослѣдовательности? Многіе такъ думаютъ. Но для Л. Н. дѣйствительно, настала моментъ для исполненія давниш资料. Никола терпѣнія былъ конченъ, казалось сдѣлано, принаѣка вскорѣніе укоренилось. Словомъ, намѣнился условія. Л. Н. зналъ, что для близкихъ онъ уже не толькъ живъ, что онъ свободенъ... и онъ умретъ.

"Уходъ" трогательно описанъ дочерью Л. Н. Александровой — Львоновой — въ Гусевъ знакомить съ этимъ еще нигдѣ не опубликованнымъ описаниемъ, во времена чѣтий котораго на глазахъ многихъ изъ присутствовавшихъ и замѣтавшихъ слышали:

Кончаетъ свою интересную бесѣду Гусевъ пріимѣро такъ:

Какъ это ни ужасно, но и великіе, бессмертные люди умираютъ... Голстомъ умеръ, но оставилъ намъ огромное богатство, а главное — показалъ намъ свое бессмертную душу. Въ немъ было сознаніе своего единства съ наименьшими жизнами. Въ Толстомъ — пріимѣро пропорціи къ материальнымъ условіямъ и прерѣзаніи къ общественной суетѣ. На его памятникѣ можно было бы написать слова другаго русскаго мудреца:

— Мѣръ живыи мени, но не поймадъ.

Или слова одного французскаго писателя:

— Миръ у потъ того, кого онъ не можетъ обольстить!

„Одиночество великой души“.

(Лекція Н. Н. Гусева.)

Жизнь есть сонъ —
смерть пробужденіе.

(Изъ «Круга чтенія» на 7 ноября)

Сильное впечатлѣніе произвело на собравшихъ самое пониманіе бывшаго секретаря Л. Н. Толстого — Н. Н. Гусева. Его буквально разматривали въ бинокль, въ горноста...

Высшаго среднаго роста невразличный на видъ человѣкъ, съ волосами, пригнанными сзади и торчащими ершикомъ спереди, съ короткой бородой, въ очкахъ, въ длинной блузѣ, ширѣтъ подпушной поясомъ и съ вѣчной пріимѣрою потирать руки.

Не будучи ораторомъ, Гусевъ покидастъ искренность своего настроения. Говоритъ онъ пытливъ, вѣрдичивъ голосомъ: слова — "Левъ Николаевичъ" — пронесются съ благоговѣніемъ. Часто цитируетъ Евангеліе и нѣредко приходитъ нарасыши между Толстымъ и народными "гуковиками".

Думовъ, съ любовью, повѣтвляется намъ Гусевъ о дниахъ сего... жизни.

Люди нашего времени его не понимаютъ и онъ всю жизнь былъ одинокъ.

Первый периодъ жизни: 50 лѣтъ — ушло на то, чтобы вполнѣстѣніи сказать — это не жизнь, жизнь не чѣмъ-то другимъ. Толстой жилъ чѣмъ-то, ибо не зналъ себѣ. Въ душѣ его и въ этотъ періодѣ уже совершилась танген-танская работа и жизнь для себѣ не удовлетворила. Уже и тогда онъ задумывалъ искать основаніе новой реальности, такой же, какъ христианство, но очищеніемъ. Запросъ духа даетъ себѣ чувствовать и среди, казалось бы, полной жизни. Попыткѣ: «Лукъ дышнетъ, гдѣ хочетъ, и госяетъ его съмнѣніе, но откуда онъ исходитъ, и куда идетъ — никто не знаетъ».

Часто и вѣнчайший уходъ тоскани мысли Толстого на путь исканія Бога. Особенно два случая сильно повлияли на него. Ему пришлось присутствовать на гипнотизированіи человѣка въ Парижѣ. Тогда Л. Н. вѣрилъ въ прогрессъ че-

ловѣчества, но когда голова казненнаго засту-палась о стѣнки ящика, онъ попыталъ лицу своей вѣры. Другой случай — смерть брата. Это былъ талантливый человѣкъ, художественная натурѣ. Онъ создалъ легенду о "засленной наложкѣ". Когда любимый братъ умеръ, Толстому жизни показалась бесмысленіемъ и онъ было всего 32 года. Но изъ него еще оставалось снасденіе, спасеніе въ жизни семейной.

Обстоятельства женитбы описаны Софьей Адриенновой, и эти записки Гусевъ называетъ высшей степенью правдивы.

Но семейная жизнь лишь отсрочила рѣшеніе вопроса. Толстой не покидаетъ скептицизмъ въ отношении къ предпринятому шагу.

Лукъ анализа разѣздаєтъ его душу и онъ испытываетъ тоску, отчлененіе... Впослѣдствіи Толстой замѣтилъ биографъ Бирюкову, что передѣлъ семейной жизни, наименѣе интересенъ. У него часто появляются тяжелыя предчувствія.

Такое свое настроение Толстой зародился въ неоконченныхъ имъ "Запискахъ сухумскаго драматического театра". Тоска... но это совсѣмъ не тоска по женѣ и детямъ, а пѣчально горѣе отъ горемъ.

Послѣ долгой борьбы и терапіи происходятъ перемѣны. Что стало — сказать не можешь. Толстой не покидаетъ стулъ, сѣялъ, принаѣка вскорѣніе укоренилось. Л. Н. зналъ, что для близкихъ онъ уже не толькъ живъ, что онъ свободенъ... и онъ умретъ.

Въ послѣдніе обстоятельства измѣнились лишь въ 1908 г., когда былъ юбилей Толстого. Со всей Россіи ему шлютъ привѣтъ и сочувствіе: общечеловѣческіе реформы. И вотъ его обнинкаетъ рѣшеніе, въ "вѣнчайшей" позиціи.

На Толстого вонзились картикуты, критики замазывали его художественные произведения... Но Левъ Николаевичъ радовался, видѣвъ съмнѣнія, и почтитъ ихъ благомъ.

Отическіе общества измѣнились лишь въ 1908 г., когда былъ юбилей Толстого. Со всей Россіи ему шлютъ привѣтъ и сочувствіе: общечеловѣческіе реформы. И вотъ его обнинкаетъ рѣшеніе, въ "вѣнчайшей" позиціи.

Гусевъ: «Это слабый деянецъ въ сравненіи съ тѣмъ, что дѣлаетъ...

Въ послѣдніе дни, 27 окт. 1910 г. Толстой ушелъ изъ Ясной Поляны. Нѣтъ ли въ этомъ его поединокъ непослѣдовательности? Многіе такъ думаютъ. Но для Л. Н. дѣйствительно, настала моментъ для исполненія давниш资料. Никола терпѣнія былъ конченъ, казалось сдѣлано, принаѣка вскорѣніе укоренилось. Словомъ, намѣнился условія. Л. Н. зналъ, что для близкихъ онъ уже не толькъ живъ, что онъ свободенъ... и онъ умретъ.

«Уходъ» трогательно описанъ дочерью Л. Н. Александровой — Львоновой — въ Гусевъ знакомить съ этимъ еще нигдѣ не опубликованнымъ описаниемъ, во времена чѣтий котораго на глазахъ многихъ изъ присутствовавшихъ и замѣтавшихъ слышали:

Кончаетъ свою интересную бесѣду Гусевъ пріимѣро такъ:

Какъ это ни ужасно, но и великіе, бессмертные люди умираютъ... Голстомъ умеръ, но оставилъ намъ свое бессмертное богатство, а главное — показалъ намъ свою бессмертную душу. Въ немъ было сознаніе своего единства съ наименьшими жизнами. Въ Толстомъ — пріимѣро пропорціи къ материальнымъ условіямъ и прерѣзаніи къ общественной суетѣ. На его памятникѣ можно было бы написать слова другаго русскаго мудреца:

— Мѣръ живыи мени, но не поймадъ.

Или слова одного французскаго писателя:

— Миръ у потъ того, кого онъ не можетъ обольстить!

И не можетъ не произвести впечатлініе, по меньшей мѣрѣ, странности, сдѣлующее сопоставленіе. Юристамъ даны экзамены, такъ какъ они въ текучіе 61/2 лѣтъ не успѣваютъ сдать 8—9 предметовъ для получения выпускного свидѣтельства. Экономистовъ, облизанныхъ, выполнить въ много разъ трусливый, успокаиваютъ и уревониваютъ аргументами о непедагогичности ихъ ходатайствъ. И часть экономистовъ готова сть этими усвѣдѣніями примириться, ибо у настъ еще не отыскали искренне цѣнить иуважать своихъ духовныхъ руководителей и слушаться ихъ советовъ. Но именно поэтому такъ особенно непрѣятно рѣжутъ слухъ и задѣлаютъ за живое познаніе исца постѣдніе дни толки и нѣмѣрія.

Справедливости и цѣлесообразности требуютъ, чтобы Собѣйтъ экз. отд. немедленно рѣшилъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о рождественскомъ срокѣ. Нужно предоставить студентамъ возможность сдать хотя бы 1—2 предмета, используя для подготовки къ нимъ каникулы, продолжающіяся не менѣе 4—5 недель. Учебная занятія отъ этого ни малѣйшаго ущерба не потерпятъ, ибо «наука» въ тихъ періодахъ каникулярного бездѣла все равно отодвигается на задній планъ.— Всکія же соображенія о томъ, напр., что профессора не—экзаменационныи машины и т. под., врядъ ли могутъ обусловить иное рѣшеніе обостряющагося вопроса: постѣдній такого рѣшенія окажется чреватымъ слишкомъ серьезными постѣдніями. Пусть примутъ это къ сѣдѣнію, тѣ, кому «ѣздить надлежитъ». Gardez, messieurs! Не вводите отечество въ опасность.

Г. Г.



Экстренное засѣданіе Правленія Кассы Взаимопомощи Полит. института 23 ноября 1912 г.

Составившійся 21 ноября концертъ-балъ далъ частную прибыль около 21/2 т. рублей. Воспользовавшись этимъ, поступлениемъ средствъ, Правленіемъ Кассы Взаимопомощи приступило къ немедленному удовлетворенію пропросъ о ссудахъ на правооченіе. Разсмотрѣнію пропросъ было посвящено специальное засѣданіе въ пятницу на прошлой недѣлѣ.

Коміссарное впечатлініе произвело это закрытое засѣданіе отъ 23 ноября. Пропросъ за правооченіемъ доказывалось представителями собранію и передъ нами развернулись все новыи и новые картины безразвѣнной и бездонной студенческой нужды.

Лѣтъ-мотыль всѣхъ пропросъ сводится приблизительно къ слѣдующему:

«Не имѣя никакой возможности внести плату за ученіе, вынужденъ обратиться къ студенческой кѣлѣ взаимопомощи... Подавать искъ о приемѣ пропросъ въ институтъ, но не былъ обусловленъ по «формальную» причину, по мало-успѣшности. А какъ будешь успѣшно заниматься, если не имѣть собственныхъ учебныхъ пособий, не изъ чьихъ выйти въ институтъ? Заработка пѣты... Семья не помогаетъ—она сама нуждается въ помощь... Жизнь указываетъ дорогу... Ежесѣмній дефицитъ... Только благодаря добродѣлости холѣйки не было выселено изъ квартиры... Постѣднія надѣски на Кассу Взаимопомощи. Товарищи, не допустите быть выкинутыми за борта постѣдніе 4—5 лѣтъ пребыванія въ институтѣ!»

Въ пропросѣ, читатель, написаны кровью и каждого засѣданія наимѣнѣніе наикрайшаго удовлетворенія. Только централизованная помощь имѣетъ здесь смыслъ и значеніе. Для постѣдниковъ такую помощь можетъ оказывать лишь Касса Взаимопомощи. «У постѣдній черты» передъ отчалиемъ, ужасомъ и, быть можетъ, самоубийствомъ стоитъ на стражѣ великихъ идея—взаимопомощи и ея выразителѣнія—«касса»...

Въ пятницу правленіе разсмотрѣло 86 пропросъ и выдало по нимъ 1293 рубля при наименьшемъ размѣрѣ ссуды въ 10 р. и наибольшемъ—35 р.

Такимъ образомъ, благодаря Касse Взаимопомощи, почти уничтоженъ черный списокъ студентовъ, уволенныхъ изъ института за невыплаты.

В. О.



На Высшихъ Женскихъ Курсахъ.

Въ кружкѣ по изученію женскаго вопроса. Предполагается 7 или 10 декабря докладъ А. И. Бехтеревой о правовомъ положеніи женщинъ въ Россіи. Входъ по членскимъ билетамъ.

Въ четвергъ 29-го ноября въ 7 ч. вечера въ IV аудиторіи Е. Н. Іштекина пропрѣтъ докладъ на тему «Изъ истории женской личности въ Россіи». Входъ по членскимъ билетамъ.

Въ гимнастическомъ кружкѣ занятія будутъ происходить по средамъ, четвергамъ и пятницамъ. Начало предполагается въ среду 28 ноября въ 51/2 ч. Окончаніе передъ Рождествомъ—14 декабря. Цена 3 р. 60 к. до Рождества за гимнастіку, танцы и пластику.

Въ кружкѣ по Новѣйшей Русской литературѣ въ четвергъ модерністовъ 28 ноября въ 71/2 ч. вечера въ большомъ залѣ. Программа вечера: пѣсни при участіи г-жи Шинваревой-Усовой, модернізмъ, декамація, музыка. Входъ по членскимъ билетамъ.

Разборъ пьесы Соловьева «Задолжники жизни» состоится въ понедѣльникъ 3 декабря въ 7 ч. вечера. Тогда же и приеніи на «Высшую Рижскую». Предѣдѣтствоватъ будетъ Н. К. Никаноровъ.

Въ кружкѣ эсперанто первый урокъ назначенъ на среду 28 ноября.

Устраиваемая петербургскими землячествомъ экскурсія въ Пушкино, переносится на 9 декабря когда состоятся совместно съ астрономическимъ кружкомъ.

На экзамены 13, 14 и 15 декабря у проф. Лаврова запись начнется 7 декабря съ 11-ти часовъ. На 10 декабря запись заполнена.

Проф. Туган-Барановскаго 28 и 30 ноября по случаю отѣзда, лекціи читать не будетъ. Лекціи возобновятся 5 декабря.

Лекція проф. Лазаревского, назначеннаго на 27 ноября переносится на 29 ноября.

Меликова будетъ экзаменовать 7 и 14 декабря въ 61/2 ч. вечера.

Слѣдующее собрание семинаріи проф. Туган-Барановскаго состоится во вторникъ 4 декабря въ 3 часа. «Ученіе о римахъ Мальтусы-Симонди и въ послѣдователѣахъ».

Экономія промышленности и ея новый преподаватель.

Профессора Струве на кафедрѣ экономіи промышленности смѣнилъ молодой экономистъ-теоретикъ Н. И. Шапошниковъ. Шапошниковъ принадлежитъ къ московской группѣ экономистовъ, былъ доцентомъ московскаго университета и имѣлъ со всесоюзной прогрессивной профессурой оставленіе университета въ дни—начальникъ памяти—посѣдній студенческихъ волейнъ. Н. И. выступилъ по сихъ поръ исключительно теоретическими статей въ иностранныхъ журналахъ и—изъ самое постѣднѣе времена—выпустилъ книгу «Теорія цѣнности и распределенія», представляемую имъ въ качестве министерской диссертации. Авторъ выступаетъ въ ней съ критикой макро- и макро-теоретическихъ системъ распределенія—теоріи водружения, системъ Тюннена, Кардика и приходитъ къ выводу, что вообще единѣнъ возможно создание дедуктивно-абстрактныхъ методомъ единой системы распределенія.

Онъ доказываетъ, что «гипотеза совершенной конкуренціи, которая въ теоріи цѣнности даётъ такие плодотворные результаты, оказывается почти совершенно бесплодной въ теоріи распределенія». Мысль о томъ, что въ современной экономіи свободная конкуренція поставлена въ довольно тѣсныи рамки, подложена иль и въ основу читаемаго у насъ курса экономіи промышленности. Главнымъ содержаніемъ его будетъ изученіе тѣхъ ограничений конкуренціи, которые вѣдуть со стороны добровольныхъ соглашеній и союзовъ хозяйствующихъ субъектовъ, т. е. трестовъ, синдикатовъ, рабочихъ организаций и т. д. Давъ анализъ понятій конкуренціи, указавъ на какими губительными постѣдніями для отѣздающихъ промышленниковъ приводятъ свободная конкуренція, Н. И. переходитъ къ характеристики условий, способствующихъ развитию и укреплению монопольныхъ организаций.

Въ текущемъ учебномъ году г. Шапошниковъ не предполагаетъ издавать свой курсъ; литература, по которой онъ рекомендуетъ готовиться къ экзамену, будетъ указана имъ на ближайшей лекціи.

Въ число экзаменационныхъ способовъ войдутъ, вероятно, курсы лекцій, читанныхъ В. Б. Струве по экономіи промышленности.

Съ будущаго полугодія дон. Шапошниковъ будутъ, вероятно, вестись практическіе занятія по теоріи политической экономіи. Имы онъ ли-

шень возможности занятія въ учебной жизни Института, такъ какъ не передѣзъ еще на постоянное жительство въ Петербургъ и называетъ къ намъ лишь разъ въ неделю.

S.

Семинаріи проф. Фридмана.

Проф. Фридманъ, читающій въ нашемъ Институтѣ курсъ подъ названіемъ «Наука о финансахъ», ведетъ также и часть относящихъ къ практика занятій, благодаря удачной постановкѣ дѣла, пользуется большой популярностью среди студентовъ. Поэтому, а также въ виду того, что действительными членами кружка могли считаться лишь 7 товарищей, уплатившихъ членскій взносъ на прошлый полугодіи, было решено допустить къ голосованію всѣхъ приведенныхъ на собрание, даже тѣхъ, кто еще не былъ членомъ кружка. На этотъ разъ собрание было довольно многочисленнымъ, но крайней мѣрѣ, предѣдѣтствіе кружка тов. Навловъ стъ уважительныхъ констатируетъ тотъ фактъ, что они впервые вѣдѣли сборъ всѣхъ членовъ Правленія. Изъ по-слѣднаго доклада тов. Навловъ выясняется, что кружокъ уже второй годъ вѣдѣетъ чрезвычайно жаждое существованіе. Собрания созываются разъ въ годъ, исключительно для выборовъ Правленія. Когда-то въ кружке читались фінансовые и статистические отчеты замѣдѣй Государственной Думы и ее отдельныхъ комиссій по поводу финансовыхъ вопросовъ, сочиненій ученыхъ о самыхъ злободневныхъ и важныхъ для каждого экономиста (теоретика и практика) темахъ и пр.

МАЛЕНЬКІЙ ФЕЛЬТОНЪ.

Лирическіе портреты.

I.

П. Б. Струве.

Аnekdoticheski разсѣянъ,
Отъ мѣра зрячаго далекъ,
Карикатурами сѣмѣнъ
И квіривъ, и вкось, и вонперекъ.

Идетъ, внеривши очи въ землю,
Теребить злато бороды...
Прохожіе сіе пріемлютъ,
Раскрыть испуганные рты.

Богиня мудрости, Афина!
Помилуй, скажись, приголубы!..
У Струве взоръ на три аршина
Завязъ въ землю, вонзиши вглубь.
Довольно спать тебѣ, преславый,
Забудь Олимпъ и миръ угѣхъ!
Здѣсь, на землѣ, «пассажъ» престранный:
Онъ заблудился среди «Вѣхъ»...

Оводъ Комарычъ.

Кружки и Землячества.

Въ философскомъ кружкѣ.

20-го ноября, состоялось засѣданіе философскаго кружка подъ предѣдѣтствіемъ Л. И. Логиновича. Были произведены выборы бюро кружка: единогласно избранъ Л. И. Логиновичъ, большинствомъ голосовъ избраны Д. И. Опаринъ и А. А. Тараракинъ. Кружокъ постановилъ пріимѣтъ въ качествѣ руководителя проф. Ельшевицъ.

Въ заключеніе г. Логиновъ прочиталъ рефератъ о творчествѣ М. Метерлинка: «Религія мочіанія».

Установленъ понятіе религіи, какъ особаго рода гносеологической категоріи, референтъ подробно разсмотрѣлъ метерлинкову проблему мочіанія, какъ религіозно-познавательный методъ и прямой путь къ человѣческому освобожденію отъ власти материального мира и познанію о скрытой тайнѣ бытія.

Послѣ референта были предѣдѣтствіемъ искромѣнныи вопросы, на которые онъ далъ пріимѣтъ.

На ближайшемъ засѣданіи Кружка будетъ прочитанъ рефератъ: «Ноїадъ и Ноїадъ».

Членами философскаго Кружка предѣдѣтствіемъ являются члены: «О предѣздахъ познанія», В. Розановъ въ религіи, «Религіо-философская система» В. Соколовъ, «Интуитивизмъ А. И. Гордона и Н. Лосского», «Философское мышленіе и правовое сознаніе» и др.

Краткія свѣдѣнія о филос. Кружкѣ вѣдѣны въ витринѣ экономич. отд., подробныи свѣдѣнія, извѣщенія, протоколъ засѣданій и т. д. на дѣлахъ будутъ вывѣшены въ витринѣ филос. Кружка, которая будетъ помѣщена въ востребованіи Института. Краткіе отчеты и извѣщенія будутъ также печататься въ «Политехнике».

Воздухоплавательный кружокъ.

31 октября состоялось собрание воздухоплавательного кружка, на поѣзду котораго было поставлено вопросъ о ликвидации кружка, какъ самостоятельной единицы. Собрание было вторичнымъ, такъ какъ на первомъ почти никто не явился. Поэтому, а также въ виду того, что действительными членами кружка могли считаться лишь 7 товарищами, уплатившими членскій взносъ на прошлый полугодіи, было решено допустить къ голосованію всѣхъ приведенныхъ на собрание, даже тѣхъ, кто еще не былъ членомъ кружка. На этотъ разъ собрание было довольно многочисленнымъ, даже тѣхъ, кто еще не былъ членомъ кружка, вѣдѣли члены Правленія. Изъ по-слѣднаго доклада тов. Навловъ выясняется, что кружокъ уже второй годъ вѣдѣетъ чрезвычайно жаждое существованіе. Собрания созываются разъ въ годъ, исключительно для выборовъ Правленія. Когда-то въ кружке читались фінансовые и статистические отчеты замѣдѣй Государственной Думы и ее отдельныхъ комиссій, а также члены Правленія. Тогда же, когда былъ избранъ Правленіе, устроились экскурсіи, въ прошломъ же году было прочитано только одинъ докладъ тов. Манакова, «Въ землѣ Польши».

Библиотека, довольно богата, значительно устарѣла, такъ какъ совершиенно не пополнялась. Винкельская періодическія изданія прекратились. Выдача книгъ не производится въ виду отказа администрации института предоставить помещения. Планеръ кружка, по заключенію членовъ, не имѣлъ технической комиссіи, пришелъ въ негодность.

Въ поѣзду члены Правленія пришли въ составѣ тов. Стефановскаго, Манакова, Навловъ и Бузковъ.

Собрание признало себя правомочнымъ и постановило рѣшить вопросъ о ликвидации кружка. Предѣдѣтствіе ликвидировать кружокъ окончательно—было единогласно отвергнуто. Изъ преній выяснилось, что воздухоплавательный кружокъ можетъ войти въ видъ самостоятельной секціи въ спортивный кружокъ или въ кружокъ механиковъ. Дальнѣйшее засѣданіе свѣдѣло исключительно къ спорту представителей этой организации о томъ, куда именно приходить воздухоплавательному кружку.

Собрание постановило большинствомъ 15 проправить 12 преній къ кружку спортсменовъ. Тогда же Синявковскій возбудилъ вопросъ о незаконности настоящаго постановления, такъ какъ въ голосованіи признала участіе не члены кружка. Въ концѣ концовъ, въ виду обнаружившегося разногласія во взглядахъ между значительной частью и предѣдѣтствиемъ, собрание посѣдѣло склонъ свою полномочію и собрание закончило подъ предѣдѣтствіемъ тов. Финишерта, анигилировавъ свою пренію о разрешеніи вопроса до съѣзда засѣданія. Предѣдѣтствіе кружка тов. Навловъ я члены Правленія тов. Татариновъ заявили, что они выходятъ изъ состава Правленія. На настоящее время Правленіе состоитъ изъ предѣдѣтствия Манакова, секретаря Навловскаго и членовъ: Синявковскаго и Шерemet'ева.

Членъ кружка.

Въ кружкѣ механиковъ.

Въ пятницу 23 ноября въ одной изъ аудиторій главн. адмін. студентомъ-инженеромъ Н. И. Покидинъмъ будетъ сдѣланъ докладъ на тему «Практики испытаний паровозовъ большої мощности». Идея этихъ испытаний принадлежитъ проф. Ломонову. Изъ непосредственныхъ цѣлей заключается прежде всего въ томъ, чтобы для каждого изъ паровозовъ получить погнать такіе данные, которыи бы дали возможность быстрѣе опредѣлить время хода паровоза съ погнадами, юного вѣса и количествомъ воды и топлива, потребныхъ на это время.

Но этимъ, однако, смыслъ поѣзданій на паровозахъ въ пути не исчерпывается, а лежитъ дальше тѣхъ, въ сущности, скромной задачи, какъ вопросъ о расходѣ топлива и воды и о времени, нужноимъ на пробѣгъ опыта, исходя изъ этого принципа, что паровозъ, какъ орудіе эксплуатации, долженъ быть экономически выгоднымъ, привести несомнѣнно къ наимѣнѣнію въ конструкціи и даже, быть можетъ, всѣмъ сущесвтвеннымъ. И что, изъ опыта, заслуживаетъ особаго вниманія, это самъ методъ изысканій, таиций природы, въ силу которой теоріи изысканій чрезвычайно близко подошли къ явленіямъ дѣствительнымъ.

Въ недалекомъ будущемъ, спустя недѣлю—дѣй поѣзда доклада Н. И. Покидинъ на эту же тему въ кружкѣ механиковъ сдѣлать докладъ студ. Н. И. Васильевъ, работавшій у проф. Ломоновъ и имѣвшій лѣтомъ въ Малой Вишнѣ Никол. ж. д.

Д. Е.

Библиотека Кружка Строптелей (2 общеск. З. отъ) открыта ежедневно отъ 4 ч. до 6 ч. веч. за исключеніемъ вторника и среды когда она открыта съ 1 ч. до 3 ч. дн.

Справочный отѣзъ при библиотекѣ открытъ ежедневно съ 10 ч. утра до 6 ч. веч.

