

ТОВАРИЩ

ПЯТИДНЕВНАЯ ГАЗЕТА СТУДЕНТОВ И СОТРУДНИКОВ ЛЕНИНГР. ЭЛЕКТРО-МЕХАНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

12 (192)

28 ноября 1931 года.
15-й год пролетарской революцииVI ГОД ИЗДАНИЯ
Первая страница в институте
вышла 22 декабря 1922 года

Немедленно претворить в дело предложения делегатов конференции Больше четкости и плановости

1. Контроль над отдельным студентом:

Для этого необходимо внести в обязанность каждому преподавателю учитывать работу отдельного студента и в время сигнализировать слабым.

2. Помощь отстающим.

Здесь нужна совместная работа сильных бригад и специализации. Работой последней особенно необходимо сейчас сменить помощь, выделенную дополнительными часами, большим вниманием преподавателей, созданием семинариев по кафедре и т. д.

3. Вводная беседа

должна быть скалкой, уложенной в отведенное время и вместе с тем охватывать все задания. Этого можно и должно добиться от всех преподавателей. Опыт работы показывает, что к. п. д. проработки очень сильно зависит от вводной беседы (особенно в виду недостатка литературы). Качество вводной зависит исключительно от степени подготовки к данному заданию преподавателя, компоновки материала, подбор литературы и пр.

4. Очередное задание должно содержать подробный план работы, сжатую и в точности соответствующую литературу (имеющуюся в библиотеках), контрольные вопросы, главным образом, в виде небольших конкретных расчетов с точно указанными (жизненными) цифрами задания.

Мы имеем здесь лучшие образцы (курсы «Статистика» проф. Воробьева), парадельная работа преп. Болотов) их можно рекомендовать каждому преподавателю, перед проработкой им его предмета.

5. Своевременный план.

Необходимо отметить, что мы до сих пор (за исключением одного предмета) не видели перед началом занятий по данной дисциплине полной суммы заданий. Задания пишутся к очередному занятию, отсюда «списка», а от «ней все качества» — корень недостатков в задании.

Здесь мы уже не говорим о том, что заранее выработанное задание можно было бы и во времени подтянуть и студентам успеть подобрать литературу и ряд других моментов весьма нужных и полезных.

6. Контроль специализации над преподавателем.

Конечно, прежде чем требовать, надо рассказать преподавателю об нашем методе, его особенностях, требованиях. Здесь если не хватало сил специализации, надо поднять вопрос перед дирек-

цией, создать общинститутский семинарий для преподавателей по лабораторному методу, так или иначе совершенно недопустимо, когда преподаватель идет заниматься не выяснив себе системы занятий, это рушит все и это мы уже чувствовали на своих семинарах.

Контроль специализации над преподавателем не виден, а он необходим, без него неминуемо изжитие недостатков преподавания и учебы.

И наконец:

7. «Мелочи».

Так называемые «мелочи», которые добрую долю срыва вносят в нашу работу и которые полностью упираются в четкую и плановую работу специализаций и дирекции института.

Здесь надо отметить запоздалую отмену программы, окна в расписании, неудачно выбранное место занятий (2-е здание), что неудобно для 4-го курса, всецело и непрерывно связанного с чертежной, добыча силами специализаций хотя бы временно той или иной литературы, перенос кабинета энергетика в 2-м общежитии, мелочи «хозяйства» и пр.

Необходимо отметить также ту колоссальную работу, которая ложится на наши общественные организации, без помощи которых, конечно, все наши тезисы будут на смарку.

Социалистическое соревнование, общественный бухгалтер, работа секций семинарий (особенно издательская), проведение «италийской эстафеты», развертывание свободных бригад и пр. имеют самую благоприятную почву при лабораторном методе.

На долю общественных организаций ложится также задача давать жесткий отпор разбавляющим порой вздохам и охам людей, не разобравшихся в сути, в преимуществах лабораторного метода. Метод хорош, давайте организуем его со всей большевистской четкостью, с полным единением работы парт. ячейки, профбюро и специализации и мы дадим темпы плюс качество — в деле подготовки пролетарских специалистов.

Треугольник 4-го курса ТЭС.

Некоторые организационные неувязки

Повышая в основном качество подготовки студентов, лабораторно-бригадный метод имеет по моему предмету еще целый ряд недоработанных элементов.

Как я убедился, основным затруднением для студентов при проработке является решение задач, при чем трудности встречаются обычно не в построении схемы решения, а в математических деталях.

Чтобы избежать этого, при составлении дальнейших заданий, я думаю давать методические указания по решению задач, обращая внимание на ряд мест, могущих представлять затруднение математического характера, или на решения, носящие несколько искусственный характер.

Конечно, все это могло бы быть сделано на консультации, но тогда это очень затрудняет работу студента, вынужденного ждать ответа, на подчас

Сегодня мы с полным правом заявляем: Счет предъявленный студенчеством в пере- выборы СНР не оплачен. В заочной кон- ференции почти отсутствует участие препо- давателей. Мы требуем оплаты счета практическим участием в изжитии недо- статков проведения лабораторного метода.

В связи с переходом на лаборатор- ный метод удалось поднять качество учебы. Это факт бесспорный, доказан- ный практикой учебы. Но также беспо- рен и тот факт, что в связи с перехо- дом на лабораторный метод, мы недо- статочно уделили внимания отстающим бригадам.

Этот вопрос, который не был прора- ботан перед переходом на лаборатор- ный метод занятий, сейчас встал в резкой форме, ибо для отстающих бри- гад переход на лабораторный метод без организации соответствующей по- мощи — гроб.

Как нужно организовать эту помощь? Проще всего было бы организовать для отстающих дополнительные часы консультации преподавателями. Но та- кое разрешение вопроса упирается в тяжелое материальное положение ин- ститута. При обсуждении вылилось три варианта:

1. Помощь организуется путем инди- видуального прикрепления сильного к слабому. Первый отвечает за академ. состояние слабого.

Это разрешение вопроса упирается в то, что поскольку они будут из разных бригад, возможно и подгрупп, работать им совместно будет трудно.

2. Помощь организуется сильными студентами, путем создания ими сла- бых консультаций для отстающих то- варищей.

Этот метод помощи отстающим являет- ся наиболее интенсивным и технически легко осуществимым.

Комсомолия о лабораторном

Уже через день после выхода «Това- рища» со статьей Вавельского комсомо- лцы специализации ТЭС открыли смотр лабораторному методу у себя в бригаде и в группе. Комсорги и комсомолцы бригады обязались собрать и обсудить по группам итоги бригадно-лабораторного метода.

Итоги таковы: при всех недо- статках, лабораторный метод, введенный на нескольких группах специализации, для средних и сильных бригад привел к повышению качества, к приобретению навыка самостоятельной работы над кни- жкой, к более углубленной проработке материала. В условиях лабораторного мето- да стало легче учитывать знания, а это повысило чувство ответственности у сту- дента за проработку.

Слабые бригады (2 к. гр. «С») отме-

3. Организация помощи отстающим путем привлечения для консультаций аспирантов, которые такого рода кон- сультации устраивают не в порядке об- щественной нагрузки, могут использо- вать для преподавательской практики.

Нужно отметить, что студенчество, на общем собрании группы, высказалось за 2-й вариант, не отказываясь целиком от 3-го.

Сильный студент, будучи товарищем по группе отстающему, зная его «боль- ные» места, легче, чем кто-либо посто- ронний, сможет объяснить их слабоуму.

Кроме того, за 2-й вариант высказы- вались т. т. еще потому, что на консуль- тации с преподавателем студент иногда стесняется задать элементарный, но ему непонятный вопрос.

На консультации с сильным студен- том по этому вопросу скорее задаст и ка- чество консультации в последнем слу- чае будет более удовлетворительно.

Конечно, нельзя отказываться и от использования аспирантов, для чего нужно обратиться в СНР.

Кроме указанных консультаций от- стающие бригады должны наилучшим образом обеспечиваться учебниками. Если таковых мало и приходится по одному на бригаду, то нужно доводить до сведения администрации не просто количество бригад в группе, а еще, кроме того, сколько из них отстающих бригад.

Б. Вавельский.

тими, что для них лабораторный метод не дал заманного улучшения качества, т. к. такие бригады не приобрели еще навыков самостоятельной работы.

Преподаватель еще не имеет четкой установки в проведении консультации (2 к. гр. «С», 3 к. гр. «В»). Кроме того не существует дифференцированного под- хода преподавателя к слабым и сильным бригадам во время консультации.

Преподаватель часто совершенно не соответствует своему назначению (гр. «В» 3 к.). Недостаточное часов отводится на консультацию (гр. «С» 2 к., гр. «А» 1 к., гр. «В» 3 к.).

Для сильных бригад не хватает посо- бий для углубления знаний (гр. «С» 2 к.). Мы предлагаем: для средних и силь- ных бригад на консультациях большую часть времени уделять упражнениям.

Ускорить перевод на лабораторный ме- тод младших курсов.

При кафедрах организовать консуль- тации для преподавателей, руководящих группами работающими на лабораторном методе.

Ал. Ант.



Делегат
заочной
конференции



Делегат
заочной
конференции

Преп. механики
Чернышев.

Профкому и дирекции пора превратить в конкретные дела материалы культбытового сектора

Первые шаги сп-ций на фронте соц. быт. работы

Одно из 6-ти условий тов. Сталина — это улучшение культурно-бытовых условий. Профбюро спец. аппарата строится совместно с яч. ВЛКСМ и ВКП(б), включившись во Всесоюзный рейд по реализации 6-ти условий тов. Сталина, выделило бригаду по обследованию культурно-бытовых условий студенчества всей специализации. В результате обследования выяснились тяжелые материально-бытовые условия студентов общезнания.

Из 9-ти человек, живущих в общежитии в одной комнате, 4 человека имеют тачанки без матрацов. Постельного белья нет, вместо простынь употребляют газеты.

В комнатах антисанитария. На полу мусор (отсутствуют ведра). Нет шкафов, куда можно было бы сложить мыло, пеленки, полотенца, нет вешалки для платя, полок для книг, все это навалено на постели (много блох от пил), очень редко моют пол.

Комнаты не приспособлены для жилья: пол со щелями, окна не замазаны, так что со всех сторон дует.

Со стиркой белья дело обстоит также плохо. Прачешная при УБК не принимает в стирку белье от нечленов УБК и приходится носить прачек на стороне, и так как студентам это обходится дорого, то часто ходят в грязном белье.

Условия для занятий плохие: в комнате теснота, шум, так что нет просто возможности подготовиться к занятиям. Все красивые уголки заселены студентами, так что в свободное время негде почитать газету и отдохнуть.

Культобслуживание среди живущих в общежитии отсутствует. В культходах, устраиваемых УБК, студенты из общежития не участвуют.

Несмотря на расселение по принципу специализаций в комнатах все же живут студенты различных специализаций. Члены УБК не обеспечены постельной принадлежностью, спят на грязных матрацах. Вместо подушек употребляют все, но только не подушки.

Несмотря на имеющиеся при УБК культфонды, культходы почти не устраиваются.

Кроме того, имеются еще студенты на специализации, переведенные из ЛЭТИ. Эти студенты живут также в тяжелых условиях. Каждый день приходится тратить два часа на дорогу. Из получаемой небольшой стипендии приходится тратить на проезд 10 рублей ежемесячно.

Несмотря на то, что при переводе студентов из ЛЭТИ в ЛЭМИ дирекция обещала обеспечить студентов общежитиями, этого не сделано. В ближайшее

же время необходимо будет этих студентов перевести из общежития ЛЭТИ в ЛЭМИ.

Выяснилось, что многие студенты не имеют совсем жилья, общежитием не обеспечены и находятся в крайне тяжелом положении.

Выводы: необходимо поднять санитарное состояние комнат в общежитии и УБК. Поставить перед хозяйством вопрос о приобретении веников, шкафов, полок для книг и вешалок.

Произвести ремонт в комнатах, заделать щели и замазать окна и устранить ненужную вентиляцию.

Перед соответствующими организациями поставить вопрос о стирке белья, т. е. договориться с прачешной УБК, чтобы принимали в стирку белье от студентов, живущих в общежитии.

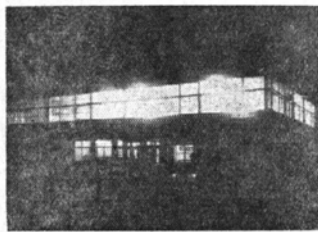
Поставить перед хозяйством вопрос о предоставлении студентам матрацов.

Провести окончательное заселение по принципу специализации и бригад.

Восстановить красные уголки.

Поставить вопрос перед дирекцией о немедленном переводе студентов из общежития ЛЭТИ в общежитие ЛЭМИ.

Бригада.



Фабрика-кухня вечером

Лицо ЗРК и Межинститутского коопбюро

Промтоварное снабжение наших студентов явно неудовлетворительно. Несколько заказов в квартал на специализацию, вот что мы имеем.

Многие студенты, не имея обуви и другой одежды, вынуждены либо совсем не посещать занятий, либо мерзнуть без таковых.

Думается, что студенты, приравненные по снабжению промтоварами к рабочим, должны иметь более или менее удовлетворительное снабжение ими, а выходит совершенно иначе.

Где же здесь корень вины? Нужно его где-то искать. В результате поисков далеко ходить не пришлось, виновники нашлись под боком.

Межинститутская бригада по соц. быт. смотру от Металлургического института, выявила возмутительные факты работы межинститутского коопбюро, а также самих магазинов.

В указанном бюро до сих пор нет общего учета пайщиков.

Районное коопбюро, отпуская деньги на организацию его, базировалось на приблизительном подсчете.

В выдаче заказов существовала и существует полная безличка, отпускаются они без всякого учета всеми работниками бюро, благодаря чему уже не раз замечалось злоупотребление.

Нет фонда снабжения ударников.

Еще хуже дело обстоит в самих магазинах. Неоднократно случаи завоза неподходящего для студентов товара, или непропорциональное количество женской обуви и одежды. Так на этот квартал отпущено промтоваров на 40 т. руб., из которых на 43% женского, в то время, когда есть твердый предел снабжения дамским, от общего количества на 15%.

Выдача товаров в магазине № 250 проводится также без всякого твердого учета, но все же удалось выявить та-

кие факты, что товаров в магазине отпущено больше, чем выдавалось студентам. Так, при проверке не оказалось заказов на выдачу 35 пар ботинок, полученных джемпера совсем не дошли до студентов, порядочное количество чулок также пошло куда-то не по своему назначению.

Практикуется, товар, предназначенный для снабжения студентов по ордеру пускаться по коммерческой цене, так этот же магазин № 250 продал 60 пар ботинок и других товаров.

Куда ушли эти недостающие товары — неизвестно, только известно, что все работники магазина берут себе без всякого учета и предела. Ордера, получаемые, имеют срок 1—2 дня, так что студент обычно выкупает товар за такой короткий срок не может, а в то же время по договоренности бюро с заводом магазина, срок продлить можно, а также можно организовать фонд при кассе взаимомощности быстрых выдач студентам на это дело денег.

Один магазин № 250 всех студентов обслужить не может, необходимо его расширение, какое-то сделать за счет рядом помещающегося КУБУЧа, которому можно найти другое место.

Сейчас уже решен вопрос о снабжении всех студентов бывш. Политехнического института из магазина № 202, где вместе с Лесовокадетией они будут получать промтоваров на 70%, а Лесовокадетия — на 30%.

Такую картину выявила комиссия, но работа еще не закончена, будут конкретные предложения и выводы по межинститутскому коопбюро и магазину.

Необходима такая же проверка и нашего коопбюро.

Смотровая бригада Металлургического института.

Превратим институтскую печать в действенный рупор студенческой массы

Стеновки в борьбе за качество учебы

По сравнению с прошлым годом наши стеновки значительно выросли. На лицо имеется постоянный студкорвский актив, в виде постовиков групп и отдельных студкоров, достигающий по некоторым газетам («Динамо») 30—40 человек.

Газеты свои номера посвящают определенным вопросам. Борьба за качество выпускаемого специалиста, за сопоставление и ударничество, за дисциплину — постоянные вопросы, которые освещаются в газетах.

Оформление газет стало более тщательным. Карикатура и фото завоевывают в газете все большее место.

Но наравне с целым рядом и других положительных сторон, имеются существенные недостатки: редколлегия состоит из 4—5 человек. В некоторых газетах нет даже разбивки по секторам. Поступление заметок идет самотеком, работа со студкорами, как общее правило, не ведется, постовики в группах, для рейдов, бригад и т. д. не используются — заметна пишется единолично.

Профессора и преподаватели пишут только по просьбе редколлегии. После помещения заметки преподаватель записывается в графу случайных — непостоянных корреспондентов, и о нем забывается до следующей потребности заметки.

Нужно отметить, что принципиальные вопросы газеты самостоятельно не ставит.

Вопросы культ.-быт. обслуживания тоже не заняли должного места в стеновках. Некоторые газеты считают, что культ.-быт. вопросом должен заниматься «Товарищ».

Газета УБК, которой по праву принадлежат вопросы быта, также довольно мало ими занимается. Газете «Рубильник», парт. ячейка посоветовала поменьше заниматься культ.-быт. вопросами, «т. к. это дело «Товарища». Такая установка, конечно, в корне неправильная. Требовать от студента качества учебы, соревнования, дисциплины и т. д.

и не обращать внимания на его культ.-бытовые нужды, не бороться за правильное распределение заказов, за улучшение питания, за преимущественное снабжение ударников, это значит исковеркать 6 условий победы, выдвинутых тов. Сталиным, исковеркать постановление ЦК и СНК.

Культ.-бытовые вопросы должны занять прочное, постоянное место на страницах наших стеновок.

Нужно отметить, что наши стеновки выходят довольно редко и нерегулярно. Газета «Оборудован», делая по существу хорошее дело, объявляя о вопросах, которые будут помещены в следующем номере и сроки выпуска его, смазывает все на-нет, не выпуская газеты в указанный срок (23/XI был указан срок о выпуске газеты 17/XI).

Могут ли наши газеты выходить чаще? Нужно ответить, что да, могут.

Нужно только перестроиться самой редколлегией. Ведь выпускается же на наших заводах, в цехах еженедельные стеновки. В цеху, как-то умудряются это сделать, значит нам достичь этого гораздо легче. Нужно только обменяться опытом, а говоря иначе, завязать связь с родственными предприятиями, чего у наших стеновок нет.

Финансовое положение стеновых газет довольно плачевное. В среднем за три месяца каждая газета получила 6 руб., это по 2 руб. в месяц. Таких денег, конечно, недостаточно для выпуска газеты.

Снабжение газет теперь перешло в руки «Товарища» и этот вопрос нужно уладить в ближайшее время.

Таковы предварительные результаты обследования низовой печати.

Дубицкий.

К конференции студкоров и читателей «Товарища»

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Редакция газ. «Товарищ» и культпроп сектор парткома проводят конференцию студкоров и читателей газеты «Товарищ».

Всем редакторам стен-газет произвести выборы по группам от 5 чел. 1 делегат.

Конференция состоится 1-го декабря в 6 часов веч. в аудитории 67. Редакция.

Произведенное обследование работы институтской печати и решении парткома требуют мобилизации внимания студенчества на вопросы печати. Мы имеем на ряду с хорошими сторонами и большие минусы в работе институтской печати. Показать эти недостатки, наметить конкретные мероприятия для их изжития должна конференция, которую редакция «Товарища» созывает 1 декабря.

Конференция должна быть переломным этапом в систематической работе со студкорами и читателями институтской печати. Редколлегия стеногазет должны мобилизовать весь студкорвский актив на выборы делегатов и проведение конференции. Выборы делегатов произведутся по академгруппам от 5 человек 1 делегат. Группы должны пригласить на конференцию лучших студкоров-ударников.

Квасу пожалуйста

Что можно найти в нашем буфете, чтобы хоть немного закутить?

Можно ответить безошибочно: «Квас да платит шоколад».

Ежедневно буфет получает на весь Институт 100 проц. винагрета силоса и все.

Раньше зашиятый буфет не открывался, ибо работники его утверждали, что нет смысла его открывать раньше, так как нет посетителей. Это неверно, ибо много студентов, проживающих на частных квартирах заигравали бы в буфете.

Посуды не хватает, особенно стаканов, да и моется она холодной водой без мыла, ибо последнего отпускается всего 250 гр. в месяц.

Спец. одежды мало, а поэтому работники буфетов всегда ходят в грязных казачках.

Чай отсутствует, здесь большая вина ложится на дирекцию института, которая обещала соорудить кипятильный бак, но и сейчас сооружает.

Цены растут из-за больших накладных расходов по доставке товаров до 15% и больше, ибо транспорта нет.

Так дальше продолжать работу буфета нельзя, мы требуем от дирекции института устройства кипятильника в буфете, а от профкома немедленного контроля и налаживания бесперебойного снабжения подходящими товарами.

Смотровая бригада.

МЫ ТРЕБУЕМ ОТ ВАС

МЕТОДИЧЕСКИ РАЗРАБОТАННОГО ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАДАНИЯ
ХОРОШЕЙ КОНСУЛЬТАЦИИ, ОСВЕЩАЮЩЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ ТЕХНИКИ,
ГЛУБОКОЙ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ КАЖДОГО СТУДЕНТА

КАФЕДРЫ И ПРЕПОДАВАТЕЛИ

3-е условие и разговор вокруг обезлички

По опыту других ВТУЗ'ов лабораторно-бригадный метод дал там блестящие результаты, где в основном: 1) был достаточно гибко библиотечный аппарат, т. е. наличие остродифференцированной литературы использовалось с максимальной эффективностью; 2) где по-настоящему, а не формально проводились консультации и, наконец, 3) где было обеспечено высокое качество заданий.

Работа по библиотеке кр. «Электриков» ни в какой степени не удовлетворяет поставленным задачам гибкости, маневренности, увеличения «пробега» книги.

Отсутствие планового распределения остродифференцированных учебников и полная фактическая обезличка библиотечного имущества дают весьма низкий коэффициент использования учебных пособий.

Например, на 3-м к. «Г» спец. «оборудования» уже 2 декады (а пройдет еще не мало декад) как закончился курс теплотехники, а учебники в количестве 25 экземпляров находятся до сих пор в группе, или там же в начале учебного года был получен Толвинский «Маш. пост. тока», который также застрял, и вообще не мог быть использован, так как для «оборудовцев» рекомендуется Шенфер.

И таких примеров много. Необходимо срочно реорганизовать работу библиотеки в направлении: 1) распределение и закрепление остродифференцированной литературы за специализациями, 2) планового распределения остродифференцированной литературы по триместрам. 3) Выделение специального библиотечного работника

по академ. секторам профбюро каждой специализации, для участия в распределении и контроля за своевременной сдачей и выдачей учебников группами. Дальше по материалам обследования академ. сектора профбюро спец. оборудования установлено, что до сих пор многие преподаватели не уяснили сущности лабораторно-бригадного метода и консультации проводились сплошь и рядом формально.

Обычно на консультациях 30—40 минут отводится на выяснение неясных мест. Затем в течение 10—15 минут преподавателем задается «бригаде» несколько неглубоких поверхностных вопросов. Ответает, кто знает. В результате зачет по данной теме становится всею. Характерно, что еще не зарегистрировано ни одного случая, чтобы кто-нибудь из бригады не получил зачета. Значит, либо мы все безукоризненно прорабатываем материал, либо здесь голая формализация. Я думаю — последнее. А если это так, то пусть весь проф.-преподавательский состав знает, что с учетом успеваемости побригадно мы никогда не согласимся, как никогда не согласимся с логонькой, поверхностной, формальной проверкой наших знаний.

Наконец, о заданиях. По тем же материалам обследования академ. сектора профбюро спец. оборудования следует, что:

1) Задания весьма невысокого качества, составляются на ходу, преподавателями той же дисциплины не обсуждаются, а тем более кафедрами не утверждаются.

2) Как правило, задания запаздывают и чуть ли не накануне консультации выдаются бригаде. Нередко устраиваются и без заданий просто прочесть его от страницы до страницы.

3) Задания, в лучшем случае, дают на бригаду, в худшем случае — один экземпляр на группу.

4) Задания представляют типичную уравниловку. В свое время тов. Сталин сказал, что уравниловку нельзя уничтожить одними закланиваниями. Дальше разбивки бригад по-темам мы не пошли, дальше мы уничтожаем уравниловку закланиваниями. Нет средств для свободного продвижения бригад. Почему нельзя строить задания для бригад по-темам, задания максимум и минимум?

Поэтому в этой части пора перейти от писания заданий на шпаргалках к созданию и заданию серии разнородных программ по всем основным предметам, перешедшим на лабораторный метод.

Проф. Шателен на 4-й профсоюзной конференции заявил, что СНР принял социалистический счет Томского института. Мы предлагаем также принять и социалистический счет эл.-механического института и обеспечить выпуск развернутых программ по типу развернутых программ выпускаемых электротехническим институтом.

С 1-го января начинается новый триместр. Сейчас не начать подготовку и нему с тем, чтобы от кустарного проведения лабораторного метода перейти и постановке его на твердые большевистские рельсы.

А. Ч.

Предлагаем обсудить

Составной частью лабораторного метода является вводная лекция.

Удовлетворяют ли они вас. Приносят ли они пользу. Являясь экскурсией по материалу, который необходимо будет прорабатывать, в конечном счете ничего не дают, в конечном счете отнимают время, в конечном счете они не нужны.

Итак для лучшей проработки материала за счет увеличения времени, вводные лекции необходимо уничтожить. Ненужность этих вводных прекрасно доказана теорией с/х., по которой вводной нет и от этого мы ничуть не хуже знаем, а наоборот, т. к. время для самостоятельной проработки увеличилось.

Направляющим в работе служат задания, которые содержат перечисление заданий и глав.

Безусловно, такие задания не нужны, такие задания никого не удовлетворяют.

Необходимо, чтобы задания были разработаны детально, чтобы задания содержали контрольные вопросы, чтобы задания имели задачи.

При лабораторном методе особое значение приобретает бригада. Знание в бригаде является проверкой степени подготовки каждого члена бригады, занятие в бригаде является углублением материала и разъяснением непонятных мест, но ни в коем случае совместной проработкой материала.

Все на бригаду должны приходить подготовленными.

Желаемое положение для улучшения лабораторного метода — это введение метода, это уничтожение того варварского обращения с временем, которое у нас есть.

Мы имеем сейчас дни с 1-м и 2-м часами, а терять приходится целый день.

Для улучшения лабораторного метода нужно: ввести свободное расписание, ликвидировать вводные лекции, детально разработать задания, чтобы они содержали контрольные вопросы и имели задание.

Бригада 3-го курса гр. «А» оборудования.

Дать методические указания студенту

Еще в конце прошлого учебного года академ. эстафета выявила массу недостатков в проведении лабораторного метода. Постараемся сейчас в дни заочной конференции вскрыть с большей остротой то, что мешает проведению самого рационального метода учебы — лабораторного метода.

Первое, что бросается в глаза, это то, что с первых же дней студенты были предоставлены самим себе и до сих пор не получают никаких методических указаний со стороны преподавателей.

Приведу пример одного из «методических» указаний. С первых же дней по первому заданию «переменного тока» я сделал подробный конспект и придя к преподавателю спросил, как лучше прорабатывать или составлять конспект. «Мне все равно, лишь бы знали», услышал я. Чем не методическое указание?

Второе, что неоднократно указывалось на собраниях и в газете «Товарищ», что по тем вопросам, которые думаешь разрешить на консультациях, молодые преподаватели консультанты очень часто не могут дать конкретного ответа и вместе со студентами начинают плавать по книге.

Это я отношу за счет того, что к консультациям преподаватели (молодые) не считают нужным готовиться и даже просмотреть задаваемый материал и задания.

В результате этого приходится задерживаться над каким-нибудь пустым или над «досадной» опечаткой в тексте.

Теперь о книгах. То, что раньше являлось только вспомогательным орудием нашей работы, сейчас это главный инструмент нашего студенчества и того у нас подчаску не найдешь (книги по диаметру).

Если прибавить к этому, что программы у нас составлены так, что по механике надо пользоваться четырьмя книгами, а по диаметру по 7, по 8 книг, то

картина получается ясная. Кроме этого книги не дают на свободный день ни день самостоятельной проработки. В библиотеках существуют странные штрафы за задержку книг. За это у студента отбирается билет. Это все равно, что на производстве в наказание лишит рабочего инструмента.

Что касается бригадных занятий, то я считаю, существует во многих бригадах неправильная постановка работы. В большинстве случаев на бригадах читают совместно, а на конкретный разбор материала времени не хватает. Я считаю, что это неправильно, ибо продуктивности так достигнуть нельзя.

Надо бригадные занятия поставить так, чтобы на них разбирались вопросы уже проработанные и в первую очередь непонятные всеми. Затем каждый раз делать взаимопроверку и подготовку вопросов к консультациям. Допускать же совместную читку надо тогда, когда бригада на всех имеет только одну книжку. Таким мероприятием можно быстро выявить лодырей и лжеударников, хотя бы в своей бригаде.

Все, что я здесь указал, отнюдь не порочит лабораторного метода. Это не прорыв в лабораторном методе, это есть прорыв в проведении его в жизнь, что зависит от негибкости нашего преподавательского и студенческого состава, которые во многих случаях остались сторонниками активного метода преподавания и еще не восприняв лабораторного метода, бегут назад, считая опасным риском лабораторный метод.

Надо отличать лабораторный метод от его искривления.

Надо отметить то, что каким бы трудным языком не написаны книги, студенты уже сейчас предоставляемые самим себе научились разбираться в книгах самостоятельно. Это главное преимущество лабораторного метода, я думаю, студенты чувствуют сами на себе.

Для изжития недостатков в проведении лабораторного метода, я предлагаю:

Добиться через администрацию, чтобы студентам, перешедшим на лабораторный метод, книги давались бы на дом на все 4 выходные дня, как в Справочнике, так и соэ. оном.

Давать еженедельно методические указания студентам по проработке материала.

Просить преподавателей и профессоров делиться своими опытом друг с другом и со студентами.

Задания давать понятнее и конкретнее (указывать место в книге, где можно найти ответ на данный вопрос).

Отмечать хорошо знающих студентов, что будет являться стремлением развиваться по лучшему.

Г. Т.



Делегаты заочной конференции.



Создать общие консультации преподавателей

Главными тормозами проведения лабораторного метода были следующие:

Составление расписаний специализаций с начала учебного года рассчитано было чисто на групповой метод занятий, имея еженедельные занятия в Институте группой, 49 часов занятий в декаду, да плюс 8 часов оном.

Отсутствие учебников, по которым можно было бы полностью проработать задание.

Отводимые минуты для консультации были недостаточны и ни одного раза мы не смогли полностью проработать всех вопросов заданий.

Заданий или совсем не было или не попадали на бригаду после того, как тема была уже проработана.

Для бригадных занятий совсем не оставалось времени.

Перегруженность бригад при прохождении лабораторий 19 чел. по теплотехнике и 4—6 человек по машинным постоянному току.

Консультации носили опросный характер, а не совместное разрешение вопросов.

Имея такую массу недостатков в проведении лабораторного метода, надо не обратившись к групповому методу, как предлагает тов. Валевский, а с большевистской настойчивостью преодолевать все препятствия, сметать с дороги тех, кто тормозит наше дело.

Для лучшего проведения лабораторного метода мы предлагаем:

Проходить в один триместр не больше 3—4 предметов.

Специализация должна составить расписание из расчета 40% работы с преподавателем и 60% самостоятельной проработки, при чем строго датировать для преподавателя расписание по дням и часам для вводных и заключительных занятий и консультаций.

Консультация бригад должна идти в нахлестку по всем предметам для того, чтобы избежать «окоп».

Увеличить время консультации, доведя их до 1,5 часов на бригаду (состав которой не должен превосходить 4-х человек).

Задания по предметам, подлежащим и прогностическому лабораторному методом, давать студентам на руки с 1-го дня занятий и по всему курсу.

Прохождение лабораторий (для лучшей проработки) должно быть обеспечено небольшими группами, например по лабораторной теплотехнике 10 ч. и лабор. машин пост. тока 3—4 чел.

По предметам, требующим при проработке разъяснений на месте, создать общие консультации преподавателей, как это сделано по циклу иностранных языков и физик. основан. языки и т. д.

Яйдов, Пароходов.



Делегаты заочной конференции.

Взять под общественный контроль подготовку к НПО

„Непрошенные гости“

НПО в группе инвариантного набора специализации аппаратостроения показала, что она поставлена совершенно неудовлетворительно. Программа явно необработана до конца. Она составлялась без участия института, зав. специализации и специалиста технолога по металлу.

Программа гласит:

«Обратить внимание и занести в дневник: эскиз поступившего полуфабриката, изучить процесс разметки и т. д.». А в примечании: «Студент непосредственно работает на станках».

Но как студент будет работать, на каких станках, сколько дней на каждом, кто руководит и к кому обращаться — об этом ни одного слова в программе не сказано.

Бригады в цехах встретили студентов, как непрошенных гостей.

— Помните, у нас же хозрасчет, да еще и им оплачивать нет, удалите ваших студентов.

Четыре часа пошло на то, чтобы расковать по бригадам 8 человек. Все заработали. Сегодня, завтра, послезавтра одно и то же. Не видно никаких станков, эскизов, резцов, разметки и проч. предостей, указанных в программе.

Зав. цехом Гинзбург, направляя студентов к рабочему, дает приказ: не подпускать к станку на пушечный выстрел, пушки призматриваются.

Этот самый зав. цехом получает дополнительно к своему бюджету четыре рубля с практикантов в декаду за руководство.

Та же самая картина и в ЛЭМИ и в ТНБ. Последние дают огромнейшую пользу, как для студента, так и для завода. Нужно составить и проверить паспорта всех станков к сроку, установленному ВОНХ.

Но эту работу выполняет только студент без руководства напоризатора-специалиста. Станок стоит лишь в обеденный перерыв один час.

За это время нужно разобрать его по косточкам, занести все данные в таблицу, по этой фактически невозможно.

Поэтому ребята в обед работают, а целый день идет на подмет и бродяжничество по цеху, лезть свободный станок.

Вопросы заработной платы решаются также прерывно. 3 человека бросили практику и пошли в свои цеха работать рабочими и замами отделений. Как на это смотрит зав. специализацией тов. Хмельницкий.

Очень просто. Он, как работник завода, ради интересов этого завода, решил направить студентов, имеющих специальности, по своим специальностям.

Как обстоит дело с руководством, можно видеть из того, что тов. Хмельницкий ни разу никто не видел в цехах.

Ответственный руководитель практики по заводу тов. Татаринев один раз посетил цеха.

На назначенное производственное совещание т.т. Хмельницкий и Татаринев явились с двухчасовым опозданием и через полчаса под благовидным предлогом ушли, предоставив нам самим совещаться, выносить решения по результатам практики, а они на свободе посмотрят.

Таким образом, производственное было сорвано.

На оставшееся время НПО необходимо уточнить программу с указанием количества дней, станков, с обязательной работой на последних создать студенческие бригады с выделением для этого бригадира. Закончить теорию по технологии металлов.

Институтской администрации, парт. профорганизациям нужно засучить рукава и изыскать за перестройку практики.

Администрации специализации не надо отходить от обещаний и красными словами в виде хозрасчета, объективных причин и проч. вещей.

Герцев.

Кто отвечает за НПО?

«Сию это я вечером, влетает ко мне Петля «оборудован» и ну кричать:

— Сидишь, — говорит.

— Сижу, — говорю.

— Ты, — говорит, — мне объясни, можно ли в нашей стране безнаказанно вредительством заниматься?

— Нет, — говорю ему.

— А срыв из года в год НПО, это, по-моему, — говорит, — не вредительство? — Нет, говорю, не вредительство, а систематическое игнорирование и невыполнение директив партии и правительства.

— Ты мне, — говорю ему, — загадки не загадывай. Факты, — говорю, — приведи. Кричать каждый может. Кого, — говорю, — ты обвиняешь?

А он мне вопросик задает:

— Кто в институте за НПО отвечает?

Откровенно говоря, и я себе такой вопрос не раз задавал. Ответа подобать я не мог и желая увильнуть от ответа, спрашиваю:

— В чем дело, чем, мол, ты, дружище, недоволен?

Три года, говорит, хожу на практику, три года «болтики» да «гаечки» промываю, три года кричу о неправильном использовании меня на «практике», а администрация института три года молчит.

Три года с заводами переписывается. Пишут, пишут, «списуют» студентов на завод, через месяц после начала практики рабочую программу принимают, на этом и успокоятся.

Придешь на завод, спросят: студент? Да, студент. Практикант? Да, практикант. Ну, ладно, говорят, тут вот призматривайтесь. Вот так три года и «призматриваюсь».

Не раз в «Товарищ» писал, не помогает. Администрация в отчетах о НПО двумя словами отговаривается, на этом и кончается.

Вот человек. Кричит. Кого удивить хотел?

Я сам недавно с «Электросилы» вернулся. И не кричу. Два года я тоже шарил да пилил, а вот на «Электросилы» даже и кувалдой на третий год «непрерывного производственного обу-

чения» побить удалось. И не кричу. Правда, спросил я раз мастера сборочного цеха «Электросилы» Карпова лучшую работу дать. «Что, говорит, я вам дам, метлу, что ли, нет для вас «подходящей работы».

И не кричу, я хоть с кувалдой упражнялся, а вот студенты МЭИ четвертый год на практике были и тоже шавровочной занимались.

Они не нам чета, они через несколько месяцев инженерами будут.

Пошли они по заводу «Электросилы» «призматриваться», смотреть на генератор, а там директор проходил. «Смотрите?» — говорит. «Смотрим», — говорю. А он им: «Тут вам не Невский проспект, генератор не витрина, может вам гармошку дать, веселей будет ходить».

Рассыпались ребята по «рабочим» местам.

Практика в «приглядку» на «Электросилы» этим и окончилась. «Стоячая» практика началась. Стоят студенты день, стоят другой и ничего, не обижаясь и администрация института довольна и завод на новые рельсы НПО перестроил.

На третий день мастер турбогенераторного цеха, увидев синие штаны директора, как крикнет: «Братцы-студенты, прыщется, директор идет!». Студенты — кто куда. Один как стоял у верстака, так и с места сдвинуться не мог. Говорят, и сейчас по ночам вздрагивает. Вот, друг, какая практика для 4-го курса существует. И то не кричат на администрацию института. А то раскричался, вредительство усмотрел. Ты же не с 4-го курса, что же ты хочешь, чтобы тебя с 3-го курса на завод техникум послали.

В «Правде», говорю, вычитал, что студенты 3-го курса на НПО должны техникум работать. Ты это читал, я тоже читал, а вот администрации может не было времени «Правду» прочитать. Вообще, может администрации до НПО и дела нет. Спорить я с тобой не хочу. Разговор в «Товарищ» отсылаю. И в свою очередь спрашиваю: кто отвечает за НПО?

Лобанов.

За декаду

Бригаде ЦБ Пролетстуда в ЛЭМИ

В ЛЭМИ в течение двух дней изучала работу лабораторного метода бригада ЦБ Пролетстуда союза электриков в составе: от ЦБ тов. Рыжикова и проф. Госуд. Электромашиностроительного института имени Каган Шабшя, тов. Бахвалова, С. В. Бригада подробно изучала практику нашей работы, начиная с учебно-методического сектора и кончая группами.

Цель обследования — изучение лабораторного метода во всеобщем масштабе.

В ОСО

Стрелковый кружок на 50 человек организуется в ЛЭМИ, который будет готовить полевых стрелков.

Промежные стрелковые соревнования по ин-ту выявили 5 лучших стрелков, которые будут премированы: 1 чел. с тиги, 2 — с машин, 1 — с ГЭС, 1 — с кабельной специализацией.

26 ноября в 8 часов вечера назначаются расширенное заседание совета ОСО, совместно с активом, по вопросу о переименовании Совета.

Как это называется?

Кто не видел набега басмачей, тот должен был прийти и посмотреть, как 21/XI специализация тиги во главе с членом парткома тов. Лавиным ворвалась в аудиторию № 25, когда группа совместно с представителем от бригады преподавателей, обследовавших бригадно-лабораторный метод тов. Штрамковым, обсуждала вопрос лабораторного метода.

Несмотря на то, что староста группы предупредил тов. Лавина о том, что через 10 м. аудитория будет освобождена, тов. Лавин сказал, чтобы аудитория была освобождена по распоряжению парткома, так как состав аудитории занят.

Ворвавшиеся в аудиторию, тов. Зарейфулин открыл форточку, устроив этим сквозняк для того, чтобы выжить группу, и тем самым сорвать собрание группы.

Группа считает подобный хулиганский поступок, инициатором которого тов. Лавин, состав группы «тазовиков»: «Валенте, ребята, тиги», безобразным и требует немедленного привлечения к партийной ответственности тов. Лавина и тов. Зарейфулина.

Группа измерения 2 нурс.

Пересмотреть решение

Одним из основных пунктов плана работы бюро комитета стоит вопрос о привлечении беспартийных молодежи, позависшей себя на общей работе, в комсомол.

Однако, факты с двумя т.т. кабельной специализации, одного из которых не переводят в члены, а другого не принимают и не отказывают в приеме в кандидаты вот уже в течение 8 месяцев, говорят об обратном.

В апреле текущего года ячейкой были утверждены т.т. Дворяченко и Булгаков. До сентября жившие лежали в ячейке, а с сентября бюро комитета отказывало в утверждении, а на последнем заседании предложено было представить новые рекомендации.

Доводя об этом до сведения ком. организации ЛЭМИ, мы считаем неправильным последнее решение, поскольку виноваты не «пострадавшие», а бюро ячейки и бюро комитета.

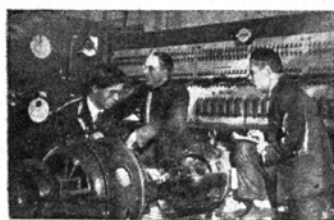
Устинов, Куранов, Минькович, Куркин, Белоруссов.

Выездная „Товарища“

на Флюговом

В связи с большим количеством поступающего в редакцию «Товарища» материала о неправильном расселении на Флюговом и плохом культурно-бытовом обслуживании студентов, с 1 декабря начнет работать «выездная редакция «Товарища» в составе т.т. Пожарова, Иогансон, Максимова, Герцева и от редколлегии стенгазеты УБК. «Выездная редакция» совместно с редколлегией ознакомится с действительным положением на Флюговом. Материалы будут помещаться в газете «Товарищ». Всеми активу УБК необходимо оказать максимальное внимание. «Выездная редакция» выявляет все недостатки, конкретные выношенки и наметит конкретные меры и сроки для улучшения культ.-бытового обслуживания студентов.

Отв. редактор М. Сашенко
Техн. редактор Л. Пожаров
Податель Профком



В лаборатории эл. машин.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

1 декабря с 19 час. в помещении аудитории 25 назначается совещание председателей секций ячейки ЛОВЭК специализаций и руководителей семинариев по вопросам состояния и задач работы семинариев.

Явка обязательна.

Правление ЛОВЭК.

В библиотеке ЛЭМИ

В библиотеку ЛЭМИ (б. кружок электриков) поступили за последнее время следующие книги, пользующиеся большим спросом: проф. Шенфер, К. Н. — асинхронные машины, проф. Холуянов, Ф. Н. — асинхронные двигатели, под редакцией проф. Шателен, М. А. и проф. Пономарева, Н. А. — «Пособие к лабораторным занятиям по электрическим измерениям», Бахметьев, Б. А. — «О равномерном движении жидкостей в каналах и трубах», проф. Анрольд, И. А. — «Машины постоянного тока» и др.

Всего с 1-го сентября библиотека пополнена более 2.000 томов, не считая переводимую библиотеку ЛЭТИ.

В стенпографии

Окончен напечатанием «Курс радиотехники» Штрамова, В. Н. В ближайшее время заканчиваются печатанием следующие книги: проф. Г. А. Люста — «Расчет синхронного генератора» и Шрейбер — «Измерение мощности» и др.

На спец. электронизмерение создана бригада из профессорско-преподавательского состава для обследования лабораторно-бригадного метода.