

На развороте смотра

В практике проводимого месячника смотра и укрепления работы низового партзвена Института, имеется ряд существенных недостатков, на исправление которых должно быть направлено внимание ячеек в оставшийся до окончания месячника период.

Необходимо в первую очередь ударить по имеющимся (правда, в отдельных немногочисленных случаях) тенденциям ограничить смотры только заслушиванием докладов партгрупп и профгрупп и пренебрежением «соответствующих резолюций».

Не в этом дело, и товарищи, представляющие себе смотры так «упрощенно», впадают в глубокую политическую ошибку. Задача смотра — на заслушивание докладов партгрупп (это и без него можно сделать), а конкретное выявление всех недостатков нашей работы и их исправление.

Смотр должен выявить действительное состояние работы, оживить работу в низовом звене, и конечно одним докладом здесь ничего не сделаешь.

Факт слабого поступления предложений по улучшению работы, говорит за то, что ячейками не уделено этому вопросу должного внимания. Нужно немедленно такое отношение изменить. Ведь, молчишь мы зимой обречь более 400 рационализаторских предложений. Почему не можем сделать это сейчас? Мы обязаны это сделать.

Немедленно нужно исправить и качество отставания, от общего хода смотра и его рамок, смотра профработы. Профком должен всерьез включиться в смотры и добиться необходимых улучшений в ближайшие дни. Нужно положить конец безответственности, проявляемой здесь.

Одновременно нужно подчеркнуть, что и стенгазеты, вышедшие, кстати сказать, вообще с опозданием, еще не все, как это нужно, включились в смотры. Задача стенгазет в смотры — не только докладывать материалы, которые поступят в процессе смотра, а самим выдвигать и ставить основные вопросы. Это как раз и не наблюдается и это нужно исправить немедленно.

В дальнейшей работе по проведению месячника мы должны обратить особое внимание на вопрос, а какой мере перенесены центр тяжести всей работы в группу, формулируя выявление недостатков руководства работой партгрупп и профгрупп, групп, обсуждение вопроса о формах общественной работы при лабораторном методе.

Жарковский.

Цена 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Товарищ

ПЯТИДНЕВНАЯ ГАЗЕТА СТУДЕНТОВ И СОТРУДНИКОВ ЛЕНИНГР. ЭЛЕКТРО-МЕХАНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

№ 34 (177)

17 июня 1931 года
14-й ГОД ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

VI ГОД ИЗДАНИЯ
Первая стенгазета в институте
вышла 22 декабря 1922 года

В ходе смотра до сих пор не нашли отражения стержневые вопросы: 1) в какой мере центр тяжести партработы перенесен в группы и 2) как должна быть перестройка партработы, в связи с переходом на новые формы учебы.

Мы предлагаем группам и отдельным т.т. взять слово по этим двум вопросам.

Большевистской самокритикой вытравим недочеты в работе партзвена

Где застряли предложения по перестройке партработы?

„Работу признать слабой“

По отчету партгруппы 2-й группы тяги подчеркивали ряд характерных моментов.

Отдельные партийцы в группе между собой спаяны не были и коллективного влияния на группу не оказывали.

Вот характерный пример. Совещание бригадиров, увлекшись изысканным формализмом в разрешении вопросов сопереживания, неоднократно провозглашало механи-

ческий подход к этим вопросам. Несмотря на то, что большинство бригадиров — партийцы, несмотря на то, что партгруппа отмечала неформальность такого положения, исправлять допущенные ошибки смогли только после того, как группа в целом потребовала этого.

Также отметить отсутствие партийных собраний в группе и то, что в течение всего года ни одного общеполитического собрания на группе не проводилось.

Партгруппа не являлась руководителем группового треугольника.

Профдезакт и староста работали «каждый — сам по себе». От этого зависел ряд лиспусов, прорывов. Наиболее ярко это оказалось при получении зачетов по диаметру и истмату.

Зачет по этим дисциплинам преподаватель тов. Максимов дал «коллективно» — всем студентам группы, без учета их индивидуальных знаний. И в течение 4 1/2 месяцев все с этим положением мирилось.

Только сейчас в связи со смотром, просмотрев этот вопрос, группа признала не необходимым для ряда товарищей диаметр и истмат передать заводу.

И получилось так, что к концу учебного года в группе появилось 6—8 новых хвостов.

„Работу признать слабой“. Анализируя причины слабости, коснулись и вопроса о руководстве группой со стороны бюро ячейки.

Руководство было мало. Систематически руководящей работы бюро ячейки не вело. Работа по «приучению» партгрупп к самостоятельному руководству группой была недостаточна.

Ан-пеш.

На „абсолютном“...

Часты случаи, когда профгруппа предлагает одно, партгруппа другое, староста — третье. Партгруппа предлагает сильные изолировать от слабых и со слабыми заниматься особо, но профгруппа настаивает, чтобы сильные не изолировались от слабых, а, наоборот, оказывали им ежедневную помощь и т. д.

Такая «разногласия» свидетельствует о недостаточной четкой работе треугольника группы 1 курса аппаратуростроения.

За два триместра группа всего два раза собиралась для обсуждения производственных вопросов. За три месяца фракция собиралась один раз.

Что нужно добавить к этому?

Соревнование у аппаратуростроителей формально «поставлено благополучно», а по существу его в группе нет. Намерены были соревноваться с группой ТЭС, но... не соревнуемся. Существуют соглашения между бригадами, но как бригады соревнуются, и соревнуются ли вообще — этого треугольник не знает. Бригады комплектовались по принципу случая: в одной, на четверых — трое сильных и наоборот.

В связи со смотром, в группе организована «опытная ячейка». При выборах бюро ячейки, партгруппа не отчитывалась. Бюро ячейки пока бездействует. Работа стоит на абсолютном нуле.

До каких пор это будет продолжаться?

Бригада «Товарища»: Герцев, Артамонов, Смирнов, К.

В. Постовик.

У экономистов

Партийная и комсомольская организация экономистов, уже в первые дни смотра, развернула конкретную смотровую работу в группах.

В результате, в низовой парт. ком. работе на специализации вскрыты следующие недостатки.

Со стороны партгрупп руководство комсомолом не носит систематического характера.

Комсорг в своей работе не отчитывается, комсомольцы ударными бригадами не руководят.

Слабо поставлена работа с переростками, роста партии, за счет лучшей части комсомола, не наблюдается.

Недостаточно контролируется выполнение общественной работы отдельными то-

варищами (особенно — выделенными на внеузовскую работу).

Среди беспартийной части студенчества обнаружены увлечение академизмом, элементы апатичности. Лозунг: «борьба за качество» понят многим товарищам неправильно. Бороться за качество, значит бороться за качество и учебы и общественной работы.

Товарищи, прикрепленные парт. бюро к отдельным группам, должны помочь им не только вскрыть недостатки, но также изжить слабые места.

Нало еще сказать, что на ответственности парт. ячейки экономистов лежит бездельность профбюро, которое до последнего дня не включилось в смотры.

И.

Прогульщики из профбюро экономистов

Редколлегия «Экономиста-Электрика», в номере посвященном смотру, наградила свое профбюро «орденом черепашки» за «совершенно» (в кавычках) организацию смотра на специализации.

Фактически к организации смотра и до сих пор не приступили. Смотры начались 20 мая, профбюро только 8 июня «выпало» из программы об участии в смотры.

Профбюро спит своим прогульщиком, вследствие чего смотры в некоторых группах (II курс) проходят в холостую, без пользы, без перспектив на перестройку работы в группе.

На I курсе плохо проводятся сбор рационализаторских предложений, еще хуже обстоит дело с реализацией их.

Профбюро необходимо немедленно подтянуться к единому фронту партийной и комсомольской организации и смотры.

М. Н.

„Не официально“

Итоги смотра по I курсу ТЭС характеризуются и положительными, и отрицательными моментами.

Хорошо поставлено политвоспитание в группе.

Не проверялись итоги соревнования между бригадами.

Укрепление группы, как учебной единицы, и повышение работоспособности бригад, удовлетворительное выполнение группной учебной программы (несмотря на ряд недопустимых «каусов» в работе учебной части), отметим, как несомненные достижения.

Несмотря на ряд «объективных» причин (мало удачная программа, плохое качество некоторых преподавателей, безалаберное отношение «треугольника» к бюджету студенческого времени, частые групповые собрания по мелким вопросам и пр.), группа не имеет официальных хвостов. С «неофициальными хвостами» кое-кому, все же, придется «драться».

М. Ягир.

Недочеты у светотехников

Бесплановость в работе треугольников сказывается во всем. Собрания, подчас нежизннйскому, срывают бригадные зачеты.

Ударничество и несовершенство работы недостаточно (часть бригад не заключила сод. договоров). Результатом такой работы явились хвосты в конце триместра.

На 3-м курсе бригады почти совсем не работают. Сорваны теоретические занятия, включенные в программу НИО.

Лишь на 2-м курсе дело обстоит несколько лучше. Заключены договоры по сопереживанию, которые проверяются на групповых собраниях.

На 1-м курсе — также ряд прорывов. Создано 6 бригад, работали по ударному только две бригады, остальные пались в хвосте. Только за последнее время бригады охвачены договорами.

Сорвана практика (по плану административной).

Стенгазеты в смотры

Редколлегия, по-боевому явившись за проведение месячника смотра низовых партзвеньев, справляется с этой задачей. Больше того, для ряда стенгазет месячник является периодом реорганизации массовой работы, времени большого перелома в сторону развития студгруппового движения и улучшения «лица» газеты.

Взять хотя бы последние номера «Тэсовеца», «Оборудовца», «Динамо», «Измерителя», «Тягачика» и «Экономиста».

Серенький по внешности (нет художника) и небольшой по размеру «Тэсовец» первым вошел на трибуну смотра. Доведение плана очередного номера до оперативных постановок, обеспечило своевременный выпуск газеты.

«Измеритель» бичует отстающих в смотры — III курс и низовую группу.

«Экономист» — газета, располагающая «художественными» кадрами и достаточным студгрупповским активом, обновив свою редколлегия, решительно начинает перестраиваться. Смотры партзвеньев, НИО, агитация за заем, — вот содержание последнего номера. Немного неудачен формат газеты. В общем, «Экономист», при желании, может стать ведущей стенгазетой ЛЭМИ и он должен завоевать себе это место.

Хорошо выполнявшая свой широкий актив, «Динамо» полным образом отражает сегодняшний день своей специализации. Изображения, карикатуры, особенно удачны в «Динамо».

«Тягачик», как и «Измеритель», тесно в его рамках типа «изысканий». Газета не вмещает всего материала в очередные номера и не плохо было бы вывести газету за пределы мрачных деревянных перегородок. Заслуживает должного внимания стремление газеты овладеть фельетоном. Крепко держит знамя первенства «Оборудовец» — единственная пока газета, наладившая строго регулярный выпуск номеров. Небольшой пример для других га-

зет — техническая журналистика. Газета доводит до студгрупп темы очередных номеров.

6 газет-передовиков — активно участвуют в смотры. Одного основного требования не выполняют все газеты — это участие актива стенгазет в «Товарище».

Очередная задача всех газет ЛЭМИ: подвести итоги учебного года и проверить подготовку к новому, путем бригад и рядов подвести итоги смотра партзвеньев.

В. Лукинец.

Бесплановость бьет

На 2-м курсе (В) спец. оборудование треугольник не сумел возглавить группу, не справился со своей работой.

На лицо — несогласованность в работе партгруппы, профгруппы и группового. Треугольник не имеет плана, и эта бесплановость бьет по академической работе и т. д. Часто устраивают собрания группы по вопросам, которые мог бы разрешить треугольник. Тратят золотое время на перелазание из пустого в порожнее.

А в академ. занятиях — ряд прорывов: по деталям машин сорвано около 20 часов, по теплотехнике — тоже около 25 час.

Треугольник своевременно не поставил вопрос о прорыве перед администрацией специализации и не реагировал на прорыв через печать.

Комплектование академ. бригад — изысканное. Не все бригады обеспечены партийцами и комсомольцами. 5 бригад начали кое-как работать, а одна еще не приступала к работе.

За два месяца после практики, работы группы не видно. Ударничества и сопереживания нет. Договоров между бригадами не заключалось.

М. Мичурин.

КОМСОМОЛ не выполняет свои обязательства, не участвует в сборе предложений К СМОТРУ С комсоргами групп треугольники не считаются Как проходит смотр комсозвена

Смотр комсозвены должен пройти, при самом широком и активном участии всех комсомольцев института.

Члены специализаций выполнили решение коллектива о мобилизации внимания вокруг смотра. Каждый комсомолец знает задачи смотра. Но в практике проведения

Комсоргам слова не дано

В ходе смотра выступает ярко безучастность, проявляемая комсоргами в работе групп и треугольников. Это — как правило. Комсорги, в большей части групп, не привлекаются к разрешению повседневных вопросов жизни группы.

Правда, смотр показывает, что даже и треугольники не всегда сработались, что зачастую парторг подменяет профорг и наоборот.

Тут-то, конечно, меньше всего приходится привлекать комсорга к работе, но даже там, где треугольники сработались, с комсоргами не считаются. Комсорги не проявляют достаточно своей инициативы.

Предложение: конечно, говорить о «треугольнике» вместо треугольника неправильно. Однако, будущая перестройка партийной и общественной работы должна комсоргов поставить в положение одного из «вершителей судеб» группы.

Л. У—е.

Тяговики на смотре

Одновременно со смотром работы партийная комсомольцы — тяговики проводят смотр комсомольской работы. Комсорги групп отчитываются в своей работе.

На собрании II курса, насчитывающего 50% комсомольцев в составе своей ячейки, работа комсорга признана неудовлетворительной.

Комсомольцы сами не сумели воспитать те участки работы, где они должны были явиться активистами. Руководство работой показательных комсомольских органи-

заций на смотре собраний обнаружил ряд недостатков.

На некоторых собраниях по группам отсутствуют представители бюро ячейки. Отчетные собрания в основном проходят в условиях большой активности участников, но все же отсюда есть исключения. Бюро ячейки, парторг должны немедленно развить атмосферу «замалчивания» вокруг отчетов отдельных комсоров.

Местами наблюдается излишняя и вредная торопливость в проведении собраний. Собрания, понятно, не надо «растягивать», «сно» также их не следует «сжимать». Самый большой недостаток выражается в том, что несмотря на решение парткома о сборе рационализаторских предложений в ходе смотра, и несмотря на аналогичное решение бюро кол-ва ВЛКСМ, эта работа проводится слабо.

Но мобилизованы ли коммунисты, или комсомольцы на это дело. Сейчас же, на ходу, должны мы исправить этот недостаток. Смотр должен дать сотни ценных нужных предложений по вопросам работы парторгов и комсоров и нашей академической работы. К недостаткам хода смотра также следует отнести то, что группа не предупреждается о дне собрания, а это мешает каждому коммунисту и комсомольцу подготовиться к собранию законченные предложения.

Надо полагать, что ячейки и комсомольская масса, о том, что дал им смотр, ска-

жут на страницах «Товарища» и стенно-

вост.

Смотр должен подтолкнуть год борьбы комсомола ЛЭМИ за линию партии, за качество советского инженера-комсомольца.

Сашенко.

ПОЛИТБОЙ БЕЗ ПОБЕДЫ

И... «грянула» политбой между группами аппаратостроения и ТЭС 1-го курса. 50% тэсовцев не явилось к началу боя и 3 совершенно не нашли нужным явиться, дезертировали.

Несмотря на «заблаговременное» получение вопросников тэсовцами, за 3—4 дня до политбоя (чего вообще нельзя было до-



Бой тэсовцев с аппаратостроителями

пускать), они не смогли ответить на ряд вопросов. В результате, политбой прошел... не совсем по-боевому.

Аппаратостроители оказались намного сильнее своего противника, но и из них некоторые товарищи «одались» перед рядом вопросов.

Это лишний раз говорит за то, что в группах недостаточно прорабатываются основные решения партии и сов. власти.

Кружки текущей политики на 1-м курсе необходимо оживить, чаще практикуя политбой между группами, как один из методов социальности.

Герцев.

Задание—в 164 тысячи ЛЭМИ должен выполнить 16 июня:

подписка достигла 78000 руб. Не подписались 543 студента, 207 профессоров и преподавателей, 95 рабочих и служащих института

Ко всем студентам, профессорам, преподавателям, рабочим и служащим

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ

Наша страна должна не более, чем в десять лет догнать и перегнать в технико-экономическом отношении капиталистическую страну, «иначе нас сожгут». В 1937 г. промышленность должна добиться прироста продукции на 45%, мы должны выпустить новых 518 фабрик и заводов и 1.040 машиностроительных станций.

Решение этих задач стоит в прямой зависимости от темпов индустриализации, от финансирования крупнейшего строительства без всяких перебоев. Но во враждебно-капиталистическом окружении мы можем и должны рассчитывать пока только на свои силы и средства. Рабочий класс нашей страны настоял перед правительством о выпуске займа 3-го решающего года, который должен быть направлен исключительно на завершение фундамента социализма в нашей стране в этом году.

В счет сумм, предстоящих к реализации по этому займу, наш Институт имеет возможность выполнить не менее 160 тысяч рублей. Это пусть будет контрольным заданием нашей суверенной общественности.

100 тысяч рублей—среди студенчества и 60 тысяч рублей—среди профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих.

Подпишем мощную волю соревнования и ударничества на этом участке нашей работы. Партийцы, профком, комсомол, секция научных работников, местком рабочие

и служащие, аппарат дирекции—все обязаны сделать все необходимое для выполнения большой и ответственной задачи.

Важно не только реализовать 160 тысяч рублей по ЛЭМИ, но также и сроки. От имени всех наших общественных организаций, объявлена ударная декада по реализации займа—с 10 по 20 июня.

В этот срок надо справиться с задачей во что бы то ни стало. Не менее месячного заработка, не менее месячного стипендии—в заем 3-го решающего года.

Партийный комитет уверен, что все студенчество, все профессора и преподаватели, рабочие и служащие будут активно участвовать в размещении займа и тем самым, вместе со всеми рабочими классов нашей страны, нанесут новый сокрушительный удар врагам Советского Союза, бесплодно пытающимся остановить победоносное социалистическое наступление по всему фронту.

За 100% выполнение задачи по реализации займа.

Партийный комитет ЛЭМИ.

В плену самотека

Из 265 профессоров и преподавателей института на сегодня подписались на заем 58, на сумму 12185 Р. (Плановое задание—50.000 Р.)

С. Н. Р., плетясь в хвосте кампания, довольствуется лишь самотеком.

Вести со специализаций

♦ Кабельная, 2 курс — подписались на 1.425 рублей, перевыполнив плановое задание на 25 рублей.

♦ II курс тяги идет вперед всех групп и курсов института. Группа, перевыполнила задание (370 рублей), подписавшись на 2.525 руб.

♦ Группа экономистов ливарского на-

В буфет ЛЭМИ готовые продукты доставляются на полдник, ничем не прикрытые. Ветер сыплет пылью рыбу и бутерброды.

Областная конференция пролетстуды

9 и 10 июня проводилась областная конференция пролетстуды электриков. Наш институт имел 75 мандатов. Явка делегатов нашего института, в среднем, 88%.

Повестка конференции: 1) доклад ЦВ пролетстуды электриков; 2) доклад дирекции ЛЭТИ о качественном выполнении учебных программ и НПО; 3) выборы бюро пролетстуды.

Следует отметить активное участие наших делегатов в работе конференции.

Доклад ЦВ об очередных задачах студпрофорганизаций вызвал оживленный обмен мнений и дал направляющие указания в дальнейшей работе новому составу Областро пролетстуды.

На «особенностях» доклада ЛЭТИ следует остановиться подробнее.

Прежде всего, доклад носил характер чисто экскурсионного обзора работы ЛЭТИ. Вызвано это, или нежеланием поделиться опытом, или неуверенностью в своих достижениях. Чувствовалась явная неудовлетворенность конференцией докладом. И, во всяком случае, по докладу напрашивается вывод, что ничего особенного нового и ценного в настоящее время ЛЭТИ не имеет. Сознательно или бессознательно не было дано никакого конкретного материала. В связи с докладом, трудно указать что-либо новое, достойное изучения в опыте работы ЛЭТИ. То, о чем говорилось в докладе, имеет каждый институт в своих подразделениях, переходящих на бригадно-лабораторный метод и считает это очень малым достижением. Повторю, что доклад ничего не дал и только отнял у делегатов ценное время.

В общем, осталось впечатление, что кроме «фурора», созданного ЛЭТИ вокруг своих достижений, последний фактически «ничего за душой» не имеет.

Характерно, что общественные организации ЛЭТИ не дали своего содоклада.

В прениях по докладу они также участия не принимали, заставляя делать два вывода: или они приспосабливают свой голос к хору официальных достижений ЛЭТИ, или им так сказать нечего. (Мы, конечно, не хотим думать, что они не хотят поделиться с нами опытом).

Учитывая, что разрешить вопросы, стоящие перед институтами, можно лишь путем коллективной работы и повседневного обмена опытом, наша делегация от имени всего коллектива ЛЭМИ, вызвала ЛЭТИ на социалистическое соревнование, предложив выделить из состава делегаций две бригады для ознакомления с конкретной и реальной работой институтов и обмена опытом.

В заключительном заседании, конференция избрала Областро пролетстуды. От ЛЭМИ прошли: Мясников (оборудов.), Иосифов (ТЭС), Вассерман, Г. и Носович (ТЭС).

М—4.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ	ТЭС	ГЭС	Машины	Тяга	Изменение	ТВН	Эконом.	Оборуд.	Кабельная	Светотехн.	Аппаратостр.
Число студентов	150	92	191	117	116	83	190	153	59	103	25
Охвачено подпиской . . .	72	58	108	103	105	40	54	129	53	43	24
На сумму	7540	5095	10720	10870	11560	3795	5530	13605	4170	3480	1600

Из 91 рабочих и служащих ЛЭМИ, подписались к 16 июня 67 чел., на сумму 8.805 руб.

На Флюгеном

НА РЯДЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НПО СОРВАНО

ТРЕБУЕМ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ПРОКУРАТУРЫ

Виновников срыва производственного обучения привлечь к ответственности

ПРОСПАЛИ НПО!

Практика группы светотехников III триестра сорвана. О полном выполнении программы практики поздно уже говорить.

Группа в 24 человека 40 дней почти ничего не делала (пройдя только курс технологии в сорок часов).

Администрация специализации «светотехника» мало была озабочена этим вопиющим фактом, сигнализирующим о несомненном прорыве в НПО светотехников I курса, проявив полную беззаботность в этом случае.

„Идите, смотрите...“

На производственном совещании I курса специализации электроборудования, студентам, идущим на НПО, было объявлено:

— Каждый студент должен быть на заводе таким же ударником, как в институте! — Ни одной минуты простоя! Каждый должен заранее знать свое место на фронте выполнения производственной работы.

Получив такую установку, мы хотели ее применить к действительности. Но действительность, к какой она оказалась на заводе им. Марти, встретила нас неласково.

В кузнице до обеда нам на 4 человека дали горн и часть необходимых инструментов. После обеда все отняли! Говорят: — У нас прорыв — горн и инструмент своим людям!

Мы спрашиваем: — Что нам давать? Как отвечать: — Вам должны дать два горна и часть инструментов.

А вы, цехом говорят: — У меня ничего нет, если я вам дам, то буду стоять рабочим.

«Поставляя вопрос» перед специалистами: та общала все исправит, но так ничего и не исправляла.

Семинарий состоялось два: один прошел «поносу», второй нам ничего не дал. Из 8 дней нашей работы в кузнице, рабочими мы только 2—3 дня, все остальное время «ждом» и ничего не делали.

Дело обстоит из рук вон плохо. Практика как продолжаться не может. Все допущенные программы должны быть переработаны.

Вондаренко.

ПРОФБЮРО ЭКОНОМИСТОВ—СПИНОЙ К Н.П.О.

Слабое внимание профбюро экономистов к вопросам НПО сказывается.

Результаты социерования 1,3 и 4 курсов (ушедших на НПО) все еще не проверялись.

На 3-м курсе «дневнички составляют», — за 10 дней—3 строки [пришел—работал—окончил—ушел].

План практики, составленный преп. Рубчинским не пригоден и в жизнь не будет проведен. Производственное 2/VI сорвано [Рубчинский не приехал]. Треугольник «сглади угол» — графики составил, но работа-ли это?

Завадский.

Партийная организация специализации своевременно сигнализировала о необходимости иного отношения к практике, но сигналы «замечены» не были.

Администрация специализации влезлась теперь на «объективные причины»: «Мы, де, не виноваты!.. Ходили в ВСНХ, 10 отослений написали в ВЭО, ездили по заводам и даже передали «дело» прокурору и в РКН». Кажется сделано все и даже немаленько больше.

Но дело ведь не в «передаче дела», а в умении работать как следует.

24 студента пришлось послать в отпуск с 10 июня, а практику перенести на август месяц. Иного выхода нет.

Будущий учебный год начнется с неполадок, если студентов без практики допустят к теоретическим занятиям.

Администрация светотехники за эти 4 декады надо исправить допущенную ошибку.

Ии. Мер.

ОТ СРЫВА—К СРЫВУ

(II курс ТВН)

Уходя на практику, группа очень заботилась и о ее программах. Она их сначала требовала, а потом прорабатывала. Зато к моменту ухода группы на практику ей преподнесли новые программы, но учтывали, что ни хоз. расчета, ни бригадной работы, ни других реальных возможностей НПО.

Так и пошло... Нет программ НПО, не заметны и руководители ею ни со стороны

Наша группа «Б» I курса ТЭС проходит НПО на заводе им. Сталина.

Начали с литового цеха. Несмотря на короткий срок пребывания в этом цехе (7 дней), получили очень много ценных практических знаний.

Как рабочие цеха, так и администрация практикой руководили образцово. Рабочие-литовцы не только охотно давали пояснения о процессе работ, но и практически обучали нас работать. Инженеры т.т. Чистович и Перепечко, по-очерди ежедневно читали практикантам лекции или вели консультацию. По общественной линии практиканты активно участвовали в одном из собраний производственного цеха и провели во время обеденного перерыва митинг-летучку, на котором наш студент сделал доклад о международном положении и событиях в Испании.

Дальше — кузнечный цех. Здесь картина резко меняется. Для начала зав. цехом заявил старосте:

— У меня еще нет вашей программы, а потому я не знаю, в каком порядке и объеме проводить вашу практику. До получения программы... походите по кузнице.

Староста бросился в отдел практики завода за программой, но там хладнокровно ему заявили:

института, ни ВЭО. Работая больше месяца, бригады не видели ни одного «руководителя».

Две бригады 10 дней ничего не делали на подстанции завода им. Ильича (посылают работать туда, где монтаж уже закончен).

В мае месяце хоз. расчет сорван. Нет никакой надежды на то, что и в июне, как хоз. расчет, так и практика не будут также сорваны.

В программах—частые повторения одного и того же.

Институт потрохился снять практикантов со станции, прошел месяц и на заводе не получили они ни копейки.

Пошли в институт—институт посылает в ВЭО. ВЭО говорит: «Пока Москва не прикажет, зарплата не вышлатим. Посылаем в Облсоюзархоз. Совнархоз «ничего не знает», груше же есть ничего».

В ВЭО теперь рекомендуют требовать обещ через прокуратуру.

Из всего вышесказанного вывод — один: либо надо маладить руководителей практикой, либо сократить по отдельным пунктам ее программы. (Например, на монтаж освещения можно вместо 10 дней дать только пять и выбросить совсем из программы отдел «ослеплого монтажа, так как он довольно хорошо освещен в отделе подстанций»).

„Руководят“... по случаю

НПО у измерителей I курса (2-я группа) поставлено безобразно.

До самого ухода студентов на практику, программ ее не было. Когда, наконец, эти программы были составлены, то в группах они обсуждались и, таким образом, план НПО студентам до сих пор неизвестен.

Обязанностей практикантов студенты не знали и лишь через месяц после начала практики учебная часть удосужилась прислать им «инструкцию об обязанностях» и инструкцию о технических дневниках.

В цехах студенты работают без всяких программ делают «что придется». Не выделено до сих пор лиц, ответственных за практику.

В редких случаях процессы производства объясняются студентам инженерно-техническим персоналом. В общем же «руководят» ими... случайно опрошенные рабочие.

Студентство на хохочет переведено формально. Даже о зарплате студентов завода договориться не сумела. Последнюю определяли сперва в «100 рублей», затем поговаривали, что «будут платить по 2-му разряду», а в общем никто ничего толком не знает.

Поговаривают и о сдании, но в цехах отсутствует учет работы студентов, рабочих листов им не выдают.

В некоторых цехах (инструментальный, валялочный и др.) студентам вовсе «звонят» «дискурсажи».

«Дискурсажи» продолжают уже почти месяц.

И трудно понять, каким образом «экскурсажи» являются люди с квалификацией товара 6-го разряда?

Не лучше обстоит дело с общественной работой. Треугольники групп бездействуют. Ни одного собрания, ни одного производственного совещания не сумел созвать ни один преподаватель, в течение месяца практики. В общественную работу на заводе студенты не вовлечены.

Бригада «Товарища»:

Комаров, Лифшиц, Худов,

Местеркин.

Программы не выполнили

(II курс ТЭС)

Наша специализация заключила с ЛЮБЭО договор на условиях «выгодных» для студента. Работа студента оплачивается по 1-му разряду рабочей сетки (50 рублей).

Студенту частая возможность повысить свой заработок, работая охотно. В результате зарплата части студентов оказалась... ниже стипендии (вместо 70—48 рублей в месяц).

Все бригады нашей группы, находящиеся на разных монтажных работах, программу не выполнили. Вот объективные причины этого.

Нет материалов нужных для той работы, которая требуется по программе. На предпринятые не имеют работы, тро-

— Куда-то ваша программа затерялась. Вот размышем, тогда поговорим!..

Староста помчался в институт разыскивать программу. Потом приходит на завод: «Программа-де имеется!». А там, в отделе практики, спойкой ему отвечают: «Да, дело-то, собственно, не в программе, а... в хохочете! При хохочете эти программы не годятся. Вызовите на институт вашу администрацию для переговоров».

И так потонули дни... Чем кончатся переговоры отдела практики завода со специализацией института, пока неизвестно, но наша «практика» в кузнечном цехе заканчивается.

Сорвана практика в кузнечном цехе на все 100%!

Н. Паршуков.

Как же работать?

Бригада практикантов-студентов I курса специализации электромонтаж с 4 мая с. г. направлена на работу в бригаду слесарей завода «Автоматизация», в турбо-корпус.

О первых же днях со стороны бригады Камилина и его помощника Петрова установилось недоброжелательное, пошлякательное и «скандалное» отношение к практикантам.

Перед началом работы задаем тов. Камилину вопрос:

— Какой набор инструментов нам нужно выписать, чтобы производить работу по нашим указаниям?

— Это мы уже должны сами знать! — окричал тот, разводя руками.

На наше указание о том, что для нас слесарная работа — дело новое, Камилин вовсе не обратил внимания.

Предложим нам делать циркули, Камилин вместе со своим помощником Петровым, подчас считал нужным вовсе не отвечать на вопросы, касающиеся нашей работы.

Вся наша работа по изготовлению циркулей проходила в условиях отсутствия должного внимания и руководства со стороны бригады, «донимашней» студентов наемщиков и «крюшечки».

Неужели долгий, горький опыт практики предыдущих лет ничему не научил заводскую и цеховую администрацию «электросилу»?

Бригада Лукашевича.

„Мы не в состоянии“

Практика студентов ТЭС I курса на заводе «Экономизер» — классический образец того, как не надо работать.

Студенты сидят без копейки денег. Им не платят ни завод, ни институт.

— Мы, как птицы небесные! Не едим, не ждем...

Заявляя по технологии металлов систематически срываются. В мае на 9 занятий предусмотренных планом, проведено с грохотом только три.

Несмотря на то, что завод не выходит на состояние непрерывного прорыва, студенты бездельничают.

— Вы — тяжелая обуза для завода! Так оценивает студентов руководители заводской НПО тов. Исаев.

— Вас целесообразно попользовать или не в состоянии, — так он заявляет. Нужны решительные меры.

А—я.



„СИМВОЛИКА“ НПО



Монтажная практика не... Марку Твэну

Бьем тревогу

У групп ТЭС и измерителей январьского набора срывается учебный год.

Академэстафета — в соревновании с „улитой“. „Похоронное бюро“ в профкоме.

Перед прорывом

Тов. Мухомов на производственной конференции ЛЭМНИ в ужасе разводил руками: «...и что за идиотская установка была, пройти всю высшую математику в два семестра...» Иного названия не придумали также и для той установки, какую имела учебная часть при составлении учебной программы и расписания на 2-й семестр нашей группы.

К примеру, такой предмет, как «теоретическая механика» нами усиленно конспектируется, но совершенно не прорабатывается, так как для этого времени не отведено. Два месяца сряду, преподаватель Издатель курс, а мы еле успеваем «секретарить». Такой подход по учебной теории слишком очевидно вредит качеству подготовки инженеров.

Имея декадную нагрузку в 59 часов и находясь ежедневно в аудиториях по 7—9 часов, мы окончательно лишены возможности прорабатывать нам преподаваемое. Работа бригады свелась почти к нулю. Из-за «отсутствия» времени над нами нависает угроза прорыва по основным дисциплинам.

Мы бьем тревогу. Предупреждаем: грозит прорыв!

До конца I курса мы, после отпусков, имеем еще 4 декады. На этот период сейчас составляется учебный план и расписание занятий. Необходимо использовать оставшееся время так, чтобы группа на II курсе перешла без хлопот. Все это возможно лишь в том случае, если уч. планы будут составляться не за закрытой дверью учебной части, а совместно с производ. со-

вещанием группы.

Мы не находим слов для выражения недоумения по поводу того, что наши групповые производственные звонки за 5 месяцев ни разу не посещались руководителями, хотя бы специализации. Продолжающееся игнорирование группы и кабинетное руководство подготовкой кадров, мы выносим на суд общественности.

Как выход из положения мы предлагаем следующее:

Руководству специализации, в ближайшие дни, совместно с группой, проработать план окончания I курса.

Не допускать более 6-часовой академ. нагрузки в день (оставляя время для ин-

дивидуальной и бригадной проработки общественн. работы).

На 4 декады перейти на исключительно утренние занятия, исключив в первые часы математику, механику и физику.

Увеличить число часов на курсе «теоретическая механика».

Нужно считаться с тем, что группа ТЭС I курса январьского набора, почти целиком состоящая из «набора индустриализации» и партисейчиков, нуждается в солидном резерве времени, для усвоения материала.

Бригада «Товарища»:
Лукиченко, Романов, Родионов, Шокин.

Эстафета не двигается

Усеем мы иногда поговорить, вынести идею кучу хороших предложений и в конце концов «угробить» дело.

Наша академ. эстафета стоит на пути к этому.

И здесь мы говорили, и здесь приняли прекрасные решения, а в результате сейчас академ. эстафета срывается.

Общественностный штаб делает «титанические» усилия, в попытках собрать свое совещание, но на него больше 2—3 человек не является.

Налицо — игнорирование важнейших кампаний и общественной работы со стороны

аспирантов и преподавателей (из которых и состоит главным образом штаб) и студентов.

По специализации видна картина того же порядка. Если кое-что (именно кое-что!) и делают геохимики, машины и инж. экономисты, то остальные специализации (например, измерение и др.) до последнего времени не знали даже, что делать!

Перлы непонимания задач эстафеты принаследуют ТЭС'у. Там, говорят, что у них нет профиля специализации, а поэтому... они никакого участия в эстафете не примут! Не правда ли, здорово? Какав бесперспективность: «Не примут» и — никаких проблем» (просьба не приставать!).

В прошлом номере «Товарища» мы уже отмечали бездеятельность профбюро специализаций. Эта бездеятельность остается и по сегодня. Парт. ячейки мирно наблюдают профнегодосаждение и тоже ни в коей мере не помогают движению академэстафеты.

«Конкретные носители зла» благодушествуют.

Тов. Матюшин совершенно игнорирует совещания штаба и ничего вообще по эстафете не делает.

Тов. Семичев («руководитель» маршрута по программе) еще только «думает» начать работу. Конкретно же и он ничего не делает.

Можно бы список продолжить и дальше, но пока ограничимся двумя «активистами».

Коллектив комсомола до сих пор не руководит эстафетой.

Комитету ВКП(б) необходимо вспомнить, что он взял на себя руководство эстафетой, а поэтому надо руководить конкретно. Пересмотреть состав штаба и обновить его нужно немедленно.

К.

Гробовщики, учитесь у профкома

Тому, кто захочет узнать, как угробить напряженную длительную работу, инициативу масс и практические мероприятия по подготовке кадров, рекомендуем обратиться в профком.

Кто в нашем институте не помнит, с какой энергией у нас проводился обор рационализаторских предложений. Редкая бригада не дала своего предложения.

Были созданы оксигенные бригады. В совещаниях групп и бригад включался пункт о лучшем участии в оборе предложений. Вся инициатива студенчества была пущена в ход и результат оказался: около 350 рационализаторских предложений, касающихся всех сторон институтской жизни, были получены в результате активной работы всей институтской общественности. А профком взял и угробил все 350!

Сейчас никто из членов профкома не знает, куда девались эти предложения.

Отсылают с этим вопросом к уехавшему в Москву т. Смазину (благо уехал). Желая смягчить свою вину, профкомовцы говорят: «Неважно, что предложения потеряны». Они, мол, уже использованы — «легли в основу» методической конференции.

Безконтрольно, безобразно

Студенты, находящиеся в отпуску и подавшие в курортную комиссию заявления о предоставлении им мест в дома отдыха, не получили на них ответа. Одновременно «куркомиссия» предоставила места в домах отдыха тем студентам, которых дирекция не отпустила с занятий. Вследствие этого путевки, выданные комиссией, частично остались неиспользованными.

Член «куркомиссии» тов. Бурочков вел в практику работы комиссии применение к «недовольным» физической силы, вышвыривая их с заседаний комиссии.

Имея малое количество путевок, курортная комиссия дает некоторым студентам по две путевки, как это было с тов. Марковым, и такое «распределение» яростно защищает член комиссии тов. Веретин.

Общественным организациям надо тщательно проконтролировать работу курортной комиссии.

В. Н.

Ликвидировать прорыв

В группе январьского набора измерителей неблагополучно. Материал не проработан. Вся группа не получает зачета по математике и механике. Треугольники в группе «не сработались». Профгор подменял партгору. Если дирекция и организация не вмешаются, работа группы окажется под угрозой срыва.

К.

«Лесная кавалерия».

За декаду

Конференция ИТС

Оргбюро ИТС и президиум совета созывает первый областной съезд ИТС союза электропромышленности и электростанций.

Съезд открывается 17 июня.

Съезд пройдет под лозунгом «Догнать и перегнать в техническом отношении передовые капиталистические страны» и должен будет рассмотреть состояние и перспективы электростроительства. Подвергнув широкой самокритике секционную работу, съезд должен охватить ИТС вокруг задачи выполнения и перевыполнения программы решающего года пятилетия по электростанциям и полного выполнения пятилетия ВЭО к 14-й годовщине октября.

Жел.-дор. литера студентам

В течение летних каникул литеры студентам будут выдаваться только по месту жительства со скидкой 50%.

Литера со 100% скидкой будут выдаваться лишь в исключительных случаях и тем товарищам, которые уезжают из Ленинграда на расстояние свыше 1.500 километров, а также на родину.

Стипендия и манкилы

Все студенты, уходящие в отпуск, получают стипендию на все время отпуска в полном размере.

Летний отпуск

студентам сентябрьского и январьского приема предоставляется с 1 июля. Студенты, не имеющие отпуска в январе месяца, отпускаются с 1 июля на 6 декад, прочие — с 10 июля на пять декад. В общем годового отпуска студента не должен превышать 6 декад.

Вечерний — в телеграммах

От ВСНХ институту была получена телеграмма об организации при ЛЭМНИ вечернего электрохимического института из отделений: машины, оборудование и светотехника. Дирекцией проведена уже некоторая работа по комплектованию института.

Тем временем из отдела кадров ВЭО пришла другая телеграмма: «Вечерний институт организуется не при ЛЭМНИ, а при заводе «Электросила» и в здании последнего».

Весенний прием

По распоряжению ВСНХ весной в ЛЭМНИ должно быть принято 75 человек. Дирекция это распоряжение выполнила до получения телеграммы ВЭО: «Разрешается принять... 80 человек, а 25 человек передается в Харьковский институт и смета на 25 человек передается туда же».

Куда пойдут 25 «лишних», пока неизвестно, но они уже занимают год.

Последнее предупреждение

(Решение бюро СНР)

Несмотря на явно недопустимое заявление, сделанное преподавателем Г. Н. Никольским товарищу, предложившему ему объявить себя ударником, несмотря на ряд враждебных ударничеству заявлений в «объяснении» Никольского по этому поводу на заседании бюро СНР, последнее предоставило ему достаточный срок для того, чтобы он мог правильно оценить свое выступление и признать свою ошибку.

Между тем подавшее пр. Никольским заявление является лишь простой отпиской, за которой скрывается настроение враждебное ударничеству. Это обстоятельство, в связи с тем, что пр. Никольский стоит в стороне от общественной работы, свидетельствует, что он до сих пор еще не вынул чуждых пролетарской общественности реакционных взглядов.

Бюро СНР, отмечая в своих рядах, наряду с широким развитием ударничества, наличие антиударнических выступлений (Никольский, Шмидт), считает необходимым повести с ними решительную борьбу.

Бюро СНР постановляет:

— Вынести Г. Н. Никольскому строгий выговор с указанием, что выражаемые им взгляды несовместимы с пребыванием в СНР. Настоящее постановление является последним общественным предупреждением, из которого пр. НИКОЛЬСКИЙ должен сделать для себя соответствующие выводы.

— Настоящее решение довести до сведения тех общественных организаций, где пр. Никольский работает и опубликовать в газете «Товарищ».

За последнее время имел место ряд фактов, свидетельствующих о неблагоприятном положении на кафедре механики: выступление Никольского, аналогичное выступление Шмидта, некая всех механиков на официально созванное собрание работников этой кафедры.

В виду указанных обстоятельств, бюро считает необходимым сделать следующие выводы:

1. Проф. Шмидт — член бюро, на одном из предыдущих его заседаний выступил с заявлениями об ударничестве, которые признаны были единогласно всем составом бюро политически ошибочными. Бюро тогда же предложило проф. Шмидту, в исправление ошибки, помочь в налаживании ударничества и соц. соревнования на кафедре механики. Однако, до сих пор проф. Шмидтом не только ничего не сделано, но он и сам не явился на созванное бюро собрание работников кафедры. Поэтому бюро решает поставить на ближайшем общем собрании вопрос о выводе проф. Шмидта из состава бюро.

2. Взять на общественный буксир кафедру механики, прикрепить к ней для налаживания работы товарищей из других кафедр.

3. Обратить внимание дирекции на отсутствие связанного с институтом адм. преподавателей по механике и оказать дирекции помощь в исправлении этого положения.

Бюро считает необходимым мобилизовать на вышеуказанных фактах внимание всей массы научных работников.

Бюро СНР.

Редколлегия, постовники...

18 июня, в 9 часов вечера, в редакции газеты «Товарищ» состоится широкое совещание актива стенографистов.

Явка для членов редколлегия и постовников обязательна.

Приглашаются треугольники январьских групп всех специализаций.

В повестке дня:

1. Об очередных номерах газет (смот. вкратч. уч. год и пр.).
2. Об окончании I курса январьским набором.

Массовый сектор газеты «Товарищ».

ОТ РЕДАКЦИИ:

Выход настоящего номера задержался по техническим причинам.

Решением парткома, по личной просьбе, ответственный редактор «Товарища» Н. Тихомиров освобожден от работы. Вместо него ответственным редактором выделен тов. Столл, член партии с 27 года, профессор (наблюдая специализацию).

Отв. редактор: И. С. Столл.
Издатель: Профком.