

ЭКЗАМЕНОВ ГОРЯЧАЯ ПОРА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 3 (2098)

Понедельник, 20 января 1969 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.
Цена 2 коп.

ВОЛНУЮЩИЕ МИНУТЫ

ЗАГАНЧИВАЕТСЯ экзамен по высшей математике. Начался он в 9 часов. Но задолго до начала вся группа была в сборе. Разговаривают только на одну тему — о математике. Если подойти и послушать один из этих разговоров, то убеждаешься, что никогда не слышал об этом. Хватаешь тетрадь и яростно листаешь страницы. Теперь начинает казаться, что и тетради в глаза не видел. Затем бросаешь тетрадь и просто ждешь.

Вот входит преподаватель, и

начинается самое страшное: тебе попадают те вопросы, о которых ты решил, что они никогда не попадутся. Посидев несколько минут, часть группы уходит, и только самые отважные остаются. В голове что-то проясняется, на бумаге появляется что-то неясное. После некоторой обработки написанного отправляешься на беседу с преподавателем.

Блаженствуешь, глядя на заполнение заветной строки в зачетке. Это самая приятная минута экзамена.

Вот дверь позади. Тебя окружают ребята. Делишься впечатлениями об экзамене и о преподавателе, о последнем в особенности.

Все волнение постепенно спадает, и, смирившись со своей участью, мы расходимся.

В. ФЕДОРОВ,
староста гр. 226/2

Уж не такие мы слабые

Этот год, как и у любого первокурсника, был наполнен для меня самыми что ни на есть эгоистическими волнениями. «Поступлю или не поступлю?» — вопрос поистине гамлетовский.

Первая проба сил — на олимпиаде, проводившейся физико-механическим факультетом для десятиклассников. Правда, проба слишком напоминала школьную контрольную. Хотелось бы, чтобы задачи были более олимпиадные, более интересные. Среди организаторов олимпиады — знакомые первокурсники. Гложет мечтательно-завистливая мысль: «Может, и мы так же».

Экзамены прошли благополучно (по крайней мере для моих друзей и для меня). Колхоз и работа в котельной тоже остались позади, но оказалось, что главные переживания только начинаются.

Преподавателями был выдвинут лозунг: «Поступить не трудно — труднее удержаться, войти в рабочий ритм, не вылететь после первой же сессии». Кое-кто вспоминал и проходной балл, который в этом году был существенно ниже, чем в прошлые годы. Начались рассказы «ветеранов» о 50-процентном отсеве, о трудных зачетах и экзаменах.

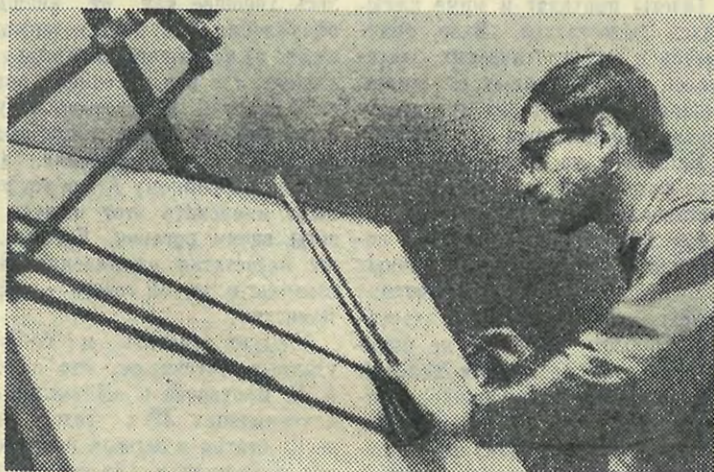
Бедный «козерог» оглядывался вокруг и недоумевал: неужели эти доброжелательные люди, которые сейчас отвечают на любой вопрос и стараются всячески облегчить нам эту пресловутую «перестройку со школьного на институтский лад», вдруг так резко изменятся к «черным» дням сессии?

Но волнения оказались напрасными. То ли мы не такие уж слабые, то ли «ветераны» не такие уж осведомленные, то ли преподаватели от сессии к сессии развиваются в сторону либеральности (скорее второе, чем третье), но сессия (Тьфу-тьфу! — она ведь еще не кончилась) стала ровным рубезом для очень небольшого количества студенток.

Например, наша группа 154-а аэродинамиков сдала уже три экзамена, среди которых два — по математике, — и только две неудовлетворительные оценки. Всего один человек не дошел у нас до сессии, да и тот при расставании утверждал, что это у него от нелюбви к факультету.

На каждом экзамене в среднем получаем 10—15 отличных оценок и очень немного троек. Трудно судить, но, по рассказам, в других группах дело обстоит не хуже. Многие успевали даже сдавать досрочно химию, математический анализ и другие предметы. Дела идут неплохо. Остается только пожелать всем первокурсникам, ну и... себе и дальше обходиться без отрицательной статистики.

Г. ДОРДФАН,
студент гр. 154-а



Последний чертеж. Последняя ступенька к заветной мечте — диплому инженера. Да, действительно, дипломант механико-машиностроительного факультета Евгений Коляскин (гр. 642/3) завершает последний лист своего дипломного проекта. В феврале у него серьезный экзамен — экзамен на звание инженера.

За годы учебы в институте Евгений вел активную общественную работу. Он был председателем академкомиссии. Имея в основном отличные оценки по предметам, он по праву мог требовать серьезного отношения к учебе от своих конкурентов. И это ему удалось.

Сдают старшекурсники

ПОДХОДИТ к концу седьмая сессия, но каждый раз перед экзаменом охватывает волнение, и независимо от степени подготовки дрожит рука, когда берешь билет.

Кажется, уже привыкли сдавать экзамены; кажется, позади уже больше половины. Но насколько трудней стало! Теперь важны не формальные знания, а понимание сущности предмета, умение применить ранее полученные знания по ТОЭ, по математике, физике для решения практических и теоретических задач.

Всерьез думаешь о том, что от качества овладения специальными дисциплинами зависит, какими мы будем инженерами, скоро ли после окончания института сможем стать настоящими специалистами.

Отсюда и более серьезное отношение к сессии. Почти все в нашей 425-й группе стали вдумчивее заниматься, у большинства

появился особый интерес к отдельным предметам, определенным отраслям измерительной техники. Много времени уделяют освоению специальности А. Шадрин — сконструированный им датчик применяется на кафедре информационно-измерительной техники для исследовательской работы, Д. Алибаев, В. Тараторкина, Е. Ермолаева, Г. Викторова.

Работают наши студенты и в СРБ. Следует отметить Г. Хандожко, Т. Горчакову.

Из этого следует, что для многих итоги сессии сейчас уже не просто вопрос стипендии, вопрос материального благополучия, а своего рода признание того, что ты чего-то достиг, нашел свое место в жизни.

Недаром от сессии к сессии растет успеваемость в группе. Стала «ЧП» тройка. Каждый чувствует ответственность за то, каким он станет специалистом.

Студенты гр. 425



● Доцент кафедры «Экспериментальная физика» Валентин Иванович Дроздов принимает экзамен по физике в 229-й группе электромеханического факультета. Девушки — а их большинство — получили хорошие оценки. «Хорошо» поставлено и Е. Лившиц (слева) и Э. Зиндман.

Научно-техническая конференция

14 ЯНВАРЯ начала работу очередная научно-техническая конференция нашего института. Работа кон-

ференция проходила два дня, вначале на пленарном заседании, а затем в 38 подсекциях, входивших в гидротехническую, электромеханическую, энергомашиностроительную, машиностроительную, механико-математическую, физико-техническую, физико-металлургическую, радиоэлектронную и общественную секции.

Наибольшее количество научных сообщений — 145 докладов — было представлено НИИ физико-технических проблем гидротехники и гидроэнергетики.

Специалисты различных областей электротехники обсудили 140 докладов от НИИ физико-технических проблем электроэнергетики.

Энергомашиностроению было посвящено 58 докладов, представленных НИИ физико-технических проблем энергетического машиностроения.

НИИ машиностроения представило участникам конференции более 20 докладов, а НИИ механики и математики — 33 доклада.

Два НИИ физико-металлур-

гического факультета — НИИ общей и технической химии и НИИ физико-химии и технологии неорганических материалов — дали для конференции 75 научных сообщений.

На секции технической физики (НИИ физики и ее применения) было обсуждено около двадцати докладов. Ученые факультета радиоэлектроники (НИИ радиофизики и кибернетики и НИИ физико-технических проблем электроники) выступили с 81 докладом.

Более двадцати научных сообщений было обсуждено на секции экономики и организации производства (НИИ экономики).

Работала и секция общественных наук, возглавлявшаяся НИИ общественных наук. На этой секции участниками конференции было заслушано 33 доклада.

Таким образом, на научно-технической конференции коллектив нашего института сообщил о результатах проведенной научной работы в 630 докладах.

Доцент В. БУЛАНИН

ЭКЗАМЕНОВ ГОРЯЧАЯ ПОРА

ВЫРАБАТЫВАТЬ ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

ПРОШЕДШИЕ экзамены по квантовой механике на IV курсе ФРЭ дают возможность сделать выводы о степени подготовленности студентов этого потока по названному предмету. Несомненно, что студенты добросовестно подготовились к экзаменам и их ответы произвели хорошее впечатление. Из трех групп, сдававших экзамены, приблизительно шесть человек получили «удовлетворительно», остальные оценки — «хорошо» и «отлично».

До экзаменов у студентов были опасения по поводу того, что им предложили сдавать курс без использования конспектов. Однако никакого влияния на ход экзаменов это обстоятельство не оказало, ибо никто не требовал от студентов проведения громоздких выкладок, имеющихся в курсе. Требовалось лишь понимание идеи этих выкладок. Всякий же студент, который четко понимает, как надо получить ту или иную формулу, способен в случае необходимости провести соответствующие вычисления.

Однако хотелось бы остановиться на одном важном обстоятельстве. Дело в том, что количество оценок «хорошо» намного превосходит число оценок «отлично». Это объясняется тем, что студент, который хочет получить «отлично», обязан не только

знать курс, но и уметь ответить на вопрос, не содержащийся непосредственно в курсе лекций, а требующий элемента творчества от сдающего экзамен. Умение ответить на подобный вопрос означает способность применить полученные знания, а в дальнейшем из такого умения вырабатывается способность самостоятельно работать над задачами, имеющими научный и прикладной интерес.

Поэтому в ходе обучения студент должен не только усваивать ту информацию, которую он получает на лекциях и практических занятиях, но и самостоятельно работать над книгой. Только тогда у него возникнут вопросы по поводу того, как все устроено в той науке, которую он изучает. А именно в таких вопросах преподаватель окажет неоценимую помощь студенту, научит его пониманию предмета.

Применительно к теоретической физике это означает, что студенты имеют возможность в ходе обучения не только усвоить содержание курса, но и обрести физическую интуицию, а также научиться применять те или другие математические методы в конкретных физических задачах. Но для этого необходимо задавать как можно больше вопросов, рождающихся из самостоятельной работы над литературой, чтобы за-

нятия в большей степени носили характер обсуждения, в ходе которого студенты учились бы самостоятельно мыслить.

Э. ЧОБАН,
ассистент кафедры «Теоретическая физика»

ОТВЕЧАЛИ ПЛОХО

Такова оценка экзаменатора К. И. Гуляева

10 января. 13 часов. В 355-й аудитории заканчивают сдачу экзамена студенты группы 336/1 по курсу «Теория машин и механизмов».

— Как отвечали студенты? — спросил наш корреспондент у экзаменатора доцента Константина Ивановича Гуляева.

— Как отвечали? Плохо отвечали. Не знают, не понимают материала, не умеют решать задачи. Задаешь вопросы — тоже не получаешь вразумительного ответа. Действительно, просматривая экзаменационную ведомость, видишь только одну отличную оценку. Ее заслуженно получил Валерий Ожгихин.

— Очень любознательный юноша. Интересуется не только вопросами курса, но и смежными вопросами, — говорит о нем Константин Иванович.

Пять человек — Владимир Александров, Сергей Войтко, Нина Лебелева, Валентин Минаев и Валерий Романов — показали на экзамене, что они усвоили курс на «хорошо». Семь человек получили удовлетворительные, оценки, а 8 — неудовлетворительные. Многовато...

— Кто же получил «неудовлетворительно»?

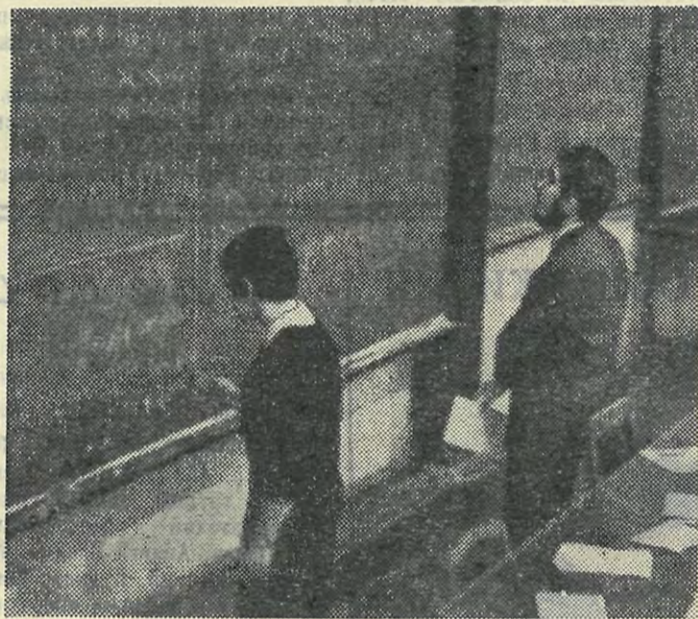
— «Неудовлетворительно» получила Татьяна Воробьева. Может учиться на «хорошо» и «отлично», но вот — совершенно непонятный срыв. Валерий Калинин не решил задачи, не ответил ни на первый, ни на второй вопросы экзаменатора. Способный парень, но лентяй. В течение учебного года не занимается — и вот результат. Нина Можарова задачу не решила, на вопросы отвечала сбивчиво. Нина — староста группы. Казалось бы, кому, как не ей, показывать пример в учебе? «Неудовлетворительно» по этому курсу получили также Геннадий Карпов, Тамара Кнопц, Юрий Марасанов и Антонина Назарова.

Нина Можарова присутствовала на беседе нашего корреспондента с Константином Ивановичем Гуляевым, поэтому следующий вопрос был адресован ей.

— Нина, почему в вашей группе много неудовлетворительных оценок?

— У нас всегда так... — последовал ответ.

В группе 336/1, кроме одной, все комсомольцы. Почему же они не выполняют своей первейшей обязанности — хорошо учиться? Этим вопросом должны заняться и в факультетском бюро ВЛКСМ, и в деканате.



Обычная сессийная картина. Сразу видно, что идет экзамен по высшей математике. Все внимание сосредоточено на доске. Студенты Т. Ремезова и Е. Щербаков (гр. 252-а) запечатлены в момент подготовки. Каков результат экзамена? Оба заслужили оценку «хорошо».

Институтская конкурсная комиссия

Состав институтской конкурсной комиссии по подведению итогов смотра-конкурса на лучший факультет и лучшие кафедры института:

Председатель — профессор А. Н. Климов, от ректората.

Заместитель председателя — доцент А. А. Бабанов, от парткома.

Заместитель председателя — В. П. Усов, от методического кабинета.

Члены комиссии:

доцент И. М. Васильев, от гидротехнического факультета,

доцент В. Г. Колосов, от электромеханического факультета,

доцент Ю. М. Исаев, от энергомашиностроительного факультета;

младший научный сотрудник О. К. Мясников, от механико-машиностроительного факультета;

старший преподаватель Д. П. Иванов, от физико-механического факультета;

доцент Л. А. Копельман, от физико-металлургического факультета;

доцент П. П. Долгов, от инженерно-экономического факультета;

старший преподаватель Н. П. Шаплыгин, от факультета радиотехники.

старший преподаватель И. Н. Поляков, от кафедры физического воспитания и спорта;

доцент В. А. Королькова, от кафедры иностранных языков;

доцент Б. Н. Телетицкий, от кафедры истории КПСС.

Восемь месяцев в университете Торонто

(Окончание)

Основанием для присуждения ученой степени мастера является положительное мнение о выполненной аспирантом научной работе трех профессоров факультета.

Как видите, просто, но обучение в этом случае, так же как и в будущем, если вы захотите иметь следующую степень — доктора наук, платное. Для получения степени доктора наук аспирант должен иметь ученую степень мастера наук и дополнительно прослушать в течение двух лет 5—7 специальных дисциплин и сдать по ним экзамены. Кроме того, он должен еще написать диссертацию на избранную тему. Основанием для присуждения ученой степени доктора наук является успешная защита на Ученом совете университета.

Интересна процедура защиты. Диссертация печатается в четырех экземплярах и направляется на отзыв трем оппонентам. Реферат диссертации не печатается и для защиты диссертации наличие опубликованных работ не обязательно.

На заседании Ученого совета, состоящего из председателя и семи его членов, соискатель докладывает суть своей диссертации в течение 15—20 минут (не больше). Затем он покидает зал для защиты. Оппоненты зачитывают членам Ученого совета свои отзывы, происходят дискуссия между членами Ученого совета и оппонентами (посторонние лица не допускаются, только в исключительных случаях по специальному разрешению председателя со-

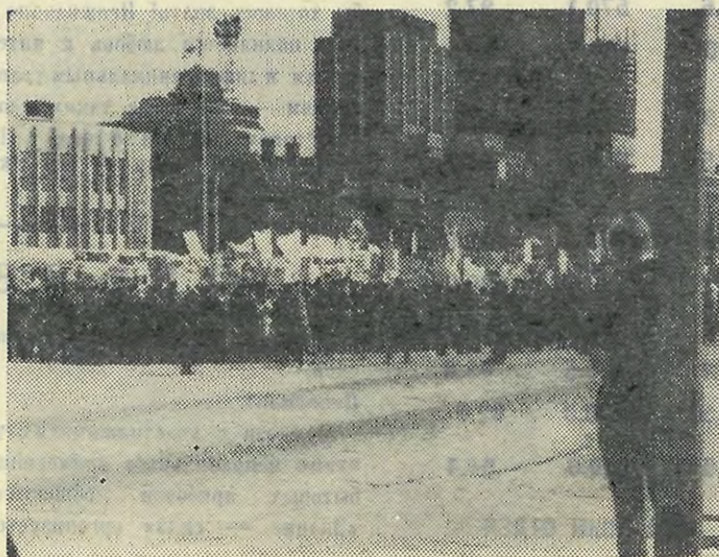
вета) и голосование.

Результаты голосования докладываются соискателю, который в случае успешной защиты (для положительной защиты соискатель должен получить не менее семи голосов «за» из восьми!) примерно через месяц-полтора получает официальный диплом доктора наук.

На этом получение высшего образования в Канаде заканчивается.

Я поинтересовался, каков же классовый состав студентов.

Высокая плата за обучение определяет и классовый состав студентов в канадских университетах. Учатся преимущественно дети имущих классов. Например, в колледже, в котором я жил, из 299 студентов и аспирантов не было ни одного студента из рабочей семьи.



ВНИМАНИЕ!

25 января 1969 года в 18.00 в Доме ученых состоится вечер, посвященный 25-летию со дня снятия блокады Ленинграда.

Программа вечера:

1. Выступления с воспоминаниями бывшего командующего 67-й армии генерал-лейтенанта Н. И. Духанова.
2. Вручение памятных подарков.
4. Концерт и демонстрация документальных кинофильмов.

Совет ветеранов Отечественной войны ЛПИ имени М. И. Калинина

