



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина

№ 7 (3002)

Понедельник, 24 февраля 1969 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.
Цена 2 коп.

Почему низка успеваемость?

10 февраля состоялось расширенное заседание совета ГТФ, на котором декан факультета Н. В. Зарубаев сделал доклад «Об итогах зимней экзаменационной сессии 1968/69 учебного года и о мерах по повышению успеваемости студентов».

Н. В. Зарубаев сообщил, что только что закончившаяся экзаменационная сессия показала самую низкую абсолютную успеваемость на факультете за последние несколько лет — 66 процентов. Особую тревогу вызывает второй курс, абсолютная успеваемость которого — 50 процентов. Резко снизилась успеваемость и на третьем курсе, на котором 109 студентов из 184 (60 процентов) не получили зачетов.

Значительно снизился уровень знаний на всех курсах, подтверждением чему может служить тот факт, что отличных оценок на первом курсе из 280 человек не имеет никто, на втором их 5, на третьем — 6, на четвертом — 9 из 175 человек и только на пятом — 21 из 107 человек.

Причинами снижения успеваемости, как отметил докладчик, являются недостаточность подготовки поступивших на первый курс — существует разрыв между требованиями вузов и знаниями, полученными ими в средней школе; слабая дисциплина и слабая заинтересованность студентов в получении глубоких знаний — значительная часть их стремится получить только тройки, не желая утруждать себя большим на-

пряжением. В результате — общее снижение уровня подготовки; значительно сократился круг реальных мер воздействия на студентов — разговоры и замечания не оказывают должного действия, а стипендиатов год от года становится все меньше; слабое внимание к выполнению приказа ректора № 33 — не все кафедры дают регулярные сведения о текущей успеваемости в установленные сроки; выпускающие и специальные кафедры почти утратили воспитательную работу со студентами; плохая работа академкомиссии; запаздывание в начале семестра с выдачей заданий на курсовые проекты и курсовые работы, что ведет к безделью в начале семестра и напряженной штурмовщине в конце его.

Тов. Зарубаев назвал еще ряд недочетов, мешающих повышению успеваемости.

Задачей всего коллектива факультета является устранение всех указанных выше недостатков, что поможет поднять успеваемость студентов. Особенно необходимо усилить контроль за посещением лекций и других занятий студентами; мобилизовать студенческие группы на соревнование между ними; прикрепить преподавателей к студенческим группам. Необходимо внести коррективы в учебные планы I и II курсов и изменить графики выполнения внутрисеместровых заданий. Следует провести хронометраж бюджета времени студентов.

Доцент А. СЕЛИВАНОВ

Тончо Тончев — выпускник института



ЧЕТЫРЕ года назад в лабораторию пластической обработки металлов вошел скромный паренек и сказал о своем намерении заняться научной работой. Это был студент второго курса болгарин Тончо Тончев. Что делать? На что способен? Пока все его успехи сводились к тому, что у него был аттестат с отличием и что он выдержал конкурсный экзамен в вуз по избранной специальности. И еще: четыре сессии в институте тоже были отличные. Беседа с доцентом Анатолием Константиновичем Григорьевым определила и сформулировала цель занятия. Конечно, до опытных прокаток и сложных измерительных схем далеко. И в настоящий момент ему придется сесть за книги, чтобы научиться работать на цифровых вычислительных машинах.

С первых двух книжек по вычислительной технике, которые рекомендовал Анатолий Константинович, все и началось.

Подолгу Тончо занимается. Только чередуется вид занятий: вначале работает над книгой, а затем сидит рядом с аспирантом кафедры А. М. Воскресенским непосредственно у машины и внимательно следит за ее работой. Интересуется, спрашивает.

Вот и последовали элементарные учебные задачи. Тончо быстро, легко производит расчеты на машинах «Проминь», «Урал-2». Ну а ошибки? Да, они были. Всякий раз приходилось терпеливо выискивать их и составлять новые варианты программы, чтобы снова ввести «в тело» машины «Урал-2». Именно такой процесс побуждал Тончо не к бездельности, а к новым исканиям.

Тончо был уже достаточно подготовлен, чтобы самостоятельно решить сложную задачу. совме-

стно со старшекурсником из Демократической Республики Вьетнам Ву Куок Хунгом он разрабатывает программу расчета крутящих моментов при горячей прокатке. Результаты отличные. О них Тончо доложил на научном семинаре кафедры. Диплом I степени — такой награды за свою работу студент был удостоен на общестуденческом конкурсе СНО.

Четвертый и пятый курсы расширили научные интересы Тончева. Практика на Череповецком и Ждановском металлургических заводах заставила его по-настоящему полюбить прокатное производство. Обогащали семинары, проводимые на кафедре. Не удивительно поэтому, что последующие задания Тончо блестяще выполняет: это были технические отчеты кафедры Уралмашзаводу.

На четвертом курсе он начал проводить исследования, которые успел закончить перед самой сдачей дипломной работы. Это была алгоритмизация расчетов технологических параметров холодной прокатки. С существом проблемы он был знаком еще по лекциям заведующего кафедрой члена-корреспондента АН СССР профессора Василия Сергеевича Смирнова. В лекциях назывались имена крупнейших ученых, работавших над тем, как рассчитать контактную деформацию холоднопрокатных валков. Сможет ли студент продвигнуться вперед в этой области?

Знакомство с литературой и обсуждение задачи с руководителем показали, что имеются средства, которыми еще лет десять практически не располагали, — машинные методы. Как же справился Тончо с работой? Об этом красноречиво говорит защита дипломной работы. 10 февраля в день защиты Государственная экза-

национная комиссия после серьезного и строгого разбора признала исследование Тончева отличным, а автор работы рекомендован для продолжения учебы в аспирантуре. Хочется верить, что выпускник физико-металлургического факультета — инженер еще скажет свое слово в науке.

Однако нельзя сказать, что все годы учебы Тончева были посвящены только книгам и научной работе. Здесь, в институте, его часто можно было видеть в спортзале, на открытом стадионе, где он мастерски работал на брусьях. Он кандидат в мастера спорта по гимнастике. Два года подряд был чемпионом института по этому виду. А занимается более десяти лет.

Спорт для него — помощь в учебе. Вот как сам Тончо говорит о роли спорта в жизни:

— Из-за тренировок удачно распределяется время. Всегда планирую, что надо сделать за день до тренировки. Так делал и в дни сессии.

Среди товарищей Тончо пользуется любовью и уважением. Там, где появляется Тони, становится просто, уютно, весело. Общительность, умение быть на равных располагает к нему студентов.

Л. ЛИДИНА

НАШИ ПОСЛАНЦЫ В СОВЕТЫ

Коллективу нашего института оказано большое доверие — поручено выдвинуть двух кандидатов в депутаты Ленинградского городского Совета и четырех кандидатов в Выборгский районный Совет депутатов трудящихся.

18 февраля состоялось общее собрание студентов, преподавателей, рабочих и служащих института по выдвижению кандидатов в депутаты.

Кандидатом в депутаты Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся был единодушно выдвинут по избирательному округу № 66 доцент кафедры электропривода электромеханического факультета кандидат технических наук коммунист Сергей Александрович Заборовский. Воспитанник нашего института, участник Великой Отечественной войны С. А. Заборовский спускал всеобщее уважение к своей скромности, принципиальности, внимательности отношению к людям.

Вторым кандидатом в депутаты Ленинградского городского Совета выдвинут студент IV курса механико-машиностроительного факультета комсомолец Владимир Иванович Маслов. Это отличник учебы, скромный и внимательный товарищ.

Кандидатом в депутаты Выборгского районного Совета депутатов трудящихся выдвинут доцент кафедры политэкономии Леонид Матвеевич Девяткин, участник Великой Отечественной войны. В 1955 году по призыву партии он добровольно уехал на работу в качестве председателя колхоза «Пламя».

Другой кандидат в депутаты райсовета — Грузных Иннокентий Васильевич, доцент физико-металлургического факультета, участник Отечественной войны, активный общественник, крупный специалист в области производства отливок из стали и других сплавов.

Иван Андреевич Чистяков выдвинут кандидатом в депутаты Выборгского райсовета по избирательному округу № 162. Это столяр пятого разряда, он 23 года работает в нашем институте, участник Отечественной войны, хороший производитель.

От молодежи института кандидатом в депутаты Выборгского районного Совета выдвинута студентка IV курса ИЭФ Елена Федорова Матвейчук. Она хорошо успевает, является секретарем бюро ВЛКСМ факультета, членом комитета ВЛКСМ.

Наши кандидаты в депутаты будут достойными представителями студентов, преподавателей, рабочих и служащих института в органах Советской власти.

Н. МАЛЫШЕВ

ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ ДЕВИЗ: «ПО ЗАВЕТАМ ЛЕНИНА»

В АПРЕЛЕ 1970 года Коммунистическая партия, советский народ, прогрессивное человечество всех стран мира будут отмечать 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Имя В. И. Ленина бессмертно, как бессмертны его идеи, бессмертны его дела, которые он совершил. Нет ничего более возвышенного и благородного, чем следовать Ленину, самоотверженно бороться за дело, которому он посвятил свою жизнь.

Редакция газеты «Политехник», комитет ВЛКСМ объявляют конкурс на лучшую факультетскую страницу в газете «Политехник», посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Конкурс ставит своей целью показать, как наша молодежь в своей учебе, работе, комсомольской жизни выполняет заветы Ленина.

В. И. Ленин придавал огромное значение коммунистическому воспитанию молодежи, ее активному участию в революционной борьбе и строительстве нового общества. Он подчеркивал важность выработки у молодежи цельного революционного мировоззрения, усвоения богатейшего опыта старших поколений. Ильич говорил, что молодежи выпадает громадная задача — задача борьбы за социализм.

Комсомольские бюро должны будут организовать и опубликовать на своих страницах наиболее актуальный материал из факультетской жизни студентов, рассказать о лучших студентах, об их достижениях, представить на страницах литературное творчество, студенческий юмор, рисунки, фото.

Предпочтение будет отдано тем факультетским страницам, где наиболее удачно будет рассказано о коммунистическом воспитании студентов, где наиболее интересно будет показан творческий процесс воспитания комсомольцев, советской молодежи в духе верности ленинизму, в духе безза-

ветной борьбы за великие идеалы Коммунистической партии.

Молодежь, комсомол и впредь со всей настойчивостью призваны выполнять заветы Ильича: учиться, учиться и учиться, глубоко и творчески овладевать марксистско-ленинской теорией, новейшими достижениями науки, техники и культуры, закалять свою волю и характер в сознательном, дисциплинированном труде.

Конкурс в отличие от предыдущих будет проходить в два тура:

I тур — март—апрель 1969 года;

II тур — ноябрь—март 1969—1970 годов.

По результатам двух туров за лучшие факультетские страницы устанавливаются три премии — 30, 20 и 15 рублей. Кроме того, будут поощрены Почетными грамотами комитета ВЛКСМ те факультеты и отдельные организаторы факультетских страниц, которых жюри найдет нужным отметить.

В состав жюри входят заместитель секретаря комитета ВЛКСМ по идеологической работе Ю. Вилунас, руководитель сектора печати при комитете ВЛКСМ А. Давыдов и сотрудники газеты «Политехник».

В результате жеребьевки на заседании комитета ВЛКСМ определены следующие сроки подачи материалов в первом туре:

1. Энергомашиностроительный факультет — 1 марта.
2. Инженерно-экономический — 7 марта.
3. Физико-металлургический — 15 марта.
4. Физико-механический — 22 марта.
5. Факультет радиоэлектроники — 29 марта.
6. Механико-машиностроительный — 5 апреля.
7. Электромеханический — 12 апреля.
8. Гидротехнический — 19 апреля.

Комитет ВЛКСМ, редакция газеты «Политехник»

К 100-летию со дня рождения Н. К. Крупской

СОРАТНИК ВЕЛИКОГО ЛЕНИНА



По ее инициативе районная дума создала для рабочих передвижные библиотеки, организовала детские площадки и ясли. В августе 1917 года Крупская в качестве представителя думы открыла на Выборгской набережной народный университет. В районе возникли школы для взрослых, началась ликвидация неграмотности. Н. К. Крупская так характеризовала этот период своей деятельности: «Захватила жизнь и работа. Все время прожила в одном из рабочих районов Петрограда, Выборгском, и жила с ним душой...».

С первых дней Советской власти Н. К. Крупская все свои силы и знания отдает строительству нового общества, новой социалистической культуры, просвещения народных масс. В. И. Ленин, высказывая А. В. Луначарскому свои соображения по «просвещенскому делу», заметил: «Ясно, что очень многое придется совсем перевернуть, перекрыть, пустить по новым путям. Я думаю, Вам обязательно нужно серьезно поговорить с Надеждой Константиновной. Она будет Вам помогать. Она много думала над этими вопросами и, мне кажется, наметила правильную линию».

Громадный опыт партийной работы, близость к рабочей среде, глубокое знание вопросов педагогики сделали Н. К. Крупскую вдохновителем дела народного просвещения в Советской стране, «душой Наркомпроса». Огромная заслуга Н. К. Крупской в ликвидации неграмотности в СССР, которой она руководила в первое двадцатилетие Советской власти.

Н. К. Крупская — крупнейший теоретик советской педагогики. Впервые перед читателями предстало во всем объеме богатейшее литературное и научное наследие Надежды Константиновны. В ее трудах получили всестороннее освещение проблемы общего и политического образования, трудового воспитания, комсомольской работы, детского и юношеского коммунистического движения.

Н. К. Крупская уделяет большое внимание развитию высшего образования, подготовке из рабочих и крестьянской молодежи высококвалифицированных специалистов. Создание рабочих факультетов связано с деятельностью Н. К. Крупской. Значительную роль сыграл рабфак при Ленинградском политехническом институте. С большой радостью услышала бы Н. К. Крупская, что в нашем институте, где обучалось в 1917 году 3000 студентов на

1 января 1969 года обучалось около 17 тысяч человек.

Н. К. Крупская с большим энтузиазмом, подлинным талантом пропагандировала ленинизм, неслала в массы вечно живое слово Ильича. Книга Н. К. Крупской «Воспоминания о Ленине» — один из шедевров мировой пролетарской мемуарной литературы.

Около ста книг и статей написала Н. К. Крупская о Владимире Ильиче. Она была, по существу, его первым биографом, внесла огромный вклад в научную разработку биографии В. И. Ленина, истории ленинской партии.

Многогранной была государственная и общественная деятельность Н. К. Крупской. Ее пытли-

социализма большую роль сыграла Надежда Константиновна Крупская. Ее заслуги в коммунистическом просвещении, в работе среди женщин отмечены орденами Ленина и Трудового Красного Знамени. Надежде Константиновне Крупской первой в нашей стране была присвоена ученая степень доктора педагогических наук. В 1931 году Академия наук СССР избрала ее своим почетным членом. 26 февраля 1939 года советский народ отмечал 70-летие со дня рождения Надежды Константиновны Крупской. В многочисленных приветствиях подчеркивалось, что яркий пример ее жизни служит образцом для воспитания коммунистического



В. И. Ленин и Н. К. Крупская с племянником Виктором в деревне рабочем в Горках, 1922 год.

КОГДА мы говорим о Владимире Ильиче Ленине, изучая его яркую жизнь, его многогранную теоретическую и революционную практическую деятельность, когда мысленно представляем себе его образ, мы всегда видим рядом с ним Надежду Константиновну Крупскую, которая рука об руку с Лениным прошла большой и славный путь.

Надежда Константиновна Крупская родилась 26 февраля 1869 года в Петербурге. С детства воспитывалась Крупская в духе ненависти к угнетателям, сочувствия народной борьбе против царского самодержавия.

Уже в юные годы Крупскую глубоко возмущают социальное неравенство, произвол властей. Она ищет ответы на острые вопросы общественного развития, которые находит в марксистской литературе. В 1890 году Надежда Константиновна принимается за изучение «Капитала» К. Маркса.

Знакомство с марксистской литературой побудило Надежду Константиновну к активной деятельности среди рабочих. В 1891 году она становится учительницей Смоленской воскресно-вечерней школы в Невском районе Петербурга. «Эти занятия, — писала впоследствии Крупская, — на всю жизнь остались для меня одним из самых светлых воспоминаний, они дали мне чрезвычайно много в смысле понимания рабочей среды, рабочего быта».

С приездом в Петербург Ленина начинается новая полоса в жизни Н. К. Крупской. Она становится одним из активнейших членов «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В тот период зародилась и окрепла дружба Владимира Ильича и Надежды Константиновны, переросшая в большое и прочное чувство.

Член партии с 1898 года, Крупская была одним из видных представителей старой большевистской гвардии, одним из деятелей ленинской выучки и закладки.

В дореволюционные годы Надежда Константиновна выполняла роль секретаря всех центральных большевистских организаций, активно участвовала в гигантской работе, которую вел В. И. Ленин в процессе строительства нашей партии.

После Февральской буржуазно-демократической революции Крупская, вернувшись вместе с Лениным в Россию, активно включается в партийную жизнь.

Центральный Комитет партии поручает ей работу среди женщин и молодежи. Кроме того, Надежда Константиновна по совету Ленина ведет большую культурно-просветительную работу в Выборгском районе, являясь заведующей отделом народного образования Выборгской районной думы, которой руководили большевики.

ИТОГИ ПЕРВЫХ МЕСЯЦЕВ

Политическое просвещение в ЛПИ

Прошло уже более четырех месяцев занятий в системе политического просвещения и пора подвести итоги.

На физико-металлургическом факультете много лет действует кружок текущей политики, руководимый доцентом Л. А. Панюшиным. Кроме того, имеется 8 семинаров при кафедрах. Так, философскими проблемами естествознания занимается семинар на кафедре общей химии (руководитель проф. А. Ф. Алабышев). Тема семинара на кафедре сварочного производства, где руководитель профессор В. П. Демянцевич, — философские проблемы техники. На семинаре, руководимым доцентом Б. П. Юрьевым, на кафедре электропромышленности цветных металлов изу-

чаются некоторые проблемы развития современного капитализма.

Историю КПСС изучают на семинаре при кафедре литейного производства (руководитель доц. Ф. Д. Оболенцев). Объединенный семинар кафедр металлургии чугуна и металлургии стали, руководимый профессором П. Я. Агеевым, посвящен проблемам научного коммунизма.

Социальные проблемы современной научно-технической революции изучаются на объединенном семинаре ряда кафедр физико-металлургического факультета и одной из кафедр механико-машиностроительного. Руководитель этого объединенного семинара — ректор института профессор В. С. Смирнов.

Семинар на кафедре аналитической химии, руководитель доц. Л. С. Надеждина, посвящен марксистско-ленинской теории познания. На семинаре, руководимом доц. А. О. Бухбиндером, на кафедре теоретических основ металлургии изучаются философские проблемы естествознания.

Как видно из этого перечня, тематика занятий весьма разнообразна, посвящена очень важным и интересным проблемам. Вопросы, изучающиеся на занятиях в сети политического просвещения, будут, несомненно, во многом способствовать повышению идейно-политического уровня, деловой квалификации и эрудиции их участников.

Занятия в сети политического просвещения на физико-металлургическом факультете идут в основном достаточно организованно. Но есть и недостатки. Так, менее организованно, хуже, чем в прошлом учебном году, начались они на кафедре литейного производ-

ства. Там, вопреки плану, семинар не был проведен ни в октябре, ни в ноябре. Сейчас положение исправлено и занятия идут в этом семинаре по графику.

Организуя работу сети политического просвещения, партбюро физико-металлургического факультета осуществляет деловую связь с кафедрами общественных наук. В работе некоторых теоретических семинаров принимают участие в качестве консультантов преподаватели общественных наук проф. В. Г. Семьбратов и доцент В. А. Брычкина.

Партбюро факультета осуществляет систематический контроль за работой сети политического просвещения, члены партбюро и сами являются участниками какого-либо кружка или семинара. На заседании партбюро рассматривается и обобщается опыт этой работы.

В декабре 1968 года на партбюро в присутствии многих ру-

ководителей занятий был заслушан отчет доцента Б. П. Юрьева, руководителя одного из семинаров.

Однако занятия сети политического просвещения в самом разгаре, и впереди еще много работы. По мнению членов партбюро и руководителей семинаров, с которыми приходилось беседовать, желательно наладить еще более тесную связь с кафедрами общественных наук, добиться большей четкости и организованности в проведении занятий. Культурпроп партбюро А. Я. Иоффе высказал справедливое, на наш взгляд, пожелание — добиться того, чтобы соблюдалось по возможности проведение занятий в определенные дни и часы, чтобы руководители кружков и семинаров больше использовали богатые возможности кабинета политического просвещения института.

Б. ТЕЛЕТИКИЙ,
доцент кафедры истории
НПСС, к. и. н.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Совет ветеранов Великой Отечественной войны выражает благодарность коллективу самостоятельности клубу ЛПИ им. М. И. Калинина за концерт на вечер, посвященный 25-летию снятия блокады Ленинграда.

Совет ветеранов.

Г. КОЖУХАРЬ,
доцент кафедры истории КПСС

Навстречу 100-летию со дня рождения В. И. Ленина Политехники и ленинский план ГОЭЛРО

В ДЕКАБРЕ 1920 года по докладу В. И. Ленина VIII Всероссийским съездом Советов был принят перспективный план развития народного хозяйства страны, исторический план, составленный по инициативе В. И. Ленина Государственной комиссией по электрификации России, вошедший в нашу историю под названием плана ГОЭЛРО. Такого плана до этого нигде не было составлено, ни в одной стране. В. И. Ленин высоко ценил этот план, назвав его «нашей второй программой». Тогда же В. И. Ленин сказал замечательные слова: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны», — пророческие слова, которые теперь, после решений XXII—XXIII съездов КПСС, получают реальное осуществление по всему Советскому Союзу.

К работе комиссии ГОЭЛРО был привлечен ряд профессоров и преподавателей ЛПИ того времени и многие политехники, окончившие его, а автору настоящей статьи посчастливилось участвовать и в организации этой исторической комиссии.

Находясь в Москве в командировке по делу демонтажа и перевозки на Урал для электрификации Кизеловского горного округа оборудования электрической станции бывшей Ораниенбаумской электрической дороги, как особо уполномоченный Президиума ВСНХ по данной работе, я 11 февраля 1920 года был с докладом о состоянии демонтажа у Г. М. Кржижановского. Глеб Максимилианович предложил мне непременно быть на сегодняшнем совещании под его председательством, где будет об-

суждаться вопрос о создании по указанию В. И. Ленина специальной комиссии по электрификации России.

На этом первом совещании в здании МОГЭС на Раушской набережной присутствовали Г. М. Кржижановский и В. В. Старков, оба старые большевики, участники организованного В. И. Лениным «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», а также профессор Б. И. Угримов, А. Г. Коган, профессор К. А. Круг, А. И. Эйман, М. А. Смирнов и другие. Из петроградцев в совещании участвовал только один политехник, окончивший институт в 1909 году, — автор данного обзора, как представитель Электротреста. Это совещание и было первым организационным заседанием Государственной комиссии по электрификации России, знаменитой комиссии ГОЭЛРО (это название было принято на одном из следующих заседаний).

Через неделю, 17 февраля, состоялось второе заседание комиссии, в работе которого автору этого обзора посчастливилось также участвовать. Глеб Максимилианович доложил собравшимся о беседе с Владимиром Ильичем.

«Ленин выразил уверенность», — говорил Глеб Максимилианович, — что комиссия сумеет в двухмесячный срок набросать общую программу станци-

онного строительства и электрификации промышленности и сельского хозяйства».

На этом заседании 17 февраля 1920 года было принято решение о создании инициативной группы комиссии, которая должна наметить общую программу и взять на себя согласование всех вопросов. В эту группу были выбраны Г. М. Кржижановский, А. Г. Коган, профессор К. А. Круг, Б. И. Угримов, Г. О. Графтио, Г. Д. Дубеллер и инженеры М. Я. Лапиров-Скобло и Б. Э. Стюнфель, которые 21 февраля 1920 года и были утверждены президиумом ВСНХ первыми членами комиссии ГОЭЛРО.

Автору данной статьи уже после первого совещания Г. М. Кржижановский предложил помощь в организации рабочей группы комиссии в Петрограде; это предложение было подтверждено вскоре и в протоколе заседания комиссии ГОЭЛРО от 24 февраля 1920 года.

По возвращении в Петроград я доложил о решениях двух первых заседаний и о данном мне поручении председателю Петроградского отделения ЦЭС профессору М. А. Шателену, впоследствии Герою Социалистического Труда. Под руководством М. А. Шателена удалось организовать в Петрограде группу сотрудников комис-

сии для разработки плана электрификации Северного района. Группу возглавил профессор ЛПИ А. В. Вульф, заместителем его был первый профессор ЛПИ политехник А. А. Горев, впоследствии лауреат Государственной премии, секретарем — Н. Н. Пономарев (только что окончивший наш институт). В марте 1920 года М. А. Шателен был утвержден Советом Народных Комиссаров членом комиссии ГОЭЛРО.

Как известно, для выработки плана электрификации РСФСР была разбита на 8 крупных районов, по каждому из которых составлялся свой план, объединенный потом комиссией в известный сводный план.

В состав огромного Северного района входили следующие губернии: Петроградская, Архангельская, Олонецкая (с Мурманским краем), Новгородская, Вологодская, Псковская и Витебская. В Петроградской группе комиссии ГОЭЛРО, разрабатывавшей план электрификации Северного района, работало 40—45 специалистов самых различных отраслей знаний. Основное ядро составляли в этой группе профессора, преподаватели и окончившие ЛПИ: М. А. Шателен, А. В. Вульф, В. Ф. Миткевич (впоследствии академик), Т. Ф. Макарь-

(Окончание на 4-й стр.)

Полезная выставка

ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ библиотекой совместно с НИИ гидротехники и гидроэнергетики нашего института с 14 по 20 января в гидрокорпусе была организована выставка технической литературы на тему «Проектирование и возведение высоконапорных гидроузлов».

Открытие выставки было приурочено к началу институтской научно-технической конференции. Поэтому кроме преподавателей и студентов гидротехнического факультета выставку посетили и наши гости, прибывшие на конференцию из научно-исследовательских и проектных организаций, со многих гидротехнических стран, с которыми факультет поддерживает тесную связь.

Экспозиция выставки производит очень хорошее впечатление. По основным девяти разделам ее подобрано много специальной советской и иностранной гидротехнической литературы, так что любой специалист-гидротехник мог найти на выставке интересующую его литературу. Следует отметить большую и ценную работу, проведенную отделом библиографии и особенно старшим библиографом Галиной Николаевной Кузнецевой.

Кроме технической литературы,

на выставке представлены проектные разработки крупных гидроузлов СССР, выполненные Ленинградским отделением института «Гидропроект» им. С. Я. Жука. Эти материалы могут оказать помощь студентам в выполнении курсовых и дипломных проектов.

Открытие выставки с интересом воспринял коллектив гидротехнического факультета, о чем можно судить по многочисленным запискам в книге отзывов посетителей. Вот некоторые из них. Доцент Г. А. Карев пишет: «Организация выставки заслуживает одобрения, она безусловно полезна. Это мероприятие желательно проводить ежегодно». Доцент Ю. И. Кононов отмечает: «Подборка литературы выполнена на высоком уровне. Много интересного». А студенту Кравцу понравилась «хорошее оформление выставки, отлично выполненные чертежи». Все отзывы гидротехников наполнены словами благодарности организаторам этой хорошей выставки. И каждый посетивший выставку может сказать, подобно доценту Н. И. Головачевскому: «Очень хорошая и очень полезная выставка. Спасибо!» Почаще нужно устраивать такие выставки.

В. ВИССАРИНОВ,
ассистент

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПОЛИТЕХНИКА»

«ВЫСОКАЯ СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ»

В № 33 газеты «Политехник» от 18 ноября 1968 года в статье «Высокая сознательность» отмечались недостатки, которые мешают более производительной работе кровельщиков.

Редакция газеты попросила ректорат института сообщить, какие меры были приняты по устранению недостатков после опубли-

кования статьи. Исполняющий обязанности проректора по административно-хозяйственной работе В. Г. Аптекарев сообщил, что организована кровельная мастерская площадью вместо 16 кв. метров, 40 кв. метров. Она оборудована рабочими верстаками, раздалкой и раковиной для умывания.

«ПОЗОРНЫЙ ПОСТУПОК»

В № 35 газеты «Политехник» от 2 декабря 1968 года в заметке «Позорный поступок» говорилось о нарушении общественного

порядка инженером-конструктором ФРЭ Ю. Г. Насыровым.

Деканат факультета радиоэлек-

Некоторые вопросы развития НИР

ИТОГИ выполнения научно-исследовательских работ в 1968 году и анализ планов НИР на 1969 год позволяют сделать определенные выводы. На основании рассмотрения планов работы по НИИ механики и математики высказем некоторые соображения о развитии научно-исследовательской работы, представляющие, как нам кажется, общий для всех НИИ интерес.

Прежде всего бросается в глаза, что госбюджетные темы представляют собой главным образом теоретические исследования. Из обсуждения этого вопроса с заведующими кафедрами следует, что такая теоретическая направленность объясняется совершенно недостаточным финансовым и материальным обеспечением госбюджетных работ. Фактически выполнение госбюджетных тем (за исключением работ, выполняемых проблемными и отраслевыми лабораториями) почти полностью проводится за счет хозяйственных работ. Не говоря уже о том, что такие расходы являются нарушением финансовой дисциплины*, они могут вызвать не только нарекания, но и просто требования со стороны заказчиков по хозяйственному, предоставить в их распоряжение материалы, полученные в ходе выполнения исследований по госбюджетной тематике.

Кроме того, при существующем положении нельзя говорить о разумном планировании большинства госбюджетных работ и о сколько-нибудь достоверном учете их выполнения.

Если при этом еще иметь в виду, что около 30 процентов госбюджетных работ связано с выполнением диссертаций, план по которым в институте уже много лет систематически не выполняется, то становится очевидным вывод о необходимости наведения порядка в финансировании и материальном обеспечении научно-исследовательских работ, проводящихся по госбюджетной тематике.

* Совершенно непонятно, как могла появиться рекомендация о таком способе финансирования госбюджетных работ в одном из приказов министерства.

Планы научно-исследовательских работ на 1969 год показывают также, что кафедры нуждаются все увеличивать расходы на выполнение теоретических работ. Это увеличение планируемой стоимости работ (и в особенности теоретических по госбюджетной тематике) объясняется прежде всего тем, что значительная часть теоретических исследований в различных областях новой техники, как правило, связана с выполнением большого объема расчетов на быстродействующих электронных счетных машинах.

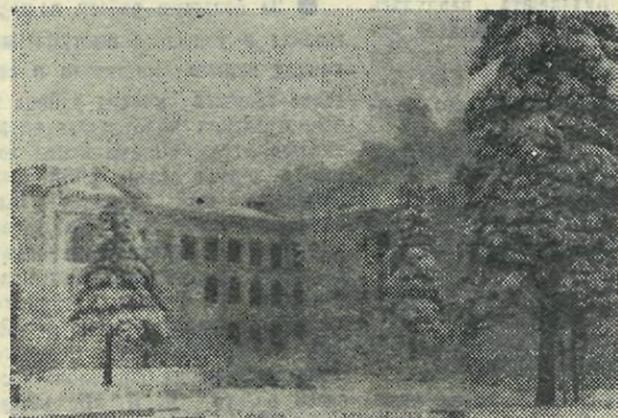
Поскольку Ленинградский политехнический институт, несмотря на то, что он, несомненно, является одним из крупнейших научных центров Ленинграда, фактически не располагает электронными цифровыми машинами, удовлетворяющими современным требованиям, кафедрам приходится арендовать машины на стороне.

Чтобы охарактеризовать необходимый объем счетной работы на электронных счетных машинах, укажем, что только четыре кафедры НИИ ММ планируют в 1969 году затратить на приобретение машинного времени около 80 тысяч рублей.

Приведенные выше данные лишь раз подчеркивают необходимость для ЛПИ создания собственного вычислительного центра, оснащенного современными быстродействующими цифровыми машинами. Этот, несомненно, непростой вопрос должен быть решен в самые короткие сроки.

Вопросы как финансирования и обеспечения госбюджетных работ, так и создания вычислительного центра вряд ли могут быть решены в рамках института, без привлечения МВССО и, возможно, АН СССР. Но тем решительнее и настоятельнее должен действовать НТС института для достижения решения этих задач.

Профессор Л. СТЕПАНЯНЦ,
директор НИИ ММ



Институт зимний.

тронике сообщил редакции, что поступок Ю. Г. Насырова обсужден на собрании коллектива лаборатории. Ю. Г. Насырову указано на недопустимость подобного поведения, вынесено общественное порицание, он лишен годовой премии.

Навстречу 100-летию со дня рождения В. И. Ленина Политехники и ленинский план ГОЭЛРО

(Окончание)

ев, Д. И. Верещагин, Н. П. Виноградов, В. К. Лебединский, А. А. Горев, Н. Н. Пономарев, А. А. Морозов, М. Д. Каменский, В. А. Кинд, В. П. Ильинский, А. А. Котомин, И. В. Валабин, С. Д. Бауер, Е. А. Иванов, А. В. Барен, В. А. Шевалин, В. М. Сперанский, Н. Ф. Езерский, О. Ю. Якубович, В. Г. Луцкий, А. А. Островский.

По другим районам и разделам в работах комиссии ГОЭЛРО

участвовали следующие профессора ЛПИ и политехники: В. Э. Ден, М. А. Павлов (впоследствии академик), В. А. Барсуков, Б. В. Крылов, Б. А. Ступин, В. Д. Журин, М. Д. Каменский (окончил институт в 1914 г., представил в ГОЭЛРО доклад по Уралу), Л. Л. Никитин (экономист первого приема 1902 г.), Ф. Г. Дубовиков, А. М. Естифеев, В. В. Заорская-Александрова (экономист, окончила институт в 1914 г.); последние двое работали по Туркестану. Участвовали

также представившие в ГОЭЛРО доклад об электрификации Черноморско-Кубанской области В. В. Желватных, С. С. Бананов, М. А. Кравченко.

Работа Петроградской группы комиссии ГОЭЛРО протекала в исключительно трудных условиях: в городе не хватало ни продовольствия, ни топлива. Члены группы наталкивались часто и на недоброжелательное, ироническое, а порой и враждебное отношение к поставленной перед ними задаче со стороны определенных кругов специалистов, не приглашенных участвовать в работах.

Однако настойчивость и уверенность в правильности поставленной перед группой важной задачи помогала преодолевать все трудности, и план электрификации Северного района был составлен первым. План был одобрен В. И. Лениным. В. И. Ленин одобрил его и дал указание, чтобы планы по всем другим районам были составлены по образцу Северного района.

Участники Петроградской группы ГОЭЛРО всегда вспоминают с благодарностью о помощи, оказанной Владимиром Ильичем. В его распоряжении от 19 марта 1920 года, адресованном председателю Совета народного хозяйства Северного района, предлагалось: «Оказывать возможное содействие в срочном получении материалов и ордеров, необходимых Петроградской группе государственных работников электрификации России». В результате этого распоряжения участникам группы вскоре были выданы ордера на получение добавочных продуктов сверх полагающихся по существовавшим тогда исключительно скромным нормам.

План ГОЭЛРО предусматривал сооружение электрических станций общей мощностью 1 750 000 квт, включая резервы, и был к 10-летию плана, к 1930 году, перевыполнен, а к 1935 году перевыполнен почти в 2½ раза. Общая выработка энергии по плану предусматривалась в размере 8 миллиардов квт-ч.

В память принятия плана ГОЭЛРО правительством в 1965 году установлен праздник — День энергетика, который ежегодно отмечается 22 декабря.

В реализации плана ГОЭЛРО, в проектировании и строительстве станций и сетей по этому плану приняли участие многие профессора и преподаватели ЛПИ и политехники, окончившие институт до 1917 года, большую же часть — в первые годы после революции. Ряд политехников занимал на этих строительствах руководящие должности: А. В. Винтер (впоследствии академик), А. А. Котомин, профессор В. А. Толвинский, И. И. Бандалов, В. К. Хольм, Б. А. Ступин, В. М. Сперанский, Н. А. Филимонов (ныне Герой Социалистического Труда). О строительстве по плану ГОЭЛРО и об участии политехников в этом строительстве будет опубликован материал в ближайших номерах газеты «Политехник».

Профессор М. КАМЕНСКИЙ

В общежитиях ЛПИ

В четвертом корпусе

Этой статьей мы начнем серию репортажей из корпусов общежитий. Так как большая часть наших студентов живет в общежитиях, это должно стать серьезным разговором сегодняшнего дня: основная задача студентов — учеба, которая зависит в немалой степени от организации нашего быта.

В чем же нуждаются наши студенты? Что бы они хотели видеть в своих общежитиях? Какие полезные мероприятия у них проводятся? Эти и ряд других вопросов мы задаем представителям студсоветов наших общежитий.

Корпус № 4, председатель студсовета Игорь Иванов:

— Наше общежитие рассчитано на 600 студентов, а по данным декабря проживает 735 человек. Не хватает места. А создать нормальные условия — значит выселить из общежития более 100 человек.

В корпусе насчитывается 35 комнат, которые по своим масштабам позволяют там жить только трем студентам. По этому поводу было послано еще в прошлом году письмо тов. Прудникову Н. П. Обещает решить этот вопрос в марте. Будем надеяться.

Вот уже второй год с нашей стороны продолжается ходатайство насчет радиопульта. На складе есть соответствующее оборудование, зато вышестоящие органы еще не могут сделать соответствующий вывод.

В общежитии есть гидроизоляция лишь на втором этаже, а если подняться двумя этажами выше, то картину далеко не из приятных можно встретить в бытовой комнате девочек. Потолок протекает, ощущается сырость. По плану в этом году должен быть ремонт, но по причине того, что есть корпуса, находящиеся в худшем состоянии, его перенесли на 1971 год.

Летом сами студенты решили провести ремонт, но никакой помощи им не было оказано материалами.

В нашем корпусе хорошо оборудованы учебная комната, телевизионная, но в чертежной не хватает соответствующих приборов, нет нормального освещения. Плохо обстоят дела с прачечной.

Очень хотелось бы, чтобы параллельно с телефоном, который находится у коменданта, поставили телефон в комнату студсовета. Им можно было бы пользоваться не только в часы работы коменданта, так как позвонить в корпус из института практически невозможно. А телефоны-автоматы, которые висят в корпусах, обычно не работают (что наблюдалось и во время эпидемии гриппа). Эта проблема является общей для всех корпусов.

С. БУЛЬНОТИНА, наш корр.

ПО ИНСТИТУТУ

● Из Будапешта вернулась делегация комитета ВЛКСМ института, находившаяся там по приглашению комитета КИС Будапештского технического университета.

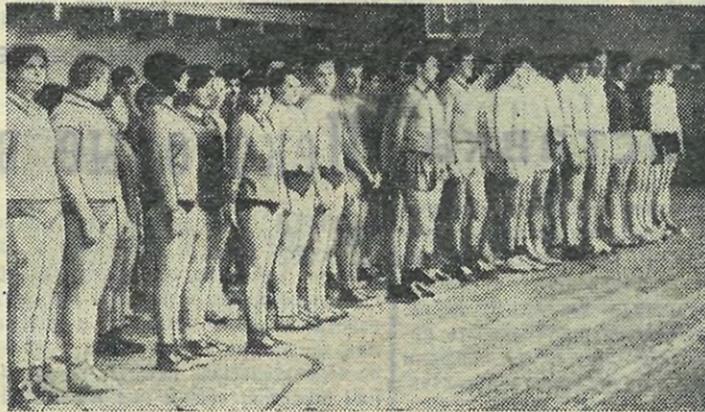
В результате состоявшихся переговоров подписан договор о сотрудничестве на 1969 год.

Три группы студентов-политехников смогут посетить Венгерскую Народную Республику летом текущего года, две группы венгерских студентов будут гостями нашего института.

Программа пребывания политехников в Венгрии предусматривает знакомство с Будапештом, отдых на озере Балатон, поездку по стране.

● За большую работу по подготовке и успешное выступление команд нашего института в составе сборных команд района в ленинградских молодежных спортивных играх «Олимпийские зори» в летнем сезоне 1968 года Исполнительный комитет Выборгского райсовета депутатов трудящихся наградил грамотами старшего преподавателя по плаванию В. Д. Бутова, старшего тренера преподавателя по волейболу О. В. Космина, старшего преподавателя по спортивно-массовой работе И. Н. Полякова, старшего тренера преподавателя по легкой атлетике В. А. Степанова, заведующего кафедрой физического воспитания М. Н. Шупейко.

СПОРТ



ТРЕТЬЯ ВСЕСОЮЗНАЯ

14 февраля в спортивном корпусе нашего института начались III Всесоюзные соревнования молодежных команд ЦС ДСО «Буревестник» по ручному мячу.

В Ленинград приехали женские команды Киева — победители прошлогоднего турнира, Чер-

кассы, Минска, Москвы, Красноярска, мужские команды Запорожья, Минска, Краснодара, Баку, Тбилиси и Ташкента.

Ленинград представляют сборные команды, состоящие из студентов Института физкультуры им. Лесгафта, Технологического

института холодильной промышленности и политехников.

Хотя соревнования и молодежные, составы команд очень сильные, так как возрастной ценз снижен — в играх участвуют игроки до 22 лет. Практически команды таких городов, как Минск, Баку, Черкассы, Москва, приехали в составах, близких к своим боевым, в которых эти коллективы участвуют в первенстве СССР. И не случайно среди участников много мастеров спорта и кандидатов в мастера.

В день открытия соревнований заместитель председателя Центрального совета ДСО «Буревестник» тов. Русак Н. И., принимавший парад, пожелал участникам успехов в спортивной борьбе.

В. ШВАГИРЕВ,

главный судья соревнований, судья республиканской категории

На снимке: участники соревнований.

Соревнования сильнейших

С 22 февраля по 2 марта в Ленинграде будет проходить универсиада.

Для того чтобы получить билет участника, необходимо было успешно выступить сначала в зональных, а затем в финальных соревнованиях соответственных министерств, ибо, по положению, к участию в универсиа-

де допускаются сборные команды министерств и вузов-победители.

Успешно выступали в министерских соревнованиях наши студенты-спортсмены. Команда лыжников выиграла первое место; конькобежцы-женщины завоевали третье; слаломисты — на пятом.

ВСТРЕЧИ

ГИМНАСТОВ

Уже стало традицией проводить товарищеские соревнования спортсменов двух политехнических вузов — Одесского и Ленинградского.

Недавно такие соревнования проходили в одном из залов нашего спорткомплекса. Состязались гимнасты, мужчины и женщины, по программе мастеров.

Интересные, сложные комбинации на снарядах выполнили студентка ЛПИ М. Хухлинская и гостья из Одессы О. Миронова, поделившие первое место среди женщин.

Не уступили в мастерстве и мужчины. Первым стал студент ЛПИ В. Нахомов. Покорил болельщиков одессит В. Кресель, показывая вольные упражнения.

Великолепно выполнил упражнения на коне с ручками наш политехник М. Мордсон.

ЛЫЖНИКИ — УЧАСТНИКИ УНИВЕРСИАДЫ

Мастер спорта П. Москвин, 473 гр.
Мастер спорта Л. Пугач, 531/1 гр.
Кандидат в мастера В. Малыгин, 232/2 гр.
Перворазрядник Ю. Рагозин, 568 гр.
Перворазрядник В. Макаренко, 373 гр.
Перворазрядник В. Мохов, 140/2 гр.
Мастер спорта Н. Богданов, 526/2 гр.
Мастер спорта В. Жигалова, 334/2 гр.
Мастер спорта М. Альбертина, преподаватель.
Мастер спорта С. Грибоедова, 474 гр.
Мастер спорта В. Красавина, преподаватель.
Кандидат в мастера Н. Будакина, 134/2 гр.
Перворазрядница А. Лазарева, 114/3 гр.
Перворазрядница В. Беляева, 114/3 гр.
Перворазрядница З. Смирнова, 171 гр.

Поправка

В № 5 газеты «Политехник» от 10 февраля 1969 года в заметке «О тех, кто покоряет скалы» ошибочно указаны авторы заметки С. Калмыков, А. Жаркова, В. Коробков. Недоразумение произошло в процессе подготовки материала к печати.

Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ

23753 Заказ № 108
Типография им. Володарского
Лениздата, Ленинград,
Фонтанка, 57.