



ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского Политехнического института им. М. И. Калинина

№ 18 (2197)

Понедельник, 17 мая 1971 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.
Цена 2 коп.

ПОЛИТЕХНИКИ НАЗВАЛИ ДОСТОЙНЫХ С Окружного предвыборного совещания

5 мая с. г. в актовом зале института состоялось Окружное предвыборное совещание по Политехническому избирательному округу № 103.

В зале собрались представители коллективов предприятий и учреждений района, входящих в избирательный округ: научно-производственного объединения «Позитрон», объединений «Светлана» и «Красная заря», представители коллектива ЛПИ им. М. И. Калинина и других организаций.

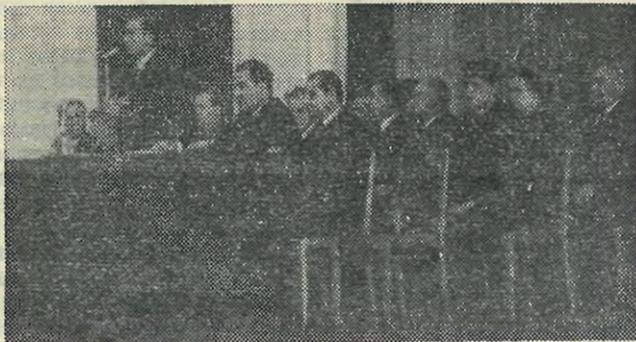
Совещание открыл первый секретарь Выборгского РК КПСС В. М. Никифоров. На повестке дня стояли два вопроса — о кандидате в депутаты Верховного Совета РСФСР и выборы доверенных лиц по Политехническому избирательному округу № 103.

Первое слово предоставляется начальнику цеха объединения «Позитрон» Герою Социалистического Труда Анатолию Павловичу Гагарину.

В своем выступлении А. П. Гагарин сообщил, что коллектив производственного объединения «Позитрон» единодушно выдвинул кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Политехническому избирательному округу № 103 члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Андрея Павловича Кирилленко.

А. П. Гагарин рассказал участникам совещания о большой партийной и государственной деятельности А. П. Кирилленко, характеризующей его как одного из крупных организаторов ленинской школы.

Оратор просил участников со-



В президиуме Окружного предвыборного совещания.

вещания поддержать постановление коллектива «Позитрона» о выдвижении А. П. Кирилленко кандидатом в депутаты Верховного Совета Российской Федерации.

Выступившие представители от коллективов объединения «Светлана» В. В. Олисова, от студентов института — В. Подгорный, от ученых Физико-технического института им. Иоффе — В. М. Тучкевич, от коллектива объединения «Красная заря» А. А. Андреев горячо поддержали предложение коллектива «Позитрона». Они заявили, что Андрей Павлович Кирилленко является достойным сыном партии и народа и с большой ответственностью будет выполнять возложенные на него обязанности депутата.

Первый секретарь Выборгского РК КПСС В. М. Никифоров рассказал о больших задачах, стоящих перед трудящимися Выборгского района, по выполнению решений XXIV съезда КПСС, о возрастающей роли Советов в ком-

мунистическом строительстве. В заключение он призвал участников совещания организованно провести выборы в Советы и единодушно проголосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

В заключение своей работы Окружное предвыборное совещание единодушно приняло постановление поддержать решения коллективов научно-производственного объединения «Позитрон», объединения «Светлана» и Политехнического института им. М. И. Калинина о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Политехническому избирательному округу № 103 члена Политбюро секретаря ЦК КПСС А. П. Кирилленко и просить его дать согласие баллотироваться по этому избирательному округу.

Участники совещания приняли «Обращение к избирателям» и выбрали доверенных лиц по избирательным участкам.

Н. МАЛЫШЕВ

ТЕПЛАЯ ВСТРЕЧА

На днях состоялась дружеская встреча представителей общественных организаций, ректората нашего института с делегацией из Дрезденского технического университета Германской Демократической Республики.

В беседе приняли участие заместитель секретаря парткома по идеологической работе М. А. Василик, проректор по работе с

иностранными студентами В. А. Михайлов, секретарь комитета ВЛКСМ П. Мозговой и первый секретарь районного комитета ССНМ технического университета доктор Райнульф Новарра.

В ходе беседы было рассказано о политтехническом институте с момента его основания, о том, что за годы Советской власти

вуз стал крупнейшей технической школой СССР по подготовке специалистов с высшим образованием для различных стран мира, что интернациональные связи института обширны.

Один из партнеров Ленинградского политехнического — Дрезденский технический университет.

В выступлениях было вновь подтверждено неизменное стремление к развитию дружественных связей и всестороннего сотрудничества обоих вузов, дружбы двух стран — СССР и ГДР.

После официальной встречи делегация из Дрездена познакомилась с институтом. Ее сопровождал представитель международного отдела комитета ВЛКСМ А. Коныхов.

НА СНИМКЕ (справа налево): первый секретарь районного комитета ССНМ технического университета доктор Райнульф Новарра, сотрудник районного комитета СЕПГ Михаэль Роте и руководитель духового оркестра Хейнц Краузе во время беседы в зале заседаний парткома института.



Наши кандидаты в депутаты

11 мая с. г. состоялось предвыборное собрание коллектива ЛПИ им. М. И. Калинина по выдвижению кандидатов в депутаты Ленинградского городского и Выборгского районного Советов депутатов трудящихся.

Собрание постановило выдвинуть от студентов, профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих Ленинградского ордена Ленина политехнического института им. М. И. Калинина кандидатами в депутаты Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся следующие товарищи:

— по избирательному округу № 59 Солнцева Галину Алексеевну, члена КПСС, доцента кафедры начертательной геометрии и черчения;

— по избирательному округу № 62 Просычева Юрия Евгеньевича, члена ВЛКСМ, студента четвертого курса электромеханического факультета.

Кандидатами в депутаты Выборгского районного Совета депутатов трудящихся выдвинуты следующие товарищи:

— по избирательному округу № 25 — Девяткин Леонид Матвеевич, член КПСС, доцент ка-

федры политической экономии; — по избирательному округу № 26 — Морозова Елена Федоровна, кандидат в члены КПСС, студентка пятого курса инженерно-экономического факультета;

— по избирательному округу № 100 — Беляева Екатерина Ивановна, член КПСС, доцент кафедры теоретической механики;

— по избирательному округу № 102 — Горицков Борис Дмитриевич, беспартийный, токарь экспериментальных механических мастерских;

— по избирательному округу № 177 — Платонов Андрей Николаевич, член КПСС, инструктор Выборгского РК КПСС.

Собрание обратилось к выдвинутым кандидатам в депутаты с просьбой дать свое согласие баллотироваться по вышеуказанным избирательным округам от коллектива нашего института, а к окружным избирательным комиссиям — зарегистрировать выдвинутых представителей нашего института кандидатами в депутаты Ленинградского городского и Выборгского районного Советов депутатов трудящихся.

Одновременно собрание избрало доверенных лиц по избирательным округам, где будут баллотироваться наши кандидаты.

МИТИНГ В ЧЕСТЬ ДНЯ ПОБЕДЫ

День Победы. Этот праздник ежегодно повторяет свои особенности — радость и печаль давно минувших событий. Сильна человеческая память вообще. Сильнее — память сердца. В День Победы, 9 мая, коллектив нашего института почтил память политехников, погибших в Великой Отечественной войне.

Многолюдный митинг у памятника в парке открыл председатель совета ветеранов войны В. Г. Манчинский.

Звучит музыка. Вносят знамена института. На трибуне — секретарь парткома И. А. Водоватов. Он говорит о героическом подвиге советских людей, отстоявших не только свою страну: они освободили и другие государства, в результате возник социалистический лагерь, образовалось миролюбивое государство ГДР. Выступающий приветствует гостей из Дрездена, которые присутствуют на митинге и отмечают совместно 26-ю годовщину освобождения страны от фашизма. Благодаря победе советского народа в Великой Отечественной войне, отмечает И. А. Водоватов, мы имеем сейчас возможность жить, учиться и работать.

Затем слово берет преподаватель А. А. Смирнов, участник войны:

— Около двух тысяч политехников сражались в тяжелых боях на Карельской земле и на подступах к Ленинграду. Много политехников воевало на полях войны, — говорит Смирнов, перечисляя имена героев института.

От комсомольцев выступает Василий Подгорный,



Идут знаменосцы.

секретарь факультетского бюро ВЛКСМ ММФ:

— Сегодня мы чтим память погибших комсомольцев и заверяем, что молодежь 70-х годов постарается быть достойной поколения, которое отстояло честь и независимость Родины в годы Великой Отечественной войны.

Говорит представитель делегации из ГДР Михаэль Роте:

— Мы очень рады, что встречаем праздник Победы на советской земле, люди которой освободили нас от фашизма. В Дрездене тоже сейчас тысячи людей возлагают венки к памятникам советских воинов. Мы празднуем этот день потому, что он явился началом новой жизни — началом социалистического образа жизни.

Затем с трибуны звучит голос школьницы Аллы Борисовой. Она проникновенно читает стихи о войне.

(Окончание на 2-й стр.)

О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

ОСНОВНАЯ задача высшей школы — подготовка высококвалифицированных и идеологически зрелых специалистов.

В наш век, век научно-технической революции, в период, когда вся страна набирает разбег для выполнения грандиозных задач, поставленных XXIV съездом КПСС на ближайшее пятилетие, на высшую школу возлагается особая ответственность за подготовку кадров. Особую роль в решении проблем высшей школы играет, как известно, идейно-воспитательная работа со студентами, в частности один из важнейших ее аспектов — воспитательная работа в учебном процессе.

Ценность воспитательной работы в учебном процессе обусловлена рядом ее особенностей: во-первых, сравнительно проще (по отношению к другим формам идейно-воспитательной работы) вовлечь в нее абсолютно весь профессорско-преподавательский состав; во-вторых, она может быть значительно эффективней других форм работы; в-третьих, эта работа охватывает весь студенческий коллектив без исключения.

В чем заключается суть воспитательной работы в учебном про-

цессе, известно. В общем ясно, видимо, и методы изложения в лекционных курсах успехов отечественной науки и техники, привития студентам глубокого интереса к выбранной специальности. Кроме того, на отдельных факультетах включены в учебный план и читаются такие курсы, как «Введение в специальность» (ФМетФ, ФРЭ) и др.

Вместе с тем при обсуждении программы лекционных курсов этим вопросам еще не уделяется должного внимания. И особенно это относится к специализированным вводным курсам, о которых упоминалось выше. Мы уже накопили определенный опыт их чтения. Однако до анализа и обобщения этого опыта кафедры, партийные организации факультетов не дошли. На наш взгляд, обобщение опыта чтения вводных курсов, пристальное внимание к их преподаванию и контроль за этой частью работы — важная задача партийных групп и партийных бюро факультетов.

Значительно хуже обстоит дело с демонстрацией в наших лекционных курсах диалектических методов познания. Эти вопросы не находят явного отражения во многих программах.

И здесь, по-видимому, главная трудность не только в нежелании наших преподавателей поработать над курсом в этом направлении (в связи с отсутствием времени или просто ленью, хотя это, безусловно, и имеет место), но только в недооценке этой работы, а в неумении это сделать.

В свое время большая часть семинаров системы политпросвещения занималась изучением философских проблем своей отрасли науки, что хотя и частично, но все же заполняло пробел в наших знаниях в этой области. Сейчас система политпросвещения главное внимание уделяет другим, не менее важным вопросам. Но умение освещать мировоззренческие вопросы в курсах остается еще не решенной задачей.

Значительную помощь в этом вопросе могла бы оказать кафедра философии путем разработки пособий и рекомендаций преподавателям специальных дисциплин. Думается, что здесь еще непочатый край работы.

Хотелось бы, чтобы партийное бюро кафедр общественных наук, кафедра философии подумали о путях помощи нашим преподавателям специальных и общих кафедр в совершенствовании мето-

дов освещения мировоззренческих вопросов в читаемых курсах.

Вместе с тем и кафедры наших факультетов должны в свою очередь усилить внимание к этому важному аспекту идеологического воспитания студентов.

В этой связи уместно перейти к вопросам педагогического мастерства преподавателей института. Мы знаем чему учить, но далеко не всегда знаем как. Если содержание курса является предметом должного внимания кафедры, то методика чтения, вопросы педагогического и лекторского мастерства не находятся в центре внимания абсолютного большинства кафедр института.

Только отдельные кафедры практикуют проведение пробных или показательных лекций.

Большинство заведующих не посещает систематически занятий и лекций, проводимых преподавателями кафедры, — разве только при поступлении жалоб на качество занятий. А ведь, по положению о заведующих кафедрами, им на это отводится 70 часов в год, и эти часы всегда записываются в их индивидуальных планах работы.

Вот и получается, что почти каждый учится сам и в зависимости от способностей ценой ряда ошибок достигает определенного педагогического мастерства через разные, но достаточно большие сроки. Работа над повышением педагогического мастерства у нас практически не ценится и почти совершенно не стимулируется, а вопросам методической работы уделяется внимание только при наличии жесткой требовательности со стороны руководства кафедр, которой, однако, нам пока очень и очень не хватает.

Мы излишне абсолютизируем научную квалификацию, точнее наличие степени. А владеет ли преподаватель методикой преподавания, хотя бы в минимальной степени искусством оратора, хорошо ли отражает в своей работе мировоззренческие вопросы — все это считается почему-то второстепенным.

Звание не должно быть простым следствием получения ученой степени. Представление к ученому званию, на наш взгляд, должно быть заключительным этапом длительной проверки качества преподавания, неоднократного разбора занятий преподавателя на заседании кафедры, при наличии весомого вклада его в воспитательную и методическую работу кафедры. Только в этом случае можно избежать такого нежелательного явления, когда отдельные курсы читаются квалифицированными специалистами, но плохими лекторами. Это в первую очередь отрицательно ска-

зывается на воспитании студенчества.

Вопросам педагогики, умению работать с людьми мы не уделяем внимания даже и тогда, когда подбираем самый многочисленный преподавательский отряд — ассистентов специальных и общих кафедр.

В основном это выпускники института. При решении вопроса об их оставлении в институте даже для преподавательской деятельности мы интересуемся в основном только способностями их к научной работе и, как правило, не имеем представления о том, способен ли выпускник работать в качестве преподавателя. Даже в аспирантских аттестациях и в характеристиках оканчивающих аспирантуру основное внимание опять-таки уделяется только научной квалификации и почти во всех случаях отсутствует оценка качества аспиранта как будущего преподавателя, воспитателя студенчества. То есть здесь мы подходим к кадрам в основном как к научным работникам. И начинающий ассистент видит, что все блага определяются главным образом одним — научной работой. Отсюда стремление прежде всего любой ценой сделать диссертационную работу, а вопросы педагогического мастерства остаются на «потом».

Что же касается среднего и высшего звеньев преподавательского состава, то и здесь налицо известный парадокс. Тот, кто занимается воспитательной, общественной и методической работой, оказывается довольно часто в невыгодном положении. У него меньше научных статей, книг, степеней и званий. Конечно, нельзя быть против научной работы, научного роста наших преподавателей. Но мы весьма часто забываем, что прежде всего институт — учебное заведение. И вся наша деятельность в первую очередь должна быть направлена на совершенствование учебного процесса и воспитание в студенчестве высоких качеств советского инженера.

В плане рассматриваемого вопроса большой интерес представляет работа существующего у нас университета молодого преподавателя. Однако его работа еще не привлекает должного внимания со стороны наших наиболее опытных преподавателей, не подвергается достаточно глубокому анализу. А вместе с тем совершенствование работы университета в определенной степени помогло бы улучшить педагогическое мастерство наших преподавателей.

Институт является одним из старейших и крупнейших учебных центров страны. И наши маститые

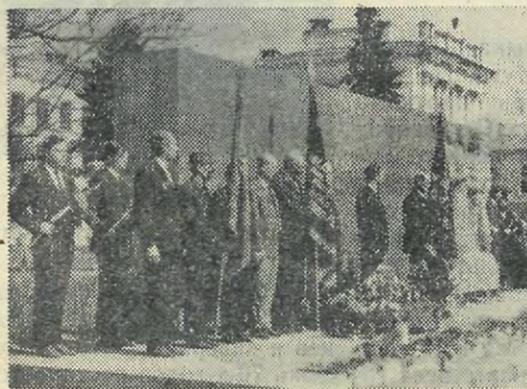
МИТИНГ В ЧЕСТЬ ДНЯ ПОБЕДЫ



На митинге, посвященном Дню Победы.

(Окончание)

Митинг заканчивается. Начинается возложение венков. Колонны преподавателей, студентов, сотрудников, студентов из Дрездена кладут к подножию венки, букеты живых тюльпанов. Эти цветы — память о погибших, память о победе.



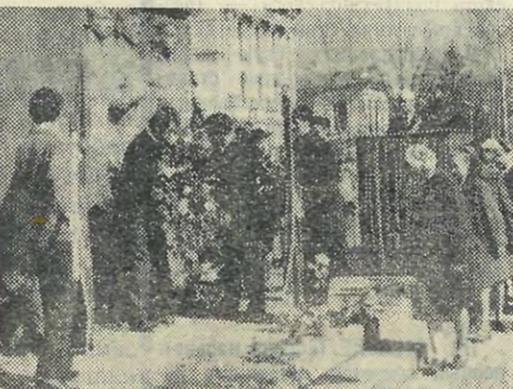
В почетном карауле.



Участник гражданской войны Ф. А. Махортов и участница блокады Ленинграда В. А. Пронина возлагают цветы от совета ветеранов института.



Председатель совета ветеранов гражданской и Отечественной войн В. Г. Манчинский вручает приз победителям традиционных спортивных соревнований по военно-прикладным видам спорта на приз Н. И. Белякова представителям команды ЭИМФ.



Группа студентов возлагает венок к памятнику политехникам, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

БУДЕМ ДОСТОЙНЫ СЛАВЫ ОТЦОВ

9 мая — всенародный праздник, символ могущества и непобедимости Советского государства, народ которого не только выстоял против сильного и жестокого врага, но и принес освобождение другим странам Европы.

По-особому проходит этот день в Ленинграде, городе, на долю которого выпали тяжелые испытания и великая слава. В День Победы собираются бойцы и командиры прославленных частей, чаще всего у памятников погибшим однополчанам, каких много в Ленинграде.

Они приходят вместе с сыновьями, показывают им те места, где держали оборону полки воинов 41-го, где умирали их друзья, прикрывая город.

В этот день комсомольцы-металлурги, бойцы строительных отрядов II курса решили побывать

на месте сбора ветеранов 3-й понтонной бригады в Петрокрепости, которая в 1943 году соединила на этом месте два берега Невы, перекинув мост на Большую землю. Бригада прошла славный боевой путь, она наводила мосты через Саи, Вислу и Одер, но, очевидно, не случайно самой памятной для ветеранов осталась все-таки эта переправа.

С волнением слушали металлурги выступающих на митинге людей, на мундирах и штатских пиджаках которых блестили боевые награды.

От имени сегодняшних солдат выступал командир одного из батальонов. Он говорил о готовности молодежи не уронить славы отцов, быть достойными их памяти.

В. СЧАСТЛИВЫЙ,
студент

В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

профессора могли бы внести большой вклад в создание и развитие педагогики технической высшей школы. К этому и хотелось бы призвать их.

Уровень педагогического мастерства преподавателей имеет очень большое значение, так как в значительной мере определяет формирование научного мировоззрения студенчества. И особенно это касается кафедр общественных наук. В последние годы кафедры общественных наук значительно разнообразили формы проведения занятий со студентами. Вместе с тем ряд известных фактов говорит о том, что отдельные студенты из курсов общественных наук выносят необходимую сумму знаний, но последние не всегда становятся их убеждениями. У нас еще имеют место такие недопустимые явления, когда на лекциях, читаемых некоторыми преподавателями социальных дисциплин, студенты занимаются посторонними делами, слабо посещают лекции. Причины здесь несколько. Однако с точки зрения рассматриваемого вопроса немаловажным является слабое педагогическое мастерство отдельных преподавателей кафедр общественных наук.

На преподавателях общественных дисциплин лежат очень большие и ответственные задачи, и мы должны предъявлять к ним особо высокие требования. Они должны быть самыми уважаемыми преподавателями в институте.

Лектор по общественным дисциплинам должен прежде всего обладать мастерством оратора и педагога, чтобы суметь увлечь слушателей и, конечно, соответствующей научной квалификацией. Пока же еще не все преподаватели общественных кафедр удовлетворяют этим требованиям.

Важным воспитательным фактором является лицо самого преподавателя, его внешний вид, манера поведения, научно-технический, политический и общий кругозор. И здесь, к сожалению, у нас главным образом уделяется внимание научно-техническому кругозору преподавателя, его научной квалификации, в ущерб остальным сторонам.

Внешний вид преподавателя, общий кругозор и манера обращения его со студентами оказываются вне нашего поля зрения. Ясно, что одних преподавателей студенты могут уважать больше, чем других. Но не должно быть преподавателя, которого студенты не уважают. Тем не менее такие преподаватели у нас еще есть. И особенно недопустимым является наличие такого преподавателя на кафедрах социальных дисциплин. О каком уважении можно гово-

рить, если (а у нас имеют место такие случаи) студенческие группы, а иногда и деканаты просят перевести того или иного преподавателя из одной группы (или потока) в другую.

Вот мы и переводим некоторых преподавателей с факультета на факультет, а затем этот преподаватель избирается на очередной срок, что отнюдь не способствует повышению качества учебного процесса.

С одной стороны Уставом высшей школы предоставляется возможность устранения плохих преподавателей, а с другой у нас практически отсутствуют случаи, когда преподаватель был бы уволен в связи с неизбранием его на очередной срок. Даже в тех очень редких случаях, когда дело доходит до этого, таким преподавателям предлагается уйти по собственному желанию. Пусть продолжает свою «преподавательскую» деятельность в любом месте, только не у нас! Это наша мягкотелость, но она есть, и с ней очень трудно бороться, но это необходимо.

Само переизбрание преподавателей на очередной срок у нас, как правило, превратилось в формальность. В чем состоит отчет преподавателя на заседании кафедры? Это — перечисление прочитанных курсов лекций, выпущенных дипломников, написанных статей и т. д. И практически полностью отсутствует качественная оценка их деятельности как преподавателей, особенно в области воспитания студентов.

Мы еще часто рассматриваем преподавателей только как сотрудников, в отрыве от их поведения вне стен института.

К сожалению, у нас имеют место случаи, когда преподаватель, не имеющий замечаний в своей работе, плохо ведет себя в быту, в семье. Все это вряд ли способствует укреплению авторитета преподавателя у студентов, но, как правило, не связывается нами с вопросом, а может ли такой преподаватель вести педагогическую работу, воспитывать студенчество. Отстранение от преподавания тех или иных лиц происходит только при очень грубом на-

рушении советской морали, когда дело получило большую огласку.

В воспитательной работе мы, к сожалению, явно недооцениваем роль общей служебной обстановки, стиль работы, — можно сказать, атмосферы в лаборатории, на кафедре, в любом служебном помещении института. У нас еще нередко случаи грубости со стороны преподавателей, сотрудников и даже некоторых руководителей по отношению как к студентам, так и к другим сотрудникам и преподавателям, а мы частенько оправдываем подобные явления «характером человека», проявляем абсолютно ненужную терпимость и «понимание».

В создании должной атмосферы в служебных помещениях института велика роль и наших хозяйственных отделов, их руководителей, которые явно не всегда оказываются на высоте.

Вот и получается, что у нас имеются как бы «показательные» лаборатории и кафедры, где мы принимаем гостей, а вид ряда помещений далеко не соответствует задачам воспитания, которые решает институт.

Наши институты — храмы науки, где воспитываются будущие руководители производства и ученые, и выглядеть они должны храмами в полном смысле этого слова.

Ничто так не дисциплинирует и не воспитывает людей, как окружающий их порядок, деловая спокойная обстановка, чистота и опрятность в рабочих и служебных помещениях.

В воспитательной работе в учебном процессе много аспектов, и многие из них могли бы быть темой самостоятельного рассмотрения. Примером может служить работа со студентами при выполнении ими научной работы и т. п.

Данная статья не преследовала цели охватить все вопросы воспитательной работы и дать какие-то конкретные их решения. Хотелось бы, чтобы наши преподаватели и сотрудники высказали свои мнения по поводу конкретных путей решения поставленных вопросов.

И. ВОДОВАТОВ,
секретарь парткома

На вашу книжную полку

В магазине № 5 «Техническая книга» имеются в продаже следующие книги по радиотехнике:

Белопольский И. И. Источники питания радиоустройств. Изд. 3-е, переработанное. «Энергия», 1971. Цена 85 к.

Буланов Ю. А. Усилители и радиоприемные устройства. Изд. 2-е, переработанное и дополненное. «Высшая школа», 1971. Цена 1 р. 21 к.

Гусев В. П. Производство радиоаппаратуры. Издание 3-е, переработанное и дополненное. «Высшая школа», 1970. Цена 57 к.

Крупович В. И. Проектирование и монтаж промышленных электрических сетей. «Энергия», 1971. Цена 1 р. 57 к.

Наш адрес: г. Ленинград, Д-25, Литейный, пр. 64. Магазин № 5 «Техническая книга».

УСИЛИТЬ КОНТРОЛЬ ЗА РАБОТОЙ СТОЛОВЫХ

1 мая проректор по АХР Н. П. Прудников и автор этой статьи посетили столовые и буфеты студенческих общежитий и посмотрели, чем будут питаться студенты в праздничные дни. В столовой № 6 студгородка нам понравилось: буфет был заставлен праздничными закусками (судак заливной, маринованные минюги, бутерброды с осетриной и другие закуски в большом ассортименте). Мы видели также большое разнообразие сдобы. В меню значился большой выбор горячих первых и вторых блюд.

Администрация столовой № 6 серьезно и с большой любовью относится к вопросу питания студентов. А вот администрация столовой № 19 этой заботы не проявляет: буфеты в студенческих корпусах № 8, 9 и 10 бы-

ли плохо снабжены продуктами, хуже, чем в рабочие дни, не говоря уже о праздничных. В этих буфетах можно было видеть капусту квашеную, селедку мятую, имевшую очень неприглядный вид, сосиски в целлофане и небольшое количество однообразных булочек.

Между тем у администрации столовой № 19 были все возможности обеспечить праздничными продуктами все буфеты, так как она получила с базы хорошие продукты. На праздники для студенческих буфетов были доставлены судак свежий, осетрина, икра зернистая, огур-

цы свежие и т. п. Но эти продукты попали не полностью в студенческие буфеты и на общественное питание, поскольку администрация столовой № 19 их разбазарила своим работникам. Так, икры зернистой было получено 5,5 кг, однако в общественное питание ничего не попало. Осетрину, судак свежий и другие продукты, как заявил руководитель повар этой столовой, он роздал своим работникам, а в студенческие буфеты праздничных продуктов попало незначительное количество и то после категорического требования про-

Успеваемость. Как ее повысить?

Итоги зимней сессии студентов физико-металлургического факультета были малоутешительными: факультет занял предпоследнее место. Особенно неудовлетворительной была успеваемость второго курса. Всего менее половины (48 процентов) студентов этого курса сдали экзамены без двоек.

Естественно, что партийная организация, деканат, комсомольская и профсоюзная организации факультета принимают все меры к тому, чтобы мобилизовать студентов на усиление внимания к учебе, на регулярность в работе, на укрепление трудовой дисциплины и т. д. В этих целях партбюро факультета были проведены следующие мероприятия: в марте состоялось заседание бюро, посвященное итогам сессии. В апреле совместно с деканатом состоялось совещание кураторов I, II и III курсов по обмену опытом и обсуждению ближайших задач. В мае на партбюро обсуждался план работы методической комиссии факультета.

Производственным сектором совместно с деканатом также в мае было проведено инструктивное совещание с руководителями производственной практики студентов. Комсомольская и профсоюзная студенческие организации вызвали на заседание академических комиссий студентов, недобросовестно относящихся к учебе, расслали письма родителям таких студентов. Серьезную роль в улучшении отношения к учебе сыграло подведение предварительных итогов по принятию 1-го этапа Ленинского зачета.

В настоящей заметке мне хотелось бы немного подробнее рассказать об открытом партийном собрании, которое состоялось 20 апреля. С докладом об итогах зимней сессии и текущей успеваемости выступил декан факультета профессор А. С. Тумарев. На этом собрании присутствовали и принимали активное участие в обсуждении вопроса представители кафедр математики — доцент П. А. Соболев, физики — доцент А. А. Бабанов, графики — В. С. Васаков и сопротивления материалов — доцент К. Ф. Ковалов.

Высказанные на этом собрании соображения имеют значение не только для нашего факультета. П. А. Соболев отметил, что немалую роль в худших результатах зимней сессии играет несвоевременная явка студентов к началу занятий. Ведь пропущенные разделы математики и механики, сопротивления материалов не просто

усвоить самостоятельно, особенно в условиях, когда преподается все новый и новый материал. Иногда такие опоздания оправдываются участием в третьем, трудовом семестре. Однако третий семестр не должен срывать четвертый.

Явка в институт должна быть своевременной. Несвоевременное начало занятий некоторыми студентами дополняется неорганизованным окончанием семестра. Некоторые кафедры позволяют себе за 2—3 недели до планового срока заканчивать лекции и проводить досрочную сдачу зачетов, а иногда и экзаменов, срывая тем самым нормальные занятия по другим дисциплинам. Этому не должно быть места.

Важнейшее мероприятие, обеспечивающее планомерное прохождение студентами изучаемых предметов, — ежемесячная аттестация — все всегда используется как следует. Первые аттестации должны сразу привлечь к себе внимание деканата, кураторов, треугольников групп. Однако нередко на эти аттестации никто не реагирует, и ценность их понижается.

Имеются дефекты в учебных планах, которые всем видны, однако ни факультет, ни ректорат не принимают мер. В течение ряда лет успеваемость на втором курсе ниже, чем на всех остальных. Однако в новых учебных планах не нашла отражения идея передачи части загрузки со II курса на старшие.

Особенно низка успеваемость на первом семестре. Интересный анализ успеваемости студентов ФМЕТФ за пять лет привел в своем выступлении К. Ф. Ковалов. Оказалось, что средний балл по сопоставлению материалов за осенний семестр равен 3,3 и за весенний — 3,5. Неудовлетворительные оценки в зимнюю сессию получили 20 процентов студентов, тогда как в весеннюю — только 5 процентов, качественная успеваемость — соответственно 30 и 55 процентов. Чтобы выправить положение, необходимо один час упражнений передать с четвертого семестра на третий, однако это предложение кафедры пока не находит решения.

Вместе с тем на собрании было отмечено, что все студенты, сдавшие приемные экзамены в наш институт, способны успешно справиться с учебным планом, но при одном неременном условии — добросовестном отношении к учебе, при регулярном выполнении всех текущих заданий, графических и домашних работ.

Было обращено внимание на то, что на первых курсах велика роль кураторов и особенно треугольников групп. Первые должны подсказать, как надо работать в институте, а вторые — своевременно предупредить тех студентов, которые недостаточно серьезно, а подчас просто халтурно относятся к своим обязанностям. А. А. Бабанов особо подчеркнул решающую роль треугольников среди частных лиц администрации столовой № 19 не должна остаться безнаказанной.

ректора по АХР Н. П. Прудникова.

Буфеты корпусов № 8, 9 и 10 после этого требования были пополнены праздничными продуктами: осетриной, огурцами свежими и колбасой твердого копчения.

Нам думается, что за бездушное отношение к вопросу общественного питания студентов и разбазаривание продуктов среди частных лиц администрация столовой № 19 не должна остаться безнаказанной.

Народный контроль института и профком должны сделать соответствующие выводы и усилить контроль за работой администрации столовых и работников буфетов.

Ф. МАХОРТОВ,
начальник штаба ДНД института

Доцент А. ЖУРИН,
член партбюро физико-металлургического факультета



Выступает духовой оркестр Дрезденского технического университета. Дирижер — Хейнц Краузе.

ВЕЧЕР ДРУЖБЫ

Этот вечер, посвященный Дню Победы, дружбе советских студентов и студентов ГДР, политехники ждали давно.

И вот мы в институте. У входа в актовЫй зал, в вестибюле, большие группы молодежи останавливаются у киоска, где очень удобно размещена самая разнообразная литература о ГДР на русском, немецком, английском, украинском и других языках. Киоскер Манфред Рихтер, студент ЭлМФ, член бюро, культорг делегации студентов и аспирантов из ГДР, обучающихся в нашем институте, помогает ребятам выбрать интереснейшую книгу. Рядом фотостенды: «25 лет СЕПГ», «Национальная народная армия ГДР», «ГДР сегодня», «Чопау — город мотоциклов». Здесь же висит иллюстрированная стенгазета «Молодежь обличает империализм» (специальный выпуск меж-

дународного отдела комитета ВЛКСМ).

Звонок возвещает о начале вечера.

— Сегодняшний вечер — вторая встреча в международном студенческом клубе нашего института. Первый был венгерский, — сказал, открывая вечер А. Соколов, секретарь комитета ВЛКСМ. Он предоставил слово аспиранту из ГДР Хорсту Кипперу.

Рассказывая о путях развития своей страны, Хорст заверил, что народ ГДР будет и впредь стоять плечом к плечу с советским народом, будет всегда отстаивать дело мира, чтобы не повторились ужасы минувшей войны.

Затем ведущие Зигрид Виле, студентка ФМетФ из ГДР, и Василий Козлов, студент ЭлМФ, предоставляют сцену академическому хору электромеханического факультета.

Зрители встречают громкими аплодисментами все исполняемые произведения, а песню «Пой, ласточка, пой» (солистка Эльвира Бабаева) вызывают на бис.

Так же тепло встречают зрители вокально-инструментальный ансамбль немецких студентов из университета — «Биоматики».

Наконец, главный номер программы — духовой оркестр Дрезденского технического университета.

В программе популярные мелодии. Я оглядываюсь и вижу вокруг восхищенные лица. У ребят горят глаза, и кажется, что весь зал подпевает «Катюше», «Полюшку-полю», все узнают знакомые и милые мотивы. Между отдельными номерами выступает опять ансамбль «Биоматики». Он поет английскую и французскую песни, а затем — шуточную немецкую песенку. Ребята горячо аплодируют.

И снова звучит музыка песни Александры Пахмутовой, «Тревожной молодости», исполняются

«Казачок», марши, мальсы. Зал просит еще и еще исполнить любимые мелодии. Восторженно встречают солиста на ксилофоне Бернгарда Шмидта.

Гости покорили зрителей мастерством исполнения. Не впервые духовой оркестр с таким успехом выступает на сцене.

— Этот коллектив — 55 человек — хорошо известен в ГДР, был на гастролях в Польше, — рассказывает руководитель оркестра Хейнц Краузе. — В нашем репертуаре преобладает немецкий и русский фольклор.

После концерта нам показывают фильмы о ГДР, они очень интересны, особенно цветной фильм о работе немецких студентов на Занзибаре.

Вечер заканчивается танцами. И так, все расходится, но мы еще долго будем вспоминать о вечере, о студентах из ГДР, порадовавших нас своим музыкальным искусством.

Е. БЕЛЕНЬНАЯ,
студентка гр. 123/1



Солист оркестра на ксилофоне Бернгард Шмидт.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Наш корреспондент попросил ответить на несколько вопросов победителей I-й олимпиады по физике среди студентов I и II курсов, проводимой в 1970/71 учебном году.

Ниже мы публикуем некоторые ответы.

Вопрос 1. Почему вы участвовали в олимпиаде? Была ли эта олимпиада первой в вашей жизни.

Отвечает С. Резников (гр. 191): — Я участвовал в олимпиаде по ряду причин: во-первых, я люблю интересные задачи; во-вторых, для меня олимпиада — это еще один способ проверки накопленных знаний; в-третьих, мне нужно знать свое место среди «физиков» на курсе, то есть, если хотите, сыграло роль определенное «честолюбие».

Вопрос 2. Какое основное затруднение Вы встретили при решении задач олимпиады?

Отвечает С. Садаков (гр. 129): — Основное затруднение — нехватка времени и неудачный для меня выбор дня олимпиады (у нас, например, в среду занятия с 10 утра до 9 вечера).

Вопрос 3. Какие пожелания Вы могли бы высказать организаторам олимпиады?

Отвечает В. Кулик (гр. 255-а): — Давать больше задач и более сложных (хотя бы из задачника Фейнмана). Начинать II

тур раньше (не в 16 часов). Давать больше трех часов времени. Желательно, чтобы задачи были разной трудности и оценивались по баллам.

Олимпиада закончилась. До встреч в новом учебном году.

На приз Ленгорисполкома

Как и в прошлом году, футбольная команда «Политехник» примет участие в соревнованиях на приз Ленгорисполкома. По сравнению с прошлым годом в команде произошли незначительные изменения.

Вот состав команды: С. Козлов (лаборант ФМетФ); Ю. Седов (слесарь ОКБ); А. Дашкевич (студент ФМетФ); В. Шишков (монтер ЭлМФ); В. Редков (ст. инженер ЭлМФ); А. Федоров (ст. инженер ОКБ ТК); Ю. Иванов (студент ММФ); В. Антонов (студент ФМетФ); В. Остренков (уч. мастер ММФ); М. Школьников (студент ФМетФ); В. Рыжков (стажер ЭлМФ); В. Морозов (м. н. с. ГТФ); Е. Ходченков (лаборант ОКБ); Ю. Вабинцев (студент ИЭФ); С. Боев (монтер ММФ).

СПОРТ, СПОРТ,

БОИ НА РИНГЕ

В середине апреля спортивные афиши пригласили любителей бокса на Зимний стадион, где с 21 по 25 апреля проходили соревнования на первенство Ленинграда среди вузов.

И вот прозвучал гонг. Команды 12 вузов вступили в борьбу.

После первого дня соревнований определились два лидера: это команды ЛТА и ЛМИ, которые заняли соответственно 1-е и 2-е места.

А вот борьба за третье место была очень напряженной.

До самого последнего боя на третье место претендовали команды ЛПИ, ЛПИЖТ и ЛПИ. Все решал финальный бой полутяжеловесов, где встречались студенты нашего института А. Астапкович (гр. 194), имеющий первый спортивный разряд, и призер молодежного первенства страны к. м. с. студент ЛПИ Миронюк.

Саша Астапкович не сумел победить своего именитого противника, но, заняв второе место, дал команде 17 очков. Все-таки до третьего места нашей команде не хватило трех очков. В результате третье место заняла команда ЛПИЖТ, ЛПИ — четвертое, ЛПИ — пятое.

Итак, закончилась спортивная сессия наших боксеров, впереди — весенняя экзаменационная сессия. Боксеры нашего института, успешно сочетающие учебу с занятиями любимым видом спорта, готовятся к экзаменам. Не сомневаюсь, что экзамены они сдадут так же хорошо, как проведут бои на ринге.

Команду нашего института представляли 11 человек: В. Сениковский (гр. 535/1), занявший 3-е место, О. Золотухин (гр. 572), А. Фрумкин (гр. 133/2), А. Александров (гр. 535/1), А. Уханов (гр. 442/2), занявший 3-е место, Р. Курунов (гр. 292-а), Т. Абиев (гр. 272), В. Гришаев (гр. 151), — 3-е место, В. Парховник (гр. 365/1) — 3-е место, А. Астапкович (гр. 194) — 2-е место, Ю. Кукушкин (гр. 363/2).

Подводя итоги спортивных достижений команды, отдално отметить возрождение дружного, сплоченного коллектива. В основном команда состоит из студентов младших курсов, и хочется надеяться, что бексеры института в следующем году займут более высокое место. Эта задача им под силу.

В. ГОРБУНОВ,
тренер

Футбол

Состоялись первые 9 матчей футбольного чемпионата среди сотрудников института. 33 мяча забито в этих встречах. Успешно стартовал чемпион прошлого года команда «Импульс» (ОКБ). Она одержала две крупные победы: «Импульс» — ИЭФ — 5:1, «Импульс» — ММФ — 4:0.

Команда ОКБ ТК также хорошо начала чемпионат, выиграв две встречи с сухим счетом: у команды ЭлМФ — 4:0 и у команды ФМехФ — 5:0. В обеих встречах отличился нападающий ОКБ ТК В. Федоров, забивший 5 мячей.

Остальные встречи закончились с таким результатом:
ЭлМФ — ФМетФ — 1:0
ГТФ — ФМФ — 1:1
ЭлМФ — ИЭФ — 4:3
ФРЭ — ФМетФ — 1:0
ГТФ — ЭлМФ — 2:1

А. ЧАСТНЫЙ,
председатель секции футбола сотрудников института

Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ
М-32801 Заказ № 2038
Орлена Трудового
Красного Знамени
типография им. Володарского
Ленинград, Ленинград,
Фонтанка, 57