



Участники расширенного заседания совета ректоров ленинградских вузов в актовом зале.



Орган парткома, ректората, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома ордена Ленина Ленинградского Политехнического института им. М. И. Калинина

№ 19 (2313)

Вторник, 28 мая 1974 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.
Цена 2 коп.

ВУЗОВСКОЙ НАУКЕ — ВЫСОКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

17 мая в актовом зале ЛПИ состоялось расширенное заседание совета ректоров ленинградских вузов. В заседании приняли участие ведущие научные работники нашего института.

С докладом «О дальнейшем повышении эффективности научно-исследовательской работы вузов Ленинграда в свете постановления ЦК КПСС» выступил председатель совета по техническим наукам совета ректоров ректор ЛПИ профессор К. П. Селезнев. Он отметил, что партия уделяет большое внимание высшей школе, решению задач использования научного потенциала вузов, в том числе ленинградских. В сорок одном вузе города учатся 270 тыс. студентов и работают 30 тысяч научных сотрудников. В объеме научной работы, выполняемой вузами России, на Ленинград приходится наибольшая доля — 23 процента! Объем научной работы за последние три года вырос на 40 процентов, а численность сотрудников вузов — на 14 процентов. Повышение производительности вузов достигнуто за счет активного привлечения к научной работе студентов и аспирантов. Растет число заявок на изобретения, полученных авторских свидетельств, дипломов ВДНХ.

Для Ленинграда характерен большой удельный вес фундаментальных исследований, особенно для таких крупнейших научных центров, как ЛПИ и ЛГУ. Разрабатываются проблемы чистой и прикладной математики, машинные методы анализа и проектирования, большое внимание уделяется социально-экономическим наукам, проблемам «Научно-техническая революция», «Человек и природа», «Высшая школа как система», «Теория научных исследований» и т. д. Однако в стратегии и координации научных исследований имеются недостатки. Так, в области общественных наук заметна обособленность отдельных научных групп, дублирование.

Докладчик подчеркнул, что наиболее многочисленные силы трудятся в области технических наук, однако задачи, решаемые в технике, все больше связаны с проблемой человека в природе и обществе. Заметно возрастает вклад ученых Ленинграда в развитие сельского хозяйства.

Далее профессор К. П. Селезнев остановился на вопросах организации вузовской науки.

Научная работа в вузе не может быть отделена от педагогической, но она имеет и самостоятельное значение. Мы вправе рассчитывать на решение учеными вузов крупных задач науки и техники. В связи с этим очень велика роль проблемных лабораторий, которые должны уделять большое внимание работам, относящимся к категории особо важных. К сожалению, на госбюджетные подразделения приходится пока незначительный объем работ, не более 10—15 процентов. Оказывается, что категория работ некоторых отраслевых лабораторий выше, чем проблемных. Надо также отметить, что категория ряда подразделений устарела.

После XXIV съезда КПСС активизировались партийные организации вузов, получившие право контроля деятельности администрации. Особенно заметна их роль в укреплении связи вузов с промышленностью. В настоящее время Горком КПСС располагает заявками 43 предприятий, сформулировавших проблемы, по которым они хотели бы сотрудничать с ленинградскими вузами, причем некоторые заявки весьма конкретны — с указанием сроков, объемов работы и финансирования, однако ряд предприятий отнесся к этой работе формально. Нужно тщательно изучить наиболее серьезные предложения, а по небольшим работам заключить договоры о творческом сотрудничестве.

Профессор К. П. Селезнев остановился на задачах технико-экономической оценки деятельно-

сти ученых. Крайне разнообразно трактуются сейчас такие понятия, как внедрение, эффективность. Единой системы оценки результативности и качества работ не существует.

Для работы научных подразделений высшей школы нередок параллелизм. Необходимы доступные справочные материалы о выполненных работах и достижениях.

Как будто бы нет недостатка во внешнем контроле, но проверка подвергается, как правило, наиболее сильные, хорошо работающие подразделения, а требующие к себе внимание малочисленные коллективы остаются в тени.

В стране функционирует большое число различных советов, комитетов, лабораторий и т. д., взявших на себя координирующие информационные и контрольные функции. Эти органы запрашивают разнообразную информацию. Профессор К. П. Селезнев сказал, что нужно в этом деле навести порядок: наши люди на местах, вынужденные отвечать на одни и те же вопросы по различным адресам, заняты подчас бессмысленной работой. По-прежнему остро стоит вопрос о материально-техническом обеспечении научной работы в вузах.

Проректор по научной работе ЛГУ профессор А. Г. Морачевский рассказал об организации научной работы в университете. Научный потенциал ЛГУ огромен, в работе принимают участие 380 докторов наук, однако этот потенциал используется не полностью из-за недостатка младшего научного и обслуживающего персонала, а также ряда образцов уникального современного оборудования. По некоторым видам дорогого оборудования вузы должны кооперироваться. Профессор А. Г. Морачевский считает, что давно назрела необходимость создания регионального филиала АН СССР.

Проректор ЛТИ член-корреспондент АН СССР П. Г. Романов

проанализировал эффективность различных каналов внедрения результатов научной работы. По опыту ЛТИ 70 процентов внедрения реализуется на основе прямой связи вуз—завод, 17 процентов по связи вуз—НИИ и лишь 9 процентов по каналу вуз—НИИ—завод.

Ректор финансово-экономического института Ю. А. Лавриков посвятил свое выступление планированию НИР и оценке эффективности вложений в вузовскую науку. Докладчик считает, что эффективность вузовской науки значительно выше отраслевой, что объясняется концентрацией научных кадров высшей квалификации. Вместе с тем ученым вузов работать труднее. Выступающий полагает, что ресурсы на развитие нужно распределять не по принципу текущей эффективности, а на основе долгосрочного прогнозирования с учетом возрастающей трудоемкости. Планирование науки в вузах Ленинграда нужно производить в первую очередь по заявкам ленинградской промышленности.

Профессор ЛПИ К. М. Велиначев отметил настоятельную необходимость введения единой методики определения эффективности НИР. Серьезную роль должны играть показатели результативности работ в масштабе народного хозяйства. Оценка локальной хозяйственной эффективности недостаточна. Пока не разработаны методы оценки долевого участия вузов в комплексных работах, выполняемых совместно с другими отраслями промышленности.

Проректор ЛПИ по научной работе профессор Ю. И. Уханов рассказал об опыте научной работы в нашем институте. Он отметил некоторое улучшение изобретательской работы и показал перспективы научной работы по плану развития ЛПИ до 1990 года. Предполагается пятикратное увеличение госбюджетных работ, а также усиление подготовки научных кадров высшей квалифи-

кации. Подготовка кадров будет стимулироваться путем преимущественного расширения штатов тех подразделений, где больше и лучше готовят докторов и кандидатов наук, больше привлекают к научной работе студентов.

Профессор Н. В. Зарубаев доложил о постановке работы Комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов. Он познакомил с распределением обязанностей ряда вузов РСФСР по этой проблеме.

Начальник управления хозяйственных и специальных работ Минвуза РСФСР Э. К. Калинин подчеркнул необходимость совершенствования правовой системы, которая должна облегчить планирование работы в вузах и их финансирование. Пора создать республиканские научно-технические объединения вузов, которые необходимы для решения наиболее сложных проблем.

В заключение совет ректоров принял развернутое постановление по основным вопросам организации научной работы в вузах.

Совет одобрил обращение ученых ЛПИ к ученым Ленинграда и призвал научных работников самоотверженным трудом ответить на призыв ЦК КПСС, мобилизовать имеющиеся резервы для оказания помощи промышленности нашей страны.

Профессор А. ГРИГОРЬЕВ

ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОГРАНИЧНИКОВ!

28 мая страна отмечает День пограничных войск. В нашем институте работает большая группа ветеранов пограничных войск: преподавателей, рабочих, служащих и студентов, поступивших в институт после службы в пограничных войсках.

Поздравляем бывших пограничников с праздником, желаем доброго здоровья, счастья в личной жизни!

ГОТОВЯСЬ К ВЫБОРАМ

15 мая с. г. состоялось партийное собрание управления, обсудившее вопрос о ходе подготовки к выборам в Верховный Совет СССР и о задачах коммунистов в связи с этим.

Докладчик Н. Н. Смирнов и выступавшие в прениях А. М. Курганская, Я. С. Степанов, А. М. Будовский, Н. А. Малышев, А. В. Щербаков поделились мнениями о том, как следует коммунистам и комсомольцам (членам агитколлектива) наиболее доходчиво пропагандировать внутрен-

Идет избирательная кампания

ную и внешнюю политику КПСС, содержание выступлений Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев на декабрьском Пленуме ЦК КПСС, на собрании в Алма-Ате, на XVII съезде ВЛКСМ, преимущественно советского образа жизни, нашей советской социалистической демократии, достижений советского народа.

В избирательной кампании, говорили коммунисты, не может быть мелочей, а поэтому следует разъяснять избирателям, за кого они будут голосовать в Совет Союза и в Совет Национальностей. Попросить их в ближайшие же дни без отсрочки зайти на из-

бирательный участок и сверить свою фамилию в списке избирателей, а тем, которые в дни выборов 16 июня будут за пределами Ленинграда, предложить взять открепительные талоны. Напомнить, что в этом году голосование на всех избирательных участках будет закончено в 22 часа.

Особое внимание, подчеркивали выступавшие, надо будет уделить молодым избирателям, которые голосуют впервые. Им необходимо рассказать о советской избирательной системе, об их правах и обязанностях как избирателей.

НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

По последним данным, самое лучшее положение по проверке политтехниками своих фамилий в списках избирателей на 57, 64 и 75-м участках. Здесь уже отмечалось на каждом выше ста чел. Активно работают агитаторы В. Н. Ершов, В. А. Борисов, В. А. Твеленов, которые постоянно информируют по-

литехников о состоянии дел.

В объединенном клубе избирателей произошла встреча политтехников с кандидатом в депутаты районного Совета Н. П. Панфиловым, директором Ленинградского оптико-механического объединения. Кандидат рассказал собравшимся о своей трудовой биографии, ответил на вопросы.

В ПАРТКОМЕ ИНСТИТУТА

На заседании партийного комитета, состоявшемся 24 мая с. г., был рассмотрен организационный вопрос: И. А. Водоватов освобожден от обязанностей сек-

ретаря парткома по состоянию здоровья.

Секретарем партийного комитета избран доцент физико-металлургического факультета В. А. Пушкарев.

ИТОГОВАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

16—17 мая в ЛПИ состоялась итоговая теоретическая конференция «Научно-техническая революция в условиях развитого социализма». Конференция подвела итог работы за четыре последних года в системе политического просвещения.

Открывая конференцию, секретарь парткома **И. А. Водоватов** подчеркнул, что постановление ЦК КПСС о политтехническом институте обязывает еще выше поднять дело подготовки специалистов в ЛПИ, готовить кадры в соответствии с требованиями научно-технической революции. А система партийно-политической учебы, занимая важное место в воспитании самих преподавателей, в значительной степени помогает выполнению этой основной задачи. Конференция, сказал он, будет способствовать дальнейшему повышению теоретического уровня преподавателей в институте.

16 мая на пленарном заседании в актовом зале собралась многочисленная аудитория. Заслушано было три доклада.

На тему «Деятельность КПСС по ускорению темпов научно-технического прогресса в период развитого социализма» выступил доктор исторических наук **В. Ф. Смирнов**. Он говорил о значении научно-технического прогресса для создания материально-технической базы коммунизма в СССР. В докладе приводились интересные, конкретные данные о деятельности партии по развитию науки и научных исследований, особенно за годы 8-й и 9-й пятилеток. Говорилось об успехах, достигнутых на этом пути. Глав-

ное, подчеркнул докладчик, — добиваться еще более высокого качественного уровня, еще большей эффективности развития науки и техники, всей экономики развитого социализма.

Вторым выступил профессор **Ю. С. Васильев** с докладом на тему «Научно-техническая революция и проблема взаимосвязи человека и природы». Доклад был выслушан с большим вниманием. В нем приводилось много фактического материала, ряд глубоких мыслей, положений. В докладе прозвучали заботы о судьбе и сохранности природной среды. Хочется отметить и хороший, местами художественный стиль изложения. В то же время в сообщении не было достаточно полно и четко показано, что цивилизация не сама по себе угрожает природе, а вопрос как раз в том, от лица какой общественной системы выступает промышленность, наука, техника. Иными словами, социальный аспект подхода к проблеме оказался недостаточным.

Кроме того, недостаточно была показана работа, проводимая по охране природной среды в СССР, хотя тема конференции, казалось бы, к этому обязывала.

Затем с содержательным докладом «Научно-техническая революция и идеологическая борьба» выступил доцент **Л. И. Бродский**. Он сосредоточил внимание на проблеме идеологической борьбы вокруг социального аспекта научно-технической революции. Буржуазные идеологи, давая ненаучные, лживые оценки развитию научно-технического прогресса, пытаются опровергнуть теорию

марксизма-ленинизма, доказать вечность существования капитализма. Докладчик вскрыл сущность и научную несостоятельность буржуазных теорий индустриального общества, конвергенции, различных футурологических концепций, теории деидеологизации. Было четко показано, что методологической основой буржуазных концепций является абсолютизирование научно-технической революции, определенная фетишизация науки и техники, отрыв научно-технического прогресса от социальных условий.

В то же время, прикрываясь флагом научно-технической революции, спекулируя на поступательном развитии научно-технического прогресса, буржуазные идеологи пытаются представить научно-техническую революцию как альтернативу социализму. Новые, модные технократические теории имеют классовую природу — стремятся оправдать капитализм. Необходимо, подчеркнул докладчик, давать решительный отпор пронкам буржуазной идеологии.

17 мая состоялись секционные заседания. На историко-партийной секции, где присутствовало более 80 человек, на тему «XXIV съезд КПСС об укреплении ведущей роли рабочего класса в условиях научно-технического прогресса» выступил доцент **Р. Г. Чувиляев**. О борьбе ленинградских коммунистов за ускорение научно-технического прогресса в 9-й пятилетке рассказал доцент **В. И. Буланин**. Он обратил внимание на новые формы и методы развития ленинградской промышленности в условиях эконо-

мической реформы. С темой «Вклад политтехников-энергетиков в научно-технический прогресс сегодня» выступил профессор **Г. А. Нукнов**. В его выступлении, однако, главный упор был сделан на историю развития электроэнергетических исследований в ЛПИ.

На философской секции было свыше 100 человек. Там выступили: профессор **Т. А. Лебедев**, старший преподаватель **М. Н. Ганова**, старший преподаватель **Е. Н. Скопина**, доцент **В. Г. Кухарев**.

В работе экономической секции участвовало около 100 человек, сделали сообщения доцент **Н. С. Атаманенко**, доцент **В. Н. Носов**, кандидат технических наук **Ю. С. Королев**, доцент **А. Д. Гиргидов**, доцент **Е. И. Федорин**.

На секции научного коммунизма было свыше 100 участников, сделали доклады доцент **А. В. Чеботарева**, кандидат технических наук **В. М. Голод**, доцент **Ю. Д. Синочкин**, ассистент **К. А. Дока**.

Мы не перечисляем тематику выступлений на остальных секциях, так как она была опубликована в программе конференции.

В небольшой статье нет возможности дать характеристику выступлений на секциях. В основном они были проведены на достаточно высоком уровне, вызвали большой интерес слушателей. Особенно это относится к выступлениям **Р. Г. Чувиляева**, **В. И. Буланина**, **Т. А. Лебедева**, **М. И. Гановой**, **Н. С. Атаманенко**, **А. В. Чеботаревой**.

Говоря об итогах работы конференции в целом, отметим также четкую ее организацию, хо-

рошую явку слушателей, в основном интересную и актуальную тематику докладов и выступлений. Словом, первый опыт проведения в ЛПИ подобной конференции следует признать вполне удачным.

Отметим и некоторые недостатки. Взять, к примеру, пленарное заседание. Вопросы, поднимаемые в докладах, вызвали большой интерес. В кулуарах, то есть в коридоре, в фойе, на улице, после окончания заседания имел место весьма оживленный обмен мнениями.

В то же время в актовом зале аудитория проявила пассивность, не было ни вопросов, ни обсуждения поставленных проблем. В значительной степени это относится и к секционным заседаниям. Только у философов поступили вопросы (их было 8) к докладчиком и имело место одно выступление.

Несколько вопросов было задано и на секции научного коммунизма. Активность аудитории, таким образом, также была недостаточной. Кроме того, как отмечали некоторые участники конференции, недостатком ее является отсутствие заранее опубликованных тезисов докладов и выступлений.

В целом же, повторяем, несмотря на некоторые недостатки итоговая конференция прошла на высоком идейно-теоретическом и организационном уровне и является большой удачей в работе партийной организации ЛПИ.

В заключение отметим, что некоторые участники конференции говорили о целесообразности опубликования в печати наиболее интересных, содержательных, актуальных докладов и выступлений.

Г. КОЖУХАРЬ,
член методического совета при парткоме ЛПИ

Н а ш и партактивисты



НА КАФЕДРЕ информационных и управляющих систем факультета радиоэлектроники работает доктор технических наук профессор Виктор Сергеевич Тарасов. Мы решили рассказать о нем как о коммунисте, который всегда находится в гуще событий, принимает активное участие в общественной жизни факультета и кафедры.

Имея огромный опыт партийной и общественной работы, он отдает его молодым, помогая найти пути решения неясных и сложных вопросов, определить, что надо делать, когда возникают какие-либо трудности. Виктор Сергеевич свойственны доброжелательность к людям, стремление прийти на помощь. Молодым секретарям партбюро, например, он помогает составить план работы,

СТАРЕЙШИЙ ЧЛЕН ПАРТБЮРО

определить круг задач, требующих решения.

Еще в 1952—1953 годах, когда организовывался факультет, парторганизация избрала его первым секретарем партбюро, и он вместе с первым деканом **А. И. Циквиным** решал вопросы комплектования факультета кадрами высшего научного звена, создавал партийные группы, координировал их деятельность на кафедрах.

Затем небольшой перерыв — надо было подготовить и защитить кандидатскую диссертацию, а после этого Виктор Сергеевич в 1956 году снова был избран секретарем факультетского партбюро. Тот период жизни требовал расширения научных работ на кафедрах факультета, в частности, на кафедре счетно-решающих приборов и устройств (ныне кафедра информационных и управляющих систем), а поэтому пришлось похлопотать, чтобы были организованы две проблемные лаборатории, выполнявшие важные правительственные задания.

В 1957—1960 годах уже в роли парторга кафедры Тарасов своей работой содействовал расширению этих проблемных лабораторий, составивших ядро организованного в 1961 году конструкторского бюро при институте.

В 1962—1966 годах В. С. Тарасов работал заместителем заведующего кафедрой. В то время с прицелом на будущее решался вопрос ориентации кафедры на разработку автоматизированных систем управления (АСУ), закладывался фундамент того большого объема работ по АСУ, который ведет кафедра в настоящее время.

Виктор Сергеевич выполнял, заметим, и отдельные, но весьма ответственные поручения: дважды был председателем окружной избирательной комиссии по выборам в местные Советы депутатов трудящихся, один раз — секретарем аналогичной комиссии.

В 1971 году В. С. Тарасовым была защищена докторская диссертация, и Виктор Сергеевич снова включился в большую партийную и административную работу. В течение трех лет он был заместителем секретаря партбюро по оргработе, членом партбюро, руководителем поста народного контроля.

В этот период при активном участии Тарасова, заместителя заведующего кафедрой, был подготовлен и претворен в жизнь комплекс мероприятий, позволивший организовать учебный процесс на факультете АСУ и обучение по этой специальности на факультете радиоэлектроники. В частности,

было организовано четыре новых лаборатории, смонтированы и введены в эксплуатацию в весьма короткие сроки новейшие вычислительные машины «Минск-32», «Мир» и другое современное оборудование на сотни тысяч рублей.

Не менее значительна деятельность Виктора Сергеевича как ученого и педагога. Он был ответственным исполнителем и научным руководителем более 20 научно-исследовательских работ, в том числе и проводившихся по правительственному постановлению, имеет более 80 работ, из них более 40 — печатных.

Им были написаны изданные в ЛПИ две части конспекта лекций «Основы теории и конструирования математических машин непрерывного действия», в настоящее время готовится к печати второе переработанное издание этого конспекта.

В. С. Тарасов является членом

ученых советов ФРЭ и ИЭФ, до 1969 года был членом учебно-методического совета института, где занимался вопросами использования технических средств в учебном процессе и методики программированного обучения.

Многие его ученики, а под его руководством было защищено более 40 дипломных работ и две кандидатские диссертации, работают вместе с ним на кафедре над вопросами моделирования и построения систем управления.

Заслуги Виктора Сергеевича были отмечены награждением его в 1973 году знаком МВ ССР РСФСР «За отличные успехи в работе».

В настоящее время Виктор Сергеевич вступил в пору зрелости (в апреле 1973 года на кафедре отмечалось его 50-летие), и мы надеемся, что и впредь он будет успешно и плодотворно совмещать активную партийную и общественную работу с деятельностью ученого и педагога.

В. БУНТОВ,
член редколлегии газеты «Политехник»

По материалам

«Политехника»

В № 37 газеты «Политехник» от 18 декабря 1973 года была опубликована заметка старшего библиотекаря **Н. Звездиной**, озаглавлена «Из года в год», в которой приводились примеры массовой волноющей недисциплинированности студентов, по несколько лет задерживающих возврат книг, взятых в библиотеке института.

В ответ на критику ректорат сообщил редакции, что заметка была обсуждена на деканском со-

«ИЗ ГОДА В ГОД»

вещании 19 марта с. г. и с деканами согласован ряд мер административного характера по оказанию воздействия на должников библиотеки.

19 апреля с. г. был издан приказ ректора института № 122 «О нарушении правил пользования учебной литературой студентами института», согласно которому принят ряд мер, в том числе:

Установлен срок ежегодной сдачи учебной литературы для отъезжающих за пределы Ленинграда, в студенческие строитель-

ные отряды и на производственную практику до 1 июля, для остальных — до 10 июля.

Директору фундаментальной библиотеки приказано представить в деканаты списки должников по состоянию на 1 мая с. г. для наложения взыскания.

Деканам факультетов приказано оформлять перевод на следующий курс, академический отпуск, отчисление из института только при предъявлении студентами, слушателями ФПБ и ФУДИ справки о расчете с фундаментальной библиотекой.

К МЕЖДУНАРОДНОМУ ДНЮ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

1 июня — День защиты детей. Все прогрессивные люди нашей планеты понимают, что слова «мир» и «дети» должны быть всегда рядом. Для коммунистов счастье детей — важнейшая задача.

XVII съезд ВЛКСМ дал верный наказ всем комсомольским организациям — подчинить свою деятельность выполнению постановления ЦК КПСС «О 50-летию присвоения пионерской организации имени В. И. Ленина». Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил на съезде, что комсомол только тогда сможет

выполнить поручение партии — быть вожатым и воспитателем юных ленинцев, — когда работа с пионерами станет главным вопросом в повестке дня всех комсомольских организаций.

В нашем институте более ста комсомольцев постоянно занимаются шефской работой с детьми. Их часто можно встретить во многих школах Калининского района. В поле зрения пионерских вожатых главными вопросами работы стали воспитание коммунистической морали, политграмотности школьников, помощь в учебе.

Успешно работает шефский сектор ФМФ: О. Романова (группа 257), А. Харев (группа 155а), А. Степанов (группа 257), В. Примен (группа 356а), В. Портнова (группа 455). На своих подшефных объектах вожатые организовали школы политинформаторов, секции математики и программирования, туристский клуб, юношеское научное общество... Наиболее тесные связи установлены шефским сектором с пионерскими дружинами 103, 125 и 105-й школ.

День защиты детей — праздник международный. В эту знаменательную дату наказ партии — быть вожатым и воспитателем юных ленинцев — воспринимается особенно явственно. И выполнять его — наше важнейшее дело!

УЖЕ со школьной скамьи Наташа никогда не оставалась в стороне от интересных дел. Пионеркой была членом совета отряда и дружины, комсомолкой — членом комитета ВЛКСМ школьной первичной организации. Не удивительно поэтому, что, поступив в институт, студентка группы 221/1. Наташа Мерзликina в порядке шефской работы стала пионервожатой 5-а класса 103-й школы.

— Как у вас составлен план пионерских дел на текущий год, — спросила она сначала у ребят.

— Нормально, — ответили члены совета отряда.

— А вот и не совсем, — сказала вожатая, просмотрев план. — Мероприятий много, но их необходимо систематизировать в соответствии с задачами Всесоюзного пионерского марша «Всегда готов».

...Прошло около года с тех пор, как Наташа — пионервожатая. И дела в отряде 5-а идут успешно. Все считают, что немало сил к развитию активности пионеров приложила и Наташа Мерзликina, добросовестный помощник классного руководителя Зинаиды Васильевны Масловой. Судите сами: вот далеко не полная хронология мероприятий отряда 5-а, которые Наташа организовывала непосредственно.

Беседу о Дне Конституции со школьниками вожатая провела уверенно. Коллебий, дескать, вдруг не справлюсь — не было. Наташа понимала: пионеров нужно обязательно заинтересовать своим рассказом: приводить в беседе такие

Пионервожатая с ЭЛМФ



факты, которые бы нашли искренний отклик в ребячьих сердцах. Поэтому разговор об этом знаменательном событии получился занимательным — равнодушных не оказалось.

На школьном сборе, посвященном 51-й годовщине образования СССР, пионеры выступили в украинских национальных костюмах — представляли УССР. Оригинальный литературно-художественный монтаж, показанный отрядом 5-а, имел в пионерской дружине немалый успех.

Пионервожатая неоднократно проводила собрания класса

по вопросам успеваемости, дисциплины, дружбы. Отряд с огромным вниманием слушал своего экскурсовода в Музее В. И. Ленина. И эту хронологию пионерских дел, в которых весомая роль принадлежит Наташе, можно продолжить...

— Трудно ли совмещать работу с пионерами и учебу в институте? — спросили мы у студентки.

— Шефская работа мне помогает учиться, — ответила Наташа. — Тридцать маленьких граждан с искренним доверием слушают меня, когда, например, провожу политинформацию или иную беседу. Думаю, ответственность моя значительно повышается. Какое же право у меня быть пионервожатой, если сессию сдам на «удовлетворительно»?..

Действительно, это стало уже непрерываемой истиной: успевая в учебе, лучше справляясь с общественной нагрузкой. Наташа как раз из тех студентов, у кого в зачетной книжке — «хорошо» и «отлично», кто в группе пользуется у товарищей заслуженным авторитетом. Мы говорили с ребятами из ее группы, и они отзывались о ней хорошо.

Сейчас, в сессийные дни, Наташа временно не приходит к своим подшефным. Это и понятно: экзамены. А пионеры, конечно, волнуются: «Успешно ли пройдет сессия у их любимой вожатой?» Мы считаем, что Наташа Мерзликina не подкачает.

Н. ФОКЕЕВА, Л. КУПРИЯНОВА, студентки



Зачеты на факультетах

● На кафедре общей электротехники зачетная неделя проходит успешно. Более 2000 студентов энергомашиностроительного, механико-машиностроительного, экономического факультетов (очники, вечерники и заочники) будут сдавать зачеты по общей промышленной электротехнике и защищать свои лабораторные работы. Приятно отметить успех студентов группы 241/3, которые досрочно сдали все лабораторные работы и зачеты на курсе.

● Одиннадцать групп (311—314) гидротехнического факультета сдали зачеты по курсу гидравлики. Из них в среднем 70 процентов студентов получили зачеты на кафедре гидравлики у доцентов Т. Н. Астафичевой, Г. Н. Ботляковой, Н. А. Яковлева, профессора А. А. Турсунова.

● Студенты третьего курса механико-машиностроительного факультета сдают зачеты по предмету «Основы взаимозаменяемости» на кафедре «Технология машиностроения». Первыми успеха добились ребята групп

541/1 и 541/2: в их зачетных книжках свой «автограф» поставил доцент И. С. Амосов.

● По курсу «Электротехнические материалы» хорошо отвечали доценту П. И. Бондаренко (кафедра «Электроизоляции, кабелей и конденсаторов»), студентки группы 221/1, 221/2, 225 электромеханического факультета. Отличились два будущих преподавателя ИТУ В. Хохлов и Н. Ужвенко группа 228), которые досрочно сдали зачет ассистенту Н. М. Ваксер.

К сведению политехников

Приказом Минвуза РСФСР № 259/К от 16 мая с. г. по личному заявлению профессор В. П. Семенов освобожден от должности проректора по учебной работе.

На должность проректора по учебной работе назначен доктор экономических наук В. Р. Окороков.

ПЛОДОТВОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕНОГО

организации машиностроительного производства Арона Соломоновича Консона.

А. С. Консон с отличием окончил ЛПИ в 1937 году. Став аспирантом крупного ученого впоследствии лауреата Ленинской премии профессора В. В. Новожилова, А. С. Консон одновременно работал ассистентом кафедры «Экономика машиностроения». 26 мая 1941 года он успешно защитил на совете ИЭФ кандидатскую диссертацию, а через месяц был направлен на фронт. Член КПСС с 1943 года, инженер-майор ко времени окончания Великой Отечественной войны, Арон Соломонович был награжден орденами Отечественной войны второй степени и Красной Звезды, а также рядом медалей.

В конце 1945 года А. С. Консон вернулся в родной институт и продолжил прерванную научную и педагогическую деятель-

ность. В 1946 году ему было присвоено ученое звание доцента. За период работы в институте читаемый им курс лекций, в основе которого использованы его собственные теоретические разработки, прослушали тысячи студентов. Кроме того, им прочитано много лекций на ФУДИ ЛПИ и непосредственно на предприятиях.

А. С. Консон является крупным ученым в области экономики приборостроения и электротехнической промышленности, им опубликовано более 200 работ, из них 16 книг, 21 брошюра, 76 статей в центральных журналах. За рубежом вышло 58 переводов его работ на восьми языках. Многие его работы получили высокую оценку в отечественной и зарубежной прессе и удостоены премий. Им опубликовано 8 учебников и учебных пособий для студентов машиностроительных и приборостроительных специальностей,

в том числе «Экономика электротехнической промышленности» (1957 г.), «Экономическое обоснование проектов электрических машин, аппаратов, приборов» (1963 г.), «Экономика приборостроения» (1970 г.), «Экономические расчеты в приборостроении» (1973 г.) и другие.

А. С. Консон сделал серьезный вклад в разработку теории и методов оценки результатов производственно-хозяйственной деятельности машиностроительных заводов; оценки результатов научно-технической деятельности машиностроительных НИИ и КБ; экономической оценки качества, надежности и долговечности изделий.

Арон Соломонович плодотворно работает в области подготовки высококвалифицированных научно-педагогических кадров. Им подготовлено через аспирантуру 17 кандидатов наук, из которых

16 защитили или представили к защите свои диссертации в срок.

В течение ряда лет А. С. Консон вел активную общественную работу в ЛО НТО машиностроительной и приборостроительной промышленности, возглавлял комиссию по технико-экономическим проблемам Госкомитета по приборостроению при Госплане СССР. Длительное время профессор А. С. Консон был лектором Горкома КПСС и вел семинарские занятия на предприятиях Выборгского и других районов города. Неоднократно избирался членом партбюро факультета, партгрупп кафедры, членом и председателем профбюро факультета.

Коллектив инженерно-экономического факультета сердечно поздравляет юбиляра, желает ему доброго здоровья и дальнейших творческих успехов.

Коллектив инженерно-экономического факультета

20 МАЯ 1974 года исполнилось 60 лет со дня рождения и 35 лет плодотворной научно-педагогической деятельности доктора экономических наук профессора кафедры экономики и

БОЛЬШОЕ ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОПП: итоги и перспективы

Уже не первый год при комитете института существует общественная приемная комиссия (ОПК). Вся работа ОПК можно условно разделить на два периода: подготовительный (ноябрь — апрель) и основной (июль — август).

Главной задачей подготовительного периода является проведение агитационно-пропагандистской работы. Цель этой работы — профессиональная ориентация школьников, привлечение в вуз рабочей молодежи. Студенты института провели агитацию в 143 школах Ленинграда. Лучше всего это сделали студенты ЭлМФ, ИЭФ и ФРЭ.

Не секрет, что на технических факультетах нашего института большинство студентов составляют иногородние, поэтому для этих факультетов очень важное значение приобретает привлечение в институт наиболее подготовленных иногородних школьников.

Большие возможности таит в себе пропагандистская работа силами студентов, приехавших в Ленинград из других городов и сел. Во время зимних каникул они, побывав дома, непосред-

венно могут общаться с выпускниками своих школ, что дает неопределимо больше, чем практикуемая рассылка писем. В этом году комитетом ВЛКСМ были впервые выданы комсомольские путевки для проведения такой работы.

С хорошим почином выступила ОПК ЭлМФ (отв. С. Говорина, группа 321/2), организовавшая силами лекторской группы цикл лекций о специальностях факультета в школе № 192. Заслуживает внимания и инициатива ОПК ММФ (отв. О. Капустина, группа 243/2): в подшефной школе организовано решение конкурсных задач для желающих поступить в ЛПИ.

Совершенно ясно, что такая работа не может проводиться во всех школах, но выдвигать школы, посылающие к нам из года в год своих выпускников, и организовать для них более глубокое ознакомление со специальностями института — вполне разрешимая задача для факультетов.

На ряде факультетов института мало еще учится рабочей молодежи. Для привлечения рабочих в институте существуют подготовительное отделение, рабфак на общественных началах, но для

факультетов в этой области еще большое поле деятельности. В этом году каждому факультету было предложено по 3—4 крупных завода Ленинграда для установления двусторонних связей факультет — завод. Большинство факультетов ограничилось пока налаживанием связей с комитетами ВЛКСМ предприятий и проведением чисто ознакомительной работы среди работающих. Думается, напередать упущенное можно во время производственной практики, что как нельзя лучше отвечает и задачам введенной в этом году в институте ОПП.

Сейчас перед общественной приемной комиссией института стоит задача как можно лучше подготовиться к принятию абитуриентов 1974 года. На факультетах уже подобраны студенты, которые будут летом работать с абитуриентами. Лучше всех эта подготовительная работа прошла на ЭлМФ, ММФ, ИЭФ, ФРЭ.

Вся эта работа будет координироваться штабом ОПК в составе председателя — члена комитета ВЛКСМ и представителей факультетов.

Н. КИРИЛЛОВ,
председатель ОПК института

В текущем семестре большинству из нас пришлось либо сдавать, либо принимать зачет по ОПП. Дело это новое, проводилось впервые. Все студенты ощутили более строгий подход к оценке их общественной деятельности. Общественная работа оценивалась особой комиссией, а не голосованием членов группы; результаты аттестации повлияли на стипендию.

Но вот ОПП позади. Какие выводы можно сделать, в чем сильные и слабые стороны общественно-политической практики?

Основная цель ОПП — проверка готовности будущих специалистов к руководству людьми. Успех работы инженера во многом зависит от того, сумеет ли он завоевать авторитет коллектива. Поэтому выпускнику института нужны не только технические знания, но и хорошие организаторские навыки.

Ни на каком производстве человек не имеет возможности пройти такую школу коллективизма, как в стенах вуза. Примеры этого — стройки ССО, работа в колхозах, жизнь в общежитии, наконец, почти однородный возрастной состав, общие цели и интересы.

Отличная оценка по ОПП — заслуженная награда тем, кто неравнодушен к жизни коллектива, к делам комсомольской ор-

ганизации, к судьбе товарищей. И в то же время как стыдно бывает за своего сокурсника, которому нечего ответить на вопрос о выполняемой им общественной работе. Правда, в такой ситуации есть и вина комсорга. Не всегда он понимает, что главная его обязанность не только личное участие в комсомольской работе. Комсорг должен в первую очередь обеспечить всю группу общественными поручениями и уже потом, на зачете, упрекать не за отсутствие поручения, а за его невыполнение.

Вторая, не менее волнующая проблема: аттестацию нужно проводить более организованно, иначе бесполезно терять много времени.

Некоторые комиссии довольно смутно представляли себе свои обязанности. В группе 269, например, комиссия принимала зачет по общественно-политической практике, а в 264/2 — по общественно-производственной.

В некоторых группах имел место и такой факт: социалистические обязательства брались уже после сессии. Этим объяснялась удивительная их «конкретность», поразившая комиссию: сдать сессию с одной, двумя, тремя тройками...

Стенгазетой физико-металлургического факультета «Гаудеамус» была проведена анкета, среди вопросов которой был и такой: твое отношение к ОПП. За редким исключением, ребята признали, что ОПП — нужное и полезное дело. Но в тех же анкетах была оговорка: при условии, что при проведении ОПП будет искоренен формализм. Скорее всего, тут имеется в виду выше приведенный случай и случаи, когда перед самым зачетом в срочном порядке «изобреталась» или преувеличивалась общественная работа какого-либо студента, а затем в ярких красках рассказывалась перед комиссией. Тут шли в дело такие наименования, как помощник старосты (хотя бы и третий в группе) и заместитель комсорга (по два в группе)!

Естественно, оценивать такую «работу» — дело слишком формальное. Но кто же в этом виноват? Во всяком случае, не организаторы ОПП.

Несмотря на некоторые недостатки, ОПП этого года принесла большую пользу. Очень многих она подстегнула, заставила задуматься, все ли способности и возможности раскрыты. На прошедшем недавно Ленинском зачете стало видно, что активность студентов значительно повысилась за период проведения ОПП. Общественно-политическая практика помогла нам лучше узнать своих товарищей, реально оценить их достоинства и недостатки.

За ОПП — большое будущее. Она может стать сильнее стимулом того, чтобы жизнь в институте была кипучей, чтобы производство получило в лице наших выпускников энтузиастов своего дела.

Л. ПЕТРОВА,
член молодежной
редколлегии «Политехника»

Доброе имя комсорга

Наши комсомольские активисты

Хочу рассказать о комсорге группы 213/1, одном из лучших комсоргов гидротехнического факультета Аркадии Цвика. Задумываясь над тем, в чем приятательная сила нашего комсорга, невольно вспоминаешь события минувшие и совсем недавние, поступки Аркадия, которые выявили его характер, вызвали доверие и уважение, позволили ему два года подряд быть бессменным комсоргом группы.

Вспоминается начало нашей студенческой жизни, первый трудовой семестр. Мы, студенты-первокурсники, были посланы в совхоз «Ручьи» на уборку моркови. Не очень-то была это легкая и приятная работа. В процессе труда начал складываться коллектив. Ребята узнавали друг друга, и как-то незаметно вожаком стал Аркадий. В нем чувствовалась какая-то внутренняя сила, способная увлечь и на ударную работу, и на непринужденный веселый разговор в минуты отдыха.

Работая споро и ловко, он втягивал в соревнование других ребят. И вот уже все усердно держали морковку, с ревнивым вниманием поглядывая иногда на

соседей. Это было самое настоящее социалистическое соревнование, с огоньком, без казенного формализма.

Перед окончанием работ в совхозе состоялось собрание группы, на котором мы должны были выбрать комсорга. Мнение было единодушным. Кто же, как не Аркадий, должен стать нашим комсомольским вожаком!

Началась учеба. Многие были новым для вчерашних школьников. Приходилось познавать жизнь более сложную, чем та, которую представляли раньше. В группе были ребята, уже прошедшие суровую школу в армии, на производстве, но им труднее давалась учеба, многое было забыто. Аркадий смог наладить в группе отношения, проникнутые духом коллективизма, товарищества. Если надо было, помогали сразу, без лишних разговоров. А это самое главное для руководителя — сделать так, чтобы работал коллектив. Комсомольская группа под руководством Аркадия Цвика с честью выдержала трудный период первого семестра, заняв одно из первых мест на курсе.

Вспоминается практика по инженерной геодезии. Работали по-



бригадно в разных местах. Но вечерами вся группа собиралась вместе, чтобы поделиться впечатлениями дня, пошутить над курьезными случаями, происшедшими с друзьями. Неторопливо текли беседы, а порой разгорались бурные споры о смысле жизни, о любви, о лучших человеческих чувствах. И опять же душой всего был Аркадий.

После летнего отдыха наш бессменный комсорг снова на боевом посту. Вначале семинарских занятий по философии группа часто слушает политинформация.

Ведь порой так закрутишься, что некогда прочесть газету. Наш комсорг не позволяет нам отстать от жизни.

Культопоходы в театры, музеи, поездки за город, участие в художественной самодеятельности — все это у нас проходит интересно и в этом тоже заслуга нашего комсорга. Аркадий умеет найти ключик к человеку, дать ему такое дело, которое будет выполняться от души, с огоньком. Умение работать с людьми — дар, который дается природой не каждому. Аркадий обладает им.

Как и все студенты, мы начинаем летом свой третий трудовой семестр. Командиром одного из стройотрядов гидротехнического факультета утвердили меня. Стояла задача большой важности — выбрать комиссара отряда. Выбор пал на Аркадия. Он горячо взялся за дело. Сейчас уже сформирован отряд. Но главная работа впереди. Думаю, что Аркадий и здесь с честью завоюет доброе имя лучшего комиссара.

В. КУЗНЕЦОВ,
староста группы 213/1,
командир ССО «Горизонт-74»

Рассказываем
о лучших
группах

СПЛОЧЕННЫЙ КОЛЛЕКТИВ

Если четверокурсникам гидротехнического факультета задать вопрос о лучшей группе курса, они не задумываясь назовут 411/2 и с гордостью добавят, что она же лучшая в институте. В 1972/73 учебном году по итогам успеваемости 1-е место среди третьих курсов было присуждено группе 311/2 ГТФ (ныне 411/2).

В текущем учебном году студенты группы 411/2 не собираются сдавать свои позиции. Достаточно сказать, что из 21 человека — 20 получают стипен-

дию, а это результат успешной сдачи экзаменов в сессию.

Ежемесячная аттестация показывала хорошие итоги выполнения курсовых работ и проектов. Студенты А. Буракова, А. Любавин, Н. Сахарова, В. Форком почти все проекты сдали досрочно. Староста группы Л. Дворникова высказывает свое мнение об успехах группы: «Мне кажется, основное, что характеризует настрой группы, — это взаимовыручка. У нас нет индивидуалистов. Каждый интересуется делами своего товарища по группе».

Программа обучения группы

411/2 несколько сложнее, чем в других группах этой же специальности. Курсы отдельных дисциплин для этой группы расширены, дополнительно читались лекции по некоторым теоретическим дисциплинам.

Это, конечно, требовало усиленного внимания к занятиям, приходилось выделять больше времени на подготовку. Но трудности только сплотили этот небольшой коллектив.

Многие студенты группы 411/2 успешно сочетают учебные занятия с работой в научном обществе. 11 человек являются членами СНО; работа на кафед-

ре, они углубляют знания по специальности.

Почти все студенты занимаются общественной работой. В этой группе учатся члены студсовета, секретарь курсового бюро ВЛКСМ, председатель курсового профбюро, члены факультетского бюро ВЛКСМ. Студентка группы 411/2 А. Буракова — депутат городского Совета...

Как видно, первое место в социалистическом соревновании группа 411/2 заняла заслуженно. Пожелаем ей успехов в предстоящей сессии.

А. ГЛУЩЕНКО,
студентка группы 413/2,
член молодежной редколлегии

Письмо в редакцию

Руководство физико-технического института имени А. Ф. Иоффе вынесло благодарность студентам-политехникам за большую помощь в строительстве лабораторного комплекса физико-технического института на Политехнической площади и выразило уверенность, что давние связи ФТИ и ЛПИ будут и в дальнейшем укрепляться и углубляться.