

ПЕРВЫЕ БИЛЕТЫ —



ЛУЧШИМ

И вот настал этот долгожданный день. Лучшим комсомольцам вуза вручаются новые комсомольские билеты с портретным изображением В. И. Ленина. В музее революционной и боевой славы нашего института на торжественном вручении билетов присутствовали заместитель секретаря парткома М. А. Василик, секретарь Калининского райкома ВЛКСМ М. Б. Зуева; ветераны Великой Отечественной войны, бывшие комсомольцы В. Г. Манчинский, А. С. Прохорова, И. Г. Кручинин, Г. И. Басалаев, А. А. Смирнов.

Открыл церемониал торжественного вручения новых комсомольских документов В. Спиридонов, секретарь комитета ВЛКСМ. Лучшим одиннадцати комсомольцам — именным стипендиатам, отличникам, комсомольским и профсоюзным активистам, участникам студенческих строев, хорошим организаторам — А. Матышеву, Т. Язевой, А. Абозову, Т. Погодиной, Г. Петрову, И. Крутских, А. Ивашкину, Л. Худяковой, В. Власову, В. Кузнецову, Л. Долгих под бурные аплодисменты собравшихся он вручил комсомольские билеты образца 1975 года.

Слово для поздравления представляется бывшему члену ВЛКСМ вуза ветерану войны И. Г. Кручинину.

— Дорогие друзья! Позвольте поздравить вас с торжественным вручением комсомольских билетов. Приумножайте военные и трудовые традиции отцов и матерей! Желаем вам творческой активности и больших успехов!

Затем выступил заместитель секретаря парткома М. А. Василик:

— Вы первые из 14 тысяч комсомольцев получили комсомольские билеты образца 1975 года. Для всех это — большое событие. Будьте всегда активны! Партком вуза верит, что вы всегда и во всем будете достойным примером!

Секретарь Калининского райкома ВЛКСМ М. Б. Зуева сказала:

— По поручению Калининского райкома поздравляю вас! Ваша

задача — растить хорошую смелую. Желаю вам успехов в учебе, труде и общественной работе!

От имени студентов, получивших билеты, выступила отличница, секретарь бюро ВЛКСМ группы 593-а Т. Язева:

— Мы очень взволнованы! Нам предоставлена высокая честь первыми получить комсомольские билеты. Это не только высокое признание, но и ответственный экзамен. Мы будем стараться выдерживать его на «отлично».

Первым обладателям комсомольских билетов образца 1975 года представители комитета ВЛКСМ вуза вручили красные гвоздики и сувениры.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



№ 11 (2401)

Вторник, 1 апреля 1975 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г. Цена 2 коп.



Секретарь комитета ВЛКСМ В. Спиридонов вручает новый комсомольский документ отличнику учебы лауреату Всесоюзной олимпиады «Студент и научно-технический прогресс» А. Матышеву. Фото Ю. Андреева

В ЧЕСТЬ ДНЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ



ТРИДЦАТИЛЕТИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ВЕНГРИИ

4 апреля 1945 года у поселка Немешкедвеш победоносно наступающая Красная Армия перешла западную границу Венгрии, продолжая преследование частей немецко-фашистских войск на территории Австрии. Венгрия впервые вздохнула свободно, без страха после десятилетий белого террора и фашизма. Под руководством лучших своих сынов — коммунистов венгерский народ начал восстановление разрушенной и ограбленной страны, построение социалистического будущего.

В эти дни трудящиеся Венгрии вспоминают о советских героях-освободителях, а также о том пути, который прошла за эти десятилетия наша страна. И этот путь во всей полноте его исторического величия можно понять лишь в том случае, если свое настоящее мы проанализируем в зеркале прошлого.

История венгерского народа — это история многовековой непрерывной борьбы за свободу, за национальную независимость. Эти события вписаны в самые слабые страницы истории венгерского народа. Но это борьба неминуче должна была привести к поражению, ибо пламя свободы вспыхивало лишь в узком кругу, потому что борьбу вели не миллионные массы людей. Должна была прийти новая идея, зовущая на борьбу не один, а целый ряд народов.

В 1919 году славный русский пример, влияние Великой Октябрьской социалистической революции призвали в боевые отряды венгерский рабочий класс, за осуществление новых, пролетарских идей. И эта борьба уже имела сознательную руководящую силу. Венгерские коммунисты, прошедшие в 1917—1918 годах в России школу революционных боев, в ноябре 1918 года создали коммунистическую партию Венгрии.

С созданием коммунистической партии в истории рабочего дви-

Дорогие венгерские друзья!

Поздравляем вас со знаменательной датой в жизни венгерского народа — Днем освобождения! Ровно 30 лет назад, 4 апреля 1945 года, Советская Армия завершила освобождение Венгрии от немецко-фашистских захватчиков.

Страна получила возможность свободного и независимого развития.

И вот спустя три десятилетия в одних аудиториях рядом с советскими студентами занимаются посланцы Венгерской Народной Республики. Кипучей, увлекательной жизнью живут венгерские студенты в нашей стране, и пусть знания, полученные в СССР, помогут им в строительстве будущего своей страны.

Комитет ВЛКСМ

12 марта в кабинете общественных наук проходила международная студенческая теоретическая конференция, посвященная 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Организовали ее кафедры общественных наук совместно с иностранным деканатом.

Вел конференцию, выступил с вступительным словом и заключением заведующий кафедрой научного коммунизма доцент А. Г. Шевелев. На конференции выступили 8 человек. Советская студентка Лена Беляева (гр. 123/1) — на тему «КПСС — вдохновитель и организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне», кубинский студент Рохас Хуан (гр. 263/1) — на тему «Дружба народов — источник победы Советского Союза в Великой Отечественной войне», болгарский студент Спас Сарачинов (гр. 235/4) — на тему «КПСС — вдохновитель и организатор всенародной борьбы на временно оккупированной территории СССР».

Об освободительной миссии Советских Вооруженных Сил в годы второй мировой войны говорил студент из ПНР Ежи Собчак (гр. 363/2), «Победа над фашизмом — решающее условие народно-демократических и социалистических революций в странах Европы» — тема выступления Дитмара Гольдмана (ГДР, гр. 423/3). О влиянии победы над фашистской Германией и милитаристской Японией на развитие национально-освободительного движения рассказал вьетнамский студент Нгуен Ба Тан (гр. 432/1). Студент из Алжира Ходжа Саада (гр. 326/2) выступил с темой «Борьба народов за мир и предотвращение новой мировой войны в современных условиях». О всемирно-историческом значении разгрома фашизма в минувшей войне говорил студент из Афганистана Латиф Ехлас (гр. 511/2).

Конференция прошла на высоком научно-теоретическом уровне, доклады были интересными и содержательными. Выступавшие на конкретных примерах показали героизм и величие подвига советского народа, равно которому не знала история, подчеркнули его огромное всемирно-историческое значение.

Победа в Великой Отечественной войне привела к коренным изменениям в соотношении сил на мировой арене в пользу социализма. От имени всех присутствовавших афганский студент Латиф Ехлас с большим эмоциональным накалом провозгласил здравницу в честь СССР и его Вооруженных Сил.

При завершении работы конференции собравшимся советским и иностранным студентам был показан кинофильм «Воспоминания о мужестве».

Некоторые студенты, не успевшие выступить на этом форуме, вскоре смогут взять слово, когда будет проводиться вторая международная конференция, посвященная этой же великой дате.

В заключение отметим, что большую помощь в проведении конференции оказали кабинет общественных наук и преподаватели кафедр общественных наук В. М. Ганкевич, В. Ф. Мизгирева, Э. Е. Студенцова, В. Н. Гладченко, Г. К. Кагарлицкий, М. И. Ганова, В. В. Вершинин, Д. И. Усенко, А. М. Жаринов, И. В. Новожилова, Э. Г. Шабанова, С. А. Веркеева.

Г. КОЖУХАРЬ, доцент кафедры истории КПСС

Венгрии была открыта новая глава. Провозглашенная 21 марта 1919 года Венгерская Советская республика существовала всего 133 дня. Международный империализм, яростные атаки которого российский пролетариат успешно смог отразить, летом и осенью 1919 года с дикой беспощадностью потопил в крови венгерское пролетарское государство. Но из сердца народных масс уже ничто не могло изгнать пример 1917 и 1919 годов.

Окончательную свободу венгерскому народу принесла лишь победа Советского Союза над германским фашизмом в 1945 году.

6 октября 1944 года войска Второго Украинского фронта перешли восточную границу Венгрии. Началось освобождение страны.

Освободительные военные действия Красной Армии можно разбить на три этапа.

Первый этап — освобождение затишской территории с 6 по 28 октября. После войны эта операция получила название дебреценской — окончилась освобождением города Дебрецена.

Второй этап — с 29 октября по 13 февраля. В этот период советскими войсками была освобождена средняя часть страны и 13 февраля столица Венгрии Будапешт (Будапештская операция).

Третий этап — Балатонская операция. Длительность с 14 февраля по 4 апреля 1945 года и окончилась полным освобождением Венгрии от немецко-фашистских захватчиков.

Самой страшной и кровопролитной была битва за Будапешт. 26 декабря 1944 года советскими войсками Будапешт был окружен. Во избежание бессмыс-

ленного кровопролития и разрушения старинной венгерской столицы Советское военное командование направило окруженным фашистским войскам парламентеров с предложением прекратить вооруженное сопротивление. Но фашисты убили парламентеров. После этого осталась лишь одна возможность, — продвигаясь от дома к дому, от улицы к улице, очистить венгерскую столицу от фашистов.

В последние годы второй мировой войны венгерские и немецкие фашисты, спасаясь от победоносно наступающей Красной Армии, увезли огромную часть национального богатства на запад. Они разбирали и увозили целые заводы, а там, где у них не хватало времени увезти, разрушали и уничтожали. Сразу после освобождения многие безнадежно смотрели в будущее.

Но и нашим духом, и готовым к свершениям коммунисты указали путь. Уже 30 ноября 1944 года Венгерская коммунистическая партия опубликовала «Программу демократического восстановления и подъема Венгрии». В ней партия призвала на борьбу против остатков фашизма и определила путь, ведущий к народным демократическим преобразованиям.

Прошедшие 30 лет доказали, что наш трудовой народ под руководством коммунистической партии высоко оценил свободу, принесенную советскими друзьями.

Мы с честью и любовью храним в своих сердцах память о тех советских героях, которые отдали самое дорогое — жизнь — за свободу и независимость венгерского народа.

Семен ИШТВАН, председатель землячества ВНР

ЗАВЕРШАЮЩЕМУ ГОДУ ПЯТИЛЕТКИ —

Мы уже сообщали, что по итогам социалистического соревнования в 1974 году наш институт среди вузов Ленинграда занял первое место и ему вручено переходящее Красное знамя.

Но соревнование и его формы не стоят на месте, а потому в сегодняшней подборке материа-

лов, посвященных соревнованию, мы публикуем статьи, в одной из которых рассказывается о том, как мы должны определять плановые задания на будущее, а в другой дается анализ выполнения заданий на основе численных показателей.

План социального развития — основа соцсоревнования

Работа ученого и преподавателя вуза относится к категории такой деятельности, которая с трудом поддается точному количественному учету и прогнозу. Например, качество подготовки специалиста во многом зависит от уровня его развития, достигнутого во время учебы в вузе, или предшествующей деятельности в рамках выбранной специальности, от его одаренности, индивидуальных человеческих качеств, уровня учебно-воспитательной работы, состава научно-педагогических кадров и т. д. Сами понятия «плохой» или «хороший» в применении к специалисту в известной мере относительны, ибо «плохой» в научном учреждении может быть вполне «хорошим» на заводе, стройке и т. п. В научной работе, в особенности если она носит поисковый характер, предсказать окончательный результат часто бывает просто невозможно, хотя сам по себе поиск никогда не бывает абсолютно ненужным. Например, негативный результат увеличивает вероятность нахождения правильного решения.

Отличительной особенностью деятельности вузовского работника является ее многогранность. Здесь учебный процесс, воспитание молодых специалистов, участие в научных исследованиях, методическая работа, обобщение научных данных, подготовка статей, пособий, учебников, общественная работа и многое другое.

В этих условиях для оценки этой деятельности, как и деятельности работников научных учреждений, нашли широкое распространение так называемые балльные системы. При этом весь объем выполняемой работы делится на основные, определяющие показатели деятельности. Среди этих показателей отдается в первую очередь предпочтение таким, которые позволяют определить численно объем выполненной работы, приходящейся на одного работника. Эти показатели получили наименование численных.

В балльных системах дается оценка каждому численному показателю. При этом априори исходят из того, что удельный вес или значимость отдельных показателей деятельности различны, а балльные оценки имеют цель сделать их сравнимыми между собой, равнозначными. Для установления величины баллов часто, особенно в научных учреждениях, прибегают к экспертным оценкам. Однако при большом количестве численных показателей такая работа под силу только очень большой группе специалистов. В связи с этим системы балльных оценок несут в себе в некоторой степени элемент неопределенности. В этом убеждает нас, например, сравнение балльных оценок одних и тех же численных показателей, применяемых в разных вузах, которые отличаются друг от друга порою в несколько раз, поэтому не удивительно, что балльные системы были подвергнуты в последнее время справедливой критике на страницах периодической печати.

По нашему мнению, при оценке деятельности научных и вузовских работников, а также вузов и научных учреждений должен быть широко использован опыт, накопленный в нашей стране при организации социалистического соревнования и оценке деятельности различных, порою далеко не родственных предприятий. Основным показателем, по которому

страна оценивает работу этих предприятий, является показатель выполнения плановых заданий.

Плановый характер развития является одной из основных особенностей социалистического общества. В значительной мере плановой является деятельность наших вузов, взятая в целом; например, имеется план приема студентов и выпуска молодых специалистов, план на выполнение НИР, капремонта и т. д. Спрашивается, как в условиях неопределенности прогноза сделать планомерной деятельность вузовских и научных работников. Здесь необходимо, не пренебрегая конечного результата, мобилизовать все усилия этих коллективов на то, чтобы их деятельность была максимально устремлена на достижение конечной высокой цели. Так, если речь идет о воспитании молодых специалистов, то прежде всего оно должно быть направлено на повышение качества их подготовки. Если это научные исследования, то они должны находиться на переднем крае науки, решать важнейшие проблемы на уровне мировых образцов.

Решение первой задачи неразрывно связано с подготовкой и воспитанием кадров докторов и кандидатов наук, с непрерывным процессом повышения их квалификации и подготовки молодой смены через аспирантуру. Решение второй задачи в вузе обусловлено решением первой и, кроме того, объемом научно-исследовательских работ, и в первую очередь выполняемых по важнейшей тематике, их высоким качеством, большой экономической эффективностью и т. д.

Таким образом, здесь, как и в балльной системе, главная роль отводится определяющим показателям деятельности вуза, направленным на решение основных задач, стоящих перед вузовской организацией. Разница заключается в том, что эти показатели должны быть плановыми. Если по каждому показателю выдается плановое задание, то численный показатель может трактоваться как отношение фактического выполнения к заданию.

Объективность такой системы очевидна, если только правильно назначить плановое задание, так как все показатели становятся «сравнимыми». До последнего времени основная трудность такой системы численных показателей состояла в определении планового задания. На первых порах планирование осуществлялось «от достигнутого», что часто являлось тормозом нашего развития.

И только полная увязка системы плановых численных показателей с планом социального развития вуза позволяет правильно решить задачу планирования показателей, ибо план социального развития вуза определяет уровень основных показателей деятельности вуза на отдаленную перспективу. Этот уровень определяется главным образом на основе экспертных оценок, однако оценки эти делаются, как правило, широким кругом специалистов, практически всем коллективом вуза, так что уровень показателя на отдаленном рубеже может быть достигнут с большой вероятностью, а интерполяция его на ближайшую перспективу близка к достоверности.

Кроме того, будучи согласованным с показателями развития министерства и утвержденным им, план социального развития вуза

приобретает характер закона, то есть подлежит безусловному выполнению. Таким образом, план социального развития становится руководством к действию, определяющим ход нашего развития в ближайшем и отдаленном будущем, а организация социалистического соревнования на основе плановых численных показателей — тем эффективным средством, с помощью которого этот план будет воплощаться в жизнь.

Среди численных показателей, которые тесно увязаны с планом развития института, нужно в первую очередь отметить такие, как «Число кафедр, возглавляемых докторами наук и профессорами», «Количество докторов наук и профессоров на факультете (кафедре)», «Количество кандидатов наук и доцентов на факультете (кафедре)», «Объем хозяйственных работ», «Экономическая эффективность НИР» и др. Однако есть и такие показатели, которые трудно увязать с этим планом, например: «Участие студентов в художественной самодеятельности» и т. п. Здесь планирование осуществляется по принципу «от достигнутого».

Не отказываясь мы полностью и от балльных оценок, которые используются в тех случаях, когда нужно направить усилия коллективов на выполнение тех видов нашей деятельности, которые в данный момент являются важными или по которым по той или иной причине имеется отставание. Тем самым система становится гибкой и достаточно мобильной. Например, к сумме численных показателей раздела I «Кадры» теперь будет добавляться единица за каждую защиту докторской диссертации. К сумме показателей раздела II «Научно-исследовательская работа» кафедра имеет право добавлять определенное количество единиц за участие в комплексных договорах по содружеству, за выполнение работ по важнейшей тематике, за государственные и Ленинские премии и т. д.

В системе плановых численных показателей особое место отводится социалистическим обязательствам подразделений вуза, которые должны быть их встречными планами. Однако не каждый показатель планового задания можно рассматривать в качестве потенциального встречного плана. Например, в настоящее время на некоторых факультетах число кафедр, возглавляемых докторами наук и профессорами, выше планового задания по институту. Но такая ситуация существует уже не один год, поэтому никакого «встречного» здесь быть не может. С другой стороны, практика показывает, что факультеты и кафедры очень неохотно выступают со встречными планами по таким показателям, где «встречный» бесспорен, например: «Объем хозяйственных работ», «Экономическая эффективность НИР», «Количество внедренных НИР» и т. п. Наша цель в ближайшем будущем — теснее увязать плановые численные показатели с планом развития института и добиться, чтобы по большинству из них факультеты и кафедры принимали встречные планы.

К. СЕЛЕЗНЕВ,
ректор института, профессор, д. т. н.

В. ОКОРОКОВ,
проректор по учебной работе, профессор, д. э. н.

М. МИХАЛЕВ,
председатель производственной комиссии МК, профессор, д. т. н.



На снимке: совместное собрание Ученого совета, партийного и местного комитетов, на котором было сделано сообщение о том, что нашему институту по результатам соцсоревнования среди вузов Ленинграда присуждено первое место и вручено переходящее Красное знамя.

Выступает ректор института профессор доктор технических наук К. П. Селезнев.

Фото И. Каркалева

ПЛАНОВЫЕ

Если говорить в целом о выполнении факультетами плана 1974 года, то нужно прежде всего отметить, что в этом году все факультеты выполнили плановые задания. Например, физико-механический факультет, занявший последнее место, имеет средний показатель 1,07. Три факультета — ГТФ, ММФ, ФМетФ — выполнили и перевыполнили план по всем четырем разделам. Четыре факультета ЭМФ, ЭИМФ, РФФ и ФМФ — не выполнили план только по одному разделу. И только ИЭФ не выполнил план по трем разделам.

ПЕРВОЕ МЕСТО

Первое место, как и в прошлом году, завоевал коллектив гидротехнического факультета (показатель выполнения плана 2,01). Из шести призовых мест, отведенных кафедрам, четыре заняли представители этого факультета. Все выпускающие кафедры факультета и шесть невыпускающих выполнили задание.

Факультет добился самого высокого уровня в институте при выполнении следующих показателей: количество преподавателей, направляемых на ИИГ и ФПР — 1,50; количество докторов наук и профессоров — 1,97; объем хозяйственных работ — 1,24; экономическая эффективность НИР — 2,48; участие студентов в НИР — 1,52; издание учебников, учебных пособий и монографий — 9; участие студентов в общественной работе — 2,03; сдача норм ГТО студентами — 0,61; студенческое общежитие — 2,0. Слабыми местами для факультета оказались следующие показатели: выполнение аспирантского плана — 0,69; внутривузовские издания — 0,95; третий семестр — 0,99 (самый низкий показатель по институту).

Три невыпускающие кафедры факультета не справились с плановым заданием: сопротивления материалов (15-е место из 29, показатель выполнения плана — 0,86, II раздел — 0,83, III — 0,45); архитектуры (16-е место, показатель — 0,85, II раздел — 0,84, III — 0,66); подземных сооружений, оснований и фундаментов (17-е место, показатель —

0,84, III раздел — 0,24).

ВТОРОЕ МЕСТО

Высоких показателей добились в этом году два факультета: механико-машиностроительный (показатель выполнения плана — 1,59) и физико-металлургический (показатель — 1,42).

Для обоих факультетов характерным является равномерное, без резких отклонений, выполнение всех показателей. Например, у этих факультетов нет ни одного показателя, который был бы высшим достижением в институте. Особенно радуют достижения механико-машиностроительного факультета, плохая работа которого по выполнению плановых показателей в 1973 году была подвергнута критике.

Одна кафедра этого факультета в 1974 году заняла призовое второе место, четыре выпускающих и три невыпускающих выполнили план. Слабыми местами этого факультета являются показатели: количество докторов наук и профессоров — 0,71 (самый низкий показатель по институту); аттестация студентов — 0,96; воспитательная работа преподавателей за рамки учебного процесса — 0,99; сдача норм ГТО сотрудниками — 0,18.

Среди выпускающих кафедр факультета не справились с плановым заданием следующие: автоматов и полуавтоматов (41-е место из 53; показатель — 0,97; в основном за счет невыполнения плана по IV разделу, показатель которого — 0,62); станкостроения (43-е место; показатель — 0,95; по I разделу — 0,70; по IV — 0,96). Следующие невыпускающие кафедры механико-машиностроительного факультета также не выполнили план: технологии конструктивных материалов (25-е место; показатель — 0,64; по II разделу — 0,72; по III — 0,15); начертательной геометрии (28-е место; показатель — 0,46; по I разделу — 0,67; по II — 0,43, по III — 0,27). Как уже сообщалось ранее, при анализе результатов 1973 года и более отдаленных лет, кафедра технологии конструктивных материалов систематически занимает последние места в соревновании.

НАШ САМООТВЕРЖЕННЫЙ ТРУД!

ТРЕТЬЕ МЕСТО

На физико-металлургическом факультете восемь выпускающих кафедр выполнили и перевыполнили плановые задания. Однако все невыпускающие кафедры этого факультета с заданиями не справились: общей металлургии (14-е место; показатель — 0,90; II раздел — 0,63; III — 0,94); общей химии (19-е место; показатель — 0,78; I раздел — 0,67; II — 0,62); аналитической химии (21-е место; показатель — 0,75; I раздел — 0,49; II — 0,63).

Следующие показатели оказались для факультета слабыми местами в его работе: план хозяйственных НИР — 0,88; оценка научных работ — 0,91; участие студентов в научной работе — 0,90; аттестация студентов — 0,99; сдача норм ГТО студентами — 0,36. Среди выпускающих кафедр факультета не справились с плановыми заданиями следующие: металлургии стали (38-е место; показатель — 0,97; II раздел — 0,76; III — 0,69; IV — 0,99); полупроводниковых материалов (51-е место; показатель — 0,86; I раздел — 0,43;

пускающая заняла второе призовое место в соревновании.

Слабые места факультета: экономическая эффективность НИР — 0,68; уровень научных работ студентов — 0,82; внутривузские издания — 0,94; аттестация студентов — 0,86 (самый низкий показатель в институте); участие студентов в художественной самодельности — 0,77 (самый низкий показатель в институте); сдача норм ГТО сотрудниками — 0,11; студенческое общежитие — 0,30 (самый низкий показатель).

Следующие выпускающие кафедры не выполнили плановых заданий: гидромашиностроения (37-е место; показатель — 0,99; I раздел — 0,95; III — 0,93); ТЭУ (46-е место; показатель — 0,92; II раздел — 0,82; III — 0,26); парогенераторостроения (47-е место; показатель — 0,91; I раздел — 0,98; III — 0,67; IV — 0,95).

ШЕСТОЕ МЕСТО

Шестое место занял инженерно-экономический факультет (показатель — 1,23). Однако, как уже отмечалось, выше, фа-

культет не выполнил план по трем разделам из четырех (I — 0,95; II — 0,87; IV — 0,84).
 Два выпускающие кафедры факультета выполнили плановые задания. Невыпускающие с заданиями не справились. Выпускающие кафедры факультета не поднимаются выше 15-го места в институте.

Слабые места факультета: экономическая эффективность НИР — 0,67; сдача норм ГТО студентами — 0,36; сдача норм ГТО преподавателями — 0,23; студенческое общежитие — 0,80. Наряду с этим, факультет имеет самые низкие по институту следующие показатели: количество кафедр, возглавляемых профессорами и докторами наук, — 0,67; объем хозяйственных работ — 0,66; оценка научных работ — 0,25; участие студентов в НИР — 0,37; уровень научных работ студентов — 0,50; внутривузские издания — 0,90; эффективность дипломных работ — 0,83.

Следующие выпускающие кафедры факультета не справились с плановыми заданиями: автоматизации управления производством (предпоследнее, 52-е место; показатель — 0,77; I раздел — 0,59; II — 0,84; III — 0,64); экономики и организации радиоэлектронного производства (последнее, 53-е место; показатель — 0,76; I раздел — 0,47; II — 0,80; III — 0,85; IV — 0,92). По невыпускающим кафедрам данные такие: экономики и организации энергетического производства (12-е место; показатель — 0,93; II раздел — 0,86; III — 0,74); охраны труда (23-е место; показатель — 0,73; I раздел — 0,68; II — 0,51).

ВОСЬМОЕ МЕСТО

На последнем месте находится физико-механический факультет (показатель — 1,07), у которого имеется, однако, два наивысших по институту достижения: количество кандидатов и доцентов на факультете — 1,42 и «треть семестр» — 1,97. Четыре выпускающие кафедры факультета план выполнили. Все невыпускающие с плановым заданием не справились: теоретической механики (18-е место; показатель — 0,82; I раздел — 0,85; II — 0,31); экспериментальной физики (20-е место; показатель — 0,76; I раздел — 0,94; II — 0,71; III — 0,64); математической физики (22-е место; показатель — 0,72; I раздел — 0,99; II — 0,31; III — 0,91); высшей математики № 1 (26-е место; показатель — 0,54; I раздел — 0,69; II — 0,21; III — 0,73); теоретической физики (27-е место; показатель — 0,52; I раздел — 0,66; II — 0,91; III — 0); высшей математики № 2 (последнее, 29-е место; показатель 0,40; I раздел — 0,63; второй — 0,33; III — 0,24).

По выпускающим кафедрам не справившимся с планом, данные таковы. Вычислительной математики: 39-е место; показатель — 0,97; II раздел — 0,62; III — 0,75. Биофизики: 44-е место; показатель — 0,94; III раздел — 0,74; IV — 0,69. Теплофизики: 50-е место; показатель — 0,87; I раздел — 0,46; III — 0,78.

Слабые места факультета: количество кафедр, возглавляемых профессорами и докторами наук, — 0,92; количество докторов наук и профессоров на факультете — 0,98; объем НИР — 0,79; оценка научных работ — 0,33; участие студентов в художественной самодельности — 0,63. А следующие показатели являются самыми низкими по институту: сотрудничество с промышленностью — 0,94; издание учебных пособий и монографий — 0 (!); сдача норм ГТО студентами — 0,10.

ВЫПУСКАЮЩИЕ КАФЕДРЫ

Призовые места среди выпускающих кафедр распределились таким образом: первое место — кафедра использования водной энергии (ГТФ, показатель — 1,59); второе — машин и технологий обработки металлов давлением (ММФ, показатель — 1,53, I раздел — 1,34); третье — инженерных мелiorаций и охраны окружающей среды (ГТФ, показатель — 1,53, I раздел — 1,23).

Из выпускающих 53 кафедр выполнили план 36, что составляет приблизительно 67 процентов. Показатель выполнения плана лучшей кафедры приблизительно в два раза превышает показатель кафедры, занявшей последнее место (1,59 : 0,76). Среди выпускающих кафедр, не выполнивших плановых заданий, трудно установить те показатели, которые для них являются преимущественно слабыми местами. Пожалуй, можно говорить о I разделе, III и IV.

НЕВЫПУСКАЮЩИЕ КАФЕДРЫ

Призовые места среди невыпускающих кафедр заняли следующие: первое — гидравлики (ГТФ, показатель 1,90; второе — теоретических основ теплотехники (ЭнМФ, показатель 1,22); третье — экономики и организации гидротехнического строительства (ГТФ, показатель 1,21).

Из 29 невыпускающих кафедр выполнили план только 11, что составляет около 40 процентов. Показатель выполнения плана лучшей кафедры превышает показатель кафедры, занявшей последнее место, почти в 5 раз (1,90 : 0,40).

ОБЩЕИНСТИТУТСКИЕ КАФЕДРЫ

Среди кафедр, не выполнивших плановых заданий, находятся все общеинститутские кафедры. Слабыми местами в работе этих кафедр являются раздел II — научно-исследовательская работа и раздел III — учебная и внеучебная работа. По II разделу показатель выполнения плана лежит в пределах от 0,2 до 0,8; по III он изменяется от 0 до 1,30, причем преобладают здесь значения показателя от 0,3 до 0,5. С одной стороны, это свидетельствует о том, что на общеинститутских кафедрах плохо поставлена учебно-методическая, воспитательная и внеучебная работа со студентами, о чем свидетельствуют низкие показатели по разделу III. Но, с другой стороны, особенно если иметь в виду раздел II, это свидетельствует о недостатках нашей системы, так как плановые задания этим кафедрам по разделу II явно превышают их возможности. По-видимому, правильное решение этого вопроса должно лежать на пути выделения еще одной группы соревнующихся кафедр — общеинститутских, которым плановые задания нужно выдавать по имеющимся в институте показателям (или специально для них разработанным), но в меньшем объеме, чем это делается сейчас.

Ю. УХАНОВ,
проректор по научной работе, профессор

НАГРАДЫ ВРУЧЕНЫ

25 марта в 41-й аудитории I учебного корпуса состоялось собрание, посвященное итогам социальнo-соревнования производственных, хозяйственных подразделений и управления института за IV квартал 1974 года, вручению медалей «Ветеран труда» и знака «Победитель социалистического соревнования 1974 года».

Собрание открыл председатель месткома Б. С. Васьков, он напомнил, что по итогам социальнo-соревнования в 1974 году наш институт среди вузов Ленинграда занял первое место и ему вручено переходящее Красное знамя. Затем он представил слово В. Р. Окоркову, проректору ЛПИ по учебной работе.

Василий Романович зачитывает приказ ректора «Об итогах социальнo-соревнования производственных, хозяйственных подразделений и управления за IV квартал 1974 года», одновременно к столу подходят победители и получают Красные знамена, переходящие вымпелы и грамоты. Им бурно аплодируют.

По управлению I место присуждено общему отделу с вручением переходящего Красного знамени (начальник П. А. Селезнев, профгруппор Л. П. Слесарева); II место — коллективу научного отдела с вручением переходящего вымпела (начальник А. В. Щербак, профгруппор В. А. Гаврилов); III место — коллективу патентного отдела с вручением грамоты (начальник В. К. Смехов, профгруппор И. М. Шанькина).

Среди производственных подразделений I место присуждено коллективу производственных подразделений НИСа с вручением переходящего Красного знамени (руководитель подразделения Б. В. Старых, партгруппор С. В. Плотников, председатель профбюро Г. И. Горбовский); II место — коллективу отдела главного энергетика с вручением переходящего вымпела (главный энергетик И. А. Смирнов, партгруппор И. А. Карлов-Карс, председатель профбюро Ю. П. Васильев); III место — коллективу отдела главного механика с вручением грамоты (главный механик Ю. М. Иванов, партгруппор И. П. Серегин, председатель профбюро И. А. Арсеньев).

Среди хозяйственных подразделений I место присуждено коллективу службы эксплуатации студенческих общежитий с вручением переходящего Красного знамени (начальник службы С. П. Кузьмин, партгруппор Е. Ф. Патина, председатель профбюро Н. Я. Слива); II место — коллективу военизированной охраны, с вручением переходящего вымпела (начальник охраны М. З. Линьков, партгруппор А. В. Васильев, председатель профбюро Я. Э. Куроптев).

По фундаментальной библиотеке I место присуждено коллективу отдела каталогизации и систематизации с вручением переходящего Красного знамени (зав. отделом Н. Я. Мазель); II место — коллективу отдела комплектования с вручением переходящего вымпела (зав. отделом Е. Е. Белова).

Затем В. Р. Окорков под бурные аплодисменты собравшихся вручил медаль «Ветеран труда» более чем тридцати награжденным.

Слово вновь берет председатель месткома Б. С. Васьков. Он говорит о том, что решением Минвуза РСФСР и республиканского комитета профсоюза группа наших товарищей награждена знаком «Победитель социалистического соревнования 1974 года», а затем под аплодисменты собравшихся вручает знаки победителям.

В заключение проректор В. Р. Окорков еще раз поздравил всех победителей и награжденных, пожелал им доброго здоровья, счастья и всего самого лучшего в их труде.

ПОКАЗАТЕЛИ:

ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ

II — 0,87; III — 0,67).

ЧЕТВЕРТОЕ МЕСТО

Четвертое место в соревновании занял электромеханический факультет, который имеет более высокий показатель выполнения плана, чем два вышестоящих факультета (1,67), однако не справился с выполнением плана IV раздела (показатель — 0,93).
 Наивысшие достижения факультета: оценка научных работ — 2,10; участие студентов в художественной самодельности — 1,78. Восемь выпускающих и одна невыпускающая кафедры факультета выполнили и перевыполнили плановые задания. Слабые места факультета: количество кафедр, возглавляемых профессорами и докторами наук, — 0,97; выполнение аспирантского плана — 0,62 (самый низкий показатель по институту); экономическая эффективность НИР — 0,96; внутривузские издания — 0,90 (самый низкий показатель по институту); сдача норм ГТО студентами — 0,35; студенческое общежитие — 0,30 (самый низкий показатель).

Не справились с плановыми заданиями одна выпускающая и одна невыпускающая кафедры факультета: электроприводы и автоматизации промышленного производства (45-е место; показатель — 0,94; I раздел — 0,79; III — 0,73), общей электротехники (24-е место; показатель — 0,67; I раздел — 0,91; II — 0,76; III — 0,34).

ПЯТОЕ МЕСТО

Пятое место принадлежит энергомашиностроительному факультету (показатель 1,31; выполнение IV раздела — 0,76). Наивысшее достижение факультета — сотрудничество с промышленностью — 1,37. Три выпускающие кафедры факультета и единственная невыпускающая справились с плановыми заданиями, причем невы-

культет не выполнил план по трем разделам из четырех (I — 0,95; II — 0,87; IV — 0,84).
 Два выпускающие кафедры факультета выполнили плановые задания. Невыпускающие с заданиями не справились. Выпускающие кафедры факультета не поднимаются выше 15-го места в институте.

Слабые места факультета: экономическая эффективность НИР — 0,67; сдача норм ГТО студентами — 0,36; сдача норм ГТО преподавателями — 0,23; студенческое общежитие — 0,80. Наряду с этим, факультет имеет самые низкие по институту следующие показатели: количество кафедр, возглавляемых профессорами и докторами наук, — 0,67; объем хозяйственных работ — 0,66; оценка научных работ — 0,25; участие студентов в НИР — 0,37; уровень научных работ студентов — 0,50; внутривузские издания — 0,90; эффективность дипломных работ — 0,83.

Следующие выпускающие кафедры факультета не справились с плановыми заданиями: автоматизации управления производством (предпоследнее, 52-е место; показатель — 0,77; I раздел — 0,59; II — 0,84; III — 0,64); экономики и организации радиоэлектронного производства (последнее, 53-е место; показатель — 0,76; I раздел — 0,47; II — 0,80; III — 0,85; IV — 0,92). По невыпускающим кафедрам данные такие: экономики и организации энергетического производства (12-е место; показатель — 0,93; II раздел — 0,86; III — 0,74); охраны труда (23-е место; показатель — 0,73; I раздел — 0,68; II — 0,51).

СЕДЬМОЕ МЕСТО

Радиофизический факультет занял предпоследнее место в соревновании (показатель — 1,16). Но факультет имеет показатели, которые на сегодняшний день являются высшим достижением по

К СЛАВНОЙ дате—30-летию Победы в Великой Отечественной войне—готовится все прогрессивное человечество. Комсомольцы-металлурги стремятся встретить эту дату новыми успехами в учебе, в военно-патриотическом воспитании молодежи, в спортивно-массовой работе.

«Будьте всегда достойны подвига старших поколений». Эти слова из письма Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева к комсомольцам Москвы мы воспринимаем как призыв приум-

ВКЛАД

МЕТАЛЛУРГОВ

ножать славные и боевые традиции своих отцов и матерей, всего советского народа.

Большая работа ведется по повышению успеваемости, по итогам этой сессии она составила 78,3 и 48,2 процента. Особенно большое внимание уделяется академической работе на младших курсах. УВК проводит упорную работу. Это систематический контроль текущей успеваемости, учебной дисциплины, ежемесячное обсуждение успеваемости на комсомольских собраниях группы, освещение результатов в печати. Сейчас начал действовать

«Комсомольский прожектор».

Методическая комиссия методами анкетирования и общественного опроса проводит анализ нагрузки студентов, их бюджета, свободного времени, выявляет причины низкой успеваемости, причины отсева. Материалы этого анализа обсуждаются на сегодняшних студенческих методических конференциях, результаты которых передаются в методическую комиссию факультета. Комсомольцы старших курсов взяли шефство над младшими. Все это значительно повысило успеваемость младших курсов. По итогам зимней сессии она повысилась на I курсе с 60,8/27,6 процента 1973/74 го-

да до 67,0/37,4 процента в 1974/75 году.

Большая работа ведется по военно-патриотическому воспитанию молодежи, по изучению подвигов отцов. Это встречи с ветеранами войны, походы по местам боевой славы, лекции, беседы, конкурс патриотической песни в корпусе 6м, оформление стендов, посвященных героической борьбе нашего народа.

Особое место занимает подвиг Ленинграда. Блокада Ленинграда посвящены материалы стендов в общежитиях, нами готовится фestsивальный вечер. К этой работе



Навстречу 30-летию ПОБЕДЫ

ФАКУЛЬТЕТСКАЯ СТРАНИЦА Ф-МЕТ.Ф.

РАДИ ДРУЖБЫ

Второй год на нашем факультете работает интерклуб «Дружба», объединяющий студентов СССР, ВНР, НРБ, АНДР, САР, Кубы, ДРВ, ГДР, СРР, ПНР, Болливии, Пакистана.

Основное направление нашей работы — воспитание интернационализма и дружбы, а также знакомство с историей, культурой разных стран мира.

С этой целью был проведен ряд мероприятий. Товарищи с Кубы под руководством Альберто Виктореро Родригеса и Исидоро Ромейро Суареса подготовили вечер, посвященный национальным героям Латинской Америки Че Гевара и Сьенфуэгосу.

Интересный вечер провели студенты из Венгрии. Якоб Иштван, член совета интерклуба, привел любопытные факты из истории своей Родины. Присутствующие увидели много интересных диапозитивов о Будапеште и других городах ВНР. Затем И. Лукьяненко рассказала об экономических и политических связях СССР и ВНР.

Большую популярность среди студентов нашего факультета приобрели дискотеки интерклуба. На них ребята могут и хорошо отдохнуть и познакомиться с современными музыкальными произведениями.

Большое значение мы придаем выпуску стендов и плакатов. Проведена выставка плакатов, посвященных 25-летию ГДР. Выставку политического плаката подготовили студенты ПНР. 5-й номер юмористической газеты выпустили студенты Болгарии.

Большой интерес вызвал шахматный турнир интерклуба, в котором принимают участие 7 команд: Кубы, Венгрии, Сирии, ГДР, ДРВ, СССР и «Интер». Турнир подходит к концу, впереди — команды Кубы и Венгрии.

Сейчас интерклуб готовится к празднованию 30-летия Победы над фашистской Германией. Будет проведен вечер встречи с генерал-майором Е. И. Белоусовым, вечер, посвященный 30-летию освобождению ГДР.

В. ЯСИНСКИЙ, гр. 464/2, председатель интерклуба студенческого совета корпуса 6м

По новым формам

Какие проблемы стоят сегодня перед нами? В прошлом году после проведения ряда мероприятий организационного характера наш факультет заметно повысил успеваемость. В этом году те же меры такого эффекта не дали. Значит, надо искать новые пути, новые формы работы.

Мы считаем, что центр тяжести академической работы надо перенести непосредственно в группы. Надо создать в комсомольской группе обстановку нетерпимости к прогульщикам, двоечникам. Для успешного решения этой задачи, прежде всего необходима тесная координация действий между учебно-воспитательной комиссией, деканатом, партийной и комсомольской организациями, кафедрами. Далее необходимо улучшить работу методического совета, добиваться быстрого внедрения его рекомендаций в учебный план.

Главное, нельзя останавливаться на достигнутом. Учебно-воспитательная комиссия нашего факультета продолжает поиск новых форм и методов работы.

С. ЕРМАКОВ, председатель академкомиссии

ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ

Внешне спокойный, высокий, с умными глазами, этот паренек уже на первом курсе проявил себя не только в учебе. Веселый и общительный, он сразу вжился в коллектив группы, завоевал симпатию ребят. Они избрали его своим вожаком.

На втором курсе Юра успешно справился с обязанностями старосты группы. На третьем он член студсовета. В этом году уже четверокурсником, Юрий Долгих возглавил студсовет корпуса 6м.

И какой бы общественной работой ни занимался Юра, его всегда отмечала высокая требовательность и принципиальность по отношению к товарищам и к самому себе. Юрий отлично учится, успевает вести научную работу на кафедре и заниматься спортом. Он член сборной команды института по боксу.

Можно с уверенностью сказать, что Юра Долгих сегодня один из лучших комсомольцев нашего физико-металлургического факультета. И он по праву одним из первых в нашем институте получит новый комсомольский билет образца 1975 года.

Л. ВЕСЕЛОВА, гр. 464/1

Подвиги старших не забыты

— Ты даже представить себе не можешь, что это за человек, — сказала мне однажды знакомая студентка. Мы стояли в шумном коридоре во время перерыва между лекциями, и она рассказывала мне о том, с каким интересным человеком ей недавно пришлось познакомиться, узнать его ближе.

Оказывается, по поручению штаба военно-патриотического воспитания (ВПВ) она писала реферат на тему «Сотрудники ФМетФ в годы Великой Отечественной войны». Позже я узнал, что такие рефераты пишет еще человек 25—30. И у каждого интересная тема, увлекательная работа.

Легко было понять мой сразу же возросший интерес к событиям на факультете, связанным с работой штаба ВПВ. Первым делом я встретился с В. Зеленским, членом факультетского бюро ВЛКСМ, который рассказал много интересного.

На нашем факультете ведется большая работа по военно-патриотическому воспитанию студентов. Какие же мероприятия были проведены в нынешнем учебном году? Что еще предстоит сделать?

Самым ответственным мероприятием будет институтский военно-патриотический слет, который намечено провести в мае. Естественно, что к этому важному событию в институтской жизни нужно хорошо подготовиться, собрать побольше материала об историческом прошлом института, о его работе в годы Великой Отечественной войны, о войнах-политехниках, отдавших жизнь за Родину.

На II — III курсах студенты готовят материал для создания больших альбомов и стендов на темы «30-летие Победы», «Ленинград — город-герой» и др. Для поисков материала ребятам иногда приходится посещать музеи,

знакомиться с очень интересными людьми.

Группа студентов - четверокурсников совершила поход по маршруту Шапки — Староселье — Нурма. В годы войны в этих местах успешно действовал партизанский отряд политехников, комиссаром которого был А. И. Журин, доцент кафедры ЭПЦМ. Нечего и говорить о том, что все остались довольны результатами похода и, уезжая домой, вместе с интересным материалом увозили запас энергии надолго.

Большая работа ведется также за пределами института. Достаточно отметить, что скоро в общежитии состоится смотр - конкурс военно-патриотической песни, участие в котором примут студенты всех курсов. Не остаются в стороне и спортивные дела. На факультете проводится спартакиада по 10 видам, успешно сдаются нор-



мы комплекса ГТО, все студенты — члены ДОСААФ и спортбщества «Буревестник».

Особо хочется остановиться на работе группы «Поиск», пополняющей сведения о погибших политехниках, захороненных на Пискаревском кладбище. Да и могила погибших политехников, над которой несут шефство студенты II курса, часто является местом экскурсий.

П. НАЗИНЦЕВ, гр. 162/1

ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ

— Ребята, окопы рыть надо! — поднимает комсомольцев с кровати ответственный за военно-патриотическое воспитание член бюро ВЛКСМ. Но в ответ летит: «Отвяжись ты, не война ведь!».

То же — в другой комнате. Ну что с ними делать! Не война... А вдруг... И это «вдруг» стало явью, страшной и до боли ошутимой. И уж тут-то все, без лишнего слов, рыли окопы. Да что там окопы — на фронт добровольцами рвались.

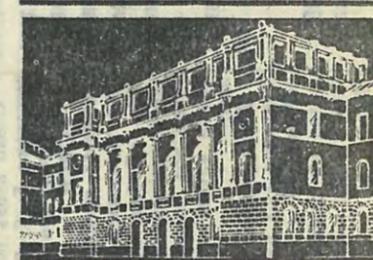
Этими воспоминаниями поделился с нами, первокурсниками, преподаватель кафедры «Металлургия стали» Абдурашид Хусанович Уразгильдиев на традиционной встрече с ветеранами Великой Отечественной войны.

Победа! И сегодня перед нами те, кто завоевал ее. Те, но уже немолодые — годы делают свое дело: поблескивают седина на висках, на лица легли морщинки. Теперь им под 50...

Но рассказывают они нам о своей огневой юности и молодеют на глазах. А ведь до сих пор мы знали их лишь как преподавателей, да и то не всех. Иван Николаевич Бондин, председатель совета ветеранов физико-металлургического факультета, открыл эту встречу. Своими воспоминаниями поделился с нами Михаил Федорович Невижин, Абдурашид Хусанович Уразгильдиев, славные, мужественные люди. Они заставили почувствовать, как все же богата жизнь, богата прошлым.

Своей необычностью эта встреча сроднила два поколения: нас, комсомольцев семидесятых, и их славную юность сороковых. «Отечество в опасности!» — прогремело тогда по стране, и комсомол, который сегодня на встрече представляют И. Н. Бондин, М. Ф. Невижин, А. Х. Уразгильдиев, встал на защиту Родины. **Е. СОРОКИНА**, гр. 162/1

В подготовке факультетской страницы принимали участие член молодежной редколлегии студент группы 162/1 П. Назинцев, член бюро ВЛКСМ студентка группы 463/1 П. Улицкая, секретарь бюро ВЛКСМ А. Поярков.



Редактор И. А. ЛЕБЕДЕВ.

М-29437 Заказ № 1790

Ордена Трудового Красного Знамени Типография им. Володарского, Лениздата, Ленинград, Фонтанка, 57.