

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ОРДЕНА ЛЕНИНА ЛЕНИНГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 10 (2568)

Вторник, 27 марта 1979 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Советские пятилетние планы — это не только планы хозяйственного строительства, но и социального прогресса.

Из Постановления ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР»

Юбилею ЛПИ посвящается

тута, профессора К. П. Селезнева на тему: «Вклад ученых-политехников в достижения советской науки и техники и подготовку специалистов для народного хозяйства страны». В докладе были отражены славные традиции ЛПИ, история института, неразрывно связанная с жизнью нашей страны, достижения в области науки и техники. Докладчик особо отметил, что в настоящее время Ленинградский политехнический институт является центром подготовки современных квалифицированных инженеров широкого профиля. «Сегодня, отмечая наш юбилей, — сказал Константин Павлович Селезнев в конце выступления, — мы должны думать о том, что делать, чтобы наш институт оставался и дальше флагманом советской науки».

С приветственными речами в адрес коллектива института, от-

мечающего 80-летний юбилей, выступили директор Ленгидроэнергопроекта Ю. А. Григорьев и главный инженер ЛПО «Электросила» В. В. Домбровский.

Итак, после множества теплых слов, сказанных в адрес нашего института, научно-методическая конференция приступила к своей работе. В первый день были заслушаны доклады доцента К. К. Гомоюнова «Информационный взрыв и межпредметные связи», профессора В. А. Иванова «Принципы подготовки инженеров для ядерной энергетики».

21—23 марта проводились заседания по девяти факультетским секциям, секциям факультета повышения квалификации преподавателей и факультета повышения квалификации руководителей работников и специалистов Министерства электротехнической промышленности СССР, а также по секциям подготовительного фа-

культета, коммунистического воспитания студентов, кафедр общественных наук, иностранных языков, русского языка для иностранных студентов и физического воспитания.

Завершила свою работу конференция 23 марта на заключительном пленарном заседании, где были заслушаны доклады преподавателей и сотрудников института, подведены итоги работы различных секций и приняты рекомендации на основе изученного опыта работы.

Научно-методическая конференция позволила выявить различные проблемы преподавания в вузах, итоги и перспективы организации учебного процесса, методические аспекты и задачи в области совершенствования общенаучной и общинженерной подготовки студентов и многие другие вопросы.

М. ВАСИЛЬЕВ,
наш корр.

ГЛАВЫ ВЕЛИКОЙ КНИГИ

Весь советский народ, труженики различных отраслей народного хозяйства, работники высшей школы с огромным интересом восприняли важный политический документ — Постановление ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР».

Заведующий кафедрой электрических машин ЭЛМФ нашего института, профессор В. В. Романов начал свой трудовой путь с 1931 года, второго года первой пятилетки. Начиная с ученика, слесаря-инструментальщика завода «Электросила», он прошел путь до главного инженера объединения, а впоследствии заведующего кафедрой крупнейшего вуза. Сегодня на примере «Электросилы» Василий Васильевич показывает, как это крупнейшее предприятие способствовало дальнейшему продолжению первого в истории перспективного плана — плана ГОЭЛРО.

— Сегодня завод «Электросила» — крупнейшее электротехническое предприятие Советского Союза, занимающее ведущее положение в электромашиностроении нашей страны. Пятьдесят лет тому назад впервые в СССР на «Электросиле» в соответствии с планом ГОЭЛРО было начато производство отечественных турбо- и гидрогенераторов. Выпуск первых гидрогенераторов мощностью 500 киловатт для Гомельской ГРЭС и гидрогенераторов мощностью 7500 киловатт для Волховской ГЭС положил начало отечественному электромашиностроению.

Развитие этой важнейшей отрасли промышленности способствовало досрочному выполнению плана ГОЭЛРО, преодолению зависимости импорта электрооборудования в нашу страну и по мере выполнения плановых заданий постепенному переходу к экспорту электрооборудования в другие страны. Сейчас «Электросила» поставляет оборудование в 75 стран мира. Большое внимание развитию завода как в первые пятилетки, так и в настоящее время уделяла и уделяет Ленинградская партийная организация. Благодаря успешному выполнению заданий первых пятилеток, уже в тридцатых годах «Электросила» становится одним из крупнейших электромашиностроительных заводов Европы.

За годы Советской власти, за годы пятилеток коллектив электросиловцев, выполняя указания великого Ленина об электрификации страны, прошел большой творческий путь, превратив свой завод в мощное современное предприятие.

УЧИТЬСЯ — ЗНАЧИТ УЧИТЬ СЕБЯ

Закончился напряженный и бурный семестр. Конечно, каждый студент старался добиться хороших результатов в учебе. А сессия подвела итоги работы каждого комсомольца. Что можно сказать о студентах ФАУ? Наши старшекурсники в общем не ухудшили свою успеваемость, а качественно даже несколько повысили. Хочется отметить V курс. Здесь четыре группы из одиннадцати имеют стопроцентную успеваемость, а остальные лишь незначительно уступают своим товарищам (средняя по курсу абсолютная успеваемость — 97 процентов).

Большого успеха добилась группа 581/3, в которой абсолютная и

качественная успеваемость — 100 процентов. Вот с кого нужно брать пример нашим второкурсникам, которые не смогли вовремя сдать зачеты и конец зачетной недели у них проходил в судорожных попытках наверстать упущенное.

Причины неуспеваемости следует искать не в «средних» способностях студента, а в нежелании серьезно учиться, просто в лени. Ведь порой мы забываем, что глагол учиться обозначает учить себя. И образование в вузе становится тем эффективней, чем большему студент сумеет научить себя.

Именно с такой точки зрения должен подходить к учебному труду III курс. Это единственный

курс на факультете, снизивший как абсолютную, так и качественную успеваемость. Бюро ВЛКСМ курса следует провести большую работу, чтобы исправить подобное положение в весеннем семестре.

Традиционно трудной оказалась зимняя сессия для I курса. По успеваемости он занимает последнее место на нашем факультете (абсолютная успеваемость 75,6 процента). Здесь можно обвинить и студентов старших курсов, которые должны проявлять заботу о своих младших товарищах в кураторской работе. Но главное — это первокурсники должны сами сделать для себя соответствующие выводы.

ПЯТИЛЕТКЕ
КАЧЕСТВА 5 ОТЛИЧНЫЕ
ЗНАНИЯ!

Именно с первого курса они обязаны прийти к убеждению, что советский студент — не завтрашний, а уже сегодняшний строитель коммунизма. Студенческая пора — это не только подготовка к завтрашнему дню, не просто ожидание его. Это уже сегодня — яркая содержательная жизнь, напряженный творческий труд, активная общественная позиция.

А. ФРОЛЕНКОВ,
заместитель секретаря комитета ВЛКСМ ФАУ по учебно-воспитательной работе

Ярким, запоминающимся событием в жизни нашего вуза стала читательская конференция политехников. В центре ее внимания — новая книга Леонида Ильича Брежнева «Целина».

Участники конференции — преподаватели, студенты, рабочие, инженеры, партийный, комсомольский и профсоюзный актив Политехнического института. В их выступлениях ощущалась искренняя взволнованность, заинтересованность читателя активного, внимательного, принимающего близко к сердцу все мысли и рекомендации, содержащиеся в главах книги Л. И. Брежнева.

На снимке: В кабинете общественных наук. Участники читательской конференции с увлечением слушают выступление очередного докладчика. Фото: В. СЕРЯКОВА



ИТОГИ ВЫСТАВКИ НТТС-78

В октябре—ноябре прошлого года проводилась выставка научного и технического творчества студентов Ленинграда. По итогам выставки вышло специальное постановление бюро ЛГК ВЛКСМ и Президиума совета ректоров вузов Ленинграда.

За успехи в развитии научного и технического творчества студентов, высокое качество и эффективность представленных работ наш институт и студенческое конструкторское бюро награждены дипломами I степени. Также дипломы I степени получили 48 студентов и аспирантов и 32 сотрудника ЛПИ, II степени — 50 студентов и аспирантов.

Казалось бы, итоги выставки не дают оснований для критических замечаний. Однако это не так. Начнем с того, что из 83 кафедр только 30 приняли участие в выставке. Так из 11 кафедр ФМетФ только одна представила экспонаты. Из 13 кафедр ФМФ только 3 выставили по одному экспонату. Такое же положение и на ГТФ. Внешний вид экспонатов не соответствовал выставочным требованиям. Особенно это относится к экспонатам ЭлМФ и ФМетФ.

Наибольшую активность проявили на ММФ, а также РФФ и ФАУ. Но и эти факультеты не исчерпали свои возможности. Так, на ММФ и РФФ приняли участие в выставке только 50 процентов кафедр. Почти половина экспонатов ФАУ принадлежит участникам студенческого конструкторского бюро.

До следующей городской выставки НТТС осталось не так уж много времени. Уже сейчас надо начать подготовку экспонатов, привлечь к этой работе большее число кафедр, чем это было при подготовке «НТТС-78».

Информационная справка:

Сравнивая итоги предыдущей городской выставки «НТТС-76» с итогами «НТТС-78», следует отметить рост по всем показателям. В 1976 году нашим институтом было представлено 52 экспоната, из которых 4 были отмечены дипломами I степени и 23 — дипломами II степени. Экспозиция института была отмечена дипломом II степени.

На выставке «НТТС-78» 34 вуза Ленинграда представили 882 экспоната, из них 794 объемных. Авторами работ являлись 1285 студентов и 143 аспиранта. 216 работ внедрены в производство, 204 защищены авторскими свидетельствами, на 21 работу получены иностранные патенты. Экономический эффект, полученный от внедрения работ, составляет 18 млн. 26 тыс. рублей, ожидаемый эффект — 99 млн. 285 тыс. рублей. За время работы выставки ее посетило более 150 тысяч человек.

Я. ГОЛОТА,
член Совета по НИРС

ГОТОВИТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ ШИРОКОГО ПРОФИЛЯ

Главной задачей ММФ является подготовка инженеров-механиков широкого профиля. Это предусматривает фундаментальное общенаучное и политическое образование молодых специалистов, их глубокую теоретическую подготовку по общинженерным и специальным дисциплинам, выработку навыков самостоятельной творческой работы и стремления к постоянному самообразованию.

Реализация поставленной задачи обеспечивается многими аспектами учебного процесса, включающими его организацию, содержание, методическое, научное и материальное обеспечение, а также другие вопросы. Одной из основополагающих среди них является разработка совершенных учебных планов и программ курсов, которые должны отвечать требованиям современного и будущего производства.

Для создания таких учебных планов и программ кафедрами и методической комиссией факультета ведется изучение перспектив развития отраслей машиностроения, соответствующих профилю факультета, а также деятельности выпускников. Результаты

этой работы послужили основой для построения моделей специальностей и паспортов специальностей, на базе которых разработаны учебные планы и программы, вступившие в действие в текущем учебном году.

Исходя из принципа подготовки инженеров широкого профиля, этими планами предусмотрено единое обучение студентов всех специальностей факультета на первых трех курсах по общим программам. Лишь на четвертом курсе по ряду дисциплин появляется разделение общего потока студентов на отдельные потоки по укрупненным специальностям инженеров-конструкторов, инженеров-технологов и инженеров-педагогов, а на пятом и шестом курсах осуществляется узкая специализация обучения. Такой принцип построения учебных планов обеспечивает общий для студентов всего факультета фундамент общенаучных и общинженерных знаний, характеризующих инженеров-механиков широкого профиля.

В связи с этим указанный принцип построения учебного процесса на факультете распрост-

раняется не только на основные, но и на экспериментальные учебные планы, реализуемые по специальностям «Роботы и манипуляторы», «Плазменная обработка металлов» и др. Данный принцип, наряду с прочими достоинствами, позволяет максимально укрупнить лекционные потоки на факультете, сосредоточив лекции в руках наиболее опытных преподавателей.

Одновременно с разработкой новых учебных планов на факультете предусматривались программы всех курсов. При этом для развития взаимосвязи и ответственности дисциплин методическая комиссия организовала рецензирование программ всех общенаучных и общетехнических курсов на специальных кафедрах факультета. На расширенных заседаниях методической комиссии были рассмотрены вопросы отражения новейших достижений науки и техники в общинженерных и специальных дисциплинах, в результате чего в ряде курсов появились новые разделы или изменилось содержание старых. По всем специальностям были разработаны логико-временные схемы,

контролирующие увязку и преемственность общенаучных, общетехнических и специальных курсов на весь период обучения студентов. Составленные в результате этой работы программы курсов опубликованы в виде ряда сборников.

Однако данная работа не должна прекращаться, т. к. программы курсов и учебные планы требуют постоянного совершенствования, особенно в области создания у студентов прочного фундамента общенаучных и общинженерных знаний. Для повышения заинтересованности студентов все подобные дисциплины должны быть пронизаны задачами специальных курсов. Для этого необходимо чаще приглашать преподавателей общенаучных и общетехнических кафедр на специальные кафедры для участия в НИР или прохождения стажировки, постоянно повышать теоретический уровень читаемых дисциплин, шире использовать в учебном процессе ЭВМ и другие технические средства.

В. ЮШКЕВИЧ
доцент кафедры ПТМ

ПЕДАГОГ, УЧЕНЫЙ, ИНЖЕНЕР

Роман Романович Чугаев начал работать в ЛПИ — на кафедре гидравлики — в 1930 г., будучи еще совсем молодым инженером путей сообщения, но уже имеющим некоторый трудовой стаж в области изысканий и проектирования гидротехнических сооружений.

Свою педагогическую и научную работу в ЛПИ (а также научную работу во ВНИИГ и в отделе технических наук АН СССР) Чугаев вел в то время под руководством академика Н. П. Павловского. В этот период Роман Романович также занимался проектной работой в Ленид-ропроекте, Средневологoproекте, Гипрогоре и других организациях.

Благодаря огромной энергии и обширной и разносторонней деятельности Р. Р. Чугаев быстро выдвинулся в ряды ведущих сотрудников ЛПИ.

В тяжелые годы войны Роман Романович остался в осажденном Ленинграде. Работая как военный железнодорожник начальником отдела Дорпроекта Октябрьской железной дороги, он все свои силы отдавал проектированию и строительству оборонных объектов нашего города, и вместе со всеми ленинградцами готовил долгожданную победу.

В 1943 году в условиях блокады начал читать лекции в ЛПИ.

После войны в 1947 году Чугаев, уже профессор, доктор технических наук, назначается деканом гидротехнического факультета и избирается заведующим кафедрой водного хозяйства, а затем — кафедрой гидротехнических сооружений. В трудные послевоенные годы, не жалея энергии, он проводит большую работу по восстановлению факультета, созданию лабораторной базы, организации учебного процесса, организации ускоренных выпусков инженеров и т. п. Многие студенты того сурового времени, которые сейчас уже сами стали профессорами и доцентами ЛПИ, с благодарностью вспоминают большую требовательность, высокую принципиальность, стремление к улучшению учебного процесса и еще многие черты, отличающие декана ГТФ тех лет.

С 1960 года Роман Романович заведует кафедрой гидравлики, но по-прежнему продолжает читать курс «Гидротехнические сооружения».

Являясь общепризнанным специалистом в области преподавания гидравлики и автором учебника по гидравлике, выдержавшего пять изданий, он обеспечивает выдвижение кафедры гид-

равлики ЛПИ на ведущее место среди кафедр гидравлики вузов СССР.

В течение 14 лет Роман Романович работает в экспертной комиссии ВАКа по гидравлике.

Трудно переоценить вклад, внесенный Романом Романовичем в область технических наук. Его перу принадлежит около 200 публикаций общим объемом около 700 печатных листов. Среди них около 30 книг и 8 обширных общегосударственных и ведомственных нормативных документов, составленных в значительной мере на основе личных научных исследований автора.

В 1964 году Р. Р. Чугаеву присваивается звание заслуженного деятеля науки и техники РСФСР. На ежегодных конкурсах совета ЛПИ «За лучшую научную работу года» он удостоивается пять премий.

Обращаясь к студентам и молодым сотрудникам, Роман Романович любит повторять:

«Преподаватель вуза должен иметь три качества: он должен быть педагогом, ученым и инженером, причем ни одно из этих качеств не является второстепенным. Почетно быть преподавателем в ЛПИ — но это и большая ответственность, и ежедневная напряженная работа».



Пример для всех в этом отношении — сам Роман Романович. Три курса лекций, которые он читает на гидротехническом и на факультете повышения квалификации, руководство аспирантами и соискателями, руководство работой научно-методического совета Минвуза СССР, ежедневная научная работа — все это подтверждает его высокую работоспособность.

В марте профессор Чугаев отметит свой 75-летний юбилей, и мы желаем Роману Романовичу все той же неиссякаемой энергии, плодотворной деятельности, здоровья и счастья в личной жизни.

Г. СИМАНОВ,
декан ГТФ
Н. ЯКОВЛЕВ,
профессор кафедры гидравлики



Тесные деловые контакты связывают наш институт с крупнейшими ленинградскими предприятиями и учреждениями.

В 1973 году по инициативе Ленинградского областного комитета КПСС был заключен комплексный договор о творческом сотрудничестве между ЛПИ им. М. И. Калинина и ЛПЭО «Электросила». Он стал одним из ведущих КДС вуза.

На днях состоялось очередное заседание объединенного научно-технического совета, в состав которого входят ведущие сотрудники ЛПИ и руководители отделов ЛПЭО «Электросила».

Главными вопросами, вынесенными на совет, были обсуждение планов на 1979 год, принятие сообразительств, координация работы вычислительных центров объединения и института.

НА СНИМКЕ: рабочий момент заседания. Слева — сопредседатель научно-технического совета, профессор В. В. Фетисов; справа — главный инженер ЛПЭО «Электросила» Ю. В. Арошндзе. Фото В. Сержакова

Очень редко бывает, чтобы люди не могли друг другу помочь. Просто подчас не хотят... Наверное, стоит задуматься над этими словами, сказанными вскользь студенткой во время разговора с активом группы 211/2 гидротехнического факультета.

Попробуем одним из пунктов социалистического соревнования написать: «Обязуюсь помочь своему товарищу по группе...». Казалось бы это и так ясно — помощь нужна отстающему, что об этом говорить. И все же говорить надо, потому что ощущается она не всегда. В группе 211/2 за три семестра три отчисления. Все «провалившиеся» на экзаменах — студенты-производственники. Одно это уже повод к раздумью — к таким ребятам особое внимание. В осеннем семестре ушла из института студентка группы Н., запустила материал, не сдала экзамены. В разговоре со старостой Сергеем Никешиним пробаовали анализировать, как же случилось, что коллектив не сумел поддержать девушку? Индивидуальная работа?

Велась. Комсорг говорил, старался тепло, дружески, по-человечески. На собрании комсомольском обосуждали. Одним словом, испробовали все методы — не помогло... Тогда развели руками — студентку отчислили. Как будто бы никто не виноват: работали. Но убедить все же не смогли. Может быть, не проявили твердости, почему, например, только комсорг пошел на разговор со студенткой, а остальные наблюдали? Может быть, комсорг чувствовал, что говорит «по должности», по обязанности. А может быть, другие ребята просто не искали общего языка со своим товарищем — кто знает. Сейчас об этом рассуждать уже поздно.

Иногда случаются и другие неурядицы. Правда их не принимают так близко к сердцу, как отчисления, срывы в учебе. Ни для кого в 211/2 не секрет, что ФОП ребята пропускают, хотя в прошлом году слушали там лекции, ходили на практические занятия. Например, в спортивно-массовой секции факультета занимался заяд-

лый спортсмен. От физкультуры был освобожден. Но на общественных началах ходил помогать преподавателю физкультуры, что собственно и было его обязанностью как слушателя спортивно-массовой секции. Только вот в нынешнем году новый преподаватель от его услуг стал вдруг отказываться:

— Ты лучше или на все занятия ходи, как все, или вообще в зале не появляйся, а то другие на тебя смотрят и прогуливают...

— Так я же по линии ФОПа хожу, вам помогать хочу, — возразил студент, но ответ получил категоричный:

— Меня твой ФОП не касается, мне надо, чтобы посещаемость была хорошей!

Так дело и зачало. Заниматься на общественных началах стало неинтересно, но в группе никто внимания на трудности тренера-общественника не обратил, никто ему не помог. Как-то само собой «отпала» нужда и в лекторском отделении. Про это тоже известно, но никаких движений в сторону улучшения пока не предвидится.

Конечно, все о чем здесь говорится — это единичные примеры, которые не могут характеризовать группу 211/2 как плохую, неблагоприятную. Но все-таки, можно извлечь мораль даже из приведенных примеров. Потому что примеры эти характерны и для других коллективов.

На факультетах довольно часто можно наблюдать такую картину: под конец года в профсоюзном бюро извлекают на свет кипу документов — рапортчик, отчетов, сводок и по ним определяют кандидатуру будущих передовиков. Конечно, нельзя сказать, что такое в «чистом виде» подходит для всех, но формалистика в организации встречается довольно часто. Соревнование же идет черепашьям шагом, напоминая о своем существовании лишь к моменту подведения итогов. Спрашивается, тогда для чего оно? Только, чтобы иметь повод к распределению премиальных средств и путевок в турпоездки? Конечно, нет. Соревнование — это прежде всего движение вперед. В учебе, работе, в общественной деятельности.

Когда есть инициатива, появляется и настоящий интерес к делу. Подтверждением этому можно назвать новый в практике соревнования почин, родившийся в 211/2 группе гидротехников. Они вызвали на соревнование своих сокурсников из 213/1-й группы. Приняли обязательства.

Теперь имеют реальные возможности сравнивать ход соревнования, принимая в расчет все основные моменты студенческой жизни: учебу, стройотряд, общественно-политическую аттестацию. На курсе такая форма соревнования организована впервые. Думается, почин гидротехников должен найти продолжение на всех факультетах нашего вуза. Девиз же соревнования «Ни одного отстающего рядом!» должен сплотить ребят, дать каждому сознание, что коллектив — это не только чувство идущего рядом, а чувство идущих вместе.

С. ЕРМАКОВ,
зам. председателя профкома,

К. ПЕТРОВ,
наш корр.

СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА ИНСТИТУТА

ПРИЕМ заканчивался. В дверь заглядывали последние посетители. Время от времени звонил телефон, и сидящий за столом представительный седоволосый человек, поднимал трубку и громко отвечал:

— Совет института. Слушает Гусев, ученый секретарь...

Здесь, в этой небольшой комнате, на крошечном пятачке, где почти негде повернуться среди столов, стульев и полок с документами, второе рабочее место Валентина Николаевича Гусева. А первое, главное, если его так назвать, находится в десяти минутах ходьбы отсюда, в третьем учебном корпусе, на кафедре экономики и организации энергетики, которую он бессменно возглавляет в течение 17 лет.

Сорок два года тому назад выпускник школы-десятилетки Валентин Гусев принес свой аттестат зрелости в приемную комиссию Индустриального института и серьезно готовился к сдаче обязательных тогда 11 конкурсных экзаменов.

— У меня было твердое намерение поступать на электромеханический факультет. Но видно, случаю было угодно распорядиться моей судьбой иначе. Здесь, в приемной комиссии, я встретил профессора А. Ф. Зайцева, заведующего кафедрой экономики энергетики. Он-то и убедил меня сделать более правильный выбор. Аргументы у него были очень веские. Тот период в жизни страны — бурное развитие энергетики, завершение 2-й пятилетки, плана ГОЭЛРО. Техническая база энергетики была создана. Предстояло ответственное дело ее эффективного использования. И так профессор убедительно говорил, что мне, хоть я в душе очень любил, да и сейчас люблю технику, пришлось согласиться. Поступил на инженерно-экономический факультет и впоследствии об этом никогда не жалел. Особенно запоминающимися для меня здесь были лекции по основным теоретическим дисциплинам академика Леонида Робертовича Неймана, профессоров Дмитрия Лазаревича Гавры, Флавиана Петровича Товстолеса и, особенно, лекции по специальности профессора В. В. Болото-

ва. Это и понятно. Они являлись ведущими специалистами, блестящими педагогами...

Год за годом прошли четыре курса. Они казались разнообразными, интересными. Потом настала пора производственной практики. Здесь же, неподалеку от института, на Нижегородской улице, на 2-й ГРЭС студент Гусев изучал работу этого крупного энергетического узла, готовился отстаивать на зачете собранные на ГРЭС материалы. Зачет по практике он успешно сдал в субботу, 21 июня 1941 года. Поэтому в воскресенье имел полное право на отдых.

— Надо ли говорить, — вспоминает Валентин Николаевич, — как это воскресенье круто изменило и мою жизнь и всех моих сокурсников. Началась война. Пятикурсникам предоставлялась отсрочка, они должны были продолжать учебу в вузах, на фронт их не брали. Но мы конечно горели желанием идти на передовую, а когда получили отказ, нашли все-таки применение своим силам — вышли на строительство своего укрепления и убежища. На том месте, где стоит сейчас спортивный комплекс, рыли щели от бомбежек, потом работали на хлебозаводе. Когда немец стал подходить к Ленинграду, нас направили на строительство Белоостровского укрепления. Под Белоостровом можно было встретить много политтехников. Копали противотанковые рвы, ставили надолбы, валили лес, прокладывали траншеи. А в середине июля в институте сформировался истребительный батальон...

Через месяц батальон политтехников был направлен в Лыгово, где шли жестокие бои с наступающим врагом. Погоны одел и пятикурсник инженерно-экономического Валентин Гусев. Началась его военная биография, отмеченная в дальнейшем не одной правительственной наградой. В 1944 году за успешное выполнение боевых заданий командования Валентину Николаевичу был вручен орден Красной Звезды. Так отметила страна его участие в борьбе с диверсионными группами фашистов, разведчиками, парашютистами, заброшенными в тыл наших войск. В окружной газете ЛВО «На страже Родины» появился очерк, в котором рас-

сказывалось о старшем лейтенанте Гусеве. Подписано было: «П. Милюшин, военный корреспондент...»

— Надо сказать, когда я прочел этот материал, мне стало как-то не по себе. Конечно, фронтовая обстановка полна опасностей, трудностей. Но корреспондент, может быть, несколько увлекся и изобразил меня в таких героических тонах, что после статьи стало неловко смотреть в глаза товарищам. Они же не упускали случая, чтобы не подтрунить.

Делать нечего, что написано пером, не вырубишь топором. Честно говоря, заимел я зуб на корреспондента Милюшина. Ну, думаю, встречу. И что же, встретил. Да еще где! В газете «Политехник» на пятый год после войны...

Сменив гимнастерку на гражданский костюм, бывший фронтовик снова сел за студенческую скамью. Успешно окончен вуз. Началась работа на кафедре. И наряду с ней общественная деятельность. Если взять подшивку «Политехника» за 49—52 годы, то на последней странице можно увидеть: «Ответственный редактор В. Н. Гусев». По поручению партийного комитета Валентин Николаевич редактировал вузовскую газету, принимая на себя все хлопотные обязанности по ее выпуску: ездил в типографию на Фонтанку, считывал корректуру, подписывал «Политехник» в печать.

— С этой работой пришлось познакомиться вплотную. И представить, такой курьез, чуть не стал ответственным редактором газеты «Смена». Но прежде, до рассказа про военного корреспондента Милюшина. Каково было мое удивление, когда впервые войдя в редакцию «Политехника», я увидел, что ответственный ее секретарь тот самый Милюшин, автор «героического» повествования. Но к тому времени гнев мой уже поостыл, и мы с Павлом вели газетную работу долго и по отзывам довольно успешно.

А ответственным редактором «Смены» я чуть было не сделался с легкой руки моего предшественника Миши Андреева. После редакционной работы он стал инструктором райкома комсомола. Дел у него прибавилось, и в редакцию заходить ему не удавалось. И от однажды вызывает меня к себе секретарь обкома, и рядом с ним в кабинете сидит, кто вы думаете, мой предшественник по газете «Политехник». Оказывается, он и предложил мою кандидатуру в «Смену».



учитывая опыт редактора «Политехника». Пришлось, правда, отказать, а в нашей институтской газете так же продолжал работать вместе с литсотрудником Бугровским, сейчас он, кстати, известный ленинградский радиокомментатор. Помню, что и студенты нам хорошо помогали, актив был крепкий...

На кафедре, возглавляемой профессором В. Н. Гусевым сейчас ведется экономическая подготовка будущих инженеров — электромехаников, энергомашиностроителей, гидротехников. Здесь же пополняют свои познания вечерники и заочники. Сведения, которые черпают на занятиях студенты, касаются самых различных областей энергетики — вплоть до атомной. В бытность Валентина Николаевича руководителем научного коллектива прошло четыре выпуска специалистов, десять аспирантов успешно защитили кандидатские диссертации, два воспитанника кафедры получили звания докторов наук. Это конечно и большая заслуга их наставника, профессора Гусева, сумевшего создать на кафедре по-настоящему творческую обстановку, помогающую формировать интерес к исследованиям, добиваться их удачного завершения.

Питомцы кафедры сейчас работают во всех уголках нашей

страны. Например, бывший производственный В. С. Литвинов защитил актуальную диссертацию и работает сейчас на ведущих гидротехнических стройках. А специализировавшийся на проблемах «малой энергетики» Н. Е. Колесников — ведущий сотрудник НИИ. Наверное, каждый выпускник кафедры вправе сказать теплое слово своему бывшему учителю. Особенно сейчас, пользуясь предоставившимся случаем, когда Валентину Николаевичу исполняется шестьдесят лет. Вместе с ректором, партийным комитетом, преподавателями, всеми бывшими и нынешними его студентами, редакция поздравляет профессора Гусева, еще и как журналиста, собрата по перу и желает ему больших успехов, здоровья, счастливой и творческой жизни!

К. ДАНИЛОГОРСКИЙ,
наш корр.

На снимке: Валентин Николаевич Гусев.

Фото Б. ЗАНКОВИЧА



ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА

А время-то, как ни странно, действительно не стоит на месте. ЛИТО «Политехник» продолжает жить, и, кажется, все те же здесь лица, те же разговоры... Но нет, все уже не так. Хуже? Лучше? Просто — по-другому. Те, кто раньше сидел в стороне на краешке стула, начинают придвигаться к свету. Старые знакомые заходят все реже. Дольше всех, пожалуй, держался Саша Грибов, но вот и он окончил институт, и, вероятно, в последний раз появляются в газете его стихи. А вот Белла Дворкина пришла сюда в первый раз. Придет ли она еще? Или исчезнет, как исчезали многие, загоревшись и остыв после первого знакомства? Каждый решает сам, где ему лучше... Двигается стремительный поток времени, унося одних и освобождая место для тех, кто решится выплыть из него хоть ненадолго в надежде найти себе настоящих друзей.



Белла Дворкина

Снег, снег, снег.
Бесконечная снежная замять.
Белый-белый, безжизненный цвет.
Здесь прошел человек? —
Заметается снегом память.
Здесь прошел человек? —
Заметается снегом след.
Мы несемся куда-то
со скоростью бешеной,
Заметается снегом
путь, который прошли.
Там потеряны где-то
мгновения нежности,
Там потеряны где-то
мгновения любви.
И рвется вдруг связующая нить.
А повороты в чувствах,
мыслях круты.
Лишь память хочет вырвать,
сохранить,
Сберечь в себе далекие минуты.
Все брошено
с такой небрежностью,
Но только светят нам вдали
Воспоминания о нежности,
Воспоминания о любви.

У нас в гостях студент Литературного института имени А. М. Горького

ЛЕОНИД БУТЯКОВ

Из поэмы:

«Лишь только ты...»

«Лишь только ты...» Убей меня, память!
Убей меня, прошлое...
Мне падать и падать
В чужое и ложное.
Мне каждый вечер
В теснинах пути,
Зная — не встречу,
Все же — идти.
Все же — от кручи
До кручи — всю жизнь
Памятью мучаться
И дорожить.
Убей меня, память!
Убей меня, прошлое...
Мне падать и падать
В чужое и ложное.
Чужую судьбу
Не узнать и на полночь,
Какого судьбу
Ни призвал бы на помощь.
Надежда — нахалка
В цветастом наряде,
Как злая весталка,
Обманет не глядя.
Убей меня, память!
Убей меня, прошлое...
Мне падать и падать
В чужое и ложное.
Срываться, надеясь
Любимой являясь
Увидеть, как ересь,
Хоть на мгновенье.
Святые — подошли.
Любимая — миг.
Сожгите под вопли:
«Он — еретик!»
Убей меня, память!
Убей меня, прошлое...
Мне падать и падать
В чужое и ложное.
И мука, и счастье —
Грешному мне
С тобою встречаться,
Сгорая в огне.
Вновь ощутить
Твое тело в объятьях.
Срывать и любить
Горящее платье.
Убей меня, память!
Убей меня, прошлое...
Мне падать и падать
В чужое и ложное...

Александр Грибов

СТИХИ ИЗ ЦИКЛА ПО ОБЕ СТОРОНЫ ЛЮБВИ

ПОСЛЕДНЯЯ НОЧЬ

...Вина? Пожалуйста... Свеча
Разлукою наплачет на подсвечник...
Вы даже можете молчать,
красноречиво скомкав плечи.
И я не дока на слова.
За нас двоих наговорит пластинка...
Пусть падает на руки голова,
не в силах расставания постигнуть.
...Как хочется о пол бокал сплеча,
топтать стекло:
не нужен — так не нужен!
Как хочется ругаться и кричать...
и падать на колени неуклюже.
Запасть за пазуху ночей!
Губами, шторами отсрочить утро,
в котором стану я ничей,
забытый Вами между суток.
...Часы отсчитывают Вас.
О, как неймется их кукушке
потешиться над нами властью,

накуковав разлуку в души.
Сломать ее!.. Сломать? Смешно!
Не время — Вы спешите в память,
а стрелки топают тишком
упрямо и все прямо.
И добредут. И ровно в пять
зарей набухнут стекла окон...
Мне так не хочется опять
выпрасываться в одиночество!

СТАРЕНЬКАЯ ДРАМА

Ты бросала платья
в чемодан прощаний.
По глазам металась злая прядь волос.
Заполнялось сердце пыльными вещами,
а в виски стучался
приговор колес.
Старенькая драма —
Быт. Характер. Нервы...
Можно даже веком
попрекнуть судьбу...
Кто-то скажет: «Дура».
Кто-то бросит: «Верь им...»
Мне же остается
закусить губу.
Что с того, что топнешь?
Что с того, что крикнешь?..
Собственной рукой куплю тебе билет.
Все логично, только
голова поникнет,
да ладоням гладить
каблчковый след.

ЕЩЕ ОДИН ПЕРРОН

Сутулым языком красноречивы плечи.
Болтливы болью хмурые глаза.
Любимая, когда и ты не вечна,
мне есть, что крикнуть, —
нечего сказать...
Расстанемся.
Перрон привык к потерям!
Без виноватых поцелуев и порук
расстанемся.
Шекой губам не верю,
а ты не веришь горю моих рук.
Поэтому над мудрым чемоданом,
который мудр, поскольку — чемодан,
не панибратствуя минутой с годами,
решимся вышептать:
«Прощайте навсегда...»

Запретили глаза игры.
Все, что будет, — рычит тигром.
Наше чувство сродни тяжбе.
Все, что было, — свистит пташкой.
По-синичьи звучит: «Помню...»
Журавли далеко в небе.
Птицелов наш давно помер —
Может был он...
а, может, не был.

ИНСПЕКТОР упал вниз. Летел долго. Стрелял по пути в подозрительные тени, пока не кончилась обойма!
«Так», — подумал он, упав на камни.
— Ганс, заходи слева! Джон, где бомба? — донеслось до него.
Инспектор прижался давно не бритой щекой к мокрой от крови гранитной набережной, вытащил спички, закурил.

На замке блестели свежие царапины. Режиссер решительно вошел. Он знал, что квартира уже пуста, но все же машинально сунул руку в карман, когда шелюнулась занавеска.
«Живым они меня не возьмут», подумал он, заткнув подушкой большую дыру в стекле.
Резко звякнул телефон. От неожиданности Режиссер вскопил на ноги, прикусив кончик языка.

но волной оторвало ногу, снесло скальп, под сердцем застрял осколок.
— Шася вам! — лениво пригрозил Хмырь, зажав в руке кастет.
— Осторожно! Он вооружен! — предупредил по рации Смит.
Все шло прекрасно, как по сценарию.
— Не пряться, Хмырь, это бесполезно!

вздрогнула, закричала, оторвалась. Из нее выскочили семеро бандитов в противогазах и трусцой побежали по главной аллее. Хмырь успел уйти в могилу, и она с грохотом захлопнулась. Интеллигент приложил ухо к земле — не стучало.
— Помер, голова садовая, дубовая, еловая, мякинная!
От радости он выругался. Потом еще раз. Еще и еще. Потом снова. Затем опять. Стемнело.

Машина взорвалась, не дождавсь Смита. Он одиноко шагнул по людному городу и представлял себе, как его встретит жена, такая милая, ласковая... Вдруг страшный удар сбил его с ног. Смит с трудом встал, оглянулся. Вокруг никого не было. Померещилось...

УТРОМ, проходя мимо банка, Смит заметил Интеллигента, который, показывая на него пальцем, говорил Питу:

— А уши не великоваты?
— Ерунда. Он нам полностью подходит. Эй ты! Третьим будешь?
Смит машинально сунул руку в карман. Достал платок, выморкался. Потом утвердительно кивнул. Он тоже был человеком. Правда, он был хорошим человеком, но теперь это не имело значения.

И они втроем крадучись пошли брать банк.

ЭПИЛОГ
Захватив ценные бумаги, они сдали их в макулатуру и купили хорошую книгу.

В это время где-то умер коренной зимбабвец Рухум Лакат. От зависти.

В. Бабкин А. Степанов

Тайна рухум лаката

(КИНОДЕТЕКТИВ)



— Кто видел бомбу, я вас спрашиваю?! — раздалось у него над ухом.
Сорвав зубами чеку, Инспектор приложил противотанковую гранату к виску...
— Стоп! Съемка окончена! Всем спасибо.
Но было поздно. Через мгновение раздался взрыв.
Режиссер облегченно вздохнул, чмокнул симпатичную сценаристку в щеку и побрел домой по пустынным, холодным, мокрым от крови улицам.

Хрустнула ампула. Яд подействовал мгновенно и безболезненно.
От занавески отделился мрачный человек и прохрипел в трубку:
— У телефона... Как?! Я же в списках! Ясно! До скорой.
Человек аккуратно положил трубку на пол, пнул ногой аппарат, сел на корточки и умер.
Хмырь весело отбивал чечетку на могиле Инспектора. Длинная автоматная очередь загнала его за гранитный памятник, с другой стороны упала граната. Взрыв-

— А это видел? — Хмырь показал кукиш.
— Что там у тебя? — не разглядял Смит.
— Шип.
Смит попятился назад и заплакал от обиды.
— Кончай работу! Шабаш! Обеденный перерыв, — Хмырь постучал пальцем по циферблату.
Интеллигент посмотрел на хронометр и грязно выругался:
— Педанты!.. Смит, ждите меня в машине, я кончу его сам!
Вдруг могила Инспектора

Редантор И. Л. ЮЖАНОВА



НАШ АДРЕС
195251, Ленинград,
Политехническая ул., д. 29
корпус 1, 3-й этаж
телефон 552-64-17

М-17244 Заказ № 1074

Ордена Трудового
Красного Знамени
типография им. Володарского
Лениздата, Ленинград,
Фонтанка, 57.