

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ОРДЕНА ЛЕНИНА ЛЕНИНГРАДСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 22 (2701) ● Пятница, 18 июня 1982 г. ● Выходит с 22 апреля 1926 г. ● Цена 2 коп.

20 ИЮНЯ — ВЫБОРЫ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

Окружными избирательными комиссиями зарегистрированы кандидатами в депутаты, выдвинутые коллективом студентов, профессорско-преподавательским составом, рабочими и служащими Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина по Ленинградскому городскому Совету народных депутатов:

ВАРСОВИН Андрей Константинович, 1927 года рождения, член КПСС, редактор газеты «Ленинградская правда» — избирательный округ № 122.

ВАСИЛЬЕВ Юрий Сергеевич, 1929 года рождения, член КПСС, секретарь парткома Ленинградского политехнического института имени М. И. Калинина. — избирательный округ № 135.

НИКОНОВА Эллина Борисовна, 1962 года рождения, член ВЛКСМ, студентка физико-металлургического факультета (группа 364/1) ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 144.

Кандидатами в депутаты Калининского районного Совета народных депутатов зарегистрированы:

ГОЛДОБИНА Ольга Анатольевна, 1962 года рождения, член ВЛКСМ, студентка ФЭУП (группа 371/1) ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 207.

ГОЛОВИН Алексей Владиславович, 1961 года рождения, член ВЛКСМ, студент физико-механического факультета (группа 451) ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 137.

ИВАНОВ Юрий Михайлович, 1948 года рождения, член КПСС проректор по АХР ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 136.

КОРЕНЕВА Елена Евгеньевна,

1961 года рождения, член ВЛКСМ, студентка физико-механического факультета (гр. 457 — избирательный округ № 79.

КУЗНЕЦОВА Инна Юрьевна, 1962 года рождения, член ВЛКСМ, студентка гидротехнического факультета (гр. 313/2) ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 105.

НОВОЖИЛОВА Ирина Васильевна, 1938 года рождения, член КПСС, секретарь Калининского РК КПСС — избирательный округ № 133.

ПОСНОВ Андрей Сергеевич, 1952 года рождения, беспартийный, электромонтер ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 83.

РОЗОВА Наталья Константиновна, 1960 года рождения, кандидат в члены КПСС, студентка ФЭУП (гр. 574/1) ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 67.

СПИРИДОНОВ Виктор Константинович, 1950 года рождения, член КПСС, секретарь областного комитета ВЛКСМ — избирательный округ № 166.

ТИХОМИРОВ Борис Константинович, 1938 года рождения, член КПСС, ст. преподаватель кафедры физвоспитания ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 147.

ШКРАБОВА Анна Львовна, 1962 года рождения, член ВЛКСМ, студентка ФЭУП (гр. 374/1) ЛПИ им. М. И. Калинина — избирательный округ № 84.

Кандидатом в народные судьи Калининского районного народного суда зарегистрирована:

АЛЕШИНА Ирина Леонтьевна, 1956 года рождения, кандидат в члены КПСС, стажер народного судьи Калининского народного суда — избирательный округ № 5.



Кандидат в депутаты

С Олей познакомились мы почти три года назад, когда после успешной сдачи двух вступительных экзаменов нам пришлось несколько дней поработать в колхозе на уборке картошки. Где, как не в работе быстрее узнаешь друг друга? Я увидела, что это человек, который никакой работы не боится. И не ошиблась. С первого же курса Оля стала инструктором комитета комсомола факультета. Затем был стройотряд. Выступления агитбригады ССО «Ладога-8» никогда не обходились без ее участия.

Потом снова большая общественная работа, участие в Днях экономиста, фестивальных вечерах, и вместе с тем, очень хорошая учеба. Летом 1981 года Оля была бойцом ССО «Ладога-9». И вновь агитбригада. Работа. Бригадир однажды сказал о ней: «Ее же из-за лопаты не видно», но несмотря на это Оля была по праву признана одним из лучших бойцов отряда.

На 3 курсе ее выбрали заместителем секретаря комитета ВЛКСМ ФЭУП. Но с увеличением объема общественной работы повышаются и показатели в учебе. Странно? Пожалуй, нет. Ведь чем меньше свободного времени, тем ответственнее к нему относишься. И если под твоим руководством работают люди, неизбежно будешь строже спрашивать и с себя.

Факультет оказал Оле высокую честь, выдвинув ее кандидатом в депутаты Калининского районного Совета народных депутатов. Справится ли она с этой почетной обязанностью? Это покажет время, но мы считаем, что справится. Другое дело, какие трудности возникнут на пути. Но ведь вся наша жизнь — это преодоление трудностей. Иначе было бы просто неинтересно жить.

И. БАДИКОВА,
студентка гр. 371/1

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ

ПРОГРАММА

Вклад студентов

Как и весь советский народ, студенты-политехники полны решимости уже в этом году внести свой вклад в успешное претворение в жизнь Продовольственной программы. Так, в объединении Ленмелиорация в Волосовском и Всеволожском районах будет трудиться большая группа студентов. Думаем, что прошлогодний план капитальных вложений, освоенных политехниками на сумму 200 тысяч рублей, будет перевыполнен.

Студенты продолжают работы на строительстве свиноводческого комплекса «Спутник», опытно-производственного комплекса «Лисино», агрохимкомплекса и склада минеральных удобрений в Волосовском районе. Всего на этих объектах будет трудиться более 400 студентов. Им предстоит освоить около 600 тысяч рублей капиталовложений.

Не стоит забывать и о той помощи, которую оказывают бойцы ССО жителям села в своих бюро «Добрых услуг» — это десятки отремонтированных телевизоров, радиоприемников, холодильников и другой бытовой техники.

Политехники примут участие в общесоюзной операции «Дороги Родины»: отремонтируют и заново построят новые дороги, связывающие колхозы и совхозы с районными центрами.

Четыре ССО будут работать в Казахской ССР на строительстве типовых домов и школ для рабочих совхозов и колхозников. ССО выедет и в Ставропольский край. Здесь бойцы отрядов будут работать на объектах социально-бытового назначения.

Г. СЛАБИКОВ,
комиссар объединенного отряда ЛПИ



По наказам избирателей

● От выборов до выборов

В ответ на указы избирателей студентов и сотрудников института администрацией, парткомом, месткомом и профкомом института за 2,5 года проведены мероприятия по выполнению просьб избирателей по улучшению быта и отдыха студентов и сотрудников и их детей, улучшению общественного питания и проведению благоустройства территории.

С целью улучшения питания студентов и сотрудников на учебной площадке института ведется строительство столовой на 530 мест, где предусматривается обеденный зал для преподавателей на 100 посадочных мест. С целью сокращения времени сотрудников на приобретение продуктов в 1982 г. проводится реконструкция части 1-го этажа 3-го общежития 2-го профессорского корпуса для размещения в ней магазина

кулинарии и полуфабрикатов. Необходимо отметить также, что в 1980 г. проведен ремонт фасадов всех жилых зданий по ул. Хлопина, ведется ремонт фасада Главного учебного корпуса.

Для улучшения жилищно-бытовых условий студентов в 1980 году построены и введены в эксплуатацию студенческие общежития на 1080 мест.

Кроме того, были проведены большие работы по благоустройству территории у 13-го корпуса общежития ФМетФ на сумму 105 тыс. рублей и по улицам Политехнической и Хлопина на сумму 12 тыс. рублей, а также в студенческом городке по Лесному проспекту, где затраты на благоустройство и создание открытых спортивных площадок составили 95,8 тыс. рублей. В 1981 году проведено благоустройство территории по ул.

Соколова на сумму 168 тыс. рублей, в настоящее время начаты работы по благоустройству территории детского сада № 40, запланировано строительство новой детской площадки по ул. Хлопина. В 1982 г. будет закончено строительство гравийной набивной пешеходной дорожки от ул. Хлопина до института, где сумма затрат составит 30 тыс. рублей. Летом 1982 г. будет проведен капитальный ремонт парка института с посадкой деревьев, ремонтом газонов и пешеходных дорожек, а также проведено благоустройство территории в районе гидрокорпуса с общей суммой затрат 150 тыс. рублей. В мае 1982 года силами треста садово-паркового хозяйства района проведено благоустройство территории пионерского лагеря в пос. Ушково на общую сумму 50 тыс. рублей.

Для организации отдыха и занятия спортом у Дома ученых в настоящее время заканчивается реконструкция 3-х теннисных кортов, сумма затрат на которую составит 30 тыс. рублей.

Таким образом, в результате проведенных мероприятий по наказам избирателей значительно улучшился внешний вид территорий института и студенческого городка, улучшились жилищно-бытовые условия студентов, со вводом в эксплуатацию столовой на 530 мест будет решен вопрос питания сотрудников и студентов в учебное время.

Ю. М. ИВАНОВ,
проректор по АХР, депутат Калининского районного Совета народных депутатов

Депутатская деятельность немаловажна без работы с избирателями своего округа по их месту жительства. Такой работой занимаются депутатские группы, в ведении которых находятся все вопросы, связанные с благоустройством микрорайона, правопорядком, организацией воспитательной работы со школьниками и подростками.

Так, например, депутатской группой № 5 постоянно контролируется состояние внутриквартальных проездов в микрорайоне, проверяется оперативность выполнения заявок жильцов. На заседаниях группы неоднократно заслушивались вопросы ведения шефской работы ВНИИГ им. Веденеева, Агро-физическим институтом, подростковым клубом, поддерживается связь с 3-м отделением милиции и детской коммунотой. Каждый депутат принимает избирателей по личным вопросам, ответ на которые дается самое большое в месячный срок.

Н. РОЗОВА,
депутат Калининского районного Совета народных депутатов

БУДНИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

● ЛЕНИНСКИЙ
СТИПЕНДИАТ

СТРАДНАЯ ПОРА

О ходе сессии на гидротехническом факультете рассказал зам. декана Евгений Михайлович Драницын:

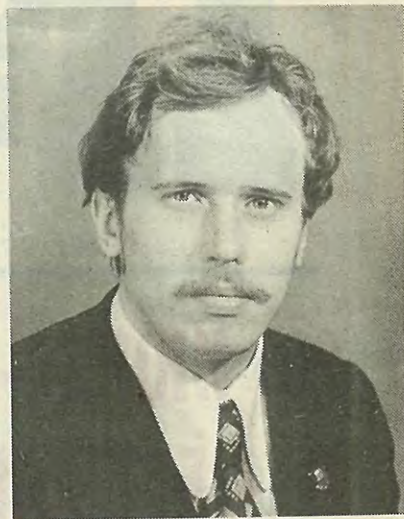
Для студентов IV—V курсов ГТФ сессия началась раньше, чем на других факультетах. 12 июня пятикурсники сдали последний экзамен, а 14-го — они отправились на практику. Сессия прошла успешно, радуют хорошие результаты: четыре группы сдали практически без троек (511/1, 513/2, 514/4). 41 студент на экзаменах получил «пятерку» (это 20—25 процентов от числа всех сдающих)! Среди них особо хочется отметить Владимира Севрикова (гр. 511/1) — Ленинского стипендиата, подтвердившего это

высокое звание.

Студенты младших курсов сдали пока один экзамен и говорят о результатах еще рано.

Настораживает тот факт, что недостаточно хорошо студенты сдают физику, высшую математику.

Среди первых курсов обращает на себя внимание группа 111/1 (староста Татьяна Кранина). Ребята своевременно сдали все зачеты и хорошо подготовились к экзаменационной сессии. Из 31 чел. — половина сдает без троек! Куратор группы — доц. П. П. Миргородский. Неплохие группы 133/2 и 114/4 — здесь также хорошие перспективы.



На снимке: Ленинский стипендиат Виктор Дубов (гр. 552) с III курса руководит Советом отличников физико-механического факультета.

Фото В. НИЛОВОЙ



На «хорошо» и «отлично»

Мы побывали на одном из экзаменов по философии, который принимает заведующий кафедрой, доктор философских наук, профессор И. М. Рогов, и попросили Игоря Михайловича ответить на несколько вопросов.

— Игорь Михайлович, как Вы можете оценить подготовку к экзамену группы в целом?

— Сейчас экзамен сдает 292-я группа радиофизического факультета. Эта группа не самая сильная на потоке, поэтому особенно приятно, что ребята ответственно подошли к подготовке к экзамену, и показывают хорошие знания. Об этом говорят и отметки. Видимо, сказывается хорошая посещаемость лекций и семинарских занятий в течение семестра.

— Вы считаете, что посещаемость лекций по общественным предметам имеет решающее значение при сдаче экзамена?

— Безусловно! Дело в том, что любой преподаватель на лекции старается подробнее останавливаться на сложных вопросах, а таких вопросов в философии достаточно много. И разобраться в них по учебнику не всем студентам под силу. Посещаемость лекций и семинаров сказывается и на знании первоисточников.

— Ответ кого из студентов Вы могли бы особенно отметить?

— Многие студенты показали хороший уровень знаний, но больше других мне понравились ответы Л. Соколовой, Е. Витязевой и

О. Мыслова. Особенно порадовал Олег Мыслов — он был не самым лучшим в семестре, но сделал усилие при подготовке к экзамену и заслуженно получил отличную оценку.

— Тогда вопрос к Олегу, сколько времени Вы потратили на подготовку к экзамену по философии?

— При подготовке к сессии я не делаю различий между предметами, ко всем экзаменам готовлюсь одинаково — по 12 часов в день. Но к философии готовиться было значительно легче. В этом «виновата» наш преподаватель по семинарским занятиям Ольга Ростиславовна Пазухина. Она настолько сумела увлечь нас философией, что пассивных наблюдателей на ее занятиях не было. Семинары проводились в форме дискуссии, и каждый студент стремился принять в ней активное участие. И дело не только в том, что способ познания на занятиях гораздо производительней, чем самостоятельная работа по учебнику — на семинарах Ольги Ростиславовны было просто интересно.

— Игорь Михайлович, в экзаменационных билетах были вопросы по материалам XIX съезда ВЛКСМ, как студенты подготовились к этим вопросам?

— XIX съезд ВЛКСМ закончил свою работу в конце мая — в это время в институте уже началась зачетная неделя, и ко всем вопросам по материалам съезда ребята готовились самостоятельно. И на-

разгаре экзаменационная

сессия у студентов I—IV курсов. Известно, что экзамены лишь подводят итог работы за полугодие, дают оценку качеству усвоения материала. Нередко приходится слышать от студентов: «Эх, не повезло, попался именно тот вопрос, который не успел выучить!». В таком «незевении» есть определенная закономерность. Уже не раз говорилось, что только систематическая работа в семестре может обеспечить успешную сдачу сессии. Попытаемся показать это на самых свежих примерах только что закончившейся зачетной недели.

Контингент студентов на на-

Интеграл «незевения»

шем механико-машиностроительном факультете, в группах 141/5 и 143/2, по уровню школьной подготовки (результаты вступительных экзаменов) примерно одинаковы. Отношение к работе — существенно разное. За низкую текущую успеваемость в течение семестра в группе 141/5 получили выговоры 10 человек, а в группе 143/2 только 3.

Практически все 10 студентов не имели зачетов по 2—3 предметам на начало сессии, в то время как в группе 143/2 имел

задолженность по зачетам 1 человек. И на первом экзамене по высшей математике в группе 143/2 получена всего одна неудовлетворительная оценка. Выводы настолько очевидны, что не нуждаются в комментариях.

Итак, сессия в разгаре! Мы желаем всем студентам успешной сдачи экзаменов, а самое главное задуматься над тем, все ли сделано для этого.

В. А. ШМАКОВ,
зам. декана ММФ

до сказать — студенты отлично справились с этой задачей. Ответы на вопросы по материалам XIX съезда ВЛКСМ заслуживали, в подавляющем большинстве, отличных оценок.

— И последний вопрос, Игорь Михайлович, какая из групп, сдавших экзамен, понравилась Вам больше других?

— Лучше других проявила себя группа 293: все студенты из этой группы сдали экзамен по философии только на «четыре» и «пять».

Беседу записал
В. МАЙЗЕЛЬ,
наш кор.

Фото Ю. ЛЕПЛЕРА



Сдает экзамены по истории КПСС группа 183/2. Ответы студентов приносят большое удовлетворение экзаменатору старшему преподавателю А. С. Сачивко. Да и как не быть довольным, если из 29 студентов, сдавших экзамен, 14 получили отличные и 15 хорошие оценки. Все ответы были глубокими по содержанию, хорошо аргументированными и продуманными. Но особенно Александр Сидорович выделяет ответы студентов Е. Киселевой, Б. Шуб, И. Богорадовской. Порадовал экзаменатора ответ палестинского студента Абу Хакмет Хуссей Оде. В отличие от других иностранных студентов, он не читал свой ответ по записи, а стремился изложить его разговорной речью.



На снимке: в лаборатории кристаллографии ФМетФ. Студенты готовятся к ответу.

Фото: Ю. ЛЕПЛЕРА

Испытание на прочность

Экзамены — наиболее ответственный этап в студенческой жизни. Затихли коридоры учебных корпусов, только у отдельных аудиторий слышен гул голосов. Будущие технологи-машиностроители сдают экзамены. Заглянем на минуту на экзамен по «Проектированию приспособлений», который принимает профессор О. Я. Константинов. Сдает группа 541/1. Из ответа студента:

— «... технико-экономические исследования показывают, что баланс времени, связанный с производством продукции, распределяется примерно следующим образом: на производство заготовок расходуется примерно 12—17 процентов времени, на механическую обработку 50—70 процентов в зависимости от вида обработки и на сборку 20—30 процентов. Таким образом, основной объем работ, связанный с производством машин, в настоящее время приходится на механическую обработку изделий.»

— Каким образом вы представляете работу современного технолога-машиностроителя?

— «... Специфика работы технолога заключается в том, что он

должен уметь соединить в единое целое все вопросы, связанные с производством продукции, должен смело применять современные достижения науки, техники и передовой технологии.»

По реакции профессора заметна его удовлетворенность ответом. Число отличных оценок по результатам ответов растет. Примерно 75 процентов студентов группы получили оценку «отлично». Наиболее содержательные ответы у студентов В. Антипова, О. Леус.

А теперь вопрос к заведующему кафедрой профессору О. Я. Константинову.

— Какие изменения произошли в подготовке молодых специалистов-технологов за последнее время и что их определяет?

— Ответ на первую часть вопроса был в основном дан при ответе предыдущего студента. Что же касается второй части вопроса, то можно отметить, что кафедра в настоящее время располагает необходимым научным и педагогическим потенциалом для подготовки специалистов, отвечающих современным требованиям. Научная деятельность кафедры направлена на решение важнейших народ-

нохозяйственных проблем, а именно: повышение точности и производительности механической обработки, автоматизацию и механизацию технологических процессов. С этой целью разрабатываются научные основы использования роботов в технологии, продолжают исследования систем регулирования качества деталей, а также технологической оснастки. Все это должно повысить производительность труда и качество продукции.

Большое значение мы придаем методической работе. Группой авторов кафедры опубликовано учебное пособие по курсовому проектированию, которое широко используется на различных факультетах института. Активно ведется работа по изданию новых методических пособий.

Таким образом, результат, который получен на экзаменах, не носит случайный характер, а следствие продуманной системы подготовки специалистов технологов.

В. АКИМОВ,
доцент кафедры
технологии машиностроения

18 июня исполняется 100 лет со дня рождения Георгия Димитрова

День памяти и уважения

В этом году болгарский народ, вся прогрессивная мировая общественность отмечает 100-летие со дня рождения великого сына болгарского народа, выдающегося деятеля международного коммунистического и рабочего движения, стойкого коммуниста-ленинца, пламенного патриота и интернационалиста, большого друга советского народа, Георгия Михайловича Димитрова.

В связи с этой знаменательной датой в большом зале Дома ученых в Лесном, по инициативе партийного комитета института, комитета ВЛКСМ, деканата по работе с иностранными учащимися и болгарского землячества ЛПИ им. М. И. Калинина, состоялось торжествен-

ное собрание представителей партийной и комсомольской организаций, кафедр общественных наук, русского языка, деканата по работе с иностранными учащимися, советских и болгарских студентов и аспирантов.

С докладом о роли Димитрова в сплочении всех демократических сил в борьбе против фашизма и реакции, за мир, демократию и социальный прогресс выступил доцент кафедры научного коммунизма А. П. Ларьков.

С большим вниманием присутствующие выслушивали волнующий рассказ соратника Г. Димитрова Н. Л. Норовкова об их совместной работе в отделе информации ЦК ВКП(б).

От имени Ген. консульства

НР Болгарии в Ленинграде и партийного комитета БКП П. П. Петков выразил благодарность парткому института, ректорату, деканату по работе с иностранными учащимися и представителям коллектива института за отданную дань памяти и уважения имени и дел бессмертного учителя болгарского народа, и преподнес в дар институту скульптурное изображение Георгия Димитрова и биографические очерки о его жизни.

После окончания торжественной части был показан художественный фильм «Наковальня или молот».

Б. ЛАСКОВ,
председатель болгарского землячества ЛПИ



1945 год. М. И. Калинин вручает орден Ленина Георгию Димитрову.

ВЫПУСКНЫЕ РАБОТЫ СЛУШАТЕЛЕЙ ФПКП

Одной из важных форм учебного процесса на ФПКП, способствующей повышению научно-методического уровня преподавателей в области обучения и воспитания студентов, является подготовка и защита слушателями выпускной работы. По своему замыслу она должна представлять собой письменное изложение результатов разработки слушателем какой-либо практически интересной и важной учебной или научно-методической темы. Такая работа могла бы стать основой для доклада на научно-методической конференции, статьи для публикации, а в отдельных случаях даже частью диссертации по методике преподавания. Тем самым она служила бы вещественным доказательством повышения квалификации слушателя за время пребывания на ФПКП.

Однако опыт показывает, что выпускных работ, представляющих самостоятельный научно-методический интерес, готовится крайне мало. Причин для этого много. Назовем только некоторые из них.

Первая, и самая опасная причина заключается в обманчивом представлении большинства слушателей о достаточно хорошем знании ими преподавательского дела. К сожалению, такое представление настолько укоренилось, что стало само собой разумеющимся. И ни у кого даже сомнений не вызывает.

Вторая, не менее опасная причина, кроется в весьма распространенном в среде ученых, особенно технических вузов, мнении о том, что методика преподавания — это не наука. Именно этим обусловлено то, что большинство кафедр вузов даже не планируют разработку научно-методических тем. А те кафедры, которые планируют разработку таких тем, или их не выполняют, или по выполнению не оформляют по ним отчетов и даже не пишут статей.

Третья причина связана с отсутствием в стране централизованного периодического и доступного всем научно-методическому изданию, где регулярно печатались бы статьи по методике и практике преподавания в вузе.

Еще одна причина, на которой стоит остановиться, касается самих выпускных работ. Выпускные работы готовятся слушателем в одном экземпляре, а после защиты остаются на ФПКП. Поэтому с ними практически никто не может ознакомиться. И еще, выпускные работы, как и все другие виды деятельности слушателей на ФПКП, оцениваются по двубальной системе — «зачет» или «незачет». И нам не известен случай, когда работа, на-

писанная формально, на каком-либо ФПКП была бы не зачтена. Получается, что выпускная работа — это беспроигрышная лотерея. Такое формальное отношение не только не стимулирует слушателя к творческому поиску, а наоборот, приводит к тому, что он не чувствует моральной ответственности за качество своей работы.

Можно ли исправить сложившееся положение? Нам кажется, что не только можно, но и должно!

Для этого достаточно директивного указания Минвуза СССР:

— об оценке выпускных работ по пятибальной системе и фиксации их темы и оценки в удостоверении, выдаваемом слушателям по окончании ФПКП;

— о представлении слушателями выпускных работ в машинописном виде: экземпляр на ФПКП, экземпляр на кафедру по месту работы и экземпляр в соответствующее подразделение НИИПВШ;

— о включении в планы научно-методических работ ФПКП и родственных подразделений НИИПВШ составления библиографии работ (еще лучше — написание монографии) по методике преподавания соответствующей дисциплины.

По нашему мнению, устранение последних двух причин поднимет престиж научно-методической работы в вузе и сильно ослабит влияние двух первых.

Многое могли бы сделать для улучшения качества выпускных работ и кафедры по месту работы слушателей. В частности, было бы очень полезно, если бы преподавателям, командированным на ФПКП, они давали задания о научном обобщении в их выпускных работах опыта учебно- и научно-методической работы кафедры по теме, в разработке которой участвовал и сам преподаватель. Результаты этой обобщенной работы заслушивались бы потом на заседании кафедры или методического семинара. Такое внимание к деятельности слушателей на ФПКП со стороны командировавших их кафедр заставило бы их серьезно заниматься обобщением педагогического и методического опыта.

В результате ФПКП получали бы обильный научно-методический материал и действительно превратились бы в подлинный центры, обобщающие и распространяющие передовой опыт вузов страны.

Ф. КЕСАМАНЛЫ,
профессор,
С. ТИХОМИРОВ,
доцент

К 60-летию образования СССР

Творческое содружество

В X-й пятилетке продолжалось успешное сотрудничество ученых института с объединением «Электросила».

Политехники принимали активное участие в решении комплексных народнохозяйственных проблем, например, таких как: создание серии мощных турбогенераторов 300, 500, 800, 1200 МВт, гидрогенераторов предельных мощностей, для Красноярской и Саяно-Шушенской ГЭС, крупнейших машин постоянного тока с применением новых типов якорных обмоток. Общий объем выполненных научно-исследовательских работ составил около 4 млн. рублей при экономическом эффекте порядка 10 млн. рублей.

На XI-ю пятилетку намечено усиление взаимных связей науки и производства. Особое внимание будет уделено привлечению научного потенциала вузов для решения особо важных народнохозяйственных задач. К ним непосредственно относятся: освоение новой, единой для СССР и стран СЭВ серии турбогенераторов, создание опытного криотурбогенератора мощностью 300 МВт, повышение мощности, качества и надежности машин постоянного и переменного тока, разработка и внедрение систем автоматического проектирова-

ния, станков с программным управлением и промышленных роботов в процесс производства.

Ученым института предстоит решить сложные и весьма важные и актуальные вопросы в области исследования переходных и аномальных режимов крупных электрических машин, создания и усовершенствования методик расчета электромагнитных машин, в разработке усовершенствованных методов анализа и расчета коммутации крупных машин постоянного тока для мощных прокатных станов, для приводов гребных винтов атомных ледоколов, исследования машинно-вентиляционных систем, разработке новых материалов и др.

Во всех научно-исследовательских работах активно участвуют студенты и аспиранты института. Уже выполнено по темам объединения большое количество дипломных проектов и работ, защищено много кандидатских диссертаций и несколько докторских. По тематике договора издана одна монография, выпущен сборник Трудов ЛПИ № 367 «Исследование крупных электрических машин», напечатано большое количество статей (более 50) в отечественных и зарубежных журналах, получен

ряд авторских свидетельств на изобретения.

Сотрудничество ученых института и специалистов объединения способствовало совершенствованию учебного процесса, улучшению учебных планов и программ, существенному усовершенствованию производственной, технологической и преддипломной практики. Хороший результат достигнут при проведении ОПП студентов во время их производственной практики; что способствует развитию навыков общественной и руководящей работы у будущих инженеров.

В канун 60-летия образования СССР ученые института и специалисты объединения полны энтузиазма и решимости приложить все силы для успешного выполнения всех обязательств по новому договору творческого сотрудничества, заключенному на XI-ю пятилетку.

Сопредседатели НТС КДС с ЛПЭО «Электросила»
В. ФЕТИСОВ,
д. т. н., профессор.
В. ДОМБРОВСКИЙ,
доктор технических наук

Наставник молодежи

Заведующему кафедрой истории КПСС, доктору исторических наук, профессору Николаю Васильевичу Телегину исполнилось семьдесят лет, из которых пятьдесят лет он член Коммунистической партии Советского Союза.

Сын питерского рабочего, Николай Васильевич с юношеского возраста связал свою жизнь с партией большевиков, и она доверяла ему руководство ответственными участками партийной и государственной работы. Скажем только о некоторых из них.

В предвоенные годы, после окончания Ленинградского педагогического института им. Покровского, Николай Васильевич был направлен на освобожденную комсомольскую, а затем партийную работу. В годы Великой Отечественной войны он работал инструктором Ленинградского Горкома партии, а затем секретарем Дзержинского райкома, в этот период он приложил много усилий и энергии по мобилизации трудящихся на строительство оборонительных

сооружений вокруг Ленинграда, по сохранению жизней ленинградцев.

После победы над фашистской Германией Н. В. Телегин был утвержден директором Ленинградского филиала Центрального музея В. И. Ленина. С этого времени он посвящает всю свою жизнь изучению ленинского наследия. Им написан ряд широко известных работ о жизни и деятельности Владимира Ильича Ленина, особенно по периоду подготовки проведения Великой Октябрьской Социалистической революции.

Более двадцати лет бесменно руководит кафедрой истории КПСС профессор Н. В. Телегин. Здесь то и пригодились ему опыт работы с партийными кадрами, и кафедра добилась высоких показателей не только в учебной работе со студентами института, но и подготовке научных кадров.

Свидетельством этого является все возрастающая успеваемость студентов по курсу истории КПСС, а также подготовка на кафедре не-

скольких докторов и более двадцати кандидатов наук.

Своей доброжелательностью к людям профессор Н. В. Телегин снискал к себе глубокое уважение и признательность профессорско-преподавательского состава института, а также многочисленного отряда студентов.

Заслуги профессора Н. В. Телегина перед Родиной отмечены орденами Трудового Красного знамени, «Знак почета», а также многими медалями.

Желаем Н. В. Телегину крепкого здоровья и еще много лет быть полезным Коммунистической партии и Социалистической Родине.

А быть нужным обществу, быть полезным людям — это и есть человеческое счастье.

КОЛЛЕКТИВ КАФЕДР
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

50 лет в КПСС

