

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 14 (2707)

Среда, 18 апреля 1984 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

БУДЕМ ТРУДИТЬСЯ НА СОВЕСТЬ!

21 АПРЕЛЯ ленинградские политехники, поддерживая патриотический почин тружеников московских предприятий, готовятся принять участие в коммунистическом субботнике, посвященном 114-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Штабами субботника (об-

щественностями и факультетскими) в эти дни определяется объем и план проведения работ. Объектов субботника, как всегда, будет немало, многие из нас в этот день потрудились на своих рабочих местах.

ЭТИ СНИМКИ, сделанные студкорами «Политехника», на-

поминают нам день Красной субботы в 1983 году. Третьекурсники ЭлМФ И. Андронов и В. Курлов работали тогда в районе спорткомплекса ЛПИ (снимок слева). Их товарищи — Т. Широкова и Т. Бондарькова — около общежития № 10 (снимок справа).

НАВСТРЕЧУ КРАСНОЙ СУББОТЕ

Ударным, высокопроизводительным трудом, работой на совесть обещают отметить политехники и предстоящий 21 апреля нынешний день Красной субботы.



В ДОБРЫЙ ПУТЬ!

Для студентов-шестикурсников завершилась ответственнейшая пора в их жизни — позади защита дипломных работ. Как-то сложатся их самостоятельный путь в профессии, взаимоотношения в новых коллективах?

Мы желаем всем выпускникам успехов на поприще избранной профессии, творчества в труде, личного счастья. И — не забывать родной институт!

В добрый путь, друзья!

НА СНИМКЕ: студенты ЭлМФ, группа 637/1.



Путь к познанию

БОЛЬШУЮ помощь как в учебе, так и в жизни принесла нам работа в научно-исследовательских группах нашей кафедры. НИРС дает студентам те основные качества, которые им, несомненно, пригодятся в дальнейшей научной деятельности.

Работал я в группе под руководством И. К. Прилуцкого. Мне помогли все члены коллектива, всячески стараясь обеспечить мои первые шаги в науке. Многие не зная, во многом не разбираясь, но шаг за шагом постепенно познавая суть научных вопросов, я понял, что работать нужно с полной отдачей своих сил, не боясь трудностей, не отчаиваясь, когда, казалось бы, не видно решения того или иного вопроса, и тогда наверняка придут и радость, и удача, и победа.

К. Маркс писал, что если человек решил посвятить науке самого себя, то нужно знать, что это нелегкий труд, и путь к вершинам науки, подобно пути по скалам, и труден, и каменист. И действительно, за годы научно-исследовательской работы я не только понял, как нелегко путь в области науки, но и сделал вывод о том, что сам могу работать в науке, научился преодолевать трудности, приобрел отличные навыки в работе.

Хочу пожелать студентам, которые еще только сделали первые шаги в учебе и в научно-исследовательской работе: не нужно бояться трудностей. Занимайтесь НИРС, и она расширит ваши знания, поможет в учебе, — наконец, пригодится в дальнейшей жизни и работе.

А. БОЙЦОВ,
студент гр. 636/2

ТВОЙ ВЫПУСКНИК, ФИЗМЕХ!

15 апреля, как мы уже сообщали, праздновался День советской науки. Возвращаясь сегодня к этой дате, мы предлагаем вниманию читателей материал о выпускнике ЛПИ, выдающемся советском ученом, трижды Герое Социалистического Труда, лауреате Ленинской и Государственных премий, депутате Верховного Совета СССР академике Ю. Б. Харитоне, 80-летие со дня рождения которого отмечалось не так давно.

СРЕДИ выпускников нашего института, внесших решающий вклад в становление советской науки и промышленности, одним из первых должно быть названо имя академика Юлия Борисовича Харитона, чьи заслуги высоко оценила страна: три золотых медали Героя Социалистического Труда, Ленинская и три Государственных премии, медаль АН СССР им. М. В. Ломоносова. Ю. Б. Харитон — один из всемирно и всенародно известных физиков, благодаря работам которых наш двадцатый век получил название атомного.

Путь Ю. Б. Харитона начался в далеком 1920 году, когда семнадцатилетний Юлий Харитон стал студентом электромеханического факультета. Выбор специальности не был для него случайным: ведь за плечами уже был год работы в телеграфных железнодорожных мастерских.

Но уже через несколько месяцев учебы в институте к студенту-первокурснику пришло увлечение более сильное, чем электротехника, — физика полностью захватила его мысли. Лекции в большой физической аудитории (ауд. № 324) выдающегося советского физика Абрама Федоровича Иоффе, встречи в институте с таким незаурядными людьми, как Николай Николаевич Семенов, Петр Леонидович Капица и многими другими привели к тому, что на втором семестре, весной 1921 года, Харитон перешел на физико-механический факультет. С тех пор его жизнь и деятельность неразрывно связана с физикой.

Сразу после окончания первого курса А. Ф. Иоффе поручил Ю. Б. Харитону выполнить первую научную работу — составить и в дальнейшем доложить на семинаре реферат о работах Э. Резерфорда в области строения атома. (В дальнейшем судьба сведет Ю. Б. Харитона с одним из выдающихся физиков современности: в течение двух лет, с 1926 по 1928 год, он работал в его знаменитой лаборатории в Кембридже, где сумел добиться важных и интересных научных результатов, специально отмеченных коллегами Э. Резерфорда).

За первыми оригинальными научными работами, выполненными двадцатидвухлетним физиком в 1926 году, последовало множество других. Даже простое перечисление трудов академика Ю. Б. Харитона и его коллег займет не одну страницу. Отметим лишь один очень важный труд, написанный Юлием Бори-

совичем совместно с двумя бывшими однокурсниками, а затем коллегами по научной работе в Физико-техническом институте и на кафедре экспериментальной физики, где они все вместе преподавали. Этот труд назывался просто — «Задачник по физике» (авторы А. Ф. Вальтер, В. Н. Кондратьев, Ю. Б. Харитон, под редакцией А. Ф. Иоффе) — и сыграл огромную роль в развитии физического образования в институте. Именно по этому задачнику занималось несколько поколений студентов-политехников в предвоенные годы.

Шли годы, изменялся и усложнялся характер исследований, выполняемых Ю. Б. Харитонов в бурно развивающейся физической науке. По-видимому, кульминационным моментом было участие академика Ю. Б. Харитона в успешном выполнении под руководством И. В. Курчатова цикла работ под общим названием «Урановый проект».

В рамках «Уранового проекта» советскими учеными и инженерами в кратчайший срок был создан ракетно-ядерный щит, обеспечивший обороноспособность страны, и началась эпоха широкого использования ядерной энергии в мирных целях.

Несколько ученых, внесших выдающийся вклад в развитие этой области науки, среди которых были И. В. Курчатова, А. П. Александров и выпускник ЛПИ им. М. И. Калинина Ю. Б. Харитон, трижды удостоившись высокого звания Героя Социалистического Труда.

Среди депутатов Верховного Совета СССР, избранных 4 марта 1984 года, есть фамилия Харитон Ю. Б., академик. В очередной раз избиратели оказали большое доверие выдающемуся советскому ученому и общественному деятелю, избрав его в высший орган государственной власти страны. Бессменный с 1950 года депутат снова продолжает выполнение своих обязанностей. Это особенно приятно для автора статьи: именно Ю. Б. Харитон был тем депутатом, за которого я впервые голосовал в 1955 году, будучи студентом третьего курса ФМФ ЛПИ.

М. КОЗЛОВ,
доцент кафедры
экспериментальной физики

НОВОСТИ

На совете института

С ПРИЯТНОЙ церемонии началось первое весеннее заседание совета института, участие в котором приняли представители партийного, профсоюзного и комсомольского активов института. Председатель областного комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений Ю. В. Горбунов поздравил коллектив ЛПИ имени М. И. Калинина с присуждением ему 1-го места по итогам социалистического соревнования среди вузов нашего города и вручил переходящее Красное знамя.

В ответном слове ректор института профессор Ю. С. Васильев от имени коллектива ЛПИ выразил уверенность в том, что политехники с честью справятся с заданиями четвертого года и XI пятилетки в целом, оправдывая тем самым полученную высокую награду.

На заседании нашему институту также были вручены юбилейная медаль и Почетная грамота Минвуза РСФСР за успехи, достигнутые в области микроэлектроники.

ЗАТЕМ совет института обсудил вопрос «О реализации плана мировоззренческого воспитания студентов РФФ в процессе преподавания общетеоретических и специальных дисциплин в свете решений февральского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС». С докладом выступил декан РФФ профессор И. А. Аброян.

БЕЗ МАЛОГО двадцать лет выполнял обязанности проректора по работе с иностранными учащимися В. А. Михайлов. За успехи, достигнутые на этом важном и ответственном поприще, Владимир Александрович был недавно награжден орденом Дружбы народов, ему вручена Почетная грамота Минвуза РСФСР. Почетной грамотой отметили заслуги В. А. Михайлова ректорат и партийный комитет ЛПИ. По личной просьбе В. А. Михайлов освобожден от обязанностей проректора по работе с иностранными учащимися, полностью перейдя на педагогическую работу.

Проректором по работе с иностранными учащимися назначен доцент, кандидат технических наук, член партийного комитета ЛПИ Виталий Николаевич Боронин.

МЕСЯЧНИК ЗАВЕРШЕН, РАБОТА — ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ТРАДИЦИОННЫЙ месячник оборонно-массовой работы, проходивший в институте с 15 февраля по 15 марта, ныне был посвящен 66-й годовщине со дня образования Советской Армии и Военно-Морского Флота, 60-летию присвоения нашему городу имени В. И. Ленина, 40-летию полного освобождения Ленинграда от вражеской блокады.

В рамках месячника прошел ряд интересных мероприятий. Это лекции, доклады и беседы о Вооруженных Силах СССР, о деятельности СССР по укреплению обороноспособности страны, встречи с ветеранами войны, военно-патриотические вечера и спортивные соревнования, походы по местам боев, оборудование стендов и выставок, выпуск стенных газет.

Месячник завершен, но работа по военно-патриотическому воспитанию молодежи в институте продолжается.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ОБСУЖДЕНО В ПАРТКОМЕ ИНСТИТУТА

НА УРОВЕНЬ НОВЫХ ЗАДАЧ

К итогам отчетно-выборных собраний

БЮРО партийного комитета института на своем очередном заседании обсудило вопрос об итогах отчетно-выборных собраний в парторганизациях подразделений института и мерах по дальнейшему совершенствованию организаторской работы партийных бюро и партгрупп по выполнению решений Пленумов ЦК КПСС последнего периода.

В ПОСТАНОВЛЕНИИ бюро парткома отмечается, что отчеты и выборы в партийных организациях подразделений института прошли на высоком организационном и идейно-политическом уровне, в период массового патриотического движения, вызванного решениями декабрьского (1983 г.) и февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС, в обстановке единодушного одобрения и поддержки практической деятельности ЦК КПСС, его Политбюро по успешному осуществлению решений партии и правительства, задач коммунистического строительства.

В подготовке отчетно-выборных собраний приняли участие 385 коммунистов, в прениях по отчетным докладом выступило 311 человек. В ходе отчетно-выборной кампании сменилось 36 процентов партгруппов, 34 процента членов партбюро, девять из 27 секретарей бюро. Работа всех партгруппов и партийных бюро признана удовлетворительной.

Партийные бюро, отмечается далее в постановлении, стали больше уделять внимания вопросам партийной дисциплины. Большую активность на собраниях в минувшем году проявляли коммунисты цеховых организаций ГТФ, ФЭУП, ФМетФ, кафедры физвоспитания, кафедры иностранных языков, Дома ученых, жилмассива.

Во всех цеховых организациях была налажена работа комиссий по контролю за деятельностью администрации. Высокой эффективностью работы отличаются партийные бюро РФФ, ММФ, ГТФ, под руководством которых трудовые коллективы подразделений добились наивысших результатов в социалистическом соревновании в 1983 году.

Наиболее содержательные отчетные доклады подготовили партийные бюро ФТК, ФМетФ, ММФ. В них проведен анализ состояния дел, намечены конкретные меры по дальнейшему совершенствованию партийной работы в коллективах. В целом постановления отчетно-выборных собраний являются конкретными, целенаправленными.

Отчетно-выборные собрания, однако, показали, что в работе партийных бюро имелись и существенные недостатки. Не везде еще на должном уровне партийная дисциплина. Ряд партбюро пока не обеспечил должного руководства работой общественных организаций, в частности ДНД (ФМФ, ЭМФ, ЭлМФ, КОИ).

В постановлении бюро парткома указаны меры, призванные устранить имеющиеся недостатки. Особое внимание партийных бюро обращено на необходимость продолжить работу по мобилизации коллективов на решение задач по дальнейшему повышению эффективности и качества учебной и научной работы, улучшению деятельности партийных групп, в свете требований декабрьского (1983 г.) и февральского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС.

Ход выполнения постановления бюро парткома будет обсужден в марте будущего года.

ИХ ИМЕНА НЕ ЗАБЫТЫ

В АПРЕЛЕ 1964 года по ходатайству партийного комитета института было решено создать в ЛПИ организацию ветеранов Великой Отечественной войны. При поддержке парткома первый совет ветеранов поставил вопрос о сооружении на территории института монумента в память политтехников, погибших в годы Великой Отечественной войны.

С февраля 1965 по май 1966 года проходил сбор средств в фонд строительства памятника. В нем приняли участие более 10 000 студентов, которые отчисляли часть денег, заработанных ими во время летних комсомольско-молодежных сельскохозяйственных и других работ.

В сборе средств приняли участие бывшие выпускники, работавшие в 35 организациях Ленинграда и в других городах. В редакцию газеты «Политехник» неоднократно поступали письма от выпускников с просьбой сообщить счет в банке, на который можно было бы перевести заработанные средства. Хочется привести строки из одного такого письма: «...Мужество, самоотверженность и благородство наших товарищей должны быть увековечены. Просим сообщить счет в банке, на который можно было бы перевести собранные средства. Эти данные необходимы нам, чтобы привлечь к сбору средств всех политтехников-ленинградцев, работающих в городе Калинин, так как памятник должен быть достоин тех замечательных людей, которые отдали свою жизнь во имя свободы нашей страны,

а также должен быть достоин нашего прекрасного города, улице которого он будет украшать»

В фонд строительства памятника было собрано 26 234 рубля 8 копеек. С целью выборов варианта обелиска и его местоположения был объявлен общественный конкурс. Условия этого конкурса были опубликованы в газете «Политехник» № 2 1965 года. Несмотря на очень сжатые сроки, было представлено 14 работ. Лучшим был признан проект архитектора О. Н. Башинского.

Оформление договоров на строительство памятника с заводом и Ленинградским отделением Художественного фонда РСФСР происходило с июля по октябрь 1965 года.

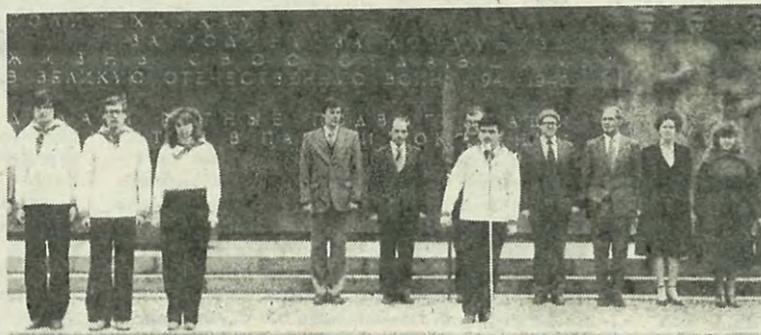
Много времени заняло художественное воплощение замысла архитектора и скульптора. Только 24 декабря 1966 года был представлен художественно-экспериментальному совету выполненный в глине в натуральную величину макет скульптурной группы, который и был одобрен как членами художественного совета, так и советом ветеранов ЛПИ. С 10 февраля по 3 мая 1967 года производилась черновая рубка в граните трех фигур воинов-политтехников. В мае — июне 1967 года была произведена окончательная обработка в граните скульптурной группы памятника.

На протяжении длительного периода сооружения памятника много инициативы и личного труда было вложено членами совета ветеранов войны, кото-

рый возглавлялся Н. А. Яковлевым, а затем А. А. Смирновым. Практически еженедельно устраивались воскресники, на которых члены совета и привлеченные ими ветераны войны проводили различные работы, связанные с сооружением памятника. Необходимо отметить самоотверженную работу члена совета ветеранов Н. И. Сторонкина. Его активность во многом способствовала завершению работ.

И, наконец, наступил долгожданный день — 23 сентября 1967 года, день открытия памятника. Этого дня ждали, к нему готовились давно. На торжественное открытие памятника собрались родственники погибших политтехников, гости, приехавшие из разных городов, выпускники, студенты. Собрались, чтобы вновь вспомнить тех, кто отдал свою жизнь за счастье Родины, в память о которых был воздвигнут этот монумент. Много лет прошло, но не забыты их имена.

Материал из фондов музея подготовлен слушателями ФОП, отделение журналистики



«ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА» ИМПЕРИАЛИЗМА

В ПОСТАНОВЛЕНИИ июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается, что против Советского Союза, стран социализма ведется беспрецедентная по своим масштабам и оголтелости психологическая война. Психологическая война — это система подрывных идеологических воздействий империализма, направленных на сознание людей преимущественно через сферу общественной психологии, т. е. через чувственно-эмоциональную сферу общественного сознания: социальные чувства, настроения, представления, побуждения, убеждения, общественное мнение и т. д.

Понимая, что уровень сознания подавляющего большинства советских людей является высоким, организаторы психологической войны не рассчитывают на успех в открытой идеологической борьбе и ищут «обходные» пути к сознанию членов нашего общества, применяют «запрещенные приемы» в битве за умы и сердца людей, распространяя ложь, клевету, дезинформацию, осуществляя подрывные операции. Существующие системы подрывных действий империализма является убедительным свидетельством его глубокого кризиса, органической духовной слабости.

«Когда идейное влияние буржуазии на рабочих падает, подрывается, слабеет, — указывал В. И. Ленин, — буржуазия везде и всегда прибегала и будет прибегать к самой отчаянной лжи и клевете» (Полн. собр. соч., т. 25, стр. 352).

Психологическая война не новая форма идеологической борьбы империализма против социализма. Контрреволюционные психологические акции против нашего народа, Советского государства империализм начал осуществлять сразу после победы Великого Октября, прикрывая ложью, различными антисоветскими домыслами и клеветой свои враждебные, агрессивные действия, направленные на ликвидацию власти трудящихся.

Гитлеровской агрессии против народов Европы и СССР предшествовали и сопровождали ее массированные атаки пропагандистского ведомства Геббельса на психологию людей, оголтелая антикоммунистическая пропаганда, призванная разложить, подорвать морально-психологические основы сознания как немецкого народа, так и народов — жертв агрессии.

После второй мировой войны центром воинствующего антикоммунизма стали США. Подхватив черные знамя антикоммунизма из рук фашистских преступников, новые претенденты на мировое господство начали размахивать им с неистовством, которого еще не знала история.

В первые послевоенные годы американская реакция под флагом борьбы с коммунизмом приложила большие усилия, чтобы поскорее подорвать широко распространившиеся среди американцев чувства искренней симпатии к советскому народу-победителю и восхищение его героизмом в тяжелейшем сражении

с фашизмом. Началась невиданная антикоммунистическая истерия как внутри Соединенных Штатов, так и за рубежом.

Один из ближайших помощников президента Ф. Рузвельта, бывший министр внутренних дел в его кабинете Н. Икес писал в ту пору: «Подчас, когда я слышу эти антикоммунистические выступления, я сомневаюсь в том, что Геббельс действительно мертв... Мне кажется, что он лишь эмигрировал в США».

Установка на психологическую войну против СССР, других социалистических стран получила свое юридическое оформление и закрепление в директиве совета национальной безопасности, известной под шифром «СНБ-68» и утвержденной президентом Трумэн 30 сентября 1950 года. В ней говорилось: «Нам нужно вести открытую психологическую войну с целью вызвать массовую измену Советам и разрушить замыслы Кремля в других отношениях. Усилить позитивные и своевременные меры и операции тайными средствами в области экономической, политической и психологической войны с целью вызвать и поддержать волнения и восстания в избранных стратегически важных странах-сателлитах» (так именовались на языке Трумэна социалистические страны).

Хотя между различными этапами психологической войны империализма имеется преемственность по целям и методам ее ведения, тем не менее современный тур психологической войны, развязанный

администрацией Рейгана против СССР, стран социалистического содружества и других прогрессивных сил современности, имеет ряд особенностей, характерных черт.

ВО-ПЕРВЫХ, она характеризуется глобальными масштабами, планетарным размахом. Империализм во главе с «ультраправыми» Соединенных Штатов развернул три фронта психологической войны. Первый фронт направлен против СССР, всего социалистического содружества. Наш классовый враг открыто заявляет о намерении ликвидировать социалистический строй. Президент Рейган призвал силы реакции к новому «крестовому походу» против коммунизма. И одно из главных средств достижения своей цели империализм видит в психологической войне. Она ведется Западом на самой высокой истерической, антисоветской, антикоммунистической ноте. «Противник пустился на сущий разбой в эфире. Мы имеем дело с попытками организовать против нас настоящую информационно-пропагандистскую интервенцию, превратить радио- и телевизионные каналы в орудие вмешательства во внутренние дела государств и проведение подрывных акций», — говорилось в докладе товарища К. У. Черненко на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Социалистическое содружество во главе с Советским Союзом является главным препятствием осуществления зловещих агрессивных планов империализма. Отсюда — злоба и патологическая ненависть им-

периалистической реакции к нашей стране, странам социалистического содружества, изощренная клевета на нас и идеологические диверсии против социалистических государств.

Второй фронт психологической войны империализма обращен против национально-освободительных движений народов Азии, Африки и Латинской Америки, против тех стран, которые стремятся стать действительно независимыми. Подрывные акции империализма здесь направлены на защиту остатков колониализма и на то, чтобы методами неоколониализма воспрепятствовать экономическому и социальному прогрессу народов, завоевавших политическую независимость. Как только в той или иной освободившейся стране зреет решимость народа добиться подлинной независимости, империалисты тотчас пускают в ход «пугало» коммунизма и под видом борьбы против него пытаются задуть освободительное движение.

Третий фронт психологической войны империализма направлен на сознание трудящихся капиталистических стран, личного состава вооруженных сил империалистических государств. Пропаганда антикоммунизма рассчитана здесь на дезинформацию общественного мнения, на культивирование ненависти к другим народам, на подготовку наемных убийц.

Совершив бандитское нападение на беззащитную Гренаду, втопав в грязь устав ООН, поправ элементарные нормы межгосударственных отношений, американская военщина учинила дикую расправу над патриотами Гренады, обрушив

ШКОЛА КОМСОМОЛЬСКОГО АКТИВА НОВАЯ ФОРМА

НОВОЙ ФОРМОЙ комсомольской работы на гидротехническом факультете явилось проведение месячника по улучшению организаторской работы. Как отмечено в постановлении комитета ВЛКСМ факультета, цель месячника заключается в устранении недостатков в области организационной работы комитета ВЛКСМ и подразделений, высказанных комсомольцами на отчетно-выборной конференции 1983 года. План проведения месячника вообрал в себя основные направления организационной работы, на улучшение которых нацелены последние постановления ЦК ВЛКСМ, ОК ВЛКСМ, комитета комсомола института. Конечный результат проведения месячника видится нам в обеспечении четкой, бесперебойной работы комсомольских бюро курсов и групп, в налаживании еще более тесного контакта комсомольского актива факультета с рядовыми комсомольцами.

На данном этапе новым в организационной работе явилось проведение эксперимента по совершенствованию учета в комсомольских организациях Ленинграда и Ленинградской области в соответствии с постановлением ЦК ВЛКСМ. Суть эксперимента заключается в том, что по разработанным рекомендациям с этого времени всеми вопросами перестановки кадров и постановки на учет будут заниматься первичные организации. Как известно, подобный эксперимент предполагает прежде всего слаженную работу первичных комсомольских органов с вышестоящими организациями. У нас на факультете создан свой сектор учета, включающий в себя инструкторов бюро ВЛКСМ курсов и подчиняющийся непосредственно комитету ВЛКСМ ГТФ.

Проводится работа по совершенствованию системы уплаты комсомольских взносов. На стенде орготдела появился график, установлен свой факультетский срок сдачи взносов, опережающий общестудентский. Определенные рубежи уже достигнуты. Так, например, на пятом курсе (зам. секретаря по организационной работе Лия Коваленко) со времени отчетно-выборной конференции 1983 года взносы не были задержаны ни разу.

Не все еще гладко в работе «Комсомольского прожектора». Преимущественный способ устранения недостатков в данном направлении видится нам в обеспечении более действенной наглядной агитации. Это взяла на себя сектор информации и печати комитета ВЛКСМ ГТФ, возглавляемый членом комитета комсомола коммунистом В. Петровым. Оформляются новые стенды, пересмотрены формы наглядной агитации, организован выпуск периодической стенной печати.

С целью налаживания взаимосвязи «комсомолец — комитет ВЛКСМ» проводится массовое анкетирование членов комсомольской организации факультета. Среди вопросов, на которые комитет ВЛКСМ ГТФ просит ответить комсомольцев, есть и вопросы, касающиеся увлечений, интересов, большое внимание уделено вопросам подготовки и расстановки кадров. Большое внимание уделено проблеме передачи информации от комитета до рядового комсомольца и от комсомольца до комитета комсомола. Неоценимое значение здесь имеет посещение комсомольских собраний групп членами бюро ВЛКСМ курсов и комитета комсомола.

С целью улучшения работы с архивом и отчетностью ответственной за делопроизводство Ольга Богачнова была введена в состав комитета ВЛКСМ ГТФ. Работа перешла на качественно новый этап, полностью исключен формализм при составлении отчетов.

Не осталась в стороне от жизни коллектива и несоюзная молодежь. Хорошей традицией на факультете стало присутствие студентов, не являющихся членами ВЛКСМ, на комсомольских собраниях, конференциях, участие в субботниках.

А главной задачей месячника все-таки является его массовость, и потому все вопросы, касающиеся организационной работы, были вынесены на расширенное собрание комсомольского актива факультета, посвященное проведению месячника по улучшению организационной работы на факультете и предстоящей отчетно-выборной кампании.

Гидротехнический факультет издавна славился своими добрыми традициями, и мы видим свою задачу не только в поддержании, но и в их приумножении.

А. НИКОЛЬСКИЙ,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ ГТФ по
организационной работе

«СЕМЕСТР ХИМИИ»

У СТУДЕНТОВ большинства факультетов химия навсегда «исчезает» из расписания после 1-го курса. Совсем иное у физметовцев. На смену общей химии приходит аналитическая — качественный анализ. И по тому, сколько она занимает времени, какой требует отдачи и напряжения, 3-й семестр можно смело назвать семестром аналитической химии.

...Программа по качественному анализу очень насыщена: 4 коллоквиума, 3 контрольные работы, добрый десяток практических задач. «Участь» студентов осложняется тем, что курс лекций почти не соответствует курсу практических занятий. Очень большой объем материала остается на самостоя-

тельную проработку по учебнику.

Преодоление общих трудностей сплотило студентов. Мы научились находить выход, из казалось бы, безвыходных ситуаций. Студенты разных групп и потоков лучше узнали друг друга, встречаясь на дополнительных занятиях, в лаборатории, обсуждая свои трудности и удачи.

Преподаватели кафедры аналитической химии заслуживают самых теплых слов. Много требуя от студентов, они всегда готовы помочь им.

М. КОГАН,
студентка гр. 267,
слушательница ФОП

Пожелаем им успехов!

УЖЕ стало традицией проведение фестивальных вечеров факультетов института.

Вечер ЭлМФ обычно проводится в конце марта — начале апреля. Каждый год наш театр-студия готовит новую программу. Студентов разных курсов объединила увлекательная работа в студии, которую возглавляет В. Майзель.

Надо отметить, что ребята ходят в студию с большим удовольствием. Помогает этому теплая, дружная атмосфера коллектива. Хочется отметить, что ее создали сами ребята, готовые даже в ущерб своим личным делам заниматься и готовить интересные программы.

Театр-студия не только готовит традиционный вечер ЭлМФ, но и оказывает активную помощь в подготовке «Дня смеха» 1 апреля, Дня первокурсника, да и просто многочисленных, как их называют сами ребята, капустников.

Пожелаем им творческих успехов! И новых интересных программ!

Н. ШАТОВА,
И. ЕВДОКИМОВА,
слушатели ФОП, студкоры



На снимке: фестивальный вечер ЭлМФ 1983 г.

ИЗ
РЕДАКЦИОННОЙ
ПОЧТЫ

АПРЕЛЬ

Снег сошел — земля смутилась.
Тщетно прелью прикрываться,
Красоты своей смущаться.
Солнце ведь в нее влюбилось!

Ветки голые темнеют
На небесном синем фоне.
В них живет мечта о кронах,
И они зазеленеют!

Нам недолго ждать их шума.
Лишь бы корни влагу пили,
Лишь бы силушку копили.
Срок придет — созреют думы.

И. АБРАМОВ

«Серебро» ХОККЕИСТОВ ЛПИ

ЗАВЕРШИЛСЯ чемпионат вузов Ленинграда по хоккею. Мы ждали высоких результатов от нашей сборной, возглавляемой Виктором Ивановичем Гуляевым, и хоккеисты ЛПИ оправдали надежды своих болельщиков. Как и в прошлом году, они заняли почетное второе место.

Наши ребята в упорной борьбе вместе со студентами СКИФа набрали одинаковое количество очков. Но так как хоккеисты института физкультуры имели некую на одну из игр, то предпочтение было отдано политехникам.

Традиционно сильно выступили в чемпионате спортсмены Лесотехнической академии, проигравшие лишь одну встречу хоккеистам СКИФа, а в остальных одержавшие убедительные победы.

Сборная ЛПИ, думается, имеет на сегодняшний день неплохие резервы, а стало быть, и перспективы на будущее.

А. МАРТОВСКИЙ,
студкор

репрессии на всех, кто выступает против оккупантов и их ставленников.

Нагнетание шовинистического угара официальным Вашингтоном, службами психологической войны в период интервенции на Гренаду дало соответствующий эффект — многие «средние американцы» в который уж раз поддались «промыванию мозгов», одобрили кровавую агрессию США против крохотной Гренады. «Народ Соединенных Штатов — объект самой всеохватывающей и злобейшей кампании по одурманиванию сознания за всю историю человечества», — указывает Генеральный секретарь Компартии США Гэс Холл. — Направляемые президентом и Белым домом средства массовой информации... день за днем, час за часом подвергают нас обработке с помощью самой гнусной, разрушительной и преданмерной лжи».

ИЮНЬСКИЙ (1983 г.) пленум ЦК КПСС указал на необходимость хорошо продуманной, единой, динамичной и эффективной системы контрпропаганды. Наша внешнеполитическая пропаганда, несущая правду о мире социализма, о происходящем в нем процессах, о нашем образе жизни, значительно усилила в настоящее время возможности своего влияния. ТАСС ежедневно дает информацию на 500 газетных полосах на 5 языках; Агентство печати новости распространяет информацию на 110 стран на 56 языках; наше радио вещает на 150 стран на 78 иностранных языках, 250 часов в сутки; советская периодика распространяется в 140 странах, литература перево-

дится на 63 языка, произведения В. И. Ленина издаются на 48 языках.

Другой особенностью нынешнего тура психологической войны империализма является то, что она ведется с небывалой интенсивностью мощными техническими средствами, созданными на основе достижений современной научно-технической революции. Никогда ранее империалистическая реакция не располагала такой мощной машиной психологической войны, как в настоящее время.

Важным элементом машины психологической войны является Информационное агентство США (ЮСИА). На начало 1983 года оно имело 201 отделение в 125 странах. ЮСИА издает десятки журналов, бюллетеней, имеет в своем распоряжении мощные радиосредства, вещающие свыше тысячи радиочасов в неделю на десятках языков. Только подведомственная ЮСИА радиостанция «Голос Америки» имеет 110 передатчиков, охватывающих международный эфир почти тысячу часов в неделю на 42 языках. Наряду с ней работает около 40 радиостанций союзников США, а также подрывные радиостанции ЦРУ «Свобода» и «Свободная Европа».

Усиленно занимается психологической войной Пентагон. В его распоряжении около 250 действующих радиостанций и 40 телецентров. Пентагон ежегодно выпускает до 8 миллионов экземпляров книг и брошюр антисоветской направленности, сотни фильмов, более 3 тысяч радиопрограмм.

Вооруженные силы США имеют специальные формирования психологической войны стратегического и

тактического назначения. Их деятельность нацелена на дестабилизацию положения в тех или иных странах, ослабление их политических структур, подрыв морального духа населения и личного состава вооруженных сил.

Располагая мощной машиной психологической войны, империализм имеет возможность создавать высокую плотность технических средств подрывной пропаганды на отдельных направлениях. Известно, какую большую роль в провоцировании контрреволюционных выступлений в Польше сыграла империалистическая пропаганда. К началу 80-х годов на Польшу вешало с Запада в три раза больше радиостанций, чем имелось в самой Польше. Только на территории ФРГ располагалось 326 радиопередатчиков и 38 телевизионных ретрансляторов, нацеленных на ПНР.

В 1983 году на Советский Союз работало 32 радиостанции на 18 языках около 208—210 часов в неделю. «Голос Америки» вещает на 9 языках народов СССР 28 часов 15 минут в сутки, уступая только «Свободе» (67 часов в сутки).

Отравители эфира делают новые шаги по пути усиления радиовоенны. В Вашингтоне подписано соглашение о строительстве новой мощной коротковолновой радиотрансляционной станции «Голоса Америки» на территории Марокко, которая будет создана прежде всего для увеличения объема вещаний на СССР и другие социалистические страны. В перспективе Белый дом планирует построить на западном побережье США крупнейшую радиостанцию мощностью до 2500 квт, чтобы в передачах на Советский Союз можно

было обходиться без ретрансляторов.

Характерной особенностью современного этапа психологической войны империализма является также то, что ее подрывные операции не только вдохновляются, но и непосредственно организуются и проводятся зачастую самими высокопоставленными правительственными чинами, включая президента США.

РАЗОБЛАЧАЯ грязные дела администрации бывшего президента Картера в сфере психологической войны, Генеральный секретарь Компартии США Гэс Холл говорил: «Ни одно правительство со времен Гитлера и Геббельса не прибегало к столь злобейшей лжи и клевете». По части фабрикации антисоветских фальшивок правительство Рейгана превзошло картеровскую администрацию. Одна из наиболее нашумевших антисоветских фальшивок начала 80-х годов — обвинение Советского Союза в применении химического оружия в Афганистане и Юго-Восточной Азии. С фальшивкой выступил бывший государственный секретарь США Хейга.

Созданная ООН группа экспертов-химиков проработала два года и пришла к выводу о невозможности подтвердить вымыслы Хейга, неоднократно повторенные другими официальными лицами в США, в том числе президентом Рейганом. За этой фальшивкой последовали другие: обвинение Советского Союза в причастности к международному терроризму, клеветническая кампания вокруг инцидента с южнокорейским самолетом, засланным

спецслужбами США в советское воздушное пространство, миф о «советской военной угрозе» и др.

Большая ложь стала основой внешней политики президента Рейгана. Открытое возведение психологической войны в ранг государственной политики отражает принятый рейгановской администрацией курс на прямую конфронтацию с Советским Союзом.

Психологическая война США и НАТО против СССР, братских стран социализма не имеет реальных перспектив — наш идеологический противник бесслен поколебать убеждения абсолютного большинства советских людей. Однако было бы легкомыслием недооценивать опасность идеологических диверсий империализма: всякая политическая беспечность создает лазейки для чужого влияния.

КПСС призывает всех советских людей, особенно нашу молодежь, неуклонно повышать свою политическую культуру, развивать политическую бдительность, умение противостоять идеологическим диверсиям империализма, оппортунистическим и ревизионистским наскокам на реальный социализм, быть непримиримыми к буржуазной идеологии и пропаганде. Надежной защитой от яда империалистической пропаганды является глубокое овладение идеями марксизма-ленинизма, в которых отражена правда прошедшего, настоящего и будущего в общественном развитии.

Г. ДАДОНОВ,
доцент кафедры философии

Вниманию покупателей

В КНИЖНЫЙ магазин (главное здание) поступил проект плана Энергоатомиздата на 1985 год, план издательства «Химия» на 1985 год и план выпуска литературы для вузов и техникумов издательства «Высшая школа» на 1985 год.

Приглашаем вас, уважаемые покупатели, ознакомиться с новыми планами и оставить свои заказы — это верная гарантия в приобретении нужной вам книги!

В ПОЛИТИЧЕСКОМ отделе книжного магазина представлены книги по атеизму:

Ленин В. И. Социализм и религия. Об отношении рабочей партии к религии. М., Политиздат, 1982 г. 3 коп.

Осипов А. А. Откровенный разговор с верующими и неверующими. Лениздат, 1983 г. 65 коп. Автор сборника, бывший православный богослов, порвавший в 1959 г. с религией и церковью, рассказывает, как и почему он после многолетнего служения церкви — сначала священником, а затем преподавателем духовных школ — стал активным пропагандистом атеизма. Книга предназначена для всех, кто интересуется научной критикой религии.

Куроедов В. А. Религия и церковь в советском обществе. М., Политиздат, 1984 г. 40 коп. В книге раскрывается сущность советского законодательства о религиозных культах, показано, как практически осуществляется у нас ленинский принцип свободы совести, дается отповедь буржуазно-клерикальным фальсификаторам, пытающимся изобразить в ложном свете положение религии и церкви в нашей стране.

Гордиенко И. С. Атеизм и религия в современной борьбе идей. Лениздат, 1982 г. 40 коп.

Вопросы атеистического воспитания и ответы. Политиздат, 1983 г. 65 коп.

ОСТОРОЖНО:

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО

СИГНАЛ о помощи на пункт связи пожарной охраны поступил в 19 часов 24 минуты 13 февраля 1984 года. На этот раз помощь была необходима жильцам квартиры № 78 жилого дома по ул. С. Ковалевской.

По сигналу «Тревога» дежурный караул пожарной охраны выехал на место пожара. К моменту прибытия пожарных машин огонь уже бушевал в прихожей квартиры. Гражданин Ю. Я. Кошелеву помощь была уже не нужна: скончался от отравления угарным газом.

Пожар произошел от короткого замыкания в электропроводке выполненной самовольно, с нарушением правил пожарной безопасности. Электрические провода с алюминиевой и медной жилами были соединены холодной скруткой без опрессовки и спайки. Провода были проложены под обоями.

Из данного примера видно к каким последствиям приводит нарушение правил пожарной безопасности. А ведь этого могло и не быть! Все взрослые люди знают, что работать с электрохозяйством разрешается тем, кто имеет соответствующую подготовку. Однако об этом часто забывают и, не думая о последствиях, проявляют опасную «самостоятельность».

В. БАЗДЫРЕВ,
инспектор Госпожнадзора
Калининского района

В НАШЕМ ИНСТИТУТЕ произошел небывалый случай. Утром 23 ноября 1983 г. с центрального склада ЛПИ был увезен, неизвестно кем и куда (не зафиксирован даже номер автомашины), станок, на который законно претендовала кафедра ТММ. Примечательно, что именно в тот же день кафедра ТММ должна была получить этот станок, о чем заблаговременно предупредила склад, грузили станок на неизвестную машину те самые такелажники, которые были выделены для кафедры ТММ. Не менее примечательно и то, что до этого злополучного дня станок более двух лет (!) без применения простоял на складе...

Погрузка и вывоз станка происходили без предъявления каких-либо документов, на глазах у заведующей складом Н. И. Соловьевой. В какой же роли выступила Нелли Ивановна? В роли жертвы ограбления склада, совершенного с применением насилия и угроз? Или как участница противозаконного сговора с некими злоумышленниками? У нас нет оснований для таких выводов. Несомненно одно: случившееся было результатом безответственного отношения к своим служебным обязанностям, проявленного как Н. И. Соловьевой, так и начальником отдела снабжения ЛПИ М. Е. Якубзон, которому она подчинена.

Через два дня к разгневанному заведующему кафедрой ТММ Г. А. Смирнову явился «некто с бородой» и, не сочтя нужным представиться, стал уговаривать его отказаться от претензий на исчезнувший станок, а взамен с «царственной» щедростью, которой позавидовал бы сам Остап Бендер, пообещал Георгию Алексеевичу в течение месяца «достать любой станок», какой он только пожелает. Этим достойным преемником «великого комбинатора» оказался М. Р. Стасевич, старший лаборант криогенной лаборатории, соседствующей со складом. Именно он руководил уникальной «операцией», о которой идет речь. Будучи человеком «благородным», фамилии соучастников он хранит в глубокой тайне.

КАКОВА ЖЕ предыстория этих удивительных событий? Достоверно известно, что бывший в употреблении токарно-винторезный станок, присланный из г. Арзамаса по заказу кафедры ТММ, прибыл на центральный склад ЛПИ 7 августа 1981 г. А дальше начинаются трудноразрешимые «загадки». Начнем с того, по словам Н. И. Соловьевой, это было сделано якобы без предъявления сопроводительных документов, которыми ведал руководитель группы отдела снабжения В. Д. Князев. В этой связи примечательно утверждение кафедры ТММ, что именно отсутствием сопроводительных документов отдел снабжения мотивировал свой отказ выдать прибывший станок кафедре. Сотрудники же отдела снабжения, в том числе Н. И. Соловьева, утверждают, что кафедра ТММ могла беспрепятственно получить станок, но «не проявила к нему интереса». Так или иначе, но неизвестно кем рожденная (и, как оказалось, ложная) версия об утрате сопроводительных документов пустила корни на кафедре ТММ, которая запросила у Арзамаса их дубликаты.

Вот что хотелось бы заметить по этому поводу. Сейчас кафедра ТММ выражает вполне понятное возмущение по

«Вопрос об организованности, о порядке для нас ключевой, принципиальный. Насчет этого двух мнений быть не может. Всякая разболтанность, безответственность оборачивается для общества не только материальными издержками. Они причиняют серьезный социальный, нравственный ущерб».

Из речи Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС

ИСТОРИЯ ОДНОГО «ПОХИЩЕНИЯ»

По материалам комитета НК

поводу исчезновения станка, требует вернуть его и строго наказать виновных. Но не являются ли эти эмоции несколько запоздалыми? Трудно избавиться от впечатления, что на первых порах кафедра ТММ, уже много лет возглавляемая таким энергичным, деятельным человеком как Г. А. Смирнов, проявила какую-то несвойственную ей пассивность в реализации своих прав. Только ли сверхмедлительностью арзамаских поставщиков можно объяснить, что дубликаты документов были получены лишь... через два с лишним года?

А между тем запрашивать дубликаты не было никакой необходимости, так как первичные документы и не пропадали. Они пришли в ЛПИ еще в конце мая 1981 г., что было зафиксировано в регистрационной книге отдела снабжения. Мы не знаем, имели ли представители кафедры ТММ доступ к этой книге, можем лишь выразить сожаление, что до последнего времени такого рода документация не регистрировалась и общим отделом института.

Обратим внимание и на следующее немаловажное обстоятельство. Есть основания полагать, что действительные технические характеристики станка не соответствовали данным, указанным в сопроводительных документах. Как утверждает кафедра ТММ, между нею и предприятием-поставщиком имелась предварительная договоренность, что для обеспечения формальной процедуры передачи станка в документах будет указан завышенный процент износа. Согласно документам — 65 процентов. Каков же он был в действительности, никто толком сказать не может. По словам вышеупомянутого В. Д. Князева, станок был старым, в плохом состоянии. Но особенно интересно его заявление о том, что визуальный осмотр якобы позволил ему определить марку станка как К-62, в сопроводительных же документах указана другая марка — 1А-62. Сам факт такого расхождения, если даже он и имел место, никем, кроме В. Д. Князева, не подтвержден и документально нигде не зафиксирован. Уже одно это позволяет считать недействительными внутринститутские акты, о которых пойдет речь далее и в которых марка этого станка, вопреки сопроводительным документам, произвольно определена как К-62.

Хотя кафедра ТММ никогда не заявляла об отказе от станка, отдел снабжения более полугода считал его «бесхозным», а в конце мая 1982 г. счел себя вправе «передать» станок

криогенной лаборатории (под маркой К-62!), что и было оформлено актом передачи № 486 от 27 мая 1982 г. По существу, эта передача была фиктивной не только по упомянутой выше причине, но и потому, что в течение следующих полутора лет, до своего таинственного исчезновения, станок со склада не вывозился. Как до, так и после «передачи» ящик со станком невозмутимо стоял под открытым небом во дворе центрального склада, рядом с дорогостоящим оборудованием этой же лаборатории, которое из-за отсутствия площадей уже несколько лет находится там.

А ТЕПЕРЬ расскажем о самых парадоксальных эпизодах этой удивительной эпопеи. Не покидая территории склада и не будучи списанным, вышеупомянутый станок (опять-таки под маркой К-62) в декабре 1982 г. был «сдан» в металлолом! Еще два месяца спустя, в феврале 1983 г., он был списан. Так получается, если верить акту о списании, более того, выходит, что в сентябре 1983 г., когда наконец пришли дубликаты сопроводительных документов, отдел снабжения любезно предложил кафедре ТММ получить станок, давно нашедший другого хозяина, списанный и сданный в металлолом! Все эти «ляпсусы», как и сам акт о списании, показывают, до какой степени может дойти халатность некоторых должностных лиц: выяснилось, что никто из подписавших акт и дефектную ведомость станок не осматривал, а в металлолом была сдана станина от другого станка.

Проницательный читатель, возможно, уже догадался, что инициатором и основным фактическим исполнителем всех процедур, связанных с фиктивным оформлением передачи станка криогенной лаборатории, последующим его «списанием» и фиктивной сдачей в металлолом был тот самый преемник «великого комбинатора» М. Р. Стасевич. Его действия практически не контролировались руководством лаборатории, хотя он не являлся материально ответственным лицом и даже не входил в утвержденный ректором официальный перечень доверенных лиц, из которого он был исключен после того, как в феврале 1982 г. ему был объявлен выговор по институту за получение дефицитных материалов по ненадлежаще оформленным документам.

Тем не менее и на складе, и в отделе снабжения на М. Р. Стасевича, похоже, смотрели как на «своего» человека. На правах доброго соседа он имел

практически свободный доступ на склад, хотя прав на это у него не было. Поэтому неудивительно, что в тот незабываемый день, о котором шла речь в самом начале, ему удалось беспрепятственно похитить «списанный» станок со склада, его задача облегчалась тем, что на складе вообще не принято заниматься такими «мелочами», как регистрация номеров автомашин, вывозящих оборудование, и фамилий водителей, проверка путевых листов и т. п., поскольку это не предусмотрено довольно расплывчатыми служебными инструкциями, составленными М. Е. Якубзоном.

Трудно понять мотивы, побудившие руководителя группы отдела снабжения В. И. Довбыша хлопотать за Стасевича перед транспортным отделом института о выделении автокрана для погрузки станка. Может быть, и тов. Довбыш, подобно Н. И. Соловьевой, был введен в заблуждение относительно истинных намерений М. Р. Стасевича? Но в объяснениях, которые по этому поводу дали комитету народного контроля В. И. Довбыш и начальник транспортного отдела А. В. Цыпкин, упорно фигурирует слово «централизация» (на языке транспортников и снабженцев этим термином называют специальную машину из агентства централизованных перевозок). Так вот, в данном случае речь шла о погрузке станка на эту самую «централизацию», что почти наверняка подразумевало его вывоз за пределы института. В самом деле, ведь нелепо и накладно было бы прибегать к услугам агентства централизованных перевозок только для доставки станка со склада в расположенную рядом с ним криогенную лабораторию. Правда, та неизвестная машина с эстонским номером, которая увозила станок со склада, явно никакого отношения к «централизации» не имела, но это не снимает вопроса, адресованного тов. Довбышу: неужели его не насторожила первоначальная просьба М. Р. Стасевича о погрузке станка на «централизацию», исходящая, по существу, от частного лица, не облеченного никакими полномочиями?

ЭТА ИСТОРИЯ, на наш взгляд, весьма поучительна. Она наглядно показывает, каким образом различные недостатки в работе отдела снабжения и других служб и подразделений института объективно способствуют халатному отношению к дорогостоящему оборудованию и создают благоприятную атмосферу для возможных злоупотреблений в сфере его учета, хранения, распределения, эксплуатации и списания.

В феврале 1984 г. вопрос об исчезновении станка рассматривался на заседании комитета народного контроля ЛПИ. Принципиальной и справедливой критике подверглись многие должностные лица. За плохую организационную работу центрального склада начальнику отдела материально-технического снабжения тов. Якубзону М. Е. объявлен выговор, кроме того, на него произведен денежный начет в размере месячного оклада в частичное возмещение ущерба, принесенного государству. Намечены пути улучшения работы ОМТС.

И. СИПЕНКОВ,
внештатный инспектор
комитета НК ЛПИ
О. ТРОИЦКАЯ,
член комитета НК