

# ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М.И. КАЛИНИНА

№ 17 (2842)

Пятница, 16 мая 1986 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

## Шаг навстречу

НА ОДНОМ из последних ректорских совещаний отмечалась в целом неудовлетворительная посещаемость нашими студентами лекций. А ведь, что называется, не за горами экзаменационная сессия, и практика бесстрастно показывает: прогульщики, как правило, ожидают трудные времена при сдаче экзаменов...

Прилежно относиться к учебе, выполнять требования вузовского распорядка, а стало быть, и неукоснительно посещать занятия — для студентов должно быть законом. В конце концов, насильно никого из них в институт, протрите, на аркане не тянули, и специальность, которой собирается овладеть, каждый, надо полагать, избрал сознательно, находясь, как говорится, в здравом уме и твердой памяти. Все это так. В теории. Но почему же на 50—60 процентов заполняемая во время лекции аудитория кое-где стала не редкостью? И ведь не только «ответные» разгильдяи при этом в числе «блистательно отсутствующих»...

Есть ли в институте слабые лекторы (речь сейчас не о профессиональных слабостях, хотя и они, думается, особенно у молодежи, «имеют быть»)? Речь о лекторском, преподавательском мастерстве. Все ли наши уважаемые преподаватели почувствовали требование времени «повернуться лицом» к студенту (в том числе и в буквальном смысле: разве не бывает, что преподаватель, большую часть «пары» простоявший у доски спиной к аудитории, что-то пишет и комментирует двум-трем

первым рядам студентов?) Какое-то время назад преподаватель превратился у нас в эдакого «огражденного» от критики студентов (подчеркиваем — студентов) «мэтра», даже если все его «мастерство» укладывается в умение более или менее доходчиво донести до аудитории содержание учебника, который все имеют на руках и могут при желании «сличить» с лекцией, да и только.

Объясняют ли плохая подготовленность преподавателя к лекции (по нашему глубочайшему убеждению, к каждой лекции преподаватель обязан готовиться, и это, вероятно, тоже для него закон) нежелание или неумение (бывает, природное) «владеть» аудиторией вообще, молодежной — в частности, стремиться к установлению прочного контакта с ней, в конце концов, весь опыт и знания отдавать студенту, быть кровно заинтересованным, чтобы тот ушел с лекции не «подремавшим», а поработавшим вместе с ним, с преподавателем, не хохлить, извинять, мстительную мысленку: «ну, на экзамене вы у меня заплачете!» — итак, все это объясняет ли плохое посещение лекций? Безусловно! «Лентяи-студенты», которые, как дети, искренне радуются, услышав, что «лекции сегодня не будет!», которым все «хиханьки да хаханьки», у которых одна задача-максимум — не лишиться «стипухи», по возможности с первого захода спихнув предстоящий экзамен, — разве это подавляющее большинство политехников?

## ПЕРЕСТРАИВАТЬ СТИЛЬ РАБОТЫ!

Да их ничтожное меньшинство, а «в чистом виде», верим, практически нет. А вот некоторые лекции, увы, число таких ребят могут увеличить.

За уровнем лекций, преподавательским мастерством в первую очередь, по логике вещей, контроль должна осуществлять соответствующая кафедра (их у нас около сотни). Ну, действительно, не на учебный же и методический отделы с их отнюдь не богатым штатом все это возлагать. Но о каком контроле можно говорить, если, к примеру, зав. кафедрой русского языка (теперь уже бывший) тов. Максимов в то время, когда он мог бы, в первых, осуществлять этот контроль, во-вторых, и сам на практике показывать пример молодым коллегам, в течение двух лет... читал лекции в ЛГУ. Там, видимо, показывал пример.

Где-то не склонны «выносить из избы сор», где-то нет ничего сильнее приятельских похлопываний, вероятно, не принято прислушиваться к мнению студентов (а полупустые аудитории — мнение однозначное и красноречивое!). Не всегда авторитетны и последовательны в своей деятельности учебно-воспитательные и учебно-методические комиссии, призванные, в частности, и в этих вопросах быть на страже интересов студентов. Словом, если говорить о перестройке, то одно уже можно утверждать с полной уверенностью — гладко, без борьбы она не пройдет. Не пройдет без ломки привычных, но рутинных

представлений, стереотипов, без конфликтов, без перемен в кадровых вопросах, без смелого человеческого вмешательства. Без нашего с вами.

...Идет лекция. В аудитории меньше половины занятых мест. Преподаватель говорит, студенты «внимают». Кто-то из них, впрочем, занимается своим делом, кто-то обсуждает, куда это исчезли «Игорь с Людью...». Преподаватель говорит, студенты...

Кто сделает шаг навстречу первым?

В. НЕВСКИЙ

ОТ РЕДАКЦИИ. Никто, конечно же, не утверждает, что нет в институте отличных преподавателей и не читаются интересные лекции. На многие из них и попасть-то нелегко — яблоку, как говорится, негде упасть.

Но разве мало и таких, о которых говорится в этих заметках! Даже если мало (будем оптимистами) — нормально ли положение, что они все же есть! И кому, кроме самого лектора, они в таком случае нужны?

Предлагаем принять участие в обсуждении этого важного вопроса и преподавателям, и студентам. Как вы решаете проблему контакта с аудиторией, уважаемые преподаватели! Все ли лекции вызывают у вас интерес, товарищи студенты! Бывает, что вы при подготовке к экзамену обходите без конспекта, только учебниками!

Нас интересуют все ваши мнения.

## В пятерке лучших

27 АПРЕЛЯ в ЛТА им. С. М. Кирова состоялась городская межвузовская олимпиада «Охрана природы-86». В олимпиаде участвовали 10 вузов Ленинграда.

Гидротехнический факультет ЛПИ им. М. И. Калинина — постоянный участник этих олимпиад, которые проводятся с 1983 года. В этом интересном соревновании участвовали студенты С. Бекташев и М. Петрова из гр. 514/1, Е. Прокопцева и А. Спевацкая из гр. 514/3.

Студенты-политехники хотя и не заняли призовых мест, однако достойно отстаивали честь нашего института, оказавшись на почетном пятом месте.

Е. КАРЛОВ,  
член жюри олимпиады,  
доцент кафедры инженерных  
мелиораций, гидрологии  
и охраны окружающей среды

## 19 мая — День рождения пионерии



## Острый сигнал

НА ДНЯХ узнал, что нашему факультету не выдают канцелярских принадлежностей, т. к. ГТФ не выполнил план сдачи макулатуры. В то же время часто можно видеть около корпусов ГТФ и у других факультетов и зданий большое количество бумаги, великокопных картонных коробок из-под приборов. Весь этот «мусор» сжигается...

Наши студенты на практике в ГДР и СССР видят, как там экономят каждую бумажку, даже битое стекло идет в дело, а у нас, получается, наглядно «учатся» бесхозяйственности? И, к слову, иностранцы, обучающиеся в ЛПИ, имеют возможность делать сравнения не в пользу нашей страны.

Кроме бумаги и картона сжигается уйма древесины (ящики, доски), которые можно разобрать на тарную досочку и пустить в дело с помощью тех же студентов.

Говорят: «Кому это надо?» И действительно, никому конкретно это не надо, хотя всем ясно, что надо. Дело в организа-

## Костры горят высокие...

ции, о чем говорилось на последнем съезде партии.

Второй вопрос. Планировка проездов и пешеходных дорожек в ЛПИ очень плохая (за исключением главной аллеи и дороги с другой стороны главного здания). Везде подъезды для машин и пешеходные дорожки совмещены. Выездов с территории ЛПИ только 3, а территория большая. В результате очень высок пробег автомашин по территории для подъезда к зданиям ГТФ, III учебного корпуса... Автомобили мешают пешеходам, разбивают лишним пробегом дорожки, зря жгут бензин. Необходимо еще минимум 3 выезда: на ул. Гидротехников у мехмастерских, у III корпуса и на Гжатскую у гидрокорпуса, минуя пешеходные дорожки.

Д. МИТЮШИН,  
ст. н. с. ГТФ

## ...и наш комментарий

НЕСКОЛЬКО слов в качестве комментария к письму Дмитрия Николаевича. Дело, конечно, не

в том, что, сравнивая, «как у нас и как у них», скажем, иностранные студенты сочтут, что «у них» лучше. Наверное, новости и поддерживать порядок в своем доме, в своем хозяйстве надо не только, фигурально выражаясь, ради «гостей». Нам жить и трудиться здесь, нам исправлять недостатки, оздоравливать атмосферу — чтобы эффективнее и работать, и учиться!

Теперь по существу поднятых автором проблем. Вопрос с проездами и пешеходными дорожками нам представляется не простым, вероятно, не все здесь зависит и от института, но с тем, что решать его тем не менее надо, — согласны. Ждем, что по этому поводу думают в ректорате.

А вот первая проблема (тоже очень важная), уверен, может и должна решаться без «согласований» и «указаний сверху». Парадокс: «одну» макулатуру сжигают, а за «другую», недо-сданную, не отчитаться... Тогда зачем сжигать (мы уже не говорим о том, что это само по

себе вопиющая бесхозяйственность!)? Что, не в силах факультет (в данном случае — ГТФ, но наверняка это касается не только его) сам решить вопрос?

Проблема, повторим, автором поднята серьезная (нет в стране избытка бумаги, да и древесина у рачительного хозяина лишней никогда не бывает), но нам пока не ясно, какие усилия для ее решения приложил сам факультет. Похоже, никаких.

Еще раз хотелось бы подчеркнуть: та самая перестройка, о которой мы много сегодня говорим (увы, пока, наверное, больше, чем делаем), наведение порядка в различных сферах нашей жизни должны начинаться лично с каждого из нас.

Вот такими соображениями хотелось нам поделиться с автором и читателями после получения этого письма. Полагаем, разговор о преодолении «инерции» бесхозяйственности, равнодушия, о перестройке стиля работы, начатый в «Политехнике» № 13 и продолженный, так уж получилось, сегодня, наши читатели дополнят своими мыслями, предложениями.

## ЕДИНЫЙ ПОЛИТДЕНЬ: УЧЕСТЬ НЕДОСТАТКИ

17 АПРЕЛЯ в институте состоялась очередная политдень, посвященный 116-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Тема политдня: «Историческая правота идей и дела В. И. Ленина». В подразделениях института выступили делегат XXVII съезда КПСС, секретарь парткома института Ю. К. Михайлов, зам. секретаря парткома по идеологической работе В. А. Леванков, декан ФТК В. Д. Ефремов и другие руководители, которые также ответили на вопросы слушателей.

ИНТЕРЕСНОЕ сообщение сделал заведующий кафедрой ТЭУ профессор В. А. Иванов. Обладая солидной эрудицией, руководитель политдня образно и убедительно показал осуществление идей и предначертаний В. И. Ленина в нашей стране, величественные итоги социалистической деятельности народа по ленинскому плану. Раскрывая содержание ленинской идеи об электрификации страны, руководитель показал преломление ее в дальнейшем развитии материально-технической базы социализма в целом, и в деятельности кафедры. Отмечая по достоинству качественные стороны мероприятия, следует вместе с тем отметить некоторые неиспользованные возможности.

Целесообразно было указать на конкретные практические задачи, стоящие перед коллективом кафедры, на что ориентировали руководителя методические рекомендации парткома. Следовало в сообщении кратко пояснить пути дальнейшего улучшения воспитательной работы коллектива среди студентов. Подводя итоги политдня в институте, следует отметить и то, что не все руководители вдумчиво и конкретно показывают задачи, резервы дальнейшей деятельности коллектива.

На данном политдне отдельные руководители не показали современное значение ленинской оценки империализма и не использовали его в деле воспитания в коллективе чувства гневного осуждения грабительского и агрессивной политики империализма США. В мире растет непопулярность США, недружелюбие к ним, и более того — ненависть к реакционным силам этой страны, поскольку США в значительной мере живут за счет труда народов многих других стран, являясь главным жандармом на земле и распространяя в различных регионах земного шара античеловечность.

Каждый политдень должен иметь конкретную направленность. В помощь руководителю политдня в методических рекомендациях указывается контрпропагандистская литература.

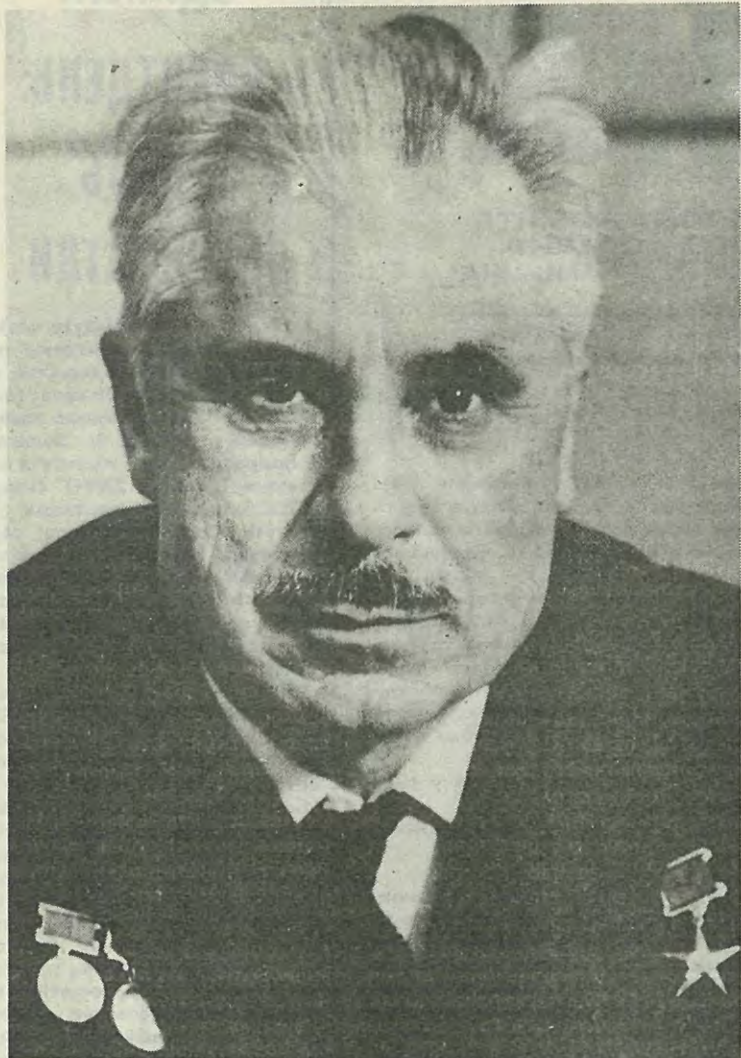
В. ЩЕПИН,  
ответственный парткома  
по проведению политдня

## УЧЕБА АКТИВА

25—26 АПРЕЛЯ комитетом ВЛКСМ института проводилась выездная учеба секретарей бюро ВЛКСМ кафедр. Были прочитаны лекции по различным направлениям комсомольской работы. Особое внимание было уделено вопросам работы бюро ВЛКСМ кафедр с комсомольскими организациями групп. Состоялась встреча секретарей бюро ВЛКСМ кафедр с секретарем комитета комсомола института С. Голубевым, который ответил на многочисленные вопросы.



# К 75-летию со дня рождения Героя Социалистического Труда, лауреата



## СТРАНИЦЫ ЕГО БИОГРАФИИ

Тарас Николаевич родился 17 апреля 1911 г. С 1929 года по 1934 работал электромонтером. В 1930 году поступил на вечернее отделение Ленинградского политехнического института. В 1935 году после окончания ЛПИ был принят в аспирантуру на кафедру промышленного использования электроэнергии, а в 1939 году защитил кандидатскую диссертацию.

В июле 1941 г. добровольно вступил в ряды Красной Армии и до января 1942 года был слушателем Ленинградской военно-воздушной академии. В 1942—1943 гг. служил в строевых частях ВВС. В 1943 г. стал коммунистом. В 1945 году награжден орденом Красной Звезды.

В 1946 году Соколов возвращается в ЛПИ. В 1948 году за руководство работами по созданию электрокопировально-фрезерного автомата Соколов удостоен Государственной премии СССР.

В 1951 году Т. Н. Соколов защитил докторскую диссертацию, а с 1953 года утвержден в звании профессора. В период 1951—1954 гг. являлся заместителем директора по научной работе.

В 1952 году Т. Н. Соколов избирается заведующим кафедрой математических и счетно-решающих приборов и устройств. Под его руководством кафедра превратилась в крупный учебно-научный центр по вычислительной технике (четыре учебных группы, две проблемные лаборатории со штатом около 300 человек).

В 1959 году за разработку специализированной вычислительной машины Т. Н. Соколову присуждена Ленинская премия.

В период с 1961 по 1972 годы с участием многих преподавателей кафедры информационных и управляющих систем под руководством Т. Н. Соколова разработан ряд специализированных вычислительных машин.

В 1961 году Т. Н. Соколов награжден орденом Ленина. В 1970 году ему присвоено звание Героя Социалистического Труда, а в 1978 году — лауреата Государственной премии. Многие сотрудники Тараса Николаевича награждены орденами и медалями, а ряд из них стали лауреатами Ленинской и Государственной премий.

Коллектив кафедры бережно сохраняет добрые традиции, заложенные Т. Н. Соколовым.

**Б. АКСЕНОВ,**  
лауреат Государственной премии СССР,  
зав. кафедрой ИУС,  
доктор технических наук, профессор

**АКТОВЫЙ ЗАЛ** переполнен. Сюда 17 апреля 1986 года пришли многочисленные ученики Т. Н. Соколова, соратники, друзья и товарищи, знавшие его многие годы по совместной работе, а также студенты кафедры информационных и уп-

равляющих систем, которой он руководил в течение двадцати лет.

Торжественное заседание открыл секретарь партийного комитета института, делегат XXVII съезда КПСС Юрий Клавдиевич Михайлов.

## ОДНА, НО ПЛАМЕННАЯ ЖИЗНЬ

ИСПОЛНИЛОСЬ 75 лет со дня рождения видного советского ученого в области создания автоматизированных систем управления, талантливого организатора, замечательного человека и педагога, Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственных премий СССР доктора технических наук, профессора Тараса Николаевича Соколова.

Закономерно, что торжественное заседание проходит именно в стенах Ленинградского политехнического института, с которым была связана вся жизнь Тараса Николаевича. Сюда он поступил в 1930 году на учебу,

здесь в 1935 году окончил электромеханический факультет, спустя четыре года стал кандидатом технических наук, а затем в 1951 году и доктором технических наук, профессором.

Отсюда в 1941 году он добровольцем ушел защищать нашу Родину, сюда вернулся после Победы восстанавливать разрушенное войной народное хозяйство.

В Политехническом институте он создал по существу новую кафедру, кафедру математических и счетно-решающих приборов и устройств, которая в короткий срок стала одним из ведущих научных центров в этой

области науки, центром подготовки специалистов по новому для нашей страны направлению. Здесь Тарас Николаевич воспитал многие сотни инженеров и ученых — создателей принципиально новой техники.

Мы отмечаем юбилей Тараса Николаевича в дни, когда вся страна работает над выполнением исторических решений XXVII съезда партии, в основе которых лежит ускорение научно-технического прогресса. Именно решению задач ускорения научно-технического прогресса в разных областях народного хозяйства и была посвящена вся жизнь Тараса Николаевича.

## ПРЕКРАСНЫЙ ПЕДАГОГ

ПРОФЕССОР Т. Н. Соколов одним из первых реализовал идею сочетания учебы студентов в институте с активным участием в разработке, создании и первой эксплуатации новой техники. Будучи человеком многогранным и незаурядным, он смело доверял молодым самостоятельно принимать решения. Молодежь, приобщенная к крупным научно-техническим задачам, уже на студенческой скамье проникалась глубокой ответственностью за вырабатываемый инженерный вариант машины или устройства. Это давало возможность заведующему кафедрой выпускать молодых специалистов с неформальным 2- и 3-летним инженерным стажем, которые практически не нуждались в адаптации на рабочем месте.

Т. Н. Соколов умело объединил преподавателей и студентов-старшекурсников с производственниками на предприятиях и добился

резкого сокращения цепочки «идея — разработка — выпуск изделия».

Сейчас, когда XXVII съезд КПСС выдвинул стратегический курс — ускорение социально-экономического развития страны, подготовка инженерных кадров нового типа приобретает особую значимость. Преподаватели ЛПИ совместно со своими партнерами в научно-производственных объединениях, отраслевых институтах города должны использовать накопленный богатый опыт совместной работы для подготовки инженеров, творчески мыслящих и готовых к самостоятельной деятельности с первых дней пребывания на производстве, в которых так нуждается наша Родина.

**В. НИКОЛАЕВ,**  
проректор по научной работе,  
доктор физико-математических наук, профессор

## Личная ответственность

НАШ долг — воплощать в жизнь идеи Тараса Николаевича, его научные и технические концепции, принципы конструирования и методы работы при создании сложных современных систем. Надо искать новые научные и технологические решения, ориентироваться не на средний, а на высший уровень уже достигнутого. Именно от Тараса Николаевича я впервые услышал, что наша конкретная цель — не достичь уровня лучших зарубежных образцов, а превзойти его.

Мы сегодня говорим, что мало изобрести, найти новую идею. Надо ее превратить в реальное изделие, а разработку довести до внедрения и при всем этом брать ответственность на себя. Именно так действовал Тарас Николаевич, и, пожалуй, это его яркая черта.

Мы сегодня говорим, что в пере-

стройке надо сочетать зрелый опыт с энтузиазмом молодежи. Ближайшим помощником Соколова Тимофею Васильевичу Нестерову было пятьдесят два, а Николаю Мироновичу Французову — только сорок лет. Возраст же сотрудников коллектива, участвовавших под их руководством в работах, был к тому времени не более 30 лет.

Наследие Тараса Николаевича и его опыт убедительно доказывают, что научная работа в недрах высшей школы является эффективнейшим средством воспитания высококвалифицированных специалистов и проведения сложнейших исследований и разработок.

**В. ЛАЗУТКИН,**  
лауреат Ленинской и Государственной премий СССР,  
доктор технических наук

## ВЕРИЛ В МОЛОДЕЖЬ

В НАЧАЛЕ шестидесятых годов коллектив, возглавляемый Т. Н. Соколовым, взялся за создание крупнейшей в СССР системы автоматизированного управления. Для анализа и сравнения принимаемых технических решений привлекались самые именитые ученые.

Тут проявились одна из важнейших черт Тараса Николаевича как ученого — критическое отношение к общепризнанным авторитетам. Главными для него всегда были здравый смысл и фактический материал. Твердость Тараса Николаевича помогла преодолеть трудности, он нашел новые доказательства своей правоты. В ходе работы были созданы логические элементы уникальной надежности. В кратчайшие сроки была разработана, изготовлена и настроена аппаратура и проведены все виды испытаний. В организации кооперации, в разъяснении значимости работы проявились еще раз организаторские способности Т. Н. Соколова.

Порученная работа была выполнена, страна получила уникальную систему автоматизированного управления. За ее создание в 1970 году Т. Н. Соколов был удостоен звания Героя Социалистического Труда.

Следует особо подчеркнуть, что Тарас Николаевич во всех своих начинаниях делал ставку на хорошо подготовленную молодежь, на выпускников института.

Тарас Николаевич не оставил после себя большого числа печатных трудов. Его научные труды — это автоматизированные системы управления, работающие в разных концах нашей страны.

**А. ГРЕШНЕВИКОВ,**  
лауреат Государственной премии СССР, кандидат технических наук

## ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ

В ЭТОМ учебном году состоялся ряд открытых политзанятий школ научного коммунизма, действующих на кафедрах: иностранных языков — пропагандист С. В. Силинский, АСНИКИ — пропагандист Э. А. Кудряшов, ТЭУ — пропагандист П. А. Андреев. Эти школы изучают проблемы истории КПСС, научного коммунизма и политэкономии.

Тема открытых занятий двух первых школ — «Мой вклад в достойную подготовку XXVII съезда КПСС», третьей школы — «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года».

Все занятия показали, что к ним стали активнее готовиться не только пропагандисты, но

и подавляющее большинство слушателей. С обстоятельными докладами выступили, к примеру, слушатели Л. В. Банкевич, А. А. Маленков, С. В. Дубровская, А. И. Недошновский, М. А. Тузников, С. Ф. Мирошников, В. П. Пикалюк. Доклады и выступления носили конкретный характер — общие для страны проблемы анализировались через призму тех задач, которые предстоит решить коммунистам Ленинградской партийной организации в целом, коммунистам партийной организации ЛПИ, коллективам кафедр.

Пропагандист, докладчики и слушатели школы научного коммунизма на кафедре ТЭУ сумели оперативно привлечь и использовать материалы XXVII съезда

КПСС, в частности, положения и выводы Политического доклада ЦК КПСС.

При обсуждении основных докладов на всех занятиях возник ряд дополнительных вопросов, связанных с задачами высшей школы на современном этапе, планами интенсификации, стилем партийной работы, с действием экономических рычагов внедрения достижений научно-технического прогресса в производство, с актуальными проблемами социальной политики партии и т. д. Конечно, не все вопросы удалось раскрыть достаточно полно. Они будут обсуждаться в ходе дальнейшего изучения материалов XXVII съезда КПСС.

С методической точки зрения

## В СИСТЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

наиболее удачным было занятие пропагандиста П. А. Андреева. Павел Алексеевич очень умело распределяет интересный информативный материал, давая его частично во введении, частично — в заключение занятия. Пропагандист внимательно следит за работой всех слушателей без исключения, так что, как говорится, не хочешь, а будешь работать. На занятиях дается возможность всем высказаться, и в коротком анализе П. А. Андреев обязательно отметит наиболее интересные выступления. Словом, недаром П. А. Андреев признан одним из лучших пропагандистов ЛПИ. На таких занятиях есть чему поучиться нашим пропагандистам, особенно молодым.

В целом нужно отметить, что такая форма обмена опытом работы школ научного коммунизма и коммунистического труда, как открытые занятия, приносит больше практической пользы, чем методические конференции пропагандистов, до сих пор проводившиеся в ЛПИ в середине каждого учебного года. В этом сходятся мнения всех членов методсовета и пропагандистов, присутствовавших на открытых занятиях. Остается только выразить сожаление, что мало пропагандистов (15—20 процентов) откликнулось на приглашение парткома института посетить эти занятия.

**И. БЕЛКИНА,**  
председатель методсовета



# Ленинской и Государственных премий Тараса Николаевича Соколова БЕЗЗАВЕТНОЕ СЛУЖЕНИЕ ДЕЛУ БЫЛ МОЛОД ДУШОЙ

ВО ВСЕ времена воплощение творческого замысла в реальную машину было делом весьма трудным. Актуальной задачей 30-х годов была механизация многих технологических процессов и создание новых станков для обработки изделий сложной конфигурации. Идея создания электрокопировального станка увлекла молодого студента вечернего факультета Тараса Соколова, и он в дипломном проекте рассмотрел новый оригинальный вариант такой машины.

В 1936 году было принято решение организовать производство таких станков. Началась наша совместная с Соколовым работа над их промышленной реализацией. К 1940 году уже были построены первые два станка, которые выдержали жесткие испытания и были приняты правительственной комиссией. Эти станки отличались от зарубежных большей производительностью,

виброустойчивостью и простотой управления.

Война прервала работы по созданию других моделей подобных станков и разбросала конструкторов — все мы ушли добровольцами на фронт, однако в письмах мы обменивались новыми идеями по повышению надежности и скорости обработки деталей.

В послевоенное время Тарас Николаевич участвует



Т. Н. Соколов на сборке электрооборудования копировально-фрезерного станка.

в создании серии копировально-фрезерных станков, обрабатывающих детали размером до 7 метров со скоростями подачи до 3000 мм/мин. Стараниями Соколова в Советском Союзе была создана новая отрасль станкостроения — копировальные станки со следящим приводом, которые явились предшественниками станков с числовым программным управлением. В 1948 году за эти работы нам была присуждена Государственная премия СССР.

Хочется пожелать студентам Политехнического института учиться на примере Т. Н. Соколова беззаветному служению делу, развивать в себе чувство поиска, стремления к открытиям, приводящим к достижению новых вершин в науке и технике.

**И. ДРУЖИНСКИЙ,**  
лауреат Государственной премии СССР,  
доктор технических наук

## Увлеченность

Т. Н. СОКОЛОВ обладал огромным «полем воздействия». Это поле охватывало тысячи людей и у всех выявляло максимум творческих и деловых способностей. Тарас Николаевич достигал этого не парадными речами, а силой своего обаяния, связанного с огромной увлеченностью делом. Он вел себя совершенно одинаково с любым человеком — от студента до академика. Он не был благодушен, он умел спорить и даже ссориться, но всегда его поведение диктовалось заботой о деле.

Неординарным человеком был Тарас Николаевич в каждом направлении своей деятельности — в научной, педагогической и даже житейской. Прежде всего, конечно, в научной. Однажды, выступая на студенческой конференции, он сам сказал, что науку можно сравнить с «завоеванием» здания — необходимы прорывы с этажа на этаж, нужно растекание по этажу. Работы Тараса Николаевича всегда были прорывом на новые «этажи». А помощниками его были молодые — его ученики, студенты. Соколов почти каждый год находил возможность встретиться с первокурсниками, при этом он никогда не повторялся, а говорил с ними так интересно, что и большинство преподавателей старались не пропустить этих встреч.

Кафедра, которой более 20 лет руководил Тарас Николаевич, выпустила множество учеников, и многие из них за свою деятельность удостоены различных званий и наград. Но, наверно, не меньше людей являются его учениками, даже если они не кончали кафедру ИУС. Учениками его являются все, кому доводилось с ним соприкоснуться. И я думаю, что долг его учеников — сделать все, чтобы яркий образ Тараса Николаевича как можно дольше не уходил из памяти старших и молодых поколений.

**Т. КРАКАУ,**  
зам. зав. кафедрой ИУС,  
профессор,  
доктор технических наук

## Талант организатора

В ЭТОМ году исполняется 30 лет со дня моей первой встречи с Тарасом Николаевичем. Тогда, в середине 50-х годов, были сделаны первые шаги в направлении объединения производственных и научных коллективов. Все было необычно — и присутствие конструкторов в производственных цехах, и смелые решения сложных технологических вопросов, совместная настройка блоков, незамедлительные корректировки сомнительных вариантов, внезапные озарения, энтузиазм.

В это время сложился сильный творческий коллектив, сплоченный общей целью и высоким чувством ответственности за порученное дело. Совместными усилиями уже через два года первые машины успешно прошли государственные испытания. Громадная заслуга в этом успехе Тараса Николаевича, проявившего блестящий организаторский талант и умение увлечь своим делом весь коллектив — от рабочего до директора.

**А. ЗАХАРОВ,**  
лауреат Государственной премии СССР

ПОД руководством Тараса Николаевича нам было и трудно, и легко. Трудно потому, что он был очень требователен, порой резок, щедро «делился» с нами проблемами и грузом ответственности и работ, которые принимал на свои плечи. Но было и легко — оттого, что его способность мыслить и действовать по-государственному имела своим результатом наше огромное доверие к его решениям. Тарас Николаевич достиг высокого положения и признания Родиной его огромных заслуг. Но он оставался скромным человеком и тружеником. Ему были близки и понятны общечеловеческие заботы повседневной жизни, он ценил удачную шутку и любил шутить сам.

Вспоминаю один забавный случай, правда, давний. В 1957—1958 учебном году, когда наша группа была на пятом курсе, мы учились и одновременно работали на производстве. Учебные курсы были подсокращены, была какая-то «каша» из разносменной работы и лекций. В основном мы жили уже рабочими делами, но экзаменов ведь никто не отменял!

И вот в начале марта подходим мы с Павлом Сахаровым (теперь он — Павел Павлович, лауреат Государственной премии СССР) к Тарасу Николаевичу, и один из нас спрашивает о том, как бы сдать экзамен.

— Когда уезжаете в командировку?  
— Послезавтра.  
— Зачетные книжки у вас с собой?  
Павел подает ему зачетку, и Тарас Николаевич ставит в ней «отлично».

От зависти я почти зарыдал:  
— Тарас Николаевич! А как же мне быть? У меня зачетная книжка дома.

— Не будем, Виталий, нарушать правила министерства. Студент должен на экзамен приходиться с зачеткой. — И Тарас Николаевич засмеялся. Экзамен я «сдал» на следующий день так же, как Павел.

Что должны сделать мы, чтобы остаться верными школе Соколова? Не стареть! Ведь старость — это не возраст. Это утрата и гибкости, и способности к перестройке, к сегодняшним требованиям времени.

Работа «по Тарасу Николаевичу» — самоотверженная, в неустанных поисках и обретении нового, — это то, что требуют сегодня от каждого советского человека решения XXVII съезда КПСС.

**В. ЖУКОВ,**  
кандидат технических наук



НА СНИМКЕ: торжественное заседание, посвященное 75-летию со дня рождения Т. Н. Соколова. Свободных мест в зале, как видите, не было.

**МАТЕРИАЛЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 75-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Т. Н. СОКОЛОВА, ДЛЯ «ПОЛИТЕХНИКА» ПОДГОТОВИЛ ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ИУС В. С. ТАРАСОВ.**

## ЧТО МОЖЕТ ЛЕКЦИЯ?

СЕГОДНЯ перед лектором стоит конкретная задача — совершенствование лекционной пропаганды среди молодежи, так как успешное претворение в жизнь экономической и социальной программы КПСС, принятой XXVII съездом партии, все больше зависит от успехов идеологической, политико-воспитательной работы. Постоянная проверка эффективности своей работы в аудитории — таков возможный путь, подкрепляющий намерение лектора принять участие в улучшении устной пропаганды. Сегодня важно понимать специфические аспекты эффективного воздействия на молодежную аудиторию, в частности социально-психологические. Очень важно, чтобы информация лекции по-

стоянно овладевала эмоциями, вниманием слушателей, воздействовала на интеллект и становилась бы элементом их сознания.

Формирование личности молодого человека — задача социальной и политической значимости. Знания о коммунистической морали, которые дает лекционная пропаганда, — существенный вклад в формирование нравственного опыта. Задачи лектора, пропагандирующего нормы коммунистической морали, культуру поведения и общения, состоят в том, чтобы побудить молодых людей к раздумью, самовоспитанию, к активному обсуждению острых вопросов в коллективе, помочь в формировании правильного общественного мнения.

Наряду с образовательной все ярче проявляются воспитательная и организующая функции лекции. Лектор не просто просвещает, но непосредственно участвует в воспитании.

В восприятии человеком красоты поведения, общения, внешнего облика, быта наиболее ярко проявляется субъективный, личностный характер эстетического вкуса. Тем ответственнее задача лектора, призванного показать социальные истоки наших представлений о красоте, убедить, что принятые у нас нормы поведения обусловлены высокими нравственными устоями, принципами коммунистической морали, в основе которых лежат гуманизм и взаимоуважение людей.

## В ОБЩЕСТВЕ «ЗНАНИЕ»

Ведь в поведении, как в зеркале, отражаются и нравственная культура, и идейная убежденность, и жизненная позиция человека. Повышение культуры каждого члена общества, совершенствование личности, преодоление бездуховности — необходимые условия дальнейшего развития нашего образа жизни.

Нельзя мириться с недостатками, порожденными элементарной невоспитанностью, отсутствием навыков разумного и красивого поведения. В. А. Сухомлинский писал: «Умей воспитать себя так, чтобы ты не только сам не был дремучим невеждой, но и ненавидел невежество, хамство».

Культура общения, культура поведения — результат посто-

янной тренировки, результат самодисциплины, самовоспитания.

Качество лекций определяется многими компонентами, из которых важнейший — лектор, свойства его личности, степень подготовленности. Его умение и навыки приобретаются при систематических встречах со слушателями. Большую роль в мобилизации молодежи на выполнение задач, поставленных партией, в том числе и по формированию нового человека, призвана играть лекционная пропаганда.

**Э. ФИЛИМОНОВА,**  
член общества «Знание»





# Включить в работу каждого!

В ЭТОМ ГОДУ главный упор в комсомольской работе мы делаем на идеологическую работу. В ноябре была проведена общественно-политическая аттестация на II—V курсах. Она показала, что далеко не все обстоит благополучно в комсомольской жизни нашего факультета. 135 комсомольцев были аттестованы на 3 (24 процента проходивших аттестацию, 15 процентов от общего количества комсомольцев), 25 человек получили двойки. К сожалению, общей тенденцией стало формальное отношение к проведению комсомольских собраний. Начиная с IV курса, когда кончаются собрания по итогам аттестаций, комсомольские собрания бывают лишь изредка, в «экстренных» случаях. Студенты забывают, что на собраниях можно обсуждать практически любые проблемы, что комсомольское собрание — это не только уставное требование, это основной метод решения всех наших проблем. Отношение комсомольцев к своим обязанностям в конечном итоге и определило невысокое IV место факультета в социалистическом соревновании, посвященном XXVII съезду КПСС. Тем не менее, и у нас есть успехи.

Работа в общежитии сдвинулась с мертвой точки — с 13-го места на

6-е. Чувствуется большая работа студсовета (председатель Вадим Иванов, гр. 556). Хотя проблем здесь еще хватает, особенно в работе ДНД, хочется верить, что новый состав студсовета успешно справится со всеми трудностями.

Добровольная народная дружина студентов (командир — коммунист А. Самойленко) в прошедшем году работала слабо и в результате с первого места перешла на седьмое. Особенно тяжелое положение на первой кафедре, где ответственный за ДНД — Андрей Головаченко, гр. 451-а — самоустранился от работы, получил строгий выговор с занесением в учетную карточку и был снят со своей должности.

Хочется сказать добрые слова в адрес комсомольского оперотряда факультета (командир Андрей Красников, гр. 254, комиссар Сергей Полушкин, гр. 254), который уже третий год подряд на первом месте. Причем отряд занимается не только оперативной работой в городе, но и помогает факультету в дежурстве на различных вечерах, проводит рейды в общежитии, взял шефство над отрядом «Дзержинец» 470-й школы.

Первое место по итогам работы занял факультетский отряд по работе с трудными подростками (ко-

мандир Мухамед Утимишев, гр. 355), однако и тут были серьезные упущения. Сейчас отряд возглавляет другой командир, работа будет строиться на новых принципах, взято шефство над детским домом.

Хорошо работает сектор нравственно-эстетического воспитания студентов (ответственный Яков Адоц, гр. 454). Каждую осень, начиная с 1977 года, не сходят с уст студентов слова «День физика». На хорошем уровне прошли еще два вечера факультета — фестивальный конкурсный, фестивальный вечер ССО и еще один вечер, который, будем надеяться, станет традицией на факультете — День бойца ССО.

Важнейшее направление работы комсомольской организации — учеба, так как наша главная задача — подготовка и идейно-политическое воспитание будущих специалистов. На сегодняшний день, с учетом практического воплощения программы «Интенсификация-90», она приобрела особое значение. Порой высказывается мнение, что о том, как учиться студент, можно судить не по данным аттестаций и посещаемости занятий, а по результатам сессий. Но вот конкретные примеры: по итогам за зимнюю сессию

## Факультетская страница ФМФ

из тех студентов, которые имеют по 3 и более неаттестаций в месяце и регулярно пропускают занятия: отчислено — 32 процента, имеют двойки — 43 процента, сдали без троек — 11 процентов. Сейчас на факультете проводится соцсоревнование среди групп I, II, III курсов, в котором учитываются посещаемость занятий студентами и добросовестная работа старост групп.

Неплохо обстоит дело с научно-исследовательской работой студентов (ответственный Вадим Гугленко, гр. 552), хотя больше это относится к студентам-старшекурсникам. Все три призовых места в институтском смотре-конкурсе на лучшую группу IV — VI курсов по постановке НИРС заняли группы нашего факультета, а группа-победительница 652 выдвинута на городской смотр-конкурс.

К сожалению, на невысоком уровне проходит работа педотряда в подшефной школе (ответственный Сергей Кожевин, гр. 257), общественной приемной комиссии (ответственный Григорий Петровский, гр. 555), был снят за развал работы и получил строгий выговор с занесением в учетную карточку, хотя важность работы по этим направлениям несомненна.

Наш факультет занял I место в институте по численности комсомо-

льцев, выезжающих в ССО, и общее II место. Летом из 8 отрядов ФМФ 4 заняли призовые места.

Много проблем у нас с сельскохозяйственным отрядом; наряду с объективными пока остаются и субъективные причины плохой работы студентов осенью: слабо участие комитета ВЛКСМ в сельхозработках, практически полностью отсутствовало студенческое самоуправление, на низком уровне велась комиссарская работа (комиссар Александр Элин, гр. 651). Нередки случаи «липовых» справок, часто комсомольцы просто не выезжают в совхоз. Здесь основная наша задача — в неформальном подходе, в обсуждении на комсомольских собраниях групп всех, кто не был на уборке урожая. Надо решать самим вопрос с «липовыми больными», которых не может наказать деканат, но могут и обязаны наказать товарищи.

Главная задача сегодняшнего дня — включить в работу каждого комсомольца, развернуть ее в академических группах, чтобы решения комитета комсомола почувствовал каждый член ВЛКСМ, чтобы во всякой работе были энтузиазм и творчество.

С. ОЛЯНИН,  
секретарь комитета ВЛКСМ факультета

## ФЕСТИВАЛЬНАЯ ВЕСНА

### «Глобус в руках»

РОВНО в 19.00 16 апреля в заполненном до отказа актовом зале погас свет и заиграла тихая приятная мелодия. Под стать мелодии, на фоне экрана, переливающегося оттенками всех цветов радуги, танцуют две девушки (М. Голубкова, А. Казначеева). Их танец — символ всего светлого и прекрасного. И вдруг грозный рев электрогитары разрезает воздух, и на экране один за другим высвечиваются слайды с изображениями насилия и беззакония, творимыми империализмом в Ливане, в Никарагуа и в других «горячих» точках планеты...

ВОТ ТАК начался фестиваль вечер физико-механического факультета, основой которого стал рок-плакат «Мальчик, держащий глобус в руках». А в конце композиции появился живой ребенок с глобусом в руках, и вряд ли есть более выразительный символ мира.

Темы войны и мира, добра и зла прозвучали в песнях, исполненных вокально-инструментальной группой (Владимир Рудь, Максим Горохов, Михаил Робин, Леонид Берлин). Каждый музыкальный жанр диктует свои законы, стиль и манеру исполнения. Но есть исполнители, которые органично сочетают и самобытную самодеятельность, и граничащее с профессионализмом мастерство. К их числу можно отнести дебютирующую группу «ЭФЭМЭФ». И что особенно важно, музыка и слова всех песен — собственного сочинения!

Когда на сцену вышла агитбригада строительного отряда «Нева», стены актового зала стали стенами общежития. Мытарства, с которыми пришлось столкнуться студенту, поступившему на ФМФ, в нашем, скажем прямо, далеко не благополучном общежитии, никого не оставили в зрительном зале равнодушными (в роли студента — Родион Старцев и Андрей Яблочкин). Студент отчислен за неуспеваемость... Он не успевает вовремя помыться в закрытой на замок душевой, вовремя выспаться, вовремя позаниматься при отключенном отоплении...

Острая сатира, сфокусированная на самом злободневном, всегда сопутствовала выступлениям «Невы». И на этот раз, после очередной рок-думы (уже четвертой за всю историю агитколлектива «Нева») зал разразился восторженными аплодисментами.

Затем перед зрителями выступили посланцы социалистической Кубы, и в зале воцарилась атмосфера кубинского карнавалного праздника.

«Теневое» искусство, пантомима, опера, вокально-инструментальные пьесы — это далеко не полный перечень жанров, из которых был «соткан» фестиваль вечер ФМФ. И хочется сказать большое спасибо организаторам за прекрасный факультетский вечер, ставший настоящим праздником.

Яков АКОПОВ,  
студент гр. 454



НА СНИМКАХ: фрагменты фестивального вечера.

## НАВСТРЕЧУ ТРЕТЬЕМУ ТРУДОВОМУ СЕМЕСТРУ

### Спасибо, командир!

СМЕХ и разговоры раздавались в большой аудитории гидрокорпуса. Но вот поднялся молодой обаятельный человек, и первое в новом году собрание ССО «Квант» началось.

— Ребята, опыт показывает, что на Саянах у нас возникает много проблем, обсудить которые надо сейчас. Начнем с режима работы...

ТАК в апреле 1984 года мы познакомились с нашим командиром. Сергей Цараков, ныне сотрудник кафедры вычислительной математики (ФМФ), уже два года подряд стоит во главе знаменитого физмеховского стройотряда.

— Скажите честно, наша работа вам нравится? — спросили мы как-то летом у прораба СМУ-2 треста «Красноярскгэсстрой» А. Новикова.

— Хорошо работаете, молодцы! — ответил Александр Михайлович. — А командир ваш — просто золото. Толковый и деловой парень. И действительно, командир поза-

ботился о том, чтобы на объекте всегда были нужные машины, — и мы не копали лопатами то, что может делать бульдозер. С. Цараков добился, чтобы нам вовремя возили бетон, — и мы не простаивали у готовой опалубки. Он ежедневно делал массу нужных для отряда вещей — и мы работали — много и всегда ритмично. А кто обеспечил отряду «царские апартаменты», питание, поездки? Неутомимый командир!

— Серега летом спал по три часа в сутки. Двадцатичасовой рабочий день без выходных — такая была командирская жизнь, — говорит комиссар «Кванта-85» Женя Жмаев. — Все для того, чтобы отряд хорошо трудился, хорошо отдыхал, хорошо заработал. Сергей — человек, у которого стройотряд «в крови». Он не мыслит лета без горячей работы, живой веселой компании, без этой тугой стройотрядовской «струны». Поэтому он — командир, каких поискать. В этом году Цараков поедет



главным инженером РСО «Ленинград».

Физмех знает еще Сергея Царакова как председателя профкома факультета, как талантливого программиста и просто как душевного, интеллигентного человека.

А впереди лето, и снова притягательная сила стройотряда. Счастливого тебе лета, командир!

А. МАРЕВСКИЙ,  
М. ШЕДОВА  
и другие бойцы  
ССО «Квант»

## АКТИВИСТЫ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

В КОМИТЕТЕ комсомола ФМФ снова сильное оживление: на столе развернут огромный лист ватмана — идет творческий процесс. Эскиз уже нарисован, статьи написаны, и через несколько дней в вестибюле III корпуса соберутся студенты, обступив свою стенгазету — «Физик». А прочитав внимательно все материалы, вернутся к газете во второй и третий раз.

ОДИН заинтересует очередной публикацией под рубрикой «У нас в гостях — кафедра», другого заставит усмехнуться и задуматься «Попугай», в веселой ненавязчивой форме рассказывающий о персональных делах комсомольцев. Вопрос успеваемости, проблемы общежития, рассказы о факультетских праздниках, о работе стройотрядов — каждый материал имеет свое лицо, и это касается не только содержания. Буйство фантазии Аюпа Адоца, редактора газеты, приводит в отчаяние машинистку. Информация о смене профсоюзных документов — в форме раскрытой кни-

## Аюп «грустит» ...чтобы никому не было грустно

ги, о ДНД — в форме повязки дружинника. В виде бутылки — ответ «Лрика», полученный редакцией после статьи «Физика» «Студент и вобла», затронувшей проблемы употребления студентами алкоголя.

Да, «Физик» может насмешить, вызвать одобрение или несогласие, но только не оставить равнодушным. В этом немалая «вина» Аюпа и его неуемной увлеченности. Его телефонные звонки часов в 12 ночи возмущают покой девушек... хорошо рисующих или печатающих. Он с такой обаятельной настойчивостью просит сделать что-либо для газеты, словно ему лично нужно это. И ты понимаешь, что стоит отказать — и навсегда перестанешь быть для Аюпа человеком, достойным интереса и уважения.

В начале года Аюп приходил на комсомольское собрание нашей группы. Совсем «неосолдано» сидел на краю стола и убеждал нас, как интересна общественная работа, и изумлялся, как можно лишать себя такого удовольствия. Задача его бы-

ла сложна: к сожалению, в некоторых из нас школа с последовательностью, достойной лучшего применения, вырастила стойкое отвращение к этой работе. Это настолько печально для деятельного Адоца, что от его словечка «грустно», которым оценивалось каждое новое пополнение «певцов ничегонеделания», долго еще не могла отучиться наша группа, произнося его по любому мало-мальски подходящему поводу.

Многие из нас уже тогда поняли свою неправоту. И «грустный» Аюп, увлекающийся, буквально фонтанирующий неожиданными идеями, блестящими выдумками, Аюп, помог нам в этом.

Суэта около комитета комсомола — то там, то здесь возникает неутомимый Адоц, и значит, через несколько дней в вестибюле III корпуса никому не будет грустно.

А. ДОНСКАЯ,  
член комсомольско-молодежной редколлегии

## И МАСТЕРСТВО, И МАССОВОСТЬ

СПОРТ играет большую роль в жизни студентов ФМФ. В последние годы наш факультет занимает одно из первых мест в спартакиаде института. В этом большая заслуга зам. декана ФМФ по спортивной

работе Е. Г. Денисовой и Л. И. Виролайнен.

АКТИВНОЕ участие принимают студенты в спартакиаде факультета, которая проводится по 12 видам спорта. Первое место, как и год на-

зад, заняла кафедра «Механика и процессы управления». Параллельно проводятся соревнования на лучшую спортивную группу. Сначала внутри каждого курса определяется самая спортивная группа,

а затем победители встречаются в финале.

В последние годы успешно выступают в спартакиаде института наши команды по футболу, теннису, настольному теннису, шахматам, ганд-

болу, шашкам, легкой атлетике.

Улучшилась спортивная работа в общежитии, за которую отвечает председатель спортсектора И. Петриченко (гр. 557). Стали более регулярно проводиться соревнования, были обновлены стены, начали работу новые секции.

С. ВИТОК,  
студент гр. 651