

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. М.И. КАЛИНИНА

№ 24 (2849)

Среда, 24 сентября 1986 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Сегодня в номере:

- Ректор ЛПИ — о перестройке высшего образования (1-я стр.)
- Почему ряд изданий в библиотеке не пользуется спросом? (2-я стр.)
- За два часа до этого они совершили убийство... (3-я стр.)
- Приглашаем читателей совершить «экскурсию» по Парижу (4-я стр.)

Перестройка в вузе: предстоит большая работа

Ректор ЛПИ им. М. И. Калинина, профессор Ю. С. ВАСИЛЬЕВ

Нынешний учебный год начался для работников высшей школы в знаменательный период — в конце августа Политбюро ЦК КПСС рассмотрело итоги обсуждения проекта ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» в коллективах учебных заведений, на партийно-хозяйственных активах предприятий и организаций. Отмечено, что он повсеместно получил всеобщее одобрение и поддержку как программа коренного совершенствования системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки специалистов, реализация которой будет способствовать ускорению социально-экономического развития советского общества.

По итогам обсуждения в проект ЦК КПСС внесены уточнения, дополнения и изменения, Советом Министров СССР будут подготовлены соответствующие постановления по реализации основных направлений перестройки. Политбюро ЦК КПСС подчеркнуло необходимость уже в наступающем учебном году развернуть работу по улучшению деятельности высших и средних учебных заведений и обеспечить качественно новый уровень ее развития в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС. Эту целевую установку мы должны претворить в конкретные дела.

Каковы же основные позиции первоочередных действий по перестройке? Перестройка применительно к вузу — что это такое? На этот счет должно быть четкое понимание.

Партия ставит задачу обеспечить опережающее развитие высшей школы по отношению к технической реконструкции народного хозяйства. Новые требования, предъявляемые в этой связи советским обществом к качеству подготовки и воспитания специалистов, пришли в противоречие с действующими формами и методами их подготовки. Такие ситуации бывали в обществе и раньше. И это закономерно: возникновение противоречий между динамично развивающимся содержанием и менее подвижной формой есть диалектический закон развития.

Однако, если раньше эти противоречия разрешались путем внутривузовского изменения системы образования, то сейчас впервые предложены такие решения, которые базируются на системных позициях, то есть рассматривающие высшую школу во всем многообразии ее связей с народно-хозяйственным комплексом. Мы не должны рассматривать вуз как замкнутую учебными корпусами организацию.

Основное содержание перестройки составляет теснейшая интеграция образования, производства и науки, переход к новым принципам их взаимодействия. Углубление интеграции высшей школы и производства — не просто одно из направлений перестройки, это основа для понимания содержания перестройки в аспектах совершенствования учебно-воспитательного процесса, улучшения качественного состава научно-педагогических кадров, развития вузовской науки.

Как известно, главная задача высшей школы — повышение качества подготовки специалистов. Пред-

стоит изменить структуру этой подготовки, обеспечить индивидуализацию обучения, усилить практическую подготовку кадров, совершенствовать систему отбора в вуз. И в каждом из этих направлений интеграция играет первостепенную роль.

В настоящее время высшая школа страны начинает реализовывать определенные партией и правительством направления перестройки, учитывая ее поэтапный характер. Надо четко вычленив: что предстоит сделать в первую очередь в XII пятилетке и чем следует заняться в тринадцатой пятилетке.

Первоочередные задачи, которые предстоит решить в ходе перестройки, таковы.

Повышение качества подготовки и использования специалистов. Уже к концу 1986 г. будет пересмотрена и утверждена номенклатура действующих специальностей. В 1987—1988 гг. предстоит разработать новое поколение квалифицированных характеристик, учебных планов и программ. В основу пересмотра перечня специальностей положен единый принцип их формирования по характеру профессиональной деятельности выпускника. Сам же объект инженерного труда, ранее определявший специальность, станет специализацией, необходимостью открытия которой в вузе решает совет института на основании своих договорных связей с отраслью.

Что касается учебных планов, раскрывающих содержание подготовки кадров, то намечается, что их «наполнение» будет происходить в следующем порядке. Общенаучную подготовку специалиста, определяющую, по существу, базу специальности и квалификацию (например, инженер-механик-конструктор), будет разрабатывать и утверждать Минвуз СССР. Это, видимо, чуть больше половины всего объема учебных занятий. Следующую часть плана, характеризующую отраслевую направленность специалиста, формирует учебно-методическое объединение — оно создается на базе ведущего отраслевого вуза, и в него входят представители всех родственных вузов. Это еще 30—35 процентов объема занятий. Оставшиеся 15—20 процентов будет определять вуз исходя из требований потребителей кадров. При таком порядке формирования плана само обновление содержания специальной, наиболее динамично изменяющейся части подготовки кадров будет происходить оперативно, циклический пересмотр учебных планов перейдет в непрерывный процесс, отслеживающий ход изменения знаний в соответствующей научно-практической области.

Какими представляются первоочередные шаги в реализации перестройки учебного процесса с точки зрения методики преподавания? Главное — это индивидуализация обучения, перенесение центра тяжести на самостоятельную работу студента, творческое освоение им учебного материала. Основные рычаги здесь: сокращение аудиторных занятий; уменьшение числа обучающихся, входящих на одного преподавателя; внедрение компьютерной технологии обучения, а также уменьшение вдвое наполняемости учебных групп на практических занятиях.

Предполагается, что в новых учебных планах, введение в действие которых возможно, видимо, с 1988/89 учебного года, аудиторная нагрузка студентов будет сокращена до 30 часов на младших и до 24 часов на старших курсах. Снизить число студентов, приходящихся на одного преподавателя, путем увеличения числа преподавателей, не удастся. Поэтому на первом этапе надо будет думать о сокращении числителя этой дроби. Необходимо внимательно проанализировать потребность в кадрах по отдельным специальностям, прекратить прием по неадекватным направлениям. Что касается наполняемости групп, то, видимо, решение этого вопроса будет представлено вузам. Правда, если ряд практических занятий будет проводиться с группами не более 15 человек, это вызовет увеличение нагрузки преподавателей. Чтобы такого не случилось, предполагается пойти на расширение прав ректоров дать им возможность уменьшить до 30 часов в неделю объем аудиторных занятий.

Об организации самостоятельной работы студентов под контролем преподавателей. Предполагается, что она будет отражаться в учебном плане, и записывается в нагрузку преподавателя — например, в объеме 10 часов в неделю (около трети всей учебной нагрузки). Расчеты показывают, что при этом на одного преподавателя должно приходиться не более восьми студентов. Очевидно, что такая организация учебного процесса — дело в основном второго этапа перестройки. Но там, где на факультетах и кафедрах сложится для этого условия, уже сегодня следует решительно и инициативно выдвигать самостоятельную работу в центр дидактической системы обучения. Причем речь идет не о присутствии преподавателя на обязательных занятиях типа самоподготовки, хотя в принципе и эта форма контроля не исключена, а о творческих занятиях, выполнение которых студентами несколько раз в семестре контролируется преподавателем.

Очень важным вопросом первого этапа перестройки является совершенствование правил приема в вуз, повышение объективности конкурсного отбора. Ключевым моментом в этом деле представляется хорошо организованная, долговременная профориентационная работа вуза с молодежью.

Коммунистическое воспитание. Первоочередной задачей перестройки в этом направлении является существенное повышение уровня преподавания марксизма-ленинизма. В двенадцатой пятилетке предполагается разработать новые учебные программы по общественным наукам, обеспечить подготовку новых учебников, учебных пособий и методической литературы.

Совместно с преподавателями других кафедр обществоведы должны прививать будущим специалистам навыки творческого применения диалектико-материалистического метода в их профессиональной и общественной деятельности, в полной мере используя в этих целях общественно-политическую практику студентов. Огромный резерв духовного роста молодых людей — общение с преподавателями и ведущими учеными в процессе проведения научных



исследований, которые должны органично сочетаться с учебным процессом. Все это дает возможность студентам на своем опыте, на примере своей профессии пережить и прочувствовать основные положения теории и практики общественного развития.

Огромное и благодатное поле деятельности коллективов факультетов, их партийных, комсомольских и общественных организаций — всемерное развитие студенческого самоуправления. Сегодня необходимо решительно и настойчиво привлекать студентов к постановке и обсуждению принципиальных вопросов обучения и воспитания.

Будущий специалист должен пройти школу социалистической предприимчивости и инициативы, трудовой и гражданской зрелости, необходимо добиться, чтобы выпускники нашего института были готовы принять эстафету научно-технического творчества, чутко воспринимали творчество, настойчиво добивались внедрения передовых методов производства и организации труда.

Эти способности, как известно, предопределяются не только уровнем деловой и научной компетентности, но и идейной убежденности, широтой культурного кругозора. Документы ЦК КПСС, рекомендуя меры по совершенствованию идейно-политического трудового и нравственного воспитания студенчества, призывают изжить формализм, начетничество, надуманные мероприятия, быть ближе к жизни, к запросам практики, до каждого советского человека обстоятельно доносить смысл и дух решений партии и правительства.

В прошедшем учебном году в институте проводилась большая работа по пропаганде посещения ЛПИ Генеральным секретарем ЦК КПСС т. М. С. Горбачевым, по изучению предсезонных документов и материалов XXVII съезда КПСС.

Представители студенческих групп ММФ, встречавшиеся с М. С. Горбачевым, выступили более чем в 30 вузах, провели 140 встреч со студентами-политехниками, рассказывая о задачах, поставленных Генеральным секретарем ЦК КПСС перед студенческой молодежью. Все студенты обстоятельно изучали материалы XXVII съезда КПСС — в ходе учебных занятий для них были проитаны лекции по Политическому докладу ЦК КПСС XXVII съезду партии, проведены семинары. Цельный комплекс мероприятий — лекционно-пропагандистских, освещающих стратегию социально-экономического ускорения советского общества, был проведен во всех общежитиях студенческого городка. Приняты меры по активизации научной работы студентов по изучению социально-экономических, философских и исторических проблем. В апреле 1986 г. проведена «Неделя на-

уки», в ходе которой было рассмотрено более 300 докладов студентов, освещающих различные аспекты социально-экономической стратегии КПСС, борьбы партии за упрочение мира. По итогам городского смотра-конкурса студенческих работ по общественным наукам ЛПИ вновь занял первое место среди технических вузов.

Развитие вузовской науки. Прежде всего нам необходимо изменить структуру затрат на проведение работ, выполняемых вузом. В настоящее время расходы на проведение фундаментальных и поисковых исследований, прикладных разработок и опытно-конструкторских работ составляют 15, 70 и 15 процентов соответственно. Как видим, завершающая стадия цикла весьма мала. Предполагается, что к концу нынешней пятилетки это соотношение будет доведено до 20, 50 и 30 процентов соответственно, т. е. вдвое увеличатся затраты на внедрение.

Будут уточнены основные направления научной деятельности вуза, с тем чтобы обеспечить приоритетное развитие той тематики, по которой мы занимаем лидирующее положение в стране.

Улучшение качественного состава научных и научно-педагогических кадров. Это решающий фактор подъема системы высшего образования, и сделать здесь предстоит многое. Уже начата работа над новым Положением об аттестации научно-педагогических кадров, предусматривающим введение конкурсного переизбрания с 1987 г. Определяются меры, позволяющие привлечь к педагогической работе крупных специалистов народного хозяйства.

В двенадцатой пятилетке будут приняты меры по совершенствованию планирования и повышению уровня подготовки научно-педагогических кадров. В связи с этим в Минвузе СССР рассматривается вопрос о том, чтобы в ведущих вузах увеличить прием в аспирантуру и сократить приемы студентов.

Повышение квалификации и переподготовка специалистов.

Первая неотложная задача методического плана, порученная высшей школе в этой связи — разработка основных положений системы непрерывного образования трудящихся, элементом которой является переподготовка специалистов и повышение их квалификации.

Вторая задача: усилить роль вузов в определении содержания обучения на каждом этапе системы, их взаимной связи.

Третья задача: высшая школа должна практически и юридически возглавить всю учебно-методическую работу, проводимую более чем в тысяче подразделений системы повышения квалификации. Тогда вузы будут нести ответственность за интеллектуальный багаж своего выпускника на протяжении всей его активной деятельности.

Совершенствование управления высшим образованием. Основные направления этой работы — расширение демократических начал управления на местах, ликвидация громоздкой системы отчетности, излишней регламентации деятельности вузов. Следует заметить, что расширение прав вузов не следует отождествлять с расширением единоначалия ректора. Такие права должны, в первую очередь, использоваться для повышения роли всего коллектива института в деле улучшения организации учебного процесса.

Расширение прав — это и повышение ответственности, а ее нужно уметь нести. Видимо, один из важнейших вопросов перестройки — изменение самой психологии вузовских работников, которая из пассивно-зеркальной должна стать активной и наступательной.

Спрос и предложение

«В силу ответственности»

Об использовании внутривузовских изданий

ВОПРОСЫ издания, распространения и использования в учебном процессе малотиражных учебных пособий находятся в центре внимания редакционно-издательского совета (РИС) нашего института. РИС является совещательным органом, созданным в целях совершенствования и повышения идейного, научного уровня и практической ценности выпускаемой печатной продукции, подготавливаемой научно-педагогическими работниками вуза.

Одна из задач РИС — изучение обеспеченности учебного процесса высококачественной учебной и методической литературой, в том числе изданной в нашем институте. Общий объем ежегодно издаваемой в ЛПИ учебной литературы составляет свыше 350 печатных листов, обычный тираж от 500 до 1500 экз. Часть изданных пособий по заявкам заведующих кафедрами поступает в учебный фонд фундаментальной библиотеки в соответствии с нормами на количество приобретаемой литературы, утвержденными приказом Минвуза СССР. Эти нормы хорошо известны всем уполномоченным представителям кафедр в библиотеке: они продублированы на бланке заявки на учебную литературу. Однако анализ, проведенный РИС совместно с библиотекой, показал, что нормы эти нарушаются на всех (!?) факультетах.

Например, учебные пособия А. Б. Мошкова (1978 г. издания), Ю. В. Москальцова (1976) и И. М. Васильева (1977), заказанные кафедрами ГТФ как основные учебные пособия, имеются в библиотеке в пропорции 6:1. В такой же завышенной пропорции заказаны на РФФ пособие В. А. Розова и А. М. Ларионова (1976) и пособие «Электронные и квантовые приборы СВЧ» (1977).

На ФМФ пособие Е. Ф. Юдина (1977) заказано в отношении 8:1, а З. В. Троицкой (1978) — в отношении 6:1, учебное пособие кафедры гидроаэродинамики 1976 года издания также заказано в отношении 6:1. Сильно завышено число пособий преподавателей ФТК — Ю. Н. Егорова (1978), В. Г. Кноринга (1977) и ЭлМФ — Р. П. Киякина и В. Л. Чечурина (1982), Г. Н. Александрова (1978). Общее число названий внутривузовских изданий за период 1970—1982 гг. заказанных в библиотеку с излишками более чем в два раза, составляет на ГТФ — 13, РФФ — 12, ФМехФ — 16, ЭлМФ — 9, ММФ — 9, ФТК — 33, ФЭУП — 4, ФМетФ — 10, ЭлМФ — 20. Такое же положение и с пособиями изданий 1983—1986 гг.

Имеют место случаи, когда заказанная кафедрой учебная литература числом более 100 экземпляров вообще не используется студентами. Лежат нетронутыми на полках библиотеки «Основы выбора оптимальных решений в системах энергетики и водного

хозяйства» кафедры «Электрические станции» (1977), пособия Т. А. Лебедева и др. (1976), А. О. Дорожкина и Н. Н. Петрова (1983), В. В. Коралева и В. В. Чепарухина (1978), А. Я. Сергеева и Н. А. Уткина (1977), Н. С. Фузик (1977), А. А. Денисова и Г. П. Корбут (1971), Э. Ф. Зайцева (1979), М. З. Коловского (1968), Д. В. Марченко (1977), Ю. В. Кокоринга (1977), Н. Д. Бутомо (1974—1980 г.), В. Г. Кухарева и М. М. Курочкина (1980), В. С. Тарасова (1979)...

Здесь приведены данные об учебных пособиях изданий только до 1982 г., которых в продаже нет (срок реализации пособий через кiosk четыре года; издания 1983—1986 гг. не рассматриваются). Названные пособия прошли рецензирование на кафедрах и вне вуза, были одобрены к изданию факультетскими, институтскими комиссиями, Минвузом. Значит, они полезны и необходимы студентам!

Почему же их не берут? Вряд ли они все устарели. Основная причина, видимо, в том, что преподаватели плохо их рекламируют, ослабляют требования к студентам, позволяя им ограничиваться только записями лекций в тетрадях.

Перечисленные нарушения не только серьезно затрудняют работу фундаментальной библиотеки. Среди названных учебных пособий многие написаны ведущими специалистами нашего института, докторами и кандидатами наук. Было бы больше пользы, если бы вместо пассивного залеживания на полках они были в свое время раскуплены студентами, преподавателями или переданы в библиотеки других вузов. Выяснилось также, что некоторых внутривузовских изданий из числа рекомендованных кафедрами как основные учебные пособия по дисциплинам, не хватает. Эти сведения переданы факультетам на последнем заседании РИС. Они должны быть использованы при планировании учебно-методических материалов для дисциплин, мало обеспеченных учебной литературой, и выпуска учебных пособий по заказам с подбором соответствующих авторских коллективов (см. статью В. Р. Окорочова в газете «Политехник» № 32, 1983 г.).

Следовало бы улучшить работу киоска около 130-й аудитории главного здания: пересмотреть расписание его работы, организовать более широкую рекламу и витрину о поступающей литературе, сделать вывеску в коридоре главного здания, организовать торговлю учебной литературой вне киоска.

Н. ПЛЕМНЕК,
директор фундаментальной библиотеки,
М. ШАКИРОВ,
зам. председателя РИС,
профессор

В ЛЮБОЙ профессии главное — творческое начало. Чем бы человек не занимался, он должен знать свое дело. Тогда будет и интерес к работе. Эту мысль удивительно точно подчеркивает одна старая французская притча, которую любит повторять студентам Игорь Александрович Груздев, заведующий кафедрой «Электрические системы и сети» электромеханического факультета. «Человек менял десятки профессий, — гласит старинное предание, — а кончил тем, что стал простым «углежогом», ибо попал в ученики к поистине творческому человеку».

Трудовой день у Игоря Александровича Груздева начинается в 6 часов утра. Такова давняя привычка. Видимо, она возникла еще со времен работы на заводе, где, будучи подростком, во время войны трудился Игорь Груздев.

Приближалась Победа. И хотя еще гремели бои, с заводов начали отпускать наиболее способных и достойных людей на учебу в вузы. Среди них был и Игорь Груздев. Он поступил в Ленинградский политехнический институт на общетехнический факультет на кафедру «Техника высоких напряжений». Это была ведущая кафедра, возглавляемая крупнейшим ученым А. А. Горевым.

Группа, где учился Игорь Груздев, состояла из 10 человек. Это была пора широкой индивидуальной работы преподавателей со студентами, к которой в настоящее время мы так стремимся. Из одной только группы Игоря Александровича Груздева вышли такие известные в наше время ученые, как профессор В. М. Юринов, К. П. Кадомская, Д. Е. Кадомский, кандидаты наук, ведущие специалисты Минэнерго СССР М. Л. Фельдман, Я. А. Цирель.

В 1950 году Игорь Александрович окончил ЛПИ и был оставлен в аспирантуре. После защиты кандидатской диссертации работал сначала младшим, а затем старшим научным сотрудником на кафедре ТВН. Такова была традиция школы Горева: перед тем, как стать преподавателем, человек должен пройти школу научной работы.

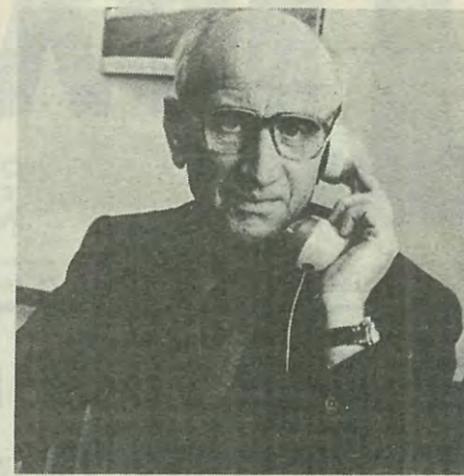
В тот далекий отрезок времени (конец 50-х — начало 60-х годов) И. А. Груздев и сотрудники той же кафедры О. В. Щербачев, М. Л. Левинштейн, К. П. Кадомская явились пионерами внедрения аналоговой и цифровой вычислительной техники в электроэнергетику.

В 1975 году Игорь Александрович защитил докторскую диссертацию. С января 1980 года он является заведующим кафедрой «Электрические системы и сети».

Горизонт деятельности Груздева очень широк. Он крупный специалист страны в области устойчивости и управления переходными процессами электроэнергетических систем, член научно-технического совета Минвуза РСФСР и ведущих отраслевых институтов, член трех советов по присуждению ученых степеней доктора и кандидата технических наук.

Педагогическая работа — это второе призвание Игоря Александровича. Под его руководством защитили кандидатские диссертации многие советские и около 10 иностранных аспирантов. Игорь Александрович награжден серебряной медалью Общества дружбы «ГДР — СССР» за подготовку специалистов для ГДР.

Игорь Александрович — член КПСС. Ведет обширную научно-общественную работу. Является председателем правления общества «Знание» ЛПИ, председателем комиссии по идейно-воспитательной работе факультета. В течение 10 лет руководит философ-



ским семинаром на кафедре. Он один из лучших пропагандистов института и Калининского района г. Ленинграда.

Каким же образом ему удается так гармонично сочетать в себе столь разнообразное поле деятельности?

«Сверхдисциплина и ответственность — залог успеха», — считает Игорь Александрович. Лекции, рукописи, заседания, консультации... Весь день расписан по минутам.

«Существует два компонента: обогащение знаниями и их употребление», — говорит Игорь Александрович. — Знание необходимо периодически пускать в дело, и тогда оно будет по-настоящему активным. Иначе мозг начнет «ржаветь». Преподаватель обязан глубоко и разносторонне знать свой предмет, и в этом отношении научная работа для него просто необходима».

«Не признаю «тупики», когда лектор не в состоянии ответить на вопрос студента, — продолжает свои мысли Игорь Александрович. — Самое главное — это квалификация преподавателя. Он должен уметь живо излагать свой предмет. Тогда и посещение лекций будет хорошее, и обстановка сложится рабочая. Может быть, ребята в таких случаях чувствуют, что перед ними знающий свое дело человек...»

Он много занимается с аспирантами. Жестко требует от них постоянного каждодневного труда, добиваясь наличия глубокого научно-методического содержания и новизны.

В этом человеке находят удивительной гармонии строгость и скромность. Если же внимательнее присмотреться, станет понятно, что противодействием сдержанного проявления чувств этого человека выступает большая душевная доброта и доброжелательность к людям. Он высоко ценит труд людей, гораздо выше, чем свой. И в этом смысле очень показательными являются следующие слова Игоря Александровича Груздева, где он дает личную оценку всего им сделанного: «Если бы большая часть людей нашей страны не работала в силу ответственности, то ничего бы и не было. Ведь вспомним: в 1945 году, сразу после войны, мы находились ниже «нулевой отметки», страна стояла в разлухе. Однако, несмотря на то, что мы сейчас представляем великое государство. И все это достигнуто за счет самоотверженного труда большинства наших людей. Так что все, что я сделал и продолжаю делать теперь, в порядке нормы. Так и должно быть. На том держава наша стоит».

Л. ПЛОТНИКОВА,
студентка гр. 455-А

НЕПОЛНЫЙ «ТРИВИУМ», ИЛИ В ЧЕМ ДРЕВНИЙ ГРЕК БЫЛ ЛУЧШЕ НАС В обществе «Знание»

ПОСТАРАЙТЕСЬ припомнить, часто ли за последнее время вам удавалось убедить в чем-либо другого человека, склонить на свою сторону, одержать победу в споре, в конце концов, просто... упростишь продавщицу обслужить вас, когда магазин уже закрывается. Думается, что немногие могут ответить на это положительно. Видимо, дело не в том, что у нас порой не хватает аргументов, нет уверенности в необходимости предлагаемой «бatalии», а просто иной раз не находится тех слов, выражений, которые могли бы подействовать на собеседника, принести ожидаемый результат. Многим хорошо известно чувство, особенно часто проявляющееся на экзаменах, когда «на языке вертится, а сказать не можешь».

Да, все мы способны быть интересными собеседниками, общительными людьми, особенно, когда рядом наши хорошие друзья, с которыми у нас общие интересы, общие увлечения. Но вспомните то, что вы сами не раз видели по телевизору: вот берет корреспондент на улице, у случайных прохожих интервью, и человек, который только что так увлеченно беседовал с приятелем, начинает суетиться перед микрофо-

ном, «зашкается», в лучшем случае говорит совершенно банальные, пустые слова, а ведь наверняка он обладает и чувством юмора, способен быть душой компании. Конечно же, общительность, коммуникабельность — отчасти и врожденное чувство. Это зависит от воспитания, занятий человека, но порой даже прирожденные «краснобаи» конфузятся, оказавшись в официальной обстановке.

Так в чем же дело? В математике часто употребляют термин «тривиально». Он является производным от латинского слова «тривиум» — так обозначался один из циклов обучения в школах Древней Греции, включавших в себя изучение грамматики, риторики и искусства ведения спора. Видимо, впоследствии математики позаимствовали этот термин, определяя им теперь нечто элементарное, само собой разумеющееся, то, что должно быть известно всем. Сейчас студент, сдавший экзамен по высшей математике, разумеется, будет снисходительно смотреть на старенького древнего грека, освоившего лишь элементарную алгебру и геометрию. Но думается, что если бы была возможность устроить конкур-

сультурного мастерства между Афинами 300 лет до нашей эры и Ленинградом XX столетия, то доисторические греки наверняка бы переигрывают нас в искусстве красноречия.

По-моему, совершенно незаслуженно в наше время забыто это древнее искусство владения техникой слова. Согласитесь, что косноязычного человека трудно и назвать образованным. Еще А. П. Чехов в одной из своих статей писал: «В сущности ведь для интеллигентного человека дурно говорить должно быть считаться таким же неприличным, как не уметь читать и писать...»

Да, мы все изучали в школе литературу, писали сочинения, любили стихи. Никого не нужно убеждать в том, что правильно построенная фраза способна привлечь внимание, вызвать интерес у слушателей. Но получается странная ситуация: мы читаем классику, восхищаемся искусством Игоря Ильинского, а сами даже не пытаемся поработать над собственной речью, позаимствовать некоторые приемы у «корифеев» слова. А ведь большинство студентов после окончания института будут работать руководителями на

предприятиях. Вот тогда-то и придется — уговаривать, спорить, убеждать подчиненных... Хотя, думается, что и сейчас многие комсомольские и профсоюзные лидеры в группах порой не находят нужных слов, чтобы увлечь своих товарищей, если даже они сами уверены в полезности предполагаемого дела.

А научиться говорить в соответствии с законами логики, психологии слушателя, с учетом его специфики, возраста, увлечений, научиться вести спор и отвечать полно и ясно на поставленные вопросы можно только работая над собой, тренируя и отработывая собственную речь в непосредственном контакте с аудиторией.

Если прочтете эти строки, вы захотите попробовать себя в искусстве овладения речевым материалом, дело остается за малым: в первом учебном корпусе, в комитете ВЛКСМ ЛПИ есть папка с надписью «Лекторская группа». Оставьте в ней лист бумаги с написанными на нем «координатами» (фамилия, имя, адрес, телефон, факультет, группа). Неплохо было бы также узнать о ваших увлечениях, интересах.

Но это только первый шаг. Дальше придется работать. Мы постара-

емся вместе с вами составить и обработать план: какие лекции и семинары, проводимые Дворцом молодежи, обществом «Знание», горкомом и райкомом ВЛКСМ вам следует посетить, что следует прочитать и чему научиться. Тема, над которой вы захотите работать, может быть выбрана вами в зависимости от склонности и увлечений. Кроме того, вы сможете расширить собственный кругозор, посещая занятия и семинары по контрпропаганде, по внутренней и внешней политике нашей страны по искусству и архитектуре.

Вам будет предоставлена возможность попробовать собственные силы в устных выступлениях перед школьниками и учащимися ПТУ. Для выявления результатов вашей работы, оценки достигнутого, вы сможете участвовать в проводимом ежегодно в стенах нашего института конкурсе на звание «Лучший молодой лектор», победителям которого вручаются денежные премии. Так что стимул и возможности для ликвидации «прорех» в собственном образовании есть.

И. ЖЕЛЕЗНОВА,
руководитель лекторской группы комитета ВЛКСМ ЛПИ

Однажды в полночь...

ВРЕМЯ шло к полуночи. Автобус маршрута № 118, за рулем которого находился водитель М. В. Павлов, приближался к улице Полярников. Пассажиров в салоне не было, смена подходила к концу. Ночная тишина, казалось, вступала в свои права...

То, что увидел Михаил впереди, не оставляло времени для «обдумываний» — шестеро подростков дико, зверски избивали человека... Увидев автобус, остановились, отбежали в сторону (пострадавший в это время в бесознательном состоянии лежал на проезжей части улицы), ожидая, что водитель проследует дальше. Но Павлов уже выходил из кабины...

Трусливые, как и большинство хулиганствующих молодчиков, подростки бросились врассыпную (забегая вперед, скажем — все они были задержаны, сейчас идет следствие по обвинению этих лиц в совершении ряда тяжких преступлений: в частности, выяснилось в ходе следствия, что двумя часами раньше при совершении разбойничьего нападения с целью грабежа — двое из этих подростков совершили убийство).

Михаил отвез пострадавшего на конечную остановку, где была возможность оказать ему первую медицинскую помощь, а затем доставил до стоянки такси.

Сейчас М. В. Павлов работает водителем микроавтобуса в ЛПИ. Отдел следственного управления ГУВД Лен-облгорисполкомов, которым расследуется данное уголовное дело, в письме в институт просил рассказать в коллективе о поступке водителя. Что мы с удовольствием и делаем.

Заочная школа стенгазетчиков

«...Не чтение от скуки,

газета — наши глаза и руки»

ПРИБЛИЖАЕТСЯ ряд знаменательных дат в жизни нашей страны — День Конституции СССР, День рождения комсомола, 69-я годовщина Великого Октября. Что называется, не за горами и встреча Нового года. В ноябре, кроме того, в календаре еще два праздника — Всемирный день молодежи и Международный день студентов.

Прошли, думается, те времена, когда стенные газеты выпускались кое-где исключительно к праздникам — в подавляющем большинстве подразделений «стенновка» справедливо рассматривается как помощник в работе, позволяющий и положительный опыт распространять, и недостатки искоренять. Однако традиция — по-особому интереснее, красочнее, ярче сделать номер стенгазеты именно к знаменательной дате, нам представляется, заслуживает поддержки.

Сегодня мы хотим поговорить со стенгазетчиками о тех проблемах, с которыми наиболее часто они сталкиваются.

Прежде всего, вопрос, интересующий многих: нужна ли (или теперь так: необходима ли?) критика в материалах праздничного номера? Сегодня сама постановка этого вопроса может показаться надуманной. Но ведь «перестройка» — не волшебное слово: услышал его, повторил и «перестроился». Если уж честно, дело это непростое, может даже, сразу не каждому посылное. Остались и перестраховщики, и чинуши, и бюрократы, и любители «рапортовать». И позеры, и карьеристы (в том числе и среди молодежи) живы-здоровы. И стремящиеся «одергивать», непременно «согласовывать», «не выносить», «не будить». Остались демагоги, остались равнодушные. Ну, неужели вы «свято» верите, что все они — «перестроились» — нет же, верно? Оглянитесь по сторонам в своем коллективе...

К чему мы все это? А к тому, что очень важно сейчас твердо знать, что за перестройку надо драться! И нашим стенным газетам — не в последнюю очередь. Все ли члены редколлегии у вас боевые, жизнедеятельны — или редактор один-одинешинек «и

тщец, и жнец...»? Не стоит ли укрепить в этой связи состав редколлегии? Наметьте направления, ключевые проблемы жизни коллектива и решать их?

И все же — критика в праздничном номере, как с нею? Мы бы подчеркнули: обязательно! Но ведь это тоже своего рода «директива». Решать, думается, должна редколлегия. Без острот, критических материалов (не в стерильной же атмосфере мы все живем), по-видимому, и праздничному номеру не обойтись.

В связи с этим возникает вопрос — надо ли визировать, скажем, в партбюро все материалы? Скажем сразу — мы считаем делать это необязательно. Посудите сами — ведь партбюро, утверждая редактора и редколлегию на своем заседании, надо полагать, тем самым выразило им свое полное доверие. С другой стороны, не будем забывать, стенная газета — орган и администрации, и партбюро, и комсомольского и профсоюзного комитетов. Если идеолог перед выпуском номера проявит интерес к тому, как у редколлегии идет работа, что планируется поместить, это говорит только в его пользу.

И, наконец, еще один важный вопрос, на котором сегодня мы хотели остановиться — ответственность выступлений стенной печати. Прямо скажем, в целом она у нас пока невысокая. Не всегда редколлегия добивается деловых, четких, что называется, «по существу» ответов на критику. Некоторые проблемы в материалах «кочуют» из номера в номер месяцами (а то и годами!). Исключительно важное это направление деятельности «стенновки» для ее авторитета — ответственность, не следует упускать его из виду.

В последующих публикациях «Заочной школы стенгазетчиков» мы поговорим о других проблемах работы редколлегии, предложим вашему вниманию обзор стенной печати. Напоминаем, что консультации «Политехник» проводит каждый второй вторник месяца, с 16 часов. Ближайшая, стало быть, — 14 октября.

Редакция «Политехника»

Встреча выпускников ГТФ 1941 года

ХОТЯ дата встречи не юбилейная, но с каким волнением мы все готовились к ней! И это не удивительно. Каждый из нас понимал, что эта встреча — дань уважения и признательности своему факультету и институту, это дань глубокой благодарности нашим прекрасным учителям и наставникам, в числе которых нам особенно памятен профессор В. С. Баумгардт, А. А. Морозов, И. И. Леви, Г. Н. Маслов, Б. Д. Качановский, М. Д. Чертоусов, П. Д. Глебов, О. Г. Дитц, А. А. Уразов, С. Д. Окороков; это радость общения и обмена впечатлениями с друзьями-однокурсниками, с которыми вместе проведены в институте напряженные и счастливые годы учебы, а после получения дипломов ребята встали на защиту Родины, девчата же включились в трудовую жизнь, многие из них остались в блокадном Ленинграде; это, наконец, глубокая скорбь и чувство светлой памяти о друзьях-однокурсниках — В. Петкуне, А. Суханове, Г. Донском, Л. Барбанове, Б. Бессонове, Д. Мухине, А. Мусатове, кто погиб в боях за Родину, и о тех наших товарищах, которые преждевременно ушли из жизни уже после войны, совершив свой ратный и трудовой подвиг — И. Ривкине, А. Максимове, А. Тамаркине, Г. Востржеле, Б. Плотникове, Г. Кареве, Р. Эпштейне, Н. Мельникове. Все они были по-своему талантливы, верны нашему братству и очень грустно и печально, что их уже никогда не будет среди нас на нашей встрече.

У каждого из нас жизнь сложилась по-разному. Об этом свидетельствуют сухие, но достаточно красноречивые данные: получили диплом инженера-гидротехника — 61 выпускник; участвовали в Великой Отечественной войне — 38; погибли в боях и скончались после войны — 24; награждены боевыми и трудовыми орденами и медалями, в том числе медалью «Ветеран труда» — 46; имеют ученые степени — 13; получили почетные звания заслуженного работника республики, лауреата Государственной премии и премии Совета Министров СССР — 9; удостоены заслуженных званий союзных и республиканских министерств, ведомств и комитетов — 21.

За этими цифрами стоят имена проектировщиков, строителей, научных работников, преподавателей и производственников, отличившихся на боевом и трудовом фронтах, внесших свой вклад в развитие науки и техники и различных отраслей народного хозяйства СССР и стран социалистического сотрудничества, и которые достойно представляют отечественные достижения внутри страны и за рубежом.

Ленинградцам хорошо известно имя Владимира Ивановича Медейко. После войны он посвятил свою деятельность метростроению. Будучи начальником Лен-метростройпроекта, он руководил и лично участвовал в разработке проекта всех линий и станций метрополитена в г. Ленинграде и в ряде других городов страны. Его большой опыт получил признание и использован при строительстве тоннелей Байкало-Амурской магистрали и ряда других объектов, в том числе

и за рубежом.

Петр Филиппович Кучерявенко в послевоенное время руководил проектированием гидротехнических сооружений на крупных промышленных объектах страны, осуществил проектирование, строительство и проводку крупнотоннажных железобетонных доков на дальние расстояния.

Большой вклад в морское и речное портовое строительство внесли Н. П. Жабин, С. Э. Шулькин, К. К. Барышков, В. В. Кап-лун, Б. Д. Плотников, Э. А. Хайгора. При их участии проектировались и строились сооружения на Енисее, Ангаре, на Крайнем Севере, в Ленинграде. Активное участие в создании энергетических объектов — ГЭС и ТЭС внесли И. А. Ривкин, Г. В. Востржел, В. С. Складнева, Д. И. Рак, Н. С. Покровский, Н. Н. Яковлев, Р. Н. Шхинек, Н. П. Жабин, В. А. Боткина, Л. Г. Акулова, Е. К. Трубина.

Виктор Николаевич Вагнер являлся главным инженером проекта крупнейшей на Дальнем Востоке Зейской ГЭС, участвовал в проектировании сооружений Волго-Балтийского водного пути, Воткинской ГЭС.

Георгий Георгиевич Гангардт, являясь зам. главного инженера института Гидропроект, возглавлял разработку важнейшего проблемного задания по составлению генеральной схемы комплексного использования и защиты водных ресурсов страны, результаты которой были высоко оценены директивными органами. Анатолий Николаевич Жарков занимался и занимается проблемами использования водных ресурсов отдельных регионов страны. Абрам Миронович Гешелин многие годы возглавляет мелиоративное и водное строительство в Калининградской области. С именем нашего однокурсника Григория Александровича Карева связано восстановление разрушенных фашистскими захватчиками гидротехнических сооружений фонтанов Петродворца. По завершении этой работы Г. А. Карев более двадцати лет был доцентом Политехнического института, занимаясь подготовкой кадров инженеров-гидротехников. Свыше 30 лет этому же делу посвятил наш другой воспитанник — Владимир Николаевич Поспелов. Будучи доцентом Московского инженерно-строительного института, он совмещает эту работу в Госэкспертизе СССР.

С особым уважением мы относимся к Ханифу Шамиловичу Мустафину. Он начал вместе с нами учебу в институте. Затем ушел добровольцем на фронт, был ранен. После окончания института работал на строительстве Волжской ГЭС им. В. И. Ленина, а позже занялся педагогической и научной деятельностью. Сейчас он профессор, доктор технических наук, работает в Куйбышевском инженерно-строительном институте.

Интересно сложилась инженерная биография нашего однокурсника Николая Дмитриевича Лобанова. Во время войны он служил в инженерно-саперных частях и обеспечил успешное проведение ряда боевых операций. Дошел до Берлина, оставил свой автограф на стенах рейхстага. После демобили-

зации он работал на проектировании и строительстве одной из крупнейших в то время Волжской ГЭС им. В. И. Ленина. Затем его инженерная деятельность была тесно связана с проектированием ряда крупных промышленных объектов Ленинграда, Западной Сибири и Юга страны. Как главный инженер ведущего комплексного института по проектированию сооружений, он стал признанным авторитетом не только в нашей стране, но и за ее пределами в строительстве большепролетных купольных железобетонных перекрытий. Он удостоен почетного звания «Заслуженный строитель СССР» и премии Совета Министров СССР.

Большой вклад в промышленное строительство страны внесли А. А. Дорожкин, А. Д. Лаевский.

Лично я благодарен своей судьбе за то, что она связала меня с Политехническим институтом, с гидротехникой. После демобилизации из Военно-морского флота я вот уже около 40 лет работаю во ВНИИГ им. Б. Е. Веденеева, головном научно-исследовательском институте в стране в области гидротехники, из них 20 лет был директором этого института. Вместе с коллективом института принимал участие в больших ответственных исследованиях для энергетического строительства. Только за последние годы институтом разрабатывались проблемы по научному обоснованию проектирования и строительства таких объектов, как Саяно-Шушенская, Колымская, Нурекская, Рогунская, Худонская, Бурейская, Вилюйская ГЭС, Экибастуская, Назаровская, Нерюнгринская, Сургутская и др., крупнейшие ТЭС, ряд энергокомплексов с входящими в их состав ГЭС, ГАЭС и АЭС, комплекс защиты Ленинграда от наводнений и другие объекты. Инженерная подготовка, полученная в стенах Политехнического института, всегда помогала мне как и всем моим однокурсникам. Поэтому мы любим наш институт, гордимся тем, что являемся его воспитанниками.

Увы, время неумолимо идет вперед. В настоящее время выпускники гидрофака 1941 года достигли пенсионного возраста. Но «зуд творчества» и активной деятельности у моих однокурсников не прошел. Многие из них продолжают работать и ведут большую воспитательную работу среди молодого поколения в духе лучших традиций ленинградской школы-гидротехников, которую по праву возглавляет гидротехнический факультет Политехнического института.

По поручению выпускников 1941 года, участников встречи «45 лет спустя», обращаюсь к современному поколению студентов-гидротехников быть всегда верными этим традициям. Особенно это важно сейчас, когда XXVII съезд КПСС выдвинул перед страной, перед всеми специалистами задачу ускорения научно-технического прогресса, повышения качества работ по всем направлениям, в том числе в области строительства.

М. СКЛАДНЕВ,
заслуженный деятель науки
и техники РСФСР



ПОСТ ДЕЙСТВЕННОСТИ «НЕ ПОЛОЖЕНО!»

НА ваше выступление в газете «Политехник» № 11 под заголовком «Не положено!» сообщаем, что статья в отделе обсуждена. Критика в плане не полного обеспечения «служебными канцелярскими товарами ряда служб» имеет место. Но вины отдела снабжения в целом и руководителя группы вспомогательных материалов в т. Шарашова В. М. нет. Нет по той причине, что такие позиции, как тушь, краски, карандаши, фломастеры, ручки стоимостью до 1 рубля, стержни, резинки, блокноты, изделия из бумаги отпускаются по лимитам. Основанием для торгующих организаций в этом вопросе служит письмо-поручение Минторга СССР, Минторга РСФСР и Госбанка РСФСР. Обеспечить тот минимум, которым располагает институт — это сверхсложная задача для отдела и требует старания и инициативы. Все то огромное количество канцелярских товаров, которое стараниями т. Шарашова В. М. завозится на склад, при делении на 300 точек становится не столь внушительным. Для справедливого решения вопроса распределения плано-финансовый отдел распределил статью бюджета по факультетам. Отдел выдает канцелярские товары по ведомости для факультетов, т. к. в деканатах лучше знают, какой кафедре что выдать.

Кроме того, отдел получает такие материалы, как красящая лента, копировальная бумага, калька, миллиметровая бумага. Эти материалы распределены между службами приказом ректора. Дополнительных источников у нас нет. При обоснованных потребностях на основании докладной, ректор может перераспределить имеющиеся материалы. Отдел снабжения в свою очередь старается увеличить количество фондовых материалов, но удовлетворить всех мы пока не можем.

Сотрудники отдела активно работают во всех направлениях: увеличивают фонды, получают сверх фондов по разовым заявкам, получают в счет тех, кто свои фонды не выбирает, привлекают к этой деятельности представителей кафедр и служб. Мы работаем в условиях, когда вопросы экономики и бережливости в институте находятся в тени, когда тенденция одна — увеличение потребности в материалах. Мы живем в планирующем обществе, но, к сожалению, еще не всегда наши потребности совпадают с нашими возможностями. План по статье расхода на канцелярские товары по бюджету (18 тыс.) мы перевыполняем на 50 процентов (24 тыс. — 29 тыс.).

Мы за критику, но за критику такую, какую продемонстрировал XXVII съезд КПСС, за критику, которая помогает движению вперед.

С нашей стороны хотелось бы, чтобы редакция подробнейшим образом разобралась в работе отдела и с помощью газеты уладила это недоразумение.

М. ЯКУБЗОН,
начальник ОМТС
А. КАЛИНКИНА,
парторг,
А. АВДЕЕВ,
профторг

«А что мы можем сделать?»..

Из достаточно пространного ответа в редакцию мы выпустили только два момента.

Первый — где говорится о том, что тов. Шарашова В. М. еще обеспечивает институт «мягким инвентарем, спецодеждой, моющими и чистящими средствами...» и на основе этого делается вывод, что (цитата!) «мы имеем дело с работающим человеком». Хотя в реплике «Не положено!» подозрений в бездеятельности в адрес складских работников, помнится, не было, принимаем эту информацию к сведению. Чуть ниже к ней еще вернемся.

Не стали мы печатать из ответа и перечень того, что персонально редакция из канцтоваров уже получила — блокноты, скоросшиватели, карандаши и т. д. (мол чего вам еще надо?). По той простой причине, что все это не по делу — в реплике ставился вопрос о других канцтоварах (лента для машинок, шариковые ручки, бумага), не говоря уже о том, что нам об этом известно не хуже, чем в ОМТС, а читателя это интересует, скорее всего, «постольку-поскольку».

Просто удивительно, как живуч и стоек у нас стереотип восприятия критики! Газета ставит вопрос о стиле работы в отделе («бумага должна отлежаться» — одна эта фраза «работающего человека» чего стоит!), о том, что не назвешь нормальным положением, когда только после каких-то дополнительных служебных записок на имя проректора по АХР, звонков, жалоб, на складе можно получить то, что положено (извините, за невольную оговорку — было положено в прошлом); что инструкция и желание помочь тому или иному подразделению (в данном случае — редакции) не должны противоречить одно другому, а в ответе живописуются «трудности», «сложности», «перевыполнение плана»... Вряд ли здесь было уместно, да еще походя, говорить и о такой важной проблеме, как экономия и бережливость — проблемы, согласны, действительно, кое-где так и не решенной (см. к примеру, «Политехник» № 17, «Костры горят высокие...»), но в конкретной ситуации речь-то была об ином.

Критика «помогает движению вперед» тогда, уважаемые работники ОМТС, когда к ней, во-первых, прислушиваются, а не впадают в амбицию (заметим, к слову, уже не впервые), а во-вторых, делают из нее выводы. А «уладить недоразумение» без перестройки стиля работы в отделе нам, полагаем, будет сложно. И на съезде партии, раз уж вы сослались на него, как раз и говорились об инициативности, борьбе с бюрократизмом, поиском новых форм в работе. Ведь, между нами, — не для начальства же мы работаем, не для сводок и рапортов — для людей. А когда они недовольны нашей работой («критика в плане не полного обеспечения служебными канцелярскими товарами... имеет место» — это, стало быть, сомнений не вызывает!), будем ссылаться на лимиты и фонды, рассказывать о том, как трудно?

Как же быть? Наверно, хорошенько подумать, что тут может отдел, его «треугольник», выйти, если надо, с конкретными предложениями в ректорат. Обсудить положение дел, исходя не из того, «а что мы еще можем — так планируют», а из того, что «несмотря на объективные сложности — сделаем! Учтем ваши замечания!» И «работающий человек» тогда, возможно, перестанет нуждаться в «оправдании» — мы просто о нем расскажем как о мастере своего дела, профессионале с большой буквы. Это, так сказать, прилюдно обещаем коллективу ОМТС.

Пока же, как видно, тему закрывать рано — тот случай, когда уместно как раз и сказать: «Не положено!»

Вы когда-нибудь видели Париж? Нет! Ну тогда вам будет необычайно интересно послушать человека, побывавшего там и воочию увидевшего этот всемирноизвестный прекрасный город.

Юрий Владимирович СОТСКОВ, преподаватель кафедры ТК факультета технической кибернетики, в сентябре 1985 г. побывал в Париже, яркие незабываемые впечатления от встречи с которым он сохранил до сих пор и сохранил не только для себя, а решил поделиться ими со студентами своего факультета.

Вечер «Час о Париже» состоялся в корпусе «бф», где в тесном, но очень уютном помещении интерклуба собралось огромное количество ребят, которые с явным интересом ждали Ю. В. Сотскова. И надежды ребят сбылись. Погас свет, и слайды и захватывающий рассказ Юрия Владимировича перенесли нас в Париж, где мы, забывшись на знаменитую Эйфелеву башню, т. е. на высоту почти 300 м, увидели, «как на ладони», весь город с его самобытными серыми домами из туфа (ракушечника), множества автомобилей, которых кажется столько же, сколько людей, со знаменитым холмом Монмартр, где обосновались все «даровитые» и считающие себя таковыми художники, с Елисейскими полями и т. д. Вместе с огромной толпой посетителей мы побывали в Лувре. И теперь сможем смело ответить на вопрос: «Ну, как там в Лувре?». Лувр был сильно разграблен, и, конечно, трудно сравнить его скромно оштукатуренные стены с великолепием Эрмитажа, но истинные ценители искусства не смогут не заметить 3 основных шедевра Лувра: Джаконда, которая закрыта толстым бронированным стек-

Из дальних странствий возвратясь...

«Прогулка» по Парижу

лом и вокруг которой постоянно образуется толпа, «костяк» которой — английские пожилые люди; скульптуру богини Ники; и Венеру Милосскую.

После Лувра мы любовались театром Гранд-оперы, плафон которого расписал знаменитый художник Шагал; видели удивительное здание с накрученными металлическими конструкциями и узнали, что идея строителей его максимально освободить от всех коммуникаций внутреннюю территорию. Это центр культуры Парижа, где можно бесплатно посетить великолепную библиотеку, видеотеку, где человек жаждущий знаний, получает их.

Затем мы «спустились» к Сене, на которой днем медленно и вальжно ходили экскурсионные пароходики, а ночью, чтобы не портить вид города своими засаленными робами, работали люди.

«Нагулявшись» по реке, мы «познакомились» со статуей Свободы (ведь оказалось, что самая большая статуя Свободы в Нью-Йорке, символ этого города — лишь копия французской статуи Свободы); с небоскребами, среди которых здание универсального магазина с 55 этажами, в которое мы, вместе с рассказчиком, побоялись зайти, чтобы не заблудиться. Затем, слившись с шеренгой, «крайне интернациональной», по словам Сотскова, толпой, мы отправились отдыхать. Заметим, что французы — нация очень вежливая, улыбкавая. Окончив рабочий день, они быстро, откинув усталость, перевоплощаются в элегантных галантных мужчин и очарова-

тельных экстравагантных женщин, и, отбросив дневные заботы, идут на зрелищную площадь «Пойдем» и мы с ними. На огромной площади большими группами толпятся люди. В центре каждой группы можно увидеть чудеса всех мастей, вплоть до печатания на ваших глазах за один настоящий франк фальшивой стофранковой бумажки.

В качестве развлечения можно посмотреть кинофильмы, о разнообразии которых свидетельствует большое количество афиш и рекламы. Можно, например, увидеть огромную (3×4 метра) афишу о поединке... покойников, о фильмах ужасов и т. д.

Франция издавна славится варьете, канканами, дансингами, центр которых — «красная мельница», где можно увидеть все: от дрессированных дельфинов в дельфинариях до таких шоу, о которых «можно говорить только шепотом».

Вспыхнул свет. В зале тишина, потому что трудно сразу вернуться, мы еще в Париже.

— Какое у вас самое яркое впечатление от поездки? — вопрос рассказчику.

— Удивительное отношение к женщине, в основе которого лежит фраза: «оскорбить женщину — значит оскорбить Францию».

В заключение заметим, что за активное участие в стройотрядовском движении обком комсомола наградил Ю. В. Сотсково и еще 2-х политехников льготными путевками во Францию.

Ю. КНЕЛЛЕР

За здоровый, полезный досуг! 22 режиссера... и так далее

ПРЕЖДЕ всего хочу сказать, что «Молодой театр» и в самом деле молод. Несмотря на то, что группа артистов-любителей из числа кубинских студентов образовалась формально еще в 1983 году, прошел еще целый год до того времени, когда начались репетиции и десять энтузиастов стали пытаться воплотить на сцене пьесу «Эль салто» («Прыжок») очень популярную у зрителей на Кубе.

Успех первых же постановок «Эль салто» привел к тому, что вскоре появилось немало людей, желающих приобщиться к театральному коллективу, и сейчас в группе 22 человека. А это значит — 22 режиссера, 22 звукооператора, 22 автора, 22 актера и так далее, что не мешает всем принимать самое живое участие в рождении той или иной вещи.

В настоящее время репертуар «Молодого театра» пополнился пьесой «С милым рай и в шала-

ше» (классическая кубинская комедия) и пьесой «Западня», повествующей о борьбе против бандитов в первые годы революции. Программа содержит актерские монологи, бытовые сценки, юмористические заставки. Коллектив старается в своих выступлениях затрагивать проблемы, волнующие современную молодежь, раскрывать любую тему — от лирической до учебной — свежо, критически осмысленно, обобщенно.

Сейчас перед коллективом стоит серьезная задача: сделать так, чтобы выступления были понятны советской публике. А это значит: вся постановка должна идти на русском языке. Есть в этом некоторые трудности, но задача наверняка будет решена — не забывайте, что коллектив «Молодого театра» энергичный и молодой!

К. Родригес АЛЕМАН,
кубинский студент, гр. 433/3

Хористы на масленице, или Все началось с «балагана»

МАСЛЕНИЦА хорова... Вы когда-либо бывали на ней?.. А вот студентам-хористам знакомы не только хоровые масленицы, но и посвящение в хористы, день рождения, многие другие интересные традиции Академического хора студентов ЛПИ, который в этом году отметил свое семнадцатилетие.

Так чем же интересна хорошая масленица? Этот праздник проводится каждый год за городом на природе. Участниками торжества являются хоры студентов города Ленинграда —

Технологического, Педагогического институтов, хор радиотехникума.

В начале праздника мы услышали «песенный балаган», где каждый хор отстаивает честь своей смекалкой, выдумкой и мастерством пения. Ансамбль ЛПИ исполнил «Большие Лесные Никчешушки на подсолнечном масле», которые покорили всех. «Никчешушки на подсолнечном масле» есть, значит должен быть и чай с блинами. Блины — это обязательно, какая же масленица без блинов? Попе-

ли, поели, а теперь надо себя показать и с других сторон. На лыжах стоят 7 политехников. Им предстоит нелегкая задача: держась друг за друга, всем вместе пройти на одних (!) лыжах 30 метров. Но благодаря чуткому руководству Димы Песнина наш коллектив прошел эту дистанцию за 50 секунд, заняв I-е место. А потом проходил конкурс «пияльщиц», игры и аттракционы. Многочисленные радости этот праздник

Г. ЗАЙКОВА, гр. 372



Фотоэтиюд «Двое».