

ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского Политехнического института им. М. И. Калинина

№ 1
(1177)
Суббота,
3
января
1948 года

СЕРЬЕЗНОЕ ИСПЫТАНИЕ

□
ДОЛГ СТУДЕНТА
ОТЛИЧНАЯ
И ХОРОШАЯ УЧЕБА

□
Большое место в дальнейшем развитии социалистического народного хозяйства призваны занять будущие кадры интеллигенции и в том числе те, кто обучаются в нашем институте.

Но, к сожалению, воспитание и обучение студентов Политехнического института еще неполностью отвечают тем высоким требованиям, которые ставят перед советской высшей школой большевистская партия и советское правительство. Большая доля вины за это ложится на комсомольскую организацию, в работе которой имеется много крупных недостатков.

ХVI пленум ЦК ВЛКСМ со всей остротой и резкостью вскрыл и проанализировал недочеты в работе вузовских комсомольских организаций, наметил те пути и методы, которые должны их устранить. Все недостатки, отмеченные пленумом, целиком и полностью относятся и к нам.

Комсомольская организация зачастую не оказывает должной помощи дирекции и партийной организации в повышении качества учебной и идейно-воспитательной работы, в укреплении дисциплины. Комсомольцы слабо борются за повышение успеваемости студентов, мало внимания обращают на то, что часть студентов учится плохо, несерьезно относится к производственной практике, не выполняет в установленный срок учебных заданий, пропускает занятия.

Совершенно нетерпимо, когда в числе неуспевающих студентов оказываются комсомольцы. А ведь среди тех, кто отчислен из института в последние две недели, — 40 комсомольцев. В этом числе — студентки 164-й группы металлургического факультета С. Косенкова и Е. Чистухина, часто пропускавшие лекции и имевшие задолженность по всем предметам. По пять «хвостов» имели студенты энерго-машиностроительного факультета И. Привезенцев (133 группа) и М. Павлова (136 группа). У комсомольца Л. Косолапова (131 группа) насчитывались три задолженности — по математике, физике и иностранному языку, а у Е. Новополина (132 группа), кроме того, еще и по физике. Комсомольцы-вторкурсники Л. Силыкин и Б. Туртуков (233 группа) «накопили»

долгов по четырем дисциплинам. За академическую неуспеваемость и недисциплинированность исключен из института студент 167-й группы металлургического факультета комсомолец Г. Тузов.

Основным недостатком в борьбе за успеваемость надо считать непонимание тесной связи всей идейно-политической работы с успеваемостью студентов. Пленум ЦК ВЛКСМ ставит перед комсомолом вуза главную задачу — оказание всемерной помощи большевистской партии и правительству в подготовке высококвалифицированных специалистов, в воспитании студенчества в духе советского патриотизма, преданности партии Ленина—Сталина.

Патриотический долг каждого студента — успешно овладевать знаниями, повышать свой идейно-политический и культурный уровень, готовиться к ответственной и почетной работе советского специалиста.

В числе передовиков нынешней экзаменационной сессии можно назвать имена комсомольцев-студентов 158-й группы физико-механического факультета В. Климова, Ю. Сивкова и А. Филиппова, досрочно сдавших экзамены по начертательной геометрии — и при этом на «отлично». Досрочно и только на «пятерки» сдали экзамены по теоретической механике студенты этого факультета: комсомольцы В. Гвоздев, Н. Крайник, Г. Паутова, А. Поляк и Э. Томашевский (255 группа). Комсомолец Б. Розин (272 группа инженерно-экономического факультета) до срока сдал экзамены по курсам теоретической механики и сопротивления материалов. Обе оценки, полученные Б. Розиним, — отличные. Так же успешно прошла досрочная сдача экзаменов у комсомольца-студента 233-й группы энерго-машиностроительного факультета В. Полицук. Этот список комсомольцев-отличников учебы можно продолжить. Именно они — наши передовики, отличники — и должны встать во главе решительной борьбы против недобросовестного отношения некоторых студентов к занятиям, против лентяев и бездельников, нечестной сдачи экзаменов и зачетов.

Студентов, пропускающих занятия, не выполняющих задания и контрольные работы, нечестно сдающих экзамены, нельзя считать настоящими патриотами Родины.

Н. ЯКОВЛЕВ,
секретарь комитета ВЛКСМ

ЭКЗАМЕНЫ НАЧАЛИСЬ

Началась зимняя экзаменационная сессия — пора проверки знаний, полученных студентами за первую половину учебного года. Первые дни экзаменов и сдача зачетов показали, что большинство студентов подготовилось к сессии. Однако результаты экзаменов могут быть значительно лучше. Если количество неудовлетворительных оценок невелико, то и отличных ответов немного. «Мне достаточно и «посредственно» — лишь бы сдать», — так рассуждают те, кто не желают бороться за глубокие знания и забыли о том, что только настоящие знания дадут возможность для большой, подлинной творческой работы в будущем.

Но так, разумеется, думают не все студенты. Большинство с самого начала учебного года упорно, систематически трудилось, аккуратно и в срок выполняло домашние задания и контрольные работы. Таким учеба пошла в прок.

Хорошие знания показали старшекурсники металлургического факультета — студентки 564-й группы Е. Масалаева, М. Тарасова и комсомольцы А. Лабудин, Р. Фомкина и Н. Цюрих. Их ответы на экзаменах по курсу специальной стали признаны отличными. На «пятерки» сдали экзамены по термической обработке металлов студенты 561-й группы член партии А. Борисов и комсомолец Л. Салитан. Студент этой же группы коммунист В. Сняговский получил отличную оценку за ответ на экзамене по курсу пластической обработки металлов.

Широко практикуется досрочная сдача экзаменов у будущих физиков. Из двенадцати студентов 352-й группы, сдававших экзамены по аналитической технике, 9 получили «отлично», а трое — «хорошо».

Как и всегда, передовиками экзаменационной сессии явились коммунисты и комсомольцы. Многие из них начали сдавать экзамены еще до начала сессии. Это — коммунист Р. Поплавский, кандидат в члены ВКП(б) А. Вязьминский, комсомольцы И. Горынин, Л. Каминский, Б. Лопашенко, Ю. Бондарцев, Д. Гречухин, Л. Перельман и другие.

Но все же результаты первых дней сессии говорят о том, что еще не все студенты по-деловому относятся к экзаменам. Так, например, в 230-й группе энерго-машиностроительного факультета из 17 человек двое на экзаменах отсутствовали. Не блещут и сами результаты экзамена: двое студентов получили неудовлетворительные оценки.

Иногда можно видеть «двойки» и против фамилий комсомольцев и коммунистов. Дважды отвечала коммунистка Т. Маудина, чтобы получить зачет по технологии металлов, плохая оценка за экзамен по теоретической механике у члена партии М. Вотниовой, а член ВКП(б) И. Носков исключен из института за полную академическую неуспеваемость и недисциплинированность.

Извлечь уроки из этих печальных итогов — неотложная задача партийной, комсомольской и профсоюзной организаций.



Студент Б. Брук и научный сотрудник В. Фадеев в лаборатории сплавов цветных металлов
Фото М. Пригожина

ЧЕТЫРЕ ПЛОХИХ ОЦЕНКИ

□
ПОЗОРНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ
251-й ГРУППЫ

У студентов 251-й группы физико-механического факультета зимняя сессия началась экзаменом по теоретической механике. По отзыву экзаменатора, он прошел хорошо. В большинстве ответов чувствовалась добросовестная и систематическая работа в году, стремление накопить как можно больше знаний.

Все эти качества и послужили залогом для отличных ответов. Особенно хорошее впечатление оставил студент Ващенко, подробно отвечавший на все вопросы экзаменатора. Кроме тов. Ващенко, отличные оценки получили еще 10 студентов. Четверо ответили на «хорошо» и четверо — на «посредственно». Четыре студента экзамена не выдержали.

Так можно ли считать общие результаты этого экзамена удовлетворительными? Несомненно, нельзя. «Двойки», как и всегда, свидетельствуют о том, что их «хозяевами» являются студенты, несистематически работавшие в году и пришедшие к экзаменам с недостаточными и непрочными знаниями. Так было и со студентами Артемьевым, Михайловым и Строковским. Отсутствие систематической работы, частые пропуски занятий и привели их к столь плачевным результатам.

Вот поэтому нельзя считать экзамены в 251-й группе удовлетворительными. И отличные оценки не в силах уравновесить общее положение.

Успеху хорошей успеваемости группы должна служить дружба. А ее не чувствуется в 251-й группе. Ведь могли бы отличники помочь своим товарищам в учебе, в подготовке к экзаменам.

Нет у студентов и чувства ответственности перед товарищами. «Один — за всех, все — за одного» — должно стать девизом 251-й группы.
Т. ГРИГОРЬЕВА

И м е т ь твердые знания

30 декабря проходила досрочная сдача экзаменов по курсу сопротивления материалов. Естественно, что от «досрочников» экзаменатор вправе ожидать только отличных ответов — ведь это должны были быть студенты, хорошо знающие курс, уверенные в своих знаниях. Однако ход экзаменов показал обратное.

Вот, например, студент 264-й группы металлургического факультета тов. Лившиц. Он пришел и храбро заявил, что хочет сдать экзамен досрочно. Но, начав отвечать, Лившиц почувствовал, что отвечает неважно и решил сдать. «Что ж, не удалось сейчас, так удастся в следующий раз», — так думал он.

Такая же история повторилась и со студенткой 228-й группы электро-механического факультета Слезина. Она известна как способная студентка, неплохо занимавшаяся в году, но часто пропускавшая лекции и выполнявшая домашние задания не в срок. На экзамене Слезина отвечала с грехом пополам. Кое-какие вопросы были заучены без особого понимания. В ее ответе чувствовались значительные пробелы. Она не смогла даже изобразить формулы нормальных напряжений при изгибе — основной формулы курса. Такой ответ мог быть оценен только «двойкой».

Совершенно иными были ответы студентов механико-машиностроительного факультета Нирман (241 группа) и Вейц (243 группа). Безукоризненно ответив по билету, они с исчерпывающей полнотой отвечали и на вопросы экзаменатора, проявив отличное знание курса. Ответы тт. Нирман и Вейц были вполне заслуженно отмечены отличной оценкой.

Таким образом напрашивается вывод: чтобы итти сдавать досрочно экзамен, надо иметь основания на это. А они могут быть у студентов, добросовестно занимавшихся в течение года и отлично изучивших и усвоивших курс.

Б. ТОКАРЕВА

Перед стартом

□
ЗАВТРА — ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ЛЫЖНОГО КРОССА

3 АВТРА начинается профсоюзно-комсомольский лыжный кросс. В этот день по всей нашей стране на старт выйдут тысячи юношей и девушек — студентов, школьников, рабочих... В нынешнем году профсоюзно-комсомольский лыжный кросс проводится с 4 по 15 января. Финал ленинградских участников кросса 18 января в Озерках.

Время не ждет, дорог каждый день. Однако профсоюзно-комсомольские организации института не торопятся, слишком медленно раскачиваются. До сих пор к кроссу не начата подготовка. Председатель профкома тов. Вечерук заявил, что ему не до кросса, он-де занят экзаменационной сессией. Такое наплевательское отношение к важнейшему физкультурному мероприятию нетерпимо. Не знают, как начать проведение кросса, и в комитете ВЛКСМ.

Провести отлично лыжный кросс, вовлечь в него как можно больше участников — это трудная,



но вполне осуществимая задача. Успешно разрешить ее можно при условии, если будет развернута широкая массово-разъяснительная и организационная работа. Для проведения зимнего кросса нужно привлечь наших лучших спортсменов-лыжников и инструкторов-общественников, составить строгий график учебы, тренировки и самого кросса, учитывать наличие лыж и занятость студентов.

Задача преподавательского и тренерского состава — хорошо организовать занятия в секциях, помочь инструкторам-общественникам и физоргам. На лыжной базе необходимо наладить еже-

дневное дежурство судей и инструкторов, которые могли бы, немедленно, выпустить на дистанцию студентов, пришедших участвовать в лыжном кроссе. Так как расстановка контролеров на дистанции отнимает значительное время то для простоты дела рекомендуется возглавлять каждую команду лыжником, хорошо знающим маршрут кросса. Каждая группа может принять участие в кроссе, и в дни экзаменационной сессии. Надо лишь выбрать удобный день, заранее сдать заявку и прийти для этого на лыжную базу сразу же после экзамена.

Э. РЕНИ

ИДЕЙНО ЗАКАЛЯТЬ СТУДЕНЧЕСТВО

24 ДЕКАБРЯ в Доме ученых собрались профессоры, доценты, преподаватели, студенты — коммунисты, избранные собраниями первичных парторганизаций на отчетно-выборную партийную конференцию нашего института. Среди делегатов было много молодых коммунистов. 124 человека участвовали в Великой Отечественной войне. У большинства на груди сияли боевые награды.

Славные традиции

Во всех концах нашей страны — на стройках севера и юга, на заводах Урала и Украины, в конструкторских бюро и исследовательских лабораториях — всюду, где претворяются в жизнь великие задачи сталинского пятилетнего плана, можно встретить питомцев нашего института. В огромных корпусах, раскинувшихся вдоль дороги в Сосновку, тысячи советских специалистов овладевали вершинами науки и технических знаний. Здесь они получали путевки в жизнь — дипломы командиров нашей индустрии.

Славны традиции нашего института. В его стенах работал выдающийся русский металлург А. А. Байков. В лаборатории чугуна трудился со своими учениками академик М. А. Павлов. А в соседних корпусах рождались замечательные идеи В. М. Миткевича, Б. Г. Галеркина и других крупных ученых. Их смелая творческая мысль опережала науку и технику Запада.

Новаторство — отличительное качество советского инженера — всегда было свойственно коллективу ученых и студентов института. В наших лабораториях решено множество проблем, имевших огромное значение для развития мировой науки и техники. Из института, став специалистами, ушли в промышленность будущие создатели мощных энергетических установок, строители крупнейших электрических станций, творцы металлургических гигантов... Они унесли с собой на производство дух новаторства, переданный им за годы учебы в институте.

Естественно, что на отчетно-выборной партийной конференции коммунисты должны были рассказать, как воспитывается сейчас на этих традициях студенческая молодежь. Ведь бережно хранить и приумножать славные традиции — благородная миссия и тех, кто передает свои знания, и тех, кто только вступил на тернистый путь дерзания в науке. Но, увы, об этом умолчали и докладчик — секретарь парткома тов. Корышев, и делегаты конференции.

Что скрывалось за цифрами

Тов. Корышев много говорил о воспитании будущих инженеров. Он приводил солидные цифры прочитанных лекций, подробно перечислял тематику докладов и бесед, говорил о работе Университета марксизма-ленинизма и многочисленных тематических конференциях. Все это как будто свидетельствовало о размахе пропагандистской и агитационной работы. На самом же деле, за многими цифрами скрываются формально прове-

денные мероприятия, лекции на много раз слышанные темы, отсутствие повседневной глубокой и разнообразной агитационной работы.

Однако беззубость отчетного доклада, как ни странно, пришлась по вкусу большинству выступавших в прениях. Не отрицая, что партком сделал многое для повышения успеваемости, улучшения научно-исследовательской работы, коммунисты справедливо отмечали, что успехи были бы значительно большими, если бы партийный комитет серьезней занимался воспитанием многотысячного коллектива института. Но, критикуя руководство партийной организации, они в большинстве случаев ограничивались общими декларативными рассуждениями. Бывший культурно-партийного бюро электро-механического факультета тов. Соколов, поднявшись на трибуну, возмущенно отводил обращения к нему обвинения в плохой работе.

— Ведь у нас проведено было 23 доклада, в то время как на другом факультете только 10! — заявил он делегатам.

Эти слова и раскрывают истинные причины тех серьезных недостатков, которые присущи идеологической работе в институте. В погоне за цифрами и тов. Соколов, и руководители ряда других факультетских организаций забывали или пренебрегали возросшими требованиями студентов и профессуры. Потому-то качество многих лекций, бесед и докладов, их тематика не удовлетворяла слушателей.

Группа — большая сила

Большое место в жизни молодежи занимает академическая группа. Здесь формируется мировоззрение студента, в кругу своих товарищей — на лекциях, в лабораториях — проводит он значительную часть дня. В перерыве между лекциями, после занятий будущий инженер хочет услышать от агитатора ответы на взволновавшие его вопросы. Но их беседы во многих случаях не вызывают интереса у молодежи. Об этом говорил на конференции доцент Поляков. Беседуя со студентами, агитаторы избегают интересующие молодых людей вопросы быта, культуры, литературы.

Почему хороший опыт агитаторов физико-механического факультета не стал достоянием всех коммунистов? Не рассказал об этом и выступивший в прениях секретарь факультетской парторганизации тов. Баньковский. А ведь в

группах физиков агитаторы Малев, Арьков, Синочкин и другие сумели найти в своей работе новые, более интересные формы. Они стали инициаторами обсуждения романа Павленко «Счастье», организовали диспут о превосходстве советской культуры над буржуазной и многое другое.

Мало, очень мало говорили на конференции об академических группах и о работе в них. Этим стечением можно объяснить, что ораторы почти не касались в своих выступлениях учебных вопросов. И секретари первичных партийных организаций, и секретарь комитета ВЛКСМ тов. Яковлев, и председатель профкома тов. Вечерук, и другие не рассказали, как студенты овладевают знаниями. На конференции, состоявшейся накануне такого ответственного этапа в учебной жизни, как зимняя сессия, коммунисты почти ни словом не обмолвились о готовности студентов к экзаменам.

Знать историю русской техники

Отсутствием целеустремленности, однообразием тематики страдает лекционная пропаганда. Коммунисты справедливо критиковали партийный комитет за слабую популяризацию истории русской техники, той выдающейся роли, которую сыграли ученые нашей страны и, в частности, института в развитии мировой техники и технических наук. Чем, как не инертностью и стремлением к шаблонным методам в работе партийных руководителей, многих коммунистов — пропагандистов и агитаторов — можно объяснить, что в идейном воспитании многотысячного коллектива так слабо используются история института, огромные богатства, сосредоточенные в наших лабораториях и кабинетах?

В одном из учебных корпусов имеется замечательный музей электротехники. Но многие ли студенты знают о его существовании? В фундаментальной библиотеке хранятся богатейшие собрания литературы по истории отечественной и мировой техники. А кто ими интересуется?

Агитация и пропаганда были оторваны от борьбы с раболомией отдельных профессоров и преподавателей перед иностранщиной. Они не были направлены против проявлений мелкобуржуазных пережитков в сознании и быту, против проникновения чуждых влияний в среду студенчества. Об этом гово-

рил на конференции директор института профессор К. Н. Шмаргунов.

— Недавно, — заявил он, — по всем дисциплинам были пересмотрены учебные программы. Мы стремились очистить их от элементов незаслуженного прославления иностранной науки, шире пропагандировать на лекциях имена и выдающиеся дела русских ученых, нашу отечественную технику. И тут мы убедились, что ряд ведущих профессоров и преподавателей слабо знает историю своей дисциплины. Поэтому программы, представленные профессорами Гвоздовым, Кашенко и рядом других, требовали вторичной переработки.

Профессор К. Н. Шмаргунов привел примеры, когда молодые ученые в погоне за сомнительной солидностью обильно уснащали свои диссертации ненужными цитатами из малоавторитетных источников.

Пересмотр программ проходил без участия коммунистов. Однако отдельные факты, подтверждающие слабую пропаганду истории русской науки, не взволновали руководителей партийных организаций. Это особенно ярко сказалось на проведенной недавно научно-теоретической конференции о роли русских новаторов в развитии отечественной и мировой техники и технических наук. Она привлекла внимание широких научных кругов страны. В дни работы конференции в Лесной приезжали сотрудники из многих научно-исследовательских организаций Ленинграда.

— Но в самом институте, — сказал директор Дома ученых тов. Киселев, — она не вызвала почему-то глубокого интереса, и на большинстве заседаний присутствовало по два-три десятка человек.

Это должно быть хорошим уроком не только для парткома института, но и для всех руководителей первичных партийных организаций. Нельзя ограничивать подготовку конференции одним лишь афишами и пригласительными билетами. Если бы к ее организации была привлечена широкая научная общественность, а не те 50 ученых, которым надлежало выступить с докладами, результаты, разумеется, были бы иными.

Быть наставником молодежи

Преподаватель должен быть наставником молодежи. Он призван готовить активных строителей коммунизма. Поэтому трудно представить себе воспитателя — профессора или доцента, — замкнувшимся в свою специальность.

Товарищ Сталин указывал, что «ленинец не может быть только специалистом облюбованной им отрасли науки, — он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной».

Ведущее место в повышении идейного уровня профессорско-преподавательского состава принадлежит Университету марксизма-ленинизма при Доме ученых в Лесном.

— Сперва в нем занималось значительное число коммунистов, — сказал доцент Гурьев. — Но с каждым занятием их становилось все меньше и меньше. Чем же объяснить отсев?

В конце конференции делегаты получили ответ на этот справедливый вопрос: курс философии читается скучно. Но вместо того, чтобы своевременно помочь Университету устранить недостатки, привлечь в



Студент-коммунист С. Пелликан на занятиях в лекционной мастерской
Фото М. Пригожина

него больше профессоров и преподавателей, секретарь парткома тов. Корышев ограничился лишь тем, что сам перестал ходить на лекции. Потому-то и исключение из Университета за непосещаемость коммунистов Вязникова, Шермана и других не стало предметом обсуждения партийной организации.

Развивать инициативу

— Почему тов. Корышев не остановился в своем докладе на научно-технической работе нашего студенчества? — спросил, выступая в прениях, председатель профкома тов. Вечерук. — Это не случайно. Партком не интересовался развитием творческой инициативы будущих инженеров.

Очень важно, чтобы в стенах Политехнического института воспитывались такие специалисты, которые не только могли бы познать то новое и передовое, что есть в советской науке и технике, но и сами могли бы донести науку и технику вперед.

— Второй год, — заявил студент Вечерук, — научно-техническое общество в стадии организации. А партийный комитет считает это, видимо, вполне закономерным явлением.

Ход отчетно-выборной конференции вскрыл существенные недостатки не только в работе партийного комитета, но и в деятельности всей партийной организации. Коммунисты нашего института должны с большей прямотой и большевистской принципиальностью вскрывать свои ошибки.

Новый состав парткома

Конференция избрала новый состав партийного комитета. В него вошли тт. Климов А. Н., Герасимов Г. А., Кубышев И. Д., Шмаргунов К. Н., Поляков В. С., Нарышкин И. И., Любан А. П., Воронова С. П., Буймова Т. Г., Зелинский И. Г., Кручинин И. Г.

Руководители партийной организации института должны помочь государству правильно воспитать молодежь, подготовить квалифицированных специалистов.

Ответственный редактор
М. КУЗЬМИН



Агитатор-коммунист Ю. Синочкин проводит беседу со студентами своей группы
Фото М. Пригожина