



# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 27 (2889)

Пятница, 9 октября 1987 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

## Сегодня в номере

- «Твоя позиция в перестройке» — новый раздел в «Политехнике». 2-я стр.
- Взыскания, взыскания, взыскания... (дозорные о работе ОНИЛ). 3-я стр.
- Интервью с главным инженером о подготовке института к зиме. 3-я стр.
- После субботника: читатель благодарит и... недоумевает... 4-я стр.

## Постановление Министерства высшего и среднего специального образования СССР, Секретариата ВЦСПС и Секретариата ЦК ВЛКСМ О ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРАХ ПО РАСШИРЕНИЮ УЧАСТИЯ СТУДЕНТОВ В УПРАВЛЕНИИ ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

В УСЛОВИЯХ ускорения социально-экономического развития страны и демократизации общественно-политической жизни советского общества возрастает роль студенческих профсоюзных и комсомольских организаций высших учебных заведений в реализации основных направлений перестройки высшего и среднего специального образования в стране.

Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и принимая во внимание предложения, высказанные на XVIII съезде профсоюзов СССР и XX съезде ВЛКСМ, Министерство высшего и среднего специального образования СССР, Секретариат ВЦСПС и Секретариат ЦК ВЛКСМ постановляют:

1. Ректорам высших учебных заведений:

1.1. Ввести в состав ученых советов вузов и факультетов представителей студенческих коллективов учебных заведений. Установить, что число студентов в составе совета должно составлять не менее четверти его численности, выдвижение представителей в состав советов проводить на профсоюзно-комсомольских собраниях.

При выборах ректора и деканов вводить в состав расширенного ученого совета вуза и факультетов представителей студенческой профсоюзной и комсомольской организации в количестве не более 1/3 его состава.

1.2. Расширить представительство и участие студенческих профсоюзных и комсомольских организаций учебных заведений в работе приемных и стипендиальных комиссий.

1.3. При образовании комиссий для аттестации студентов предусматривать представительство в них студенческих профсоюзных и комсомольских организаций.

1.4. Разрешить представителям выборного актива студенческих общественных организаций, старостам групп присутствовать на зачетах, экзаменах, защитах курсовых и дипломных работ (проектов) и вносить предложения по совершенствованию практики их проведения.

1.5. Предусмотреть участие в работе комиссий по распределению молодых специалистов представителей студенческих общественных организаций; предоставить им право вносить предложения по формированию плана распределения, учитывать мнение коллектива студенческой группы при направлении молодых специалистов на конкретные места работы.

1.6. По решению студенческих профсоюзных и комсомольских организаций переводить студенческие общежития на частичное или полное самоуправление, обеспечивающее активное участие студентов в решении вопросов общественно полезного труда во внеучебное время, быта и отдыха. Предусмотреть обязательное согласование со студенческими советами общежитий кандидатур персонала, принимаемого на работу, и отчеты на заседаниях студсовета штатных работников общежитий о проделанной работе.

1.7. Назначать стипендии по решению стипендиальных комиссий факультетов, при этом отлично и хорошо успевающим студентам в соответствии с результатами экзаменационной сессии, а студентам, имеющим удовлетворительные оценки, по представлению коллектива студенческих групп; надбавки к стипендии из

фонда материальной помощи и поощрения распределять из расчета: 4 процента этого фонда при назначении стипендий за особые успехи в учебе, общественной и научной работе — по представлению студенческих групп и общественных организаций. Один процент для срочной материальной помощи — по представлению администрации с согласия студенческого профсоюзного и комсомольского комитетов.

1.8. Администрация вуза обязана давать ответы на запросы студенческого профсоюзного и комсомольского комитетов, студенческой группы, собрания студентов курса или факультета по вопросам, требующим дополнительного изучения, информировать их в течение 10 дней.

2. Деканам факультетов совместно с общественными организациями высших учебных заведений:

2.1. Регулярно проводить на факультетах и курсах общие собрания студентов и профессорско-преподавательского состава, на которых обсуждать меры по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, в том числе предложения по введению свободного посещения лекций на курсах и факультете в целом, качества преподавания и учебы студентов, организации быта и досуга, заслушивать ответы должностных лиц и преподавателей на запросы общественных организаций, информацию о принимаемых по этим запросам мерах, заслушивать отчеты представителей студенческих коллективов в органах управления, экзаменационных комиссий и комиссий по распределению молодых специалистов, а также студентов — членов ученых советов вузов и факультетов о их работе и выполнении студенческих наказов.

Представители студенческих коллективов, не выполняющие возложенные на них функции, по решению студенческих профсоюзно-комсомольских собраний (собраний актива) могут быть отозваны из состава ученых советов и других органов управления.

2.2. Для систематического изучения мнения студентов о качестве преподавания учебных дисциплин проводить силами деканатов и представителей студенческих общественных организаций ежегодное анкетирование студентов по разработанной Минвузом СССР методике. Результаты ежегодного анкетирования доводить до сведения преподавателей, аттестационных комиссий и ученых советов — при проведении аттестации преподавателей и избрания по конкурсу.

3. Комитетам комсомола и студенческим профсоюзным организациям, комитетам высших учебных

заведений:

3.1. Считать важнейшей обязанностью членов комсомольской и профсоюзной организации вуза всемерное повышение качества их учебного труда.

3.2. Способствовать созданию в высших учебных заведениях студенческих научно-исследовательских лабораторий, конструкторских бюро и других профессиональных и творческих объединений на основе студенческого самоуправления, а также хозрасчетных студенческих организаций по оказанию платных услуг населению.

3.3. Расширить организацию в рамках студенческих отрядов студенческих производственных отрядов для работы в летний период на предприятиях и в организациях народного хозяйства по профилю будущей специальности.

4. Предоставить право коллективам студенческих групп:

4.1. Избирать старост, принимать решение об освобождении их от обязанностей и входить в деканат с предложением об утверждении принятого студенческим коллективом группы решения.

4.2. Вносить предложения и делать запросы в органы администрации и общественные организации по всем вопросам жизнедеятельности учебных групп.

4.3. Выдвигать кандидатов на присвоение именных и персональных стипендий совета вуза.

4.4. Ходатайствовать перед стипендиальной комиссией о назначении стипендий членам учебной группы, имеющим удовлетворительные оценки, а также о назначении надбавки к стипендии за активное участие в общественно полезной деятельности и ее снятии.

4.5. Представлять в ректорат (деканат) мотивированное мнение коллектива учебной группы по вопросам поощрения или наказания студентов групп, отчисления их из вуза по причинам, не связанным с неуспеваемостью студентов, или восстановления в нем, аттестации и отбора студентов для углубленной профессиональной подготовки, выдачи характеристик и рекомендаций для обучения в аспирантуре.

4.6. Вносить предложения в профком и студсовет о распределении мест в общежитии, поселении и размещении в нем членов учебной группы.

Министр высшего и среднего специального образования СССР Г. А. ЯГОДИН, заместитель председателя ВЦСПС В. Г. ЛОМОНОСОВ, секретарь ЦК ВЛКСМ В. И. МИРОНЕНКО

## В партийном комитете

17 НОЯБРЯ в 17.00 в помещении Дворца культуры им. Ленсовета состоится открытое партийное собрание института, на котором будет заслушан отчет партийного комитета о работе в 1985—1987 гг.

Партком просит профессорско-преподавательский состав, научных сотрудников, рабочих, студентов института сообщить свои пожелания по улучшению форм, стиля и методов работы парткома. Ваши предложения могут быть изложены в письменном виде, в устной беседе с секретарем парткома и его заместителями или переданы по тел. 552-66-25.

## Оценку ставит ЭВМ

Новое в работе приемной комиссии

КАЖДЫЙ год в «Политехнике» появляются материалы о работе приемной комиссии. Это и понятно, все мы заинтересованы в качественном пополнении студенческой семьи, что в немалой степени зависит от творческой и объективной системы отбора абитуриентов.

Что же нового, интересного было введено приемной комиссией в этом году?

НАЧНЕМ по порядку. Как всем известно, во многих институтах Ленинграда (ЛКИ, ЛЭТИ и др.) уже существовали «машинные» экзамены по математике: студенты решали даваемые ЭВМ задачи, и ЭВМ их проверяла. Нечто подобное — даже уровнем выше — появилось в этом году и в Политехническом институте.

Дело в том, что у «ЭВМ других вузов» существовал банк данных (несколько тысяч уже составленных задач), ей оставалось по номеру экзаменационного листа выдать задачу, а затем ее проверить. В ЛПИ этот вопрос был решен иначе: машина сама составляет различные задачи, причем может регулировать уровень сложности, тематику. После она проверяет ответы, оценивая их с точностью до 0,5 балла. Создана была и дублирующая система проверки — параллельно с ЭВМ работы абитуриентов оценивали преподаватели, также они подсчитывали результаты машинного анализа. Существовало коллегиальное определение критерия оценки, т. е. количество решенных примеров не было единственным определителем знаний. Уточнялись также и их глубина, и степень владения материалом.

Интересно, что ЭВМ много раз находила ошибки преподавателей, т. е. она «судила» более объективно. Ну что ж, люди — не машины, им свойственно ошибаться. К чести института — эк-

сперимент удался. Авторами этого проекта являются доцент кафедры математической физики Ю. Н. Кузьмин и начальник учебного отдела В. А. Коноваленко. Ректорат также отметил четкую работу старшего преподавателя кафедры «Вычислительная математика» Е. Д. Акульшиной — ответственной за программное обеспечение, доцента кафедры «Вычислительная математика» Э. В. Корочкина — ответственного за машины. Также большой вклад внесли в это большое, полезное дело и наши студенты с РФФ и ФМФ — В. А. Горенкова, С. Н. Павлов, А. А. Назаров, Г. Г. Юдовин, Т. Д. Лапшина (все из группы 257-а), В. Г. Малышкин — гр. 382-а, а также инженер лаборатории АИС М. Е. Слесарев. Все мы знаем, как переживают родители, когда их дети сдают экзамены в институт. Поэтому в этом году было принято предложение: устраивать экспресс-информации для родителей прямо в вестибюле главного здания.

В этом году впервые за последние 5 лет, был довольно большой конкурс на все факультеты — 1,94 человека на место. Средний проходной балл — 13. Очень много (около 50 процентов) абитуриентов было зачислено в ЛПИ по результатам репетиционных экзаменов еще в мае и июне — это в основном были слушатели «Малого политеха» («Политехник» № 21. — Ред.). Это радует, т. к. таким образом в институт поступают не случайные люди, а имеющие представление о своей будущей специальности.

Отметим, что в этом году возник конкурс даже на вечернее отделение, чего не было многие годы. Так что престиж технических вузов начал подниматься, и нам всем приятно это сознавать.

В. СНЕЖНАЯ



## Твоя позиция в перестройке

### Не хотелось бы: с дипломом — в лаборанты...

...ПРОУЧИВШИСЬ три года, понял, что представление о своей будущей специальности имею самое поверхностное. Возможно, я сам виноват, что не изучал дополнительной литературы, но мне всегда казалось, что раз меня взяли учиться, то к 6-му курсу научат. Однако недавно, отпраздновав «экватор», я забеспокоился: даже если мне дадут еще столько же знаний, я смогу работать в лучшем случае лаборантом. И причина тому — отнюдь не плохая успеваемость: до сих пор я получаю стипендию; но плотину ГЭС — основной объект моей будущей работы — видел только на красочных снимках...

Забирать документы из института я не стал. А пошел по факультету и стал спрашивать у преподавателей и студентов, что они думают по этому поводу, что тут можно изменить (речь, разумеется, шла не столько о моих личных проблемах, сколько о системе), чтобы хотя бы нашим потомкам легче было учиться. Отзывов набралось много.

Итак, ряд фактов, имеющих или имевших место на ГТФ.

1. Согласно результатам опроса преподавателей, проведенного в прошлом семестре студентами группы 313/1 (теперь 413/1), от студента в сумме требуется 90 часов работы в неделю, т. е. 15-часовой рабочий день при одном выходном.

2. Студент за пять лет выучивает к экзаменам сотни доказательств, подавляющее большинство которых, по собственному признанию преподавателей, должно только «учить думать».

3. Из наиболее часто произносимых лекторами фраз одна звучит так: «Как, вы этого не знаете? А чему же вас учили?» Вторая так: «Ах, вам это уже давали? Ну и давали же вам!»

4. Когда по какому-либо предмету есть учебник, лекции обычно его дублируют, особенно если его автор — сам лектор. Смысл ходить на лекции при этом пропадает.

5. Иногда курсовые задания выдаются на последнем или предпоследнем занятии, т. е. некоторые преподаватели привыкли к тому, что многие студенты ничего не делают в семестре, и пытаются... возвести это в закон. Видимо, по той же причине экзаменационные вопросы тоже появляются к концу семестра.

6. По некоторым предметам (например, по геодезии) в конце учебного года предусмотрена практика. Год студент ходит на занятия, сдает два экзамена, а после этого на практике начинает изучать предмет. Лекционного материала, в свое время не подкрепленного достаточным количеством работы с приборами и журналами, он не помнит, поэтому начинается либо самообучение, либо работа кое-как.

7. На некоторых кафедрах

практикуется применение машины с кнопками (КИСИ или другой модели), где студент должен выбрать правильный вариант ответа на заданный машинной вопрос. «Находчивый» студент быстро обзаводится номерами правильных ответов и оказывается в лучших условиях, чем честный студент.

8. Несмотря на официальный запрет (см. «Политехник» № 9), продолжается проведение теорзачетов. «Вас, два мальчика, я помню, вы передо мной сидели, вы мне меньше всех мешали, вы получите зачет». А другой готовится неделю, потом блестяще отвечает, а получает, как и все, закорючку в ведомость.

9. Студент-гидротехник на первом курсе полгода изучает общую химию — весь школьный курс неорганики и много другого материала, из которого в дальнейшей учебе могут пригодиться одна-две лекции, а после выпуска и подавно ничего в голове не останется.

10. В школе-магазине изучают психологию. В ЛПИ — отнюдь не везде. Выпускник не имеет понятия также об управлении и вообще не готов к работе с людьми.

11. Изучение теоретического материала и подкрепление его решением задач обычно не согласовываются по времени. При этом преподаватель, ведущий практические занятия, зачастую знакомится с программой курса по студенческим конспектам лекций.

12. На занятиях по английскому языку первый год сверхинтенсивно учат говорить, затем два года учат читать, а на экзамене снова заставляют говорить.

13. После прохождения курса программирования основная часть студентов не имеет представления о понятиях «алгоритм», «двоичная система» и «ЭВМ». Восполнением пробелов занимается, в частности, кафедра строительной механики и теории упругости (ГТФ).

14. Поскольку наличие и размер стипендии зависит только от того, набрал ли студент определенное количество троек, четверок и пятенок, после очередного экзамена пропадает заинтересованность студента в высоких оценках.

15. В 1985/86 уч. г. на втором курсе ГТФ курс строительных материалов шел два семестра.

**ОТ РЕДАКЦИИ.** В сентябре в институте побывала авторитетная комиссия. Ее члены встретились с руководством, посетили учебные занятия, кафедры и лаборатории института. И столкнулись с таким фактом: на вопрос, как у вас идет перестройка, многие студенты... пожимали плечами или отвечали слишком абстрактно.

В одном из ближайших номеров газеты редакция поместит интервью с начальником учебного отдела В. А. Коноваленко — о том, как идет в ЛПИ перестройка в учебном процессе, с какими трудностями она сталкивается. Но практика показывает: на факультетах предстоит сделать еще очень много, прежде всего в плане активизации человеческого фактора (и преподавателей, и студентов), чтобы успешно решить задачи, поставленные перед высшей школой.

Мы ждем из деканата ГТФ ответа на выступление нашего студента. Как к этим фактам относится руководство факультета, в чем не согласно с автором! Мнения студентов должны помочь делу, отмахиваться от них не следует, даже если не во всем ребята правы.

В течение первого из них читались лекции, по совсем другому материалу проводились лабораторные, и по третьему материалу в конце проходил экзамен. В следующем семестре по темам прошедшего экзамена читались лекции, на лабораторных другим преподавателем читались другие лекции, тоже по темам прошедшего экзамена, и в конце был только зачет.

16. Один преподаватель давал более способным студентам вместо курсовых проектов ту работу, с которой... не мог справиться сам.

17. Лектор по одной из общественных дисциплин читала все лекции по бумажке, все равно запинаясь и путая текст. Студенты собирали подписи и просили деканат заменить лектора. Ничего не изменилось. А лектор решила тем группам, которые писали в деканат, «отомстить» на экзамене, т. е. привести с собой «свидетеля» и всем поставить тройки. Он, однако, оказался более порядочным и добился для некоторых студентов оценки «хорошо».

18. На первом курсе ГТФ лекция по охране труда (!) была однажды проведена пятой парой. Лекция проходила по телевизору, в дверях стоял преподаватель и никого не выпускал.

19. У третьего курса летняя практика официально заканчивалась 16 августа. На каникулы оставалось две недели. Студенты несколько раз обращались в деканат с вопросом, когда начало занятий на четвертом курсе. Секретари отвечали, что надо всем явиться в институт первого сентября, а заместитель декана называл по очереди то первое число, то пятнадцатое. К первому сентября студенты были вынуждены съехаться в Ленинград и увидели объявление, что начало занятий, к счастью, 14-го числа.

20. Когда одного выпускника ЛПИ попросили описать для «Политехника» свои шесть лет учебы, он ответил, что газета печатать такое не решится...

И все же мы обращаемся к вам, дорогие читатели, с просьбой сообщать нам свои предложения по изменению утвердившейся ситуации. Комсомольско-молодежная редколлегия собирается по понедельникам с 18 до 20 часов в редакций.

**В. КАЦМАН,**  
студент гр. 411/2

## НЕРАВНОДУШНЫЕ

ПОНЯТИЕ «педотряд» уже стало привычным и знакомым в вузах и училищах Ленинграда. Педагогические отряды существуют для работы в летних пионерских лагерях. Ведь как важно, чтобы у ребят были настоящие вожатые — подготовленные к педагогической работе, заводные, умелые, образцовые. Давно уже не секрет, что и в нашей пионерской организации налицо и заорганизованность, и бюрократизм, и бездеятельность (или имитация деятельности). Подrostков от 10 до 15 лет нужно воспитывать как-то иначе. Но как? Этой проблемой и занимаются педотряды.

«Флагман» — экспериментальный межвузовский педагогический отряд. Подобных ему в Ленинграде всего пять. Студенты ряда ленинградских вузов раз в неделю собираются на школу вожатых, готовясь к летней работе.

Тому, кто ни разу не работал в лагере, трудно понять, почему в вузах Ленинграда ходит поговорка: «Как попал в педотряд, не воротишься назад»; почему, действительно, отработав даже одно лето, люди, как правило, едут туда опять, пренебрегая возможностью, например, хорошо заработать в стройотряде или остаться на практику в Ленинграде. Таких людей называют фанатиками.

Они действительно фанатики — точнее, одержимые. Они могут несколько ночей подряд репетировать концерт для одного-единственного его показа перед детьми. Они сдают досрочно сессию, чтобы как можно раньше начать работу. Они все три смены работают в лагере, прекрасно зная, что осенью в институте их, мягко выражаясь, не ждут аплодисменты — к сожалению, работа в педотряде у нас почему-то не очень жалует, считаясь чуть ли не синонимом... туннельства. Словом, вожатые — народ уникальный, ни на кого не похожий.

Этим летом «Флагман» работал в пионерском лагере «Звездочка». Пытались (и кое-что нам удалось) использовать новые формы работы. Что-то было лучше, что-то хуже, но жизнь в лагере постоянно бурлила, скуки и заорганизованности не было. В общем, теперь уже можно сказать, что «Флагман» вместе с другими экспериментальными отрядами доказал право на существование.

А как много дает нам совместная работа! Мы вместе решаем проблемы и спорим, вместе готовим концерты, вместе проводим «ролевые игры», наконец, мы просто очень нужны друг другу. Часто собираемся, чтобы поговорить о том, что нас тревожит, попеть любимые песни (сколько их — мы уже сбились со счета!), сходить на интересный спектакль, обсудить его.

«Флагман» — это живой организм, у которого бывают болезни и недомогания, честно говоря, я не видела коллективов, да и просто дружеских

компаний, где еще были бы такое поразительное взаимопонимание, сплоченность и увлеченность всех (подчеркну — всех!) одной идеей.

Кончилось лето, а нам очень не хотелось расставаться, к тому же накопилось много концертов, спектаклей, просто забавных номеров, приготовленных за лето, которые было жалко забывать или складывать в архив. И тогда мы решили...

Сначала возникла мысль: «Давайте куда-нибудь съездим!» «Давайте! А куда?» «Надо где-то с концертами выступить, так интереснее. Давайте выступим в армии, перед ребятами, которые сейчас служат! Можно шефство над частью взять!»

Сказано — сделано. Комсомольская организация воинской части нашему письму обрадовалась и, конечно же, пригласила к себе. Дни подготовки запомнятся надолго. С каким подъемом все мы готовились к «армейской премьере»!

Наконец, прибыли в часть. Не буду оценивать выступления, но зрители — солдаты и офицеры — отнеслись к нам необыкновенно доброжелательно. После каждого концерта нас окружали и просили: «Ну спойте еще что-нибудь, для души».

«Флагман» предлагает всем, кому не безразлично, каким будет поколение, следующее за нами, работать вместе. Мы ждем вас, ребята. Те, кто захочет узнать о работе педотряда больше, обращайтесь к командиру отряда Дунаевской Юлии Александровне (тел. 532-46-39). А можно подойти ко мне, я с удовольствием вам все расскажу.

**Ольга КУПЕРШТОХ,**  
студентка группы 381/3,  
член педотряда  
«Флагман»

**ОТ РЕДАКЦИИ.** Считаем нужным сказать несколько слов об авторе. Думається, даже по этим заметкам видно, что Ольга — человек неравнодушный, отзывчивый. Мы же напомним читателям, что именно О. Куперштох была инициатором полезного, на наш взгляд, разговора об изгнании формализма из шефской работы, о необходимости творчески подходить к выполнению общественного поручения («Политехник» № 7 и 15). Не со всеми, правда, тогда ее суждениями можно было безоговорочно согласиться, но главное в том письме подкупало — нежелание мириться с бытующим еще у нас, что там говорить, «галочным» подходом к выполнению важных и нужных дел. И то, что свою позицию Оля подкрепляет конкретными поступками, нам нравится еще больше.

Ничего особенного! Так и должно быть! Согласны, разумеется. Но если бы все мы так. Да всегда бы... Хотелось пожелать О. Куперштох и ее товарищам всего самого доброго в их благородном деле.

## С рюмкой «сдружился»...

Парень — что надо:  
и стать,  
и загар,  
Грудь  
как из бронзы  
Только его  
по субботам  
Тянет  
все чаще  
«Опохмелившись»,  
выходит во двор —

Посторонитесь,  
однако!  
Слово любое,  
любой разговор —  
Тут же  
становятся  
дракой.  
Глядя, как он,  
возвращаясь домой,  
Виснет  
на пьяной  
«подружке»,  
«С рюмкой сдружился —  
закончит тюрьмой...»

Тихо  
вздыхают  
старушки.  
Им возражают иные:  
«Ну да!  
Грех ли —  
мужчине  
«забыться»?  
Пьяный проспится,  
дурак — никогда.  
Не велика-то  
беда...»  
...Можно  
по-разному,

жизнь понимать.  
Дело  
не в том,  
что «проспится» —  
На слово  
верить  
такому  
нельзя  
И  
не доверить  
границы.

**В. ПРИХОДЬКО**

## НОРМА ЖИЗНИ — ТРЕЗВОСТЬ



80—90 ПРОЦЕНТОВ хоздоговорных НИР института — важнейшие. В их число входят и НИР, включенные в планы АН и отраслевых министерств. В ряде случаев участие ЛПИ в выполнении заданий отраслевых министерств заказчика не отражено в планах и заказных нарядах министерств. Это нарушение является одним из основных и влечет за собой множество других.

Так, целый ряд НИР ЛПИ, прикладных по своей сути, не имеют ни утвержденного заказчиками расчета ожидаемого экономического эффекта, ни обоснования невозможности его расчета. Советами факультетов эти НИР были неправомерно отнесены к разряду поисковых. Исходя из этого, в таких, фактически прикладных НИР, был неправомерно образован ФЭС в сумме 20 процентов от фонда зарплаты и выплачены премии.

Сюда же относятся и случаи выплаты премиального аванса из ФЭС без разрешения заказчика. Областным комитетом НК и КНК ЛПИ при проверке деятельности 5 отраслевых лабораторий установлено: планы работы большинства из них не являются составной частью планов базовых организаций отрасли, а в ряде случаев совсем не утверждаются в министерствах (ОНИЛы высоковольтного оборудования, теплостойкой изоляции, бытовой энергетики). Из 12 законченных в 1980—1985 гг. НИР в ОНИЛ автоматизированных систем управления только две выполнены для отрасли. Из-за отсутствия разрешения министерства заказчика неправомерно выплачен премиальный фонд из ФЭС в лабораториях АСУП, механики грунтов, теплостойкой изоляции.

Калининским районным комитетом НК при проверке (май с. г.) на ММФ выявлено, что в 23 из 25 проверенных хоздоговорных НИР за период 1985—1986 гг. фонды поощрения образованы с нарушениями: завышены размеры ФЭС по трем хоздоговорам, получены от заказчика в виде аванса и необоснованно выплачены премии из-за неправильных расчетов экономического эффекта. Всего за указанный период на ММФ, по сути, незаконно образовано денежных средств в виде ФЭС в сумме 200,5 тыс. руб., из которых выплачено 46 тыс. руб.

РАСЧЕТ экономической эффективности прикладной хоздоговорной НИР должен быть подписан плано-экономической службой заказчика, расчет фактического экономического эффекта должен иметь визы основных потребителей. Они утверждаются только руководителем предприятия заказчика. Внедрение законченных НИР должно проводиться строго в соответствии с запланированными сроками.

При проверке 5 отраслевых лабораторий ЛПИ установлено, что в нарушение вышесказанного по многим прикладным НИР вообще отсутствуют расчеты экономической эффективности — имеющиеся документы свидетельствуют лишь об использовании результатов выполненных исследований в последующих разработках заказчика.

Расчеты экономической эффективности по ряду НИР не правильно оформлены (отсутствуют подписи потребителей и т. д.), в результате чего выплата премий по этим НИР признана необоснованной.

Калининский районный комитет НК при проверке НИР ММФ установил, что за период с 1982 по 1986 г. по факультету

из 336 НИР, включенных в планы внедрения, остались не внедренными на 1 января 1987 г. — 234, объем которых составляет около 4,5 млн. руб. Эффективность от внедрения НИР, определяемая отношением достигнутого и подтвержденного эффекта и общей сметной стоимости годового плана, в 1985 и 1986 гг. составила соответственно 0,23 и 0,32 руб. на 1 руб. затрат.

На недостаточном уровне проводятся технико-экономические обоснования разработок. В результате при внедрении достигнутые показатели значительно ниже планируемых. Так, по планам внедрения в 1985—1986 гг. планировался экономический эффект в размере 1921 тыс. руб., достигнутый же составил 950,9 тыс. руб.

явкам составляет 40 процентов...

ОПЛАТА совместителей хоздоговорных НИР из числа ППС, УВП и студентов, согласно приказу Минвуза, правомерна лишь тогда, когда в списке исполнителей заключительного отчета по НИР имеется фамилия совместителя с указанием выполненной работы и имеются соответствующим образом оформленные наряд и индивидуальный договор (последний только для совместителей ППС).

Дозорные ЛПИ выявили случаи неправомерной выплаты зарплаты:

— совместителям из числа ППС, которые не числятся в списках исполнителей НИР — по лабораториям высоковольтного оборудования (за 1983—

оборудования — 5 отчетов, по лаборатории теплостойкой изоляции — 2 отчета, по лаборатории проточных частей — 1 отчет, по кафедре экспериментальной физики — 1 отчет);

— в заключении отчетов законченных НИР отсутствуют рекомендации по использованию разработок (лаборатории АСУП, бытовой энергетики, механики грунтов, теплостойкой изоляции, высоковольтного оборудования);

— завершённые исследования не подвергаются рецензированию сторонней организацией; результаты работ, как правило, не обсуждаются на советах факультетов и, следовательно, не проводится оценка научно-технического уровня выполненных работ (НИР ММФ, лаборатория высоко-

денежных средств главному бухгалтеру Смирновой А. С. и зам. главного бухгалтера по НИЧ Кравченко Е. Г. объявить выговор. В частичное возмещение ущерба произвести на т. Кравченко начет в сумме 190 руб.».

Из постановлений комитета НК ЛПИ:

«1. За допущенные нарушения при выполнении и оформлении документации НИР, заключающиеся в неправомерной оплате совместителей, несвоевременной сдаче отчетов, отсутствии в отчетах патентного поиска и т. д., объявить выговор профессору Александрову Г. Н., профессору Дресвину С. В., профессору Соколицыну С. А., поставить на вид профессору Смирнову Г. А.».

Из приказа ректора от 29 апреля 1987 г. (№ 183):

«1. За недостаточный контроль научно-исследовательской деятельности ММФ декану Башкареву А. Я. объявить выговор, зам. декана по НИИ Ушомирской Л. А. — строгий выговор.

2. За слабую организацию проведения НИР в подразделениях, недостаточный контроль за соблюдением нормативных документов и допущенные в связи с этим нарушения объявить выговор: Дьяченко В. А. — зав. кафедрой «Автоматы»; Смирнову Г. А. — зав. кафедрой ТММ; Герасимову Б. К. — доценту кафедры ДМ, зам. зав. кафедрой по НИЧ; Олейникову И. И. — доценту кафедры ТКМ, зам. зав. кафедрой по НИЧ; Мочалову С. М. — доценту кафедры МиТОМД, зам. зав. кафедрой по НИЧ; Полипчуку С. Ф. — доценту кафедры ПТиСМ, зам. зав. кафедрой по НИЧ; Дегтяреву В. В. — доценту кафедры ТМ, зам. зав. кафедрой по НИЧ.

3. За нарушение порядка оформления отчетных документов объявить выговор: Тимофееву А. Н. — доценту кафедры «Автоматы»; Молчанову Д. Н. — доценту кафедры ДМ; Снегову В. С. — ассистенту кафедры ТММ; Расу В. В. — доценту кафедры МиТОМД; Елкину Н. М. — зав. сектором НИЛ; Барону Ю. М. — доценту кафедры ТКМ.

4. За нарушение требований установленных нормативных документов по расчету и подтверждению экономического эффекта от внедрения НИР, приведших к необоснованному образованию в них фондов поощрения, и в счет частичного возмещения нанесенного ущерба произвести начет в размере 0,5 оклада по совместителю в НИЧ должности на Константинова О. Я. — профессора, зав. кафедрой ТМ; Подпоркина В. Г. — профессора, зав. кафедрой ТКМ; Тархова А. И. — доцента кафедры ПТ и СМ; Розанова Л. Н. — профессора кафедры «Автоматы».

Устранение всех рассмотренных недостатков в проведении НИР и внедрении их результатов в народное хозяйство приведет к работам научных подразделений института в соответствии с современными требованиями, предъявляемым им, и повысит эффективность научных исследований.

**А. ЕРОФЕЕВ,**  
зам. председателя КНК,  
зав. отделом по проверке НИР и их внедрения в производство,  
д. т. н., профессор  
**Л. КНОРРИНГ,**  
к. т. н., и. с.  
**В. ПАШКЕВИЧ,**  
к. т. н., с. н. с.  
инспектора КНК

**В комитете НК**

**Не только инициатива, но и дисциплина  
должна стать правилом в работе отраслевых  
научно-исследовательских лабораторий ЛПИ**

В 1986—1987 гг. Ленинградский областной комитет НК, комитеты НК Калининского района и ЛПИ по поручению КНК СССР проверили деятельность отраслевых НИИ ЛПИ (было проверено около 10 лабораторий). В результате проверок выявлен ряд крупных недостатков и упущений, которые характерны не только для НИР отраслевых лабораторий, но и для всех хоздоговорных НИР, выполняемых в ЛПИ. Проверки показали, что при их выполнении имеются серьезные нарушения отчетности, требований нормативных документов Минвуза СССР и ГОСТов, определяющих порядок проведения НИР. Кафедры и отраслевые лаборатории не проявляют должной

активности по внедрению результатов НИР в народное хозяйство.

В условиях перестройки важна не только инициатива, но и исполнительская дисциплина. В то же время недостатки в работе, о которых пойдет речь, выявлены не сегодня. Они подробно отражены в постановлениях КНК прошлых лет; о них неоднократно говорилось на учебах КНК, в печати (см. «Политехник» № 6, 1987 г. — РЕД.), разного рода совещаниях, и тем не менее до сих пор они не изжиты. Поэтому, видимо, есть необходимость еще раз обратить на них внимание всех подразделений института, в первую очередь кафедр.

В СООТВЕТСТВИИ с ГОСТом и приказом ректора по всем охраноспособным НИР должны проводиться патентные исследования. Работа по патентным исследованиям должна включаться в техзадание, ТЭО и календарный план НИР. По патентным исследованиям обязательно должен быть отчет или раздел отчета. Без него заключительный отчет по охраноспособным НИР не может быть принят к рассмотрению и утверждению.

Между тем, районным и институтским комитетами НК установлено:

— на ММФ и в отраслевых лабораториях высоковольтного оборудования, бытовой энергетики, механики грунтов, гидропривода и теплостойкой изоляции практически не проводятся патентные исследования, что не позволяет оценить научно-технический уровень разработок (на ММФ из 14 заключенных охраноспособных тем патентные исследования проводились только по 8, но и по ним исследования проведены формально);

— в течение ряда последних лет на ММФ не имеется изобретений с перспективой широкого народнохозяйственного использования и создавших экономический эффект: в 1985 году внедрено лишь 2 изобретения, в 1986-м — 4. Всего же за период с 1981 по 1986 г. из 246 изобретений, имеющих авторские свидетельства, внедрено только 31, т. е. 12 процентов. Удельный вес полученных решений о выдаче авторских свидетельств по отношению к подаваемым за-

1984 гг.) на сумму 13207 руб.; по лаборатории бытовой энергетики (за 1983—1984 гг.) на сумму 8102 руб.; по лаборатории механики грунтов на сумму 18759 руб.; по лаборатории АСУП (за 1983—1984 гг.) на сумму 21470 руб.; на кафедре экспериментальной физики (за 1981—1984 гг.) на сумму 33517 руб.; по лаборатории гидропривода (за 1984—1985 гг.) на сумму 6931 руб.; по лаборатории проточных частей паровых и газовых турбин (за 1985 г.) на сумму 755 руб.;

— совместителям из числа ППС, на которых не были оформлены индивидуальные договоры — по лаборатории бытовой энергетики (в 1983—1984 гг.) на сумму 200 руб.; по лаборатории АСУП (в 1983—1984 гг.) на сумму 635 руб.; по лаборатории теплостойкой изоляции (в 1983—1984 гг.) на сумму 350 руб.

ПО каждому этапу НИР должны быть: акт приемки-сдачи этапа и отчетные материалы (отчеты, техинформация). Законченные НИР должны быть обсуждены на совете факультета и иметь внешние рецензии.

В этой связи народными контролерами выявлены следующие нарушения:

— в отдельных хоздоговорных НИР отсутствуют или неправильно оформлены ТЗ; ТЭО не утверждаются советами факультетов (лаборатории высоковольтного оборудования, теплостойкой изоляции, АСУП, бытовой энергетики);

— по некоторым темам отсутствуют отчеты по НИР (в лаборатории высоковольтного

оборудования, бытовой энергетики, теплостойкой изоляции);

— в качестве ответственных исполнителей НИР назначаются сотрудники без ученых степеней (кафедра экспериментальной физики);

— большое количество отчетов не имеют даты утверждения, что не исключает возможности представления их на утверждение руководству вуза позже планового срока (лаборатории бытовой энергетики, механики грунтов, теплостойкой изоляции).

КОНТРОЛИРУЮЩИЕ органы не оставляют безнаказанными ответственных за нарушения в организации и проведении НИР. За последние годы постановлениями комитетов НК района и института ряду политехников объявлены взыскания.

Из постановления Калининского районного комитета НК:

«1. Указать ректору ЛПИ профессору Васильеву Ю. С. на обеспечение должного контроля за организацией и проведением НИР на ММФ и на несоблюдение законодательных актов ХНО в организации работ по созданию и внедрению новой техники.

2. За незаконное образование фондов поощрения и выплату премий, низкий уровень планирования и искажение отчетности зам. проректора по НИР Повстьеву В. Н. объявить выговор. В частичное возмещение материального ущерба произвести денежный начет в размере месячного оклада (280 руб.).

3. За необеспечение должного контроля за расходованием



## Так как же мы готовимся к зиме?

### Беседа с главным инженером института А. В. ОЛЕЙНИКОВЫМ

**БУДЕТ ЛИ тепло и уютно в институте зимой! Учены ли прошлогодние просчеты! Можно ли говорить о готовности хозяйственных служб к встрече с предстоящими холодами! Вот лишь некоторые из целого комплекса вопросов, которые предстояло задать руководителям административно-хозяйственного подразделения ЛПИ.**

Сегодня на них отвечает главный инженер института Александр Владимирович ОЛЕЙНИКОВ.

Подготовка к зиме начинается тогда, когда вовсю еще светит солнышко. «Грозные» официальные организации, такие, как санэпидстанция, госпожнадзор, ленгаз, милиция, придиричиво начинают принимать (или не принимать) учебные корпуса, общежития, жилые дома. Чтобы получить акт приемки междуведомственной комиссии райисполкома, необходимо, чтобы все чердаки, подвалы, туалеты были в полном порядке. Работа колоссальная, требующая массу сил, энергии, времени. Проводится она ежегодно.

Чтобы подключить тепло, нужна гарантия надежности всех внутренних, наружных систем и элеваторных узлов. Далее. Приводим в порядок территорию института до осевой линии дороги для обеспечения механизированной уборки. Проверяем наружное освещение на Политехнической, 29, площади Мужества, Лесном, 65, и загородных объектах. Одновременно проверяются котельные, кровли, утепляются окна, двери, ворота и т. д. Транспортные и механизированные средства переводятся для зимнего обслуживания. Скажем, поливальная машина превращается в снегоочистительную.

Что сделано в этом году? Перечислю. Получены санитарные паспорта на все общежития. Все здания и жилые дома сданы междуведомственной комиссии. Элеваторные, то есть инженерные узлы, регулирующие подачу тепла в здания, сданы принимающим организациям. Выполнен капитальный ремонт центральной котельной и котельной студгородка более чем на 50 тысяч рублей. Впервые полностью заменены наружные и тепловые сети в гидрокорпусе.

Хочу отметить очень важный момент. Все предыдущие годы подготовкой к зиме занимались только административно-хозяйственные подразделения. Нынче мы впервые ощутили стремление людей заявить о себе как о настоящих хозяевах вуза. Вот несколько примеров.

Для укомплектования штата центральной котельной создан специальный студенческий отряд с соответствующей подготовкой. К очистке кровель подключились студенты-альпинисты. Специальные карты очистки с указанием мест вероятных протечек дадут возможность закрепить конкретные здания за конкретными исполнителями.

Чувствуем поддержку и факультетов. Если раньше деканы считались только учеными, то сейчас постепенно начинают чувствовать себя администраторами. Например, в гидрокорпусе отопительная система полностью заменена силами сотрудников и студентов под руководством опытных сварщиков, при содействии деканата.

Еще один хороший пример. Студенты РФФ «зарабатывают» на заводе сантехоборудования заготовки для замены отопления в своем общежитии.

Если декан — по-настоящему хозяин на своем факультете, то он не может остаться безучастным к нуждам своих сотрудников. Декан — это ведь ректор небольшого вуза, а на ректора гораздо больше ложится нагрузка. Большинство деканов активно участвуют в подготовке к зиме, понимая, что это общая задача коллектива. Поле для инициативы громадное. Надеемся, что, следуя хорошим примерам, большую помощь окажет ЭНМФ. Проблема в том, что в силу объективных причин мы пока не можем обеспечить достаточным теплом главное здание. Треть здания занимает энергомаш, а отопление, как известно, — разновидность энергетики.

— Александр Владимирович, думается, после публикации этой статьи политехники с пониманием отнесутся к проблемам, стоящим перед административно-хозяйственными подразделениями. Но тепло — главный вопрос, который волнует каждого. Все-таки когда перестанет «лихорадить», когда канет в Лету время отговорок, «что тепла недостаточно»!

— Прежде всего мне хочется сказать, что в прошлом году, несмотря на тяжелые погодные условия, несмотря на то, что десять раз приходилось останавливать котельную из-за разрыва водопровода строительной организацией, заканчивающей возведение столовой, котельная работала устойчиво, и за всю зиму не было ни одной аварии на тепловых линиях.

Если говорить о будущем, то существует перспективный план замены тепловых сетей. До конца пятилетки все подземные тепловые сети на площади Мужества планируется заменить и передать на баланс Теплоэнерго. Предстоит заменить все наружные сети на площадке Политехнического института, студенческого городка. Работы много. Засучивать рукава надо всем миром, тогда любые задачи по плечу.

Беседу вела  
С. НИКИТИНА

## В профкоме студентов

В ПРОФКОМЕ организуется совет семейных студентов. Его задача — улучшение жилищных условий, создание комнат «Малютка» в общежитиях, помощь в проведении досуга молодежи и т. д.

Студенческий профком приглашает вас 12 октября в 1-й учебный корпус в ауд. 349 в 18.00 на встречу, где пройдут выборы совета семейных студентов, утверждение его устава и программы.

Совет семейных студентов впервые создается в нашем институте. Перед ним стоят важные и интересные задачи, решение которых насущно и требует запаса оптимизма и энергии.

Более подробную информацию по этому вопросу вы можете получить непосредственно в профкоме или по телефону 552-98-47 у заместителя председателя профкома Дмитрия Сусликова.

## ПОСЛЕ СУББОТНИКА: читатель благодарит...

### Приятные сюрпризы

— Благо-то какое, в очередях сегодня не толкаться...

— Эх, если бы еще картошку и капусту...

— Каждый день бы так. Все свежее, качественное — и здесь же, в институте.

Морковь, лук, помидоры, виноград, сельдерей... Все аккуратно запаковано, да еще улыбка продавца «в придачу». Как, оказывается, нам иногда немного надо, чтобы радостно и спокойно стало на душе. Благодарно откликается человек на заботу. В редакции то и дело раздаются звонки, чтобы через газету сказать спасибо организаторам продажи, с пожеланиями продолжить хорошее дело.

«Виновником» оказался женсовет. Это они «выбивали», доставали, просили, умоляли и все-таки добились своего. Каким образом? Мы попросили рассказать об этом председателя женсовета Виолетту Николаевну ВОЛКОВУ.

— Идея замечательная. Видимо, она давно носилась в воздухе?

— В выступлениях на конференции женщин, в письмах в женсовет, в устных беседах многие женщины просили улучшить работу стола заказов. Жаловались и на плохую организацию доставки, и на состав: в пору созревания овощей и фруктов стол заказов продолжает предлагать в основном консервы. Вот мы и начали искать, как хотя бы немного помочь нашим женщинам (ну и мужчинам, конечно, тоже), особенно в неблагоприятных для уборки урожая условиях нынешнего года.

Работа стола заказов — особая проблема, пути решения которой пока еще ищутся администрацией, профкомом и женсоветом. Для начала же мы решили попытаться помочь в обеспечении сезонными продуктами — овощами, и первый шаг сделать в день проведения субботника.

— Трудно было сделать этот первый шаг?

— Сейчас, когда все уже позади и задуманное частично удалось реализовать, не хочется вспоминать об этом. Но, пожалуй, имеет смысл рассказать ради будущего...

Нашу идею горячо поддержали в парткоме. И профком института был рад идее... Однако помощник проректора, в компетенцию которого входит регулирование взаимоотношений с совхозами, овощебазами, даже не дослушав, о чем его хотя бы попросить, только узнав, что к нему обращается представитель женсовета, буквально воскликнул (по-другому трудно сказать): «А при чем здесь женсовет?» Не хочется все же называть фамилию этого человека, понимаю, что он занят большой и полезной работой для института, но все же такая реакция была крайне неожиданной.

Первое желание — обидеться, уйти и попытаться в дальнейшем обращаться в письменной форме. Но это привело бы к тому, что решение женсовета тоже осталось бы только на бумаге. Поэтому пришлось выслушивать упреки... в наивности, некомпетентности, уверения в том, что совхозы не имеют права продавать овощи предприятиям и организациям, пока не выполнят план поставок; советы не браться за неразрешимую проблему (кстати, по этому поводу были даны другие разъяснения по ЦТ в «Прожекторе перестройки» 24 сентября), но все же выяснили в результате этого сложного разговора, что есть еще одна возможность доставить овощи на территорию института.

Калининский райком КПСС обратился с просьбой, чтобы студенты помогли райпищеторгу в торговле овощами на лотках. Почему за эту помощь не попросить райторг установить такие лотки на территории института хотя бы в день субботника? Правда, для того, чтобы получить «координаты» райторга, помощник проректора послал нас... к проректору, как выяснилось, только затем, чтобы он был в курсе и дал распоряжение.

Короче, на эти поиски ушли два дня. А дальше неожиданно оказалось все проще. Директор райпищеторга А. А. Урванцев был очень любезен. Работник магазина, которому он поручил помочь нам, — тоже. Обычно считается, что сложнее всего транспортная проблема. Но начальник транспортного отдела ЛПИ

А. В. Цыпкин (большое ему спасибо!) не только четко выполнил нашу заявку по доставке овощей в институтский ларек, но и, понимая нашу неопытность, подсказал, как доставить освобожденные ящики обратно в магазин, а водитель С. А. Семенов, не ожидая «инструкций» начальника и оформления новой заявки, по первой нашей просьбе согласился отвезти тару из ларька в магазин.

— Работал всего один ларек? Наверное, была большая очередь? Какая же тогда разница, где стоять в очереди — в магазине или в институте?

— Да, работал всего один ларек, потому что магазин не мог нам дать больше одного продавца — В. В. Викулова. Зная это заранее, мы предложили председателям факультетских женсоветов как бы варианты заказов из моркови, лука, помидоров, винограда и сельдерея, стоимостью по 2 и 3 рубля (для облегчения расчетов). Такие комплекты готовили девушки ФЭУП, и отпускались они через дверь ларька. Некоторые факультеты воспользовались такой возможностью и не стояли в очереди. Но и те, кому пришлось немного постоять, все равно были довольны.

— А кто же грузил овощи? Кто помогал продавцу их взвешивать?

— По нашей просьбе один из организаторов субботника — доцент ММФ А. В. Малькевич — выделил ребят из группы 235/2 (ЭНМФ). Мне хочется их назвать. Это А. Поляков, С. Мухин, В. Жигарь, С. Горовой. Они помогали в доставке продуктов. А для фасовки овощей зам. декана ФЭУП С. Г. Карпов направил девушек группы 247/1. Организовать работу девушек ФЭУП по подготовке кулчков и фасовке помогла зам. председателя женсовета ФЭУП Т. Н. Якунина.

— Вы все время называли тех, кто помогал женсовету. А кто из членов женсовета института организовал все это?

— Член женсовета ЛПИ О. Л. Златорунская (зав. лабораторией в отделе метрологии) и зам. председателя женсовета по оргработе Н. К. Розова (ФЭУП).

— И последний вопрос. Можно ли организовать торговлю продуктами на территории института не только в субботник? Правда, ради этого некоторые женщины даже согласны, чтобы субботники были почаще...

— Надеюсь, да. Но только для этого нужно, чтобы администрация, профком и женсовет действовали сообща, и чтобы факультетские профбюро и женсоветы тоже проявили заинтересованность.

С. СИДОРОВА

...и недоумевают...

## ЭНТУЗИАЗМ И ОРГАНИЗАЦИЯ

ВСЕ начиналось очень торжественно: ветеран Великой Отечественной войны, профессор К. М. Великанов поздравил всех нас с праздником, сказал о значении коммунистических субботников в нашей жизни. Вдохновленные этим приветствием, мы приступили к работе. И тут началось...

Оказывается, газоны от листьев убирать не надо, а надо только подмести дорожки (машины для вывоза мусора не были предусмотрены). В результате, проявив «трудолюбивый энтузиазм» и очистив газоны, мы вынуждены были листья... разбросать назад.

Практически не обеспечен был фронт работ для студентов, освобожденных на этот день от занятий (?); на каком-то объекте их было слишком много, где-то они вообще томились без дела.

Почти все, что предполагалось сделать во время субботника, можно было завершить в течение полутора-двух часов. Стоило ли для этого выделять целый день? А ведь наверняка наша помощь (особенно студентов) была более необходима на других объектах — например, на совхозных полях. Пора всерьез подумать об организации субботников, чтобы каждый действительно получал удовлетворение от результатов своего труда.

По поручению студентов и сотрудников ФЭУП:  
С. ИЛЬЧЕНКО,  
секретарь комитета ВЛКСМ ФЭУП  
Е. ПЛУДОВСКАЯ,  
член партбюро ФЭУП

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая,  
д. 29, 1-й учебный корпус, к. 332  
ТЕЛЕФОН: 552-64-17