

Сегодня в номере

- Как идет перестройка в учебном процессе! 1-я стр.
- Навстречу профсоюзной конференции сотрудников института. 2—3-я стр.
- Что случилось в «Красном Октябре»? (репортаж наших студюков из подшефного совхоза).
- Почему затянулось «новоселье»? (студюковский рейд на строительстве ПФ для иностранных граждан). 4-я стр.

ВЕРИТЬ И ДОБИВАТЬСЯ

КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ

ВСЕ МЫ долго ждали перемен, мечтали, надеялись и сомневались, и наконец пришло время перестройки высшей школы, вновь много спорили, спорим и еще будем спорить. А результат что же? Вот уже год строим планы, обсуждаем, собираем комиссии и советы, зачин есть, но этого уже мало. Иные скептики злорадно посмеиваются, «нигилисты» и вовсе отрицают, что дело сдвинется с мертвой точки. Но так ли уж все скверно? С этим вопросом мы решили обратиться к начальнику учебного отдела В. А. Коноваленко.

В новом учебном году в ЛПИ проходит эксперимент по проведению занятий, который представляет собой самостоятельную работу под руководством преподавателя (С-1). Предполагаемые занятия отражены в рабочих учебных планах и расписаниях. Наличие этих занятий согласовано с каждым преподавателем-исполнителем, который, кстати сказать, является инициатором эксперимента в своей дисциплине (в индивидуальных планах занятия С-1 пока не отражены). В эксперименте принимают участие 36 из 91 выпускающих и невыпускающих кафедр ЛПИ; экспериментальные занятия запланированы в 167 группах дневного отделения (30 процентов); занятия с элементами С-1 будут проводиться по 15 дисциплинам.

Введение занятий С-1 будет сопровождаться для 10 процентов дисциплин сокращением обязательных аудиторных часов в пропорции 2:1, для 50 процентов дисциплин — эквивалентным сокращением аудиторных часов или проводиться без сокращения (для 40 процентов дисциплин).

Основными формами организации С-1 будут:

— изучение разделов дисциплин по учебным пособиям с консультациями;

— работа над комплексными курсовыми проектами (внутри одной специальности и даже разных, что особенно важно);

— изучение в лаборатории новейшей техники непосредственно по технической документации при консультации преподавателя;

— проектирование разделов курсовых проектов под непосредственным руководством преподавателя;

— семинары по результатам самостоятельной проработки разделов теории;

— написание, защита рефератов и т. п.

Предполагается всестороннее обсуждение результатов эксперимента в методических комиссиях и советах.

Может быть, кому-нибудь это покажется каплей в море, но ведь нужно же быть и реалистами. Наивно было бы полагать, что все по одному мановению волшебной палочки моментально бы преобразилось. Ведь мы до-

жны и строить, и созидать, но не отмахиваться от доброго старого.

К примеру, о стипендиальных комиссиях. И в старой форме распределения стипендий предусматривалось пятидесятипроцентное участие студентов. Как вы думаете, почему студенческое представительство в стипендиальной комиссии было лишь номинальным? Да потому, что сами студенты слишком упрощенно смотрят на решение всех проблем, некомпетентны и субъективны. Ведь это же огромный труд — понять структуру, специфику, методику организации учебы в вузе! Часто сейчас приходится слышать: «Студенты предлагают гораздо более конкретные предложения, а преподаватели занимаются полумерами, переливают из пустого в порожнее».

Да, студенты сейчас много делают: это и анкетирование, и создание УМК, политклуба «Пракси», и «круглые столы». Но все слишком разрозненно, преподаватели и студенты, отстаивая свои права, занимают часто крайние позиции, при которых никогда не будут возможны договоренность и взаимопонимание. И тогда получается, что высококвалифицированные специалисты, к которым, как к профессионалам, претензий нет, не находят контактов со студентами. Так, были отстранены от занятий преподаватель кафедры «Политэкономика» Л. А. Зверева, преподаватели кафедры «Высшая математика» М. Б. Коробкова и И. В. Мухина...

В чем же причина? Может быть, в том, что слишком несовершенна подготовка кадров? С преподавателями общих дисциплин было проще, их обучение велось целенаправленно, а вот с узкопрофильными специалистами всегда существовала проблема выбора, потому что ответственность их занимаемому положению определялось лишь эмпирически. Сейчас в этом вопросе новшество: следует давать молодым преподавателям основы методики и педагогики в период учебы в аспирантуре на стажировке, проводить их через испытательный срок, закреплять за одним факультетом. Тогда преподаватели станут ближе к задачам кафедры, факультета, налицо будут тут и успехи и все неудачи, и это принесет пользу обеим сторонам.

С этого года совершенно официально студенты принимают участие в оценке работы преподавателей. К подаваемым деканом в ректорат спискам педагогов имеют отношение и комитеты комсомола. В их и соответственно ваших руках — управление практически всеми делами на факультете. Стоит лишь не быть пассивными и инфантильными. Верить и добиваться.

В прошлом, осеннем, и особенно в весеннем семестрах

проводился эксперимент на кафедре «Техническая кибернетика», продолженный в этом году. В наибольшем объеме (60 часов в семестре) занятия С-1 запланированы для одной группы студентов 10-го семестра по специальности «Робототехнические системы». Основной формой занятий С-1 является работа студентов под руководством инженеров и научных сотрудников ЦНИИ РТК на рабочих местах. Одновременно материал 3 теоретических курсов изучается по книгам, в том числе подготовленным сотрудниками кафедры. Объем обязательных аудиторных занятий сокращен здесь на 105 часов в неделю.

Но имеются два существенных барьера, сдерживающих ход перестройки. Это, прежде всего, неудовлетворительная работа хозяйственных служб. Как известно, в институте не хватает аудиторного фонда. На 630 групп — 194 аудиторий, в то время, как нам требуется 380—390. Здесь есть резервы, например, превратить средние аудитории в групповые, разгородив одну на две и даже три отдельные. На 62 кафедрах сумели организовать учебные комнаты для занятий самостоятельной работой на старших курсах, а младшим все же придется подождать.

Второй момент — слабость полиграфической базы вообще и множительной техники в особенности. Так необходимые студентам конспекты лекций, схемы в нужном объеме представлены не будут. Самое обидное, что в этом вопросе, увы, немалую роль играют чисто бюрократические преграды. По существушему положению, с одного материала мы имеем право сделать на ксероксе лишь 25 копий. Учебная часть вместе с «полиграфмашем» пытается добиться разрешения на размножение материала по количеству студентов, но дело это, похоже, долгое. Отсюда и трудности с организацией семинаров, деловых игр.

Кстати, о деловых играх. В ноябре на ФЭУПе вступит в строй такой кабинет. На промышленных предприятиях заказываются тренажеры, в частности, договариваемся сейчас с Череповецким металлургическим комбинатом о тренажере по пятой домне. Студенты получают возможность проверить себя в экстремальных ситуациях при управлении энергосистемами.

Много говорится сейчас студентами о недостатке их образования, о некачественности выпускников, но удивительное дело: как мы узнали, оказывается, по системе прямых договоров за одного нашего политехника предприятия дают 30 000 рублей (вместо 3 000 проектных). И эти предприятия предпочитают политехников выпускникам подобных специальностей других вузов...

И. КОРСАКОВА

Сотрудничество развивается «Смотрим советские телепередачи»

В 1984 ГОДУ был заключен договор о научном сотрудничестве между Ленинградским политехническим институтом им. М. И. Калинина и Университетом г. Ганновера (ФРГ). Это — первый договор, заключенный нашим университетом с советским вузом.

В рамках рабочей программы сотрудничества между нашими вузами осуществляют кафедры турбиностроения, компрессоростроения, робототехники. Сотрудничают между собой и кафедра русского научно-технического языка (УГ) и обе кафедры русского языка ЛПИ. На основе методики преподавания русского технического языка, разработанной в Университете Ганновера, эти кафедры ведут работу над пособием «Курс русского научно-технического языка», которое планируется в дальнейшем использовать для обучения студентов и аспирантов. Сотрудничество с кафедрой иностранных языков ЛПИ реализуется прежде всего в обмене учебными видеоматериалами, а также в обмене опытом работы по обучению студентов лексике иностранного языка с помощью ТСО.

Первым конкретным результатом сотрудничества явилось сооружение в Университете Ганновера установки для приема передач первой программы советского телевидения через спутник связи. На открытии этой установки присутствовали представители Генерального консульства СССР в Гамбурге, представители Министерства науки и искусства земли Нижняя Саксония, а также гости из ЛПИ. Советские телепередачи смотрят студенты УГ, изучающие русский язык.

Я убежден, что сотрудничество между нашими вузами будет и дальше развиваться успешно и послужит укреплению научных и культурных связей между нашими странами.

Фридрих ВЕНЦЕЛЬ,
профессор Университета г. Ганновера,
зав. кафедрой русского
научно-технического языка

Беречь электроэнергию!

Покончить с «двойным подходом»

К ВОПРОСУ экономии электроэнергии многие работники нашего института имеют «двойной подход». У себя дома, как правило, никаких вольностей мы не позволяем.

А вот на работе, находясь в стенах института, мы превращаемся в транжир. Уходим домой, оставив на всю ночь, а то и на весь выходной (!!) иллюминацию в лабораториях, аудиториях и прочих помещениях. Нагревательные приборы, как правило, работают без перерыва на обед. Если нам холодно, то мы включаем обогреватели. Обогреватели очень часто самодельные, и наши умельцы не скупятся на потребляемые мощности: 3—5 киловатт — рядовое явление. Это не только перерасход электроэнергии, но зачастую прямая причина пожаров.

Электросеть не рассчитана на такие перегрузки, начинают «лететь» плавкие предохранители. На их место ставят «жуков» с 20-кратным запасом «прочности». Теперь сгорят провода, но «жуки» останутся. Вся система стала более «надежной».

Разумеется, ни госпожнадзор, ни пожарная охрана института не могут проявлять благодушие к деятельности этих «рационализаторов», и при выявлении подобных фактов виновные должны быть оштрафованы и привлечены к административной ответственности.

Не за горами зима. Напомним в этой связи всем большим и малым коллективам института о необходимости сохранять тепло в рабочих помещениях — и не путем обогрева «дармовой» электроэнергией, а лучшим утеплением окон и дверей. Комендантам же зданий следует усилить контроль за оклейкой окон и состоянием дверей.

Н. ШУСТРОВ,
заместитель начальника отряда ВОХР
по пожарной безопасности

СДЕЛАНЫ ЛИШЬ ПЕРВЫЕ ШАГИ

РЕКТОРАТОМ, партийным комитетом и профкомами ЛПИ в январе была проведена конференция трудового коллектива института по перестройке его работы в свете решений партии и правительства по высшей школе. В феврале состоялся научно-практический семинар «Перестройка работы профорганизации института в свете решений XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и XVIII съезда профсоюзов СССР». Все это позволило определить основные направления деятельности профкома в процессе перестройки, выработать единый подход к этой работе.

Приоритетными направлениями в нашей работе должны быть повышение роли трудовых коллективов, развитие инициативы в цеховых организациях, повышение действенности социалистического соревнования, укрепление трудовой и исполнительской дисциплины, ориентирование каждого сотрудника института на высокий конечный результат, улучшение условий труда, быта и отдыха трудящихся, наведение и поддержание образцового порядка в институте. Перестройка стиля и методов работы профкома ведется по линии развития демократии, гласности, персональной ответственности, коллегиальности, повышения исполнительской дисциплины, контроля за выполнением постановлений и решений. Так, уменьшена номенклатура обязательных документов для цеховых профсоюзных организаций, повышена их самостоятельность — теперь они сами распределяют материальную помощь, путевки в дома отдыха и т. д. Результаты не замедлили сказаться: улучшилась дисциплина руководящих профсоюзных работников, повысилась их ответственность, заседания президиума и профкома стали приходиться заинтересованно, активно.

Профбюро ММФ (председатель Б. Я. Розовский), ЭлМФ (А. И. Таджибаев), РФФ (Л. Н. Пахомов), профгруппы кафедры электрических машин (профгруппа С. В. Васильев), фундаментальной библиотеки (Р. З. Боева) ставят перед профкомом и администрацией института вопросы, связанные с улучшением условий труда и быта трудящихся. Вместе с тем имеются подразделения, где пока не чувствуется возросшей роли профсоюзных бюро — кафедра русского языка, транспортный отдел.

Развитие интеграции образования, производства и науки, осуществляемое в институте на протяжении последних лет, имеет прямое отношение к работе профсоюза. В настоящее время мы устанавливаем тесный контакт с отраслевыми профсоюзными организациями таких крупных объединений города, как «Кировский завод», «Электросила» и других, для решения социально-экономических проблем на взаимовыгодных началах, причем эти вопросы будут включаться в договоры о совместном сотрудничестве. Встречи с членами профкомов этих предприятий показали взаимный интерес к установлению и расширению такого сотрудничества.

Обком профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений провел в мае выездное заседание президиума в Доме ученых с приглашением ректоров вузов, директоров крупнейших производственных объединений, где был рассмотрен вопрос «О работе администрации и профсоюзных организаций ЛПИ им. М. И. Калинина по реализации основных направлений перестройки высшего образования в стране». Отмечена работа института по перестройке учебно-воспитательного процесса, по созданию базовых кафедр, филиалов выпускающих кафедр, учебно-научно-промышленных комплексов с крупнейшими объединениями, организации новых форм переподготовки специалистов.

Вместе с тем указано на недостатки и нерешенные проблемы. Отстают от потребности учебно-воспитательного процесса материально-техническая база вуза, недостаточна оснащенность факультетов средствами вычислительной техники, аудиторным фондом, требует значительного расширения издательская база института, недостаточен уровень изобретательской работы. Лишь 50 процентов охраноспособных НИР защищаются авторскими свидетельствами, низка активность студентов.

Большую помощь в перестройке всех сфер деятельности вуза может оказывать социальное соревнование, но для этого надо, чтобы его организаторы не просто констатировали факт успеха или неудачи подразделения, а занимали активную позицию: своевременно вместе с администрацией выявляли узкие места, вскрывали их причины, находили пути решения. В этом плане можно как положительный пример отметить работу профсоюзного актива ММФ. По итогам прошлой пятилетки ММФ занял первое место с большим отрывом от остальных факультетов, показывая стабильные результаты на протяжении многих лет.

В прошлом году наш институт добился неплохих результатов во Всесоюзном соревновании, завоевав переходящее Красное знамя ЦК КПСС, СМ СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Но столь высокая оценка наших успехов не дает нам права успокаиваться. Так, в группе технических вузов Ленинграда мы заняли лишь 6-е место по эффективности НИР, 5-е место — в смотре-конкурсе по охране труда и 7-е (последнее) место по изобретательской работе.

Профком и администрация института уделяют большое внимание развитию материально-технической базы, улучшению условий труда, быта и отдыха сотрудников и студентов института. Введена столовая на 530 мест, расширена площадь аудиторного фонда на 1500 кв. м, идет строительство нового здания подготовительного факультета. Проведено благоустройство в спортивно-оздоровительном и пионерском лагерях, территории института, организована коллективная автостоянка на 190 мест. Выполнены работы по улучшению условий труда сотрудников института на сумму 120 тыс. руб. Однако, по мнению профсоюзного комитета, практическая реализация планов социального и экономического развития института осуществляется недостаточно эффективно. Так, крайне медленно решается вопрос с расширением баз отдыха: на территории Южного лагеря, в поселке Лермонтово, а также расширением пионерского лагеря в пос. Ушково и лыжной базы в пос. Кавголово.

Отсутствие собственного или на долевых началах жилищного строительства не позволяет улучшить жилищные условия преподавателям и сотрудникам института, нуждающимся в этом (их число в настоящее время составляет 676 человек). Ощущается острая нехватка студенческих общежитий, существующий жилой фонд не отвечает современным нормативным требованиям по социально-бытовым условиям.

В целях решения проблем развития материально-технической базы вуза институт вышел в ЦК КПСС со следующими предложениями: — создать при Главном управлении капитального ремонта Ленгорисполкома трест по ремонту и реконструкции общежитий и объектов соцкультбыта вузов;

— выделить при Главленинградстрое трест для нового строительства вузовских объектов;

— предусмотреть в законодательном порядке при заключении договоров о сотрудничестве между отраслевыми министерствами и вузами долевое участие в жилищном строительстве.

Профком осознает, что в вопросах перестройки сделаны только первые шаги. Нам предстоит большая воспитательная и разъяснительная работа по формированию у членов трудовых коллективов нового мышления, с тем чтобы профорганизация стала действенной школой хозяйствования, школой управления, школой воспитания.

В. ВАЛЮХОВ, председатель профкома

СОВЕТСКИЕ ПРОФСОЮЗЫ! НУЮ ДИСЦИПЛИНУ! ТВЕРДО ЗА-
ЭНЕРГИЧНО УЧАСТВУЙТЕ В ЩИЩАЙТЕ ИНТЕРЕСЫ ТРУДЯЩИХСЯ,
РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СО- УЛУЧШАЙТЕ УСЛОВИЯ ИХ ТРУДА
ЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ! И БЫТА!
КРЕПИТЕ ТРУДОВУЮ И ОБЩЕСТВЕН-

Из Призывов ЦК КПСС

Социалистическое соревнование: проблемы ждут решения

СИСТЕМА численных показателей, заложенная в основу социалистического соревнования, является достаточно простой и наглядной, и постоянно совершенствуется с учетом изменяющихся условий деятельности института. Только за последние два года изменен (либо исключен) ряд пунктов в системе ЧП: к примеру, исключены из расчета пункты по экономической эффективности и по общественной работе студентов; изменены для факультетов и исключены для кафедр пункты по научно-исследовательской работе студентов и по спортивно-массовой работе со студентами и сотрудниками; исключен из расчета пункт по плану выпуска специалистов и др.

На октябрьском заседании штаба соцсоревнования при подведении итогов выполнения обязательств, принятых в честь 70-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, отмечены успехи ряда подразделений института. Сотрудники РФФ (кафедра квантовой электроники) разработали и создали уникальную терапевтическую установку для онкологического центра в Москве, позволяющую производить избирательную терапию опухолей. На физико-металлургическом факультете досрочно разработан

и изготовлен опытный образец, а также опробована в клинических условиях установка для использования в оперативной хирургии. На гидротехническом факультете введен в эксплуатацию класс персональных ЭВМ «Искра-1256» для проведения лабораторных работ по различным учебным курсам, а на ФЭУПе досрочно введен класс АОС на ДС-1001.

Вместе с тем, при организации социалистического соревнования по системе численных показателей возникают проблемы, решить которые сразу и однозначно не удается. В текущем году будет пересмотрена и изменена формулировка пункта ЧП об изобретательской работе (см. «Политехник» № 21, 1987 г.).

Учебно-производственная комиссия профкома считает, что число показателей в системе соцсоревнования все еще достаточно велико, и рассматривает возможность исключения таких, например, пунктов, как работа ДНД, эффективность дипломных проектов... Пока еще не найдены приемлемые критерии оценки для определения качества подготовки молодых специалистов — основной «продукции» института.

Не всегда, к сожалению, плановые задания доводятся до

коллектива в установленные сроки. В некоторых подразделениях администрация персонально не отвечает за организацию соцсоревнования.

За последние три года материальное поощрение победителей и призеров внутринститутского соревнования, по сути, сошло на нет, и пока, к сожалению, неизвестно, как оно будет осуществляться в дальнейшем. В некоторых подразделениях присвоение и подтверждение звания «Ударник коммунистического труда» утратило стимулирующее действие. Подводить итоги соцсоревнования и принимать новые социалистические обязательства зачастую приходится до окончания периода соревнования (календарного года). В ближайшее время предстоит существенно изменить систему ЧП по разделу «Научно-исследовательская работа» в связи с переходом предприятий и научных организаций на самофинансирование.

На отчетной профсоюзной конференции хотелось бы выслушать предложения коллективов и сотрудников института по поставленным проблемам.

А. ЧЕРНОВЕЦ,
профессор,
председатель УПК
С. ВИНОВАТОВ,
доцент, член УПК

ШПА: уроки на завтра

ПРОФКОМ рассматривает школу профсоюзного актива (ШПА) не как изолированный социальный организм, а как составную, неотъемлемую часть всей профсоюзной работы, как средство повышения результативности работы в структурных подразделениях профорганизации в условиях перестройки.

Перестройка высшей школы представила качественно новые требования к учебному процессу, что впрямую коснулось и ШПА. Центральное место заняли вопросы, связанные с высококачественной подготовкой специалистов и наращиванием научного потенциала института. Особое место в работе ШПА уделяется вопросам реализации социальных интересов трудящихся, защите их прав. Учебно-методической комиссией ШПА совместно с другими комиссиями профкома была проделана большая работа по составлению комплексной программы «Здоровье», содержание которой было доведено до профорганизаций факультетов и подразделений.

По инициативе ШПА был проведен научно-практический семинар «Перестройка работы профорганизации института в свете решений XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС и XVIII съезда профсоюзов СССР». В работе семинара приняли участие 55 человек, в том числе ректор, секретарь парткома, председатель профкома, председатели профбюро. По итогам работы семинара были приняты практические рекомендации по перестройке работы профорганизаций факультетов и подразделений института.

По инициативе обкома профсоюза в начале октября на базе ШПА было проведено практическое занятие по обмену опытом работы комиссий профкома ЛПИ, на котором присутствовало более 20 представителей из других вузов Ленинграда. Было единодушно принято решение обобщить опыт работы ШПА профкома ЛПИ и распространить его на другие вузы.

Однако объективный анализ работы ШПА показывает и существенные ее недостатки — слабое использование технических средств обучения; отсутствие деловых игр при проведении практических занятий; недостаточная связь с межобластными профсоюзными курсами.

Л. ЮШИН,
зам. председателя профкома,
доцент

СОБРАНИЕ ПОСТАНОВИЛО

НА отчетно-выборном профсоюзном собрании кафедры «Электрические машины» ЭлМФ была, в частности, заслушана информация о предложениях по организации работ и распределении денежных средств, заработанных на Калининской овощебазе.

Собрание постановило:

1. Предложить профкому института для обеспечения и утверждения гласности вывесить «Экран работы ЛПИ на Калининской овощной базе», где был бы указан количественный состав всех факультетов и подразделений института, разрядки по факультетам и количество отработанных человеко-дней, а также денежные суммы, заработанные на овощной базе, и информация о расходовании этих денежных средств.

2. В соответствии с существующими правовыми нормами основная часть заработанных на овощной базе денежных средств (не менее 80 процентов) должна передаваться на кафедры, где они будут расходоваться на премирование наиболее отличившихся на овощной базе сотрудников и формирование культурного фонда кафедр. Остальные 20 процентов от заработанных на овощной базе денежных сумм рекомендуется расходовать на материальную помощь подшефному детскому дому и на премирование сотрудников института, ответственных за организацию работ на овощной базе.

3. Предложить сбор средств в Фонд мира производить через уполномоченных по кафедрам и факультетам вместо централизованных отчислений от денежных средств, заработанных на овощной базе.

4. Принятые решения направить в профком ЛПИ, в редакцию газеты «Политехник» и в профбюро ЭлМФ.

В. СУХАНОВ,
председатель собрания
Н. ГОНЧАРОВА,
секретарь
профкома

«Распишитесь в ведомости»

ОДНИМ из вопросов, рассмотренных на заседании профкома, был вопрос о выплате зарплаты сотрудникам института. Члены профкома заслушали сообщение главного бухгалтера института А. С. Смирновой, обсудили недостатки в расчете и выплате зарплаты в институте.

В настоящее время расчет зарплаты профессорско-преподавательскому составу производится с помощью АСУ-зарплата, что позволяет автоматизировать расчет и составление ведомостей. Вместе с тем, действующая система имеет ряд несовершенств. Система АСУ-зарплата в настоящее время не дополнена системой АСУ-кадры и поэтому много времени занимает ручной ввод исходных данных в ЭВМ. Имеются некоторые недочеты и в программном обеспечении АСУ.

Дело в том, что в ЛПИ внедрена программа расчета (разработанная кафедрой АСУ), которая находится в стадии доработки. Создание и внедрение собственной АСУ и соответствующей программы говорит о высокой квалификации наших специалистов, но вместе с тем не позволяет применить стандартные отработанные программы, имеющиеся на ряде предприятий. АСУ-зарплата нуждается в доработке и в организационном плане. За разные аспекты ее деятельности отвечают кафедра ИУС (разработчик системы), информационно-вычислительный центр (осуществляющий ее эксплуатацию) и бухгалтерия института (пользователь системы), а техническая документация на систему и используемую в ней программу должным образом не оформлены.

На заседании профкома предложено администрации института реализовать необходимые мероприятия по совершенствованию расчета зарплаты. В частности, следует автоматизировать расчет зарплаты не только преподавателям, но и другим категориям сотрудников института, а также подготовку ведомостей на выплату стипендии студентам.

Недостатки есть не только в расчете, но и в выплате зарплаты. В кассе института наблюдаются неуклюжесть кадров (что связано с небольшими окладами), нечетко организована выплата зарплаты научным сотрудникам и учебно-вспомогательному персоналу через общественных уполномоченных.

В качестве кардинальной меры по устранению этих недостатков бухгалтерия института предлагает широкое использование системы выплаты зарплаты через Сберкассу. Можно надеяться, что со временем, когда система АСУ-зарплата будет работать в полную силу и автоматизация приведет к сокращению числа сотрудников, занятых расчетами зарплаты, все проблемы в этом вопросе отпадут.

Н. САЛИВОН,
председатель комиссии
труда и зарплаты

Не упускать из виду

ЕЖЕГОДНЫЙ объем мероприятий по охране труда в целом по институту составляет 90—110 тысяч рублей. В их числе — ремонт систем отопления, кровли, полов; разработка проектов и монтаж систем вентиляции, ограждающих и защитных устройств и т. п. Комиссия охраны труда профкома ежеквартально осуществляет контроль за выполнением соглашения.

Анализ результатов проверок показывает, что в основном соглашение выполняется, однако имеются и недостатки:

— значительный объем работ в нарушении плановых сроков производится в конце года;

— качество работ не всегда соответствует требованиям (особенно ремонт кровли).

В этом году выполнение мероприятий соглашения по охране труда также осуществляется с нарушением сроков, а реализация отдельных из них (к примеру, ремонт зала дипломного проектирования ЭНМФ) вызывает сомнения.

В аудитории 325 фронт работ был подготовлен силами сотрудников ЭЛМФ и ФТК еще в I квартале. Но службы главного инженера приступили к работам в этой аудитории только в середине сентября.

Не выполнены работы в помещениях кафедр ЭЯФ и физики металлов ФМФ, хотя они были запланированы на II квартал и на этот счет имеются предписания СЭС.

Условия труда в институте требуют постоянного внимания и усилий по их улучшению (тепловой режим в помещениях, работа вентсистем, создание необходимых и удобных рабочих мест и т. д.). Причем резервы интенсификации мероприятий по улучшению условий труда необходимо изыскивать в самих подразделениях, особенно при постановке и выполнении НИР.

В. МОНАШКОВ
В. СТЕПАНОВ

Поступило письмо...

ОДНИМ из важных направлений деятельности профсоюзной организации института является работа по критическим замечаниям и предложениям трудящихся, а также с письмами, заявлениями и жалобами, поступающими в профком.

Критические замечания по учебной и производственной работе касаются низкой эффективности НИР и уровня изобретательской работы, необходимости совершенствования организации социалистического соревнования, недостаточного использования ЭВМ в учебном процессе, невыполнения плана выпуска аспирантов, а также значительных непроизводительных затрат времени при оформлении хоздоговоров и необходимости упорядочить практику привлечения сотрудников к работе на овощебазах и сельхозработам.

Для исправления создавшегося положения внесены изменения в инструкции по расчету численных показателей, направлены предложения в обком профсоюза по совершенствованию межвузовского соревнования. В социалистические обязательства института введены пункты по внедрению вычислительной техники в учебный процесс. Повышены требования к поступающим в аспирантуру, уменьшен план приема кафедр, хронически не выполняющим план выпуска аспирантов с защитой диссертации. По предложению профкома, рассматривается вопрос об организации в институте группы распределения и учета работы сотрудников на овощебазах, в совхозах и на хозяйственных работах. Принято решение о направлении средств, заработанных на овощебазах и в совхозах, на премирование сотрудников и приобретение инвентаря.

Постоянным полем деятельности профсоюзной организации является работа по улучшению условий труда и отдыха сотрудников. Нехватка аудиторного фонда, помещений для работы, плохой тепловой режим, старая мебель, выполнение соглашений по охране труда и технике безопасности — весь этот круг проблем, с которыми обращаются в профсоюзные органы.

Жалобы и заявления носят, в основном, все же «жилищно-бытовой характер» — качество питания, вопросы садоводства, распределения гаражей, путевок, материальной помощи. Есть также жалобы на неверные расчеты по заработной плате и коллективные жалобы от профорганизаций на плохие условия труда. По каждому письму принимаются меры.

Большое внимание уделяет профком институту и работе с обращениями трудящихся в профбюро факультетов и подразделений: неоднократно проводилась учеба председателей профбюро и обмен мнениями членов профактива института.

Н. ЕЛКИН, с. н. с.,
Л. АНИСИФОРОВА, ст. преподаватель,
члены оргмассовой комиссии профкома

ТОЛЬКО ГЛАСНО!

СПРАВЕДЛИВОЕ распределение социальных благ возможно только в условиях широкой гласности. Жилищно-бытовая комиссия профкома, перестраивая свою работу, искореняет отдельные случаи практики «ке-лейного» распределения освобождающейся ведомственной жилой площади, садовых участков в «престижных» садоводствах, автомобилей, материальной помощи нуждающимся сотрудникам института и т. д.

Для этой цели используются разные пути гласности: расширение состава комиссии при распределении материальной помощи, совместные собрания профактива и комиссии при распределении автомобилей и мест в гаражной стоянке, объявления на доске профкома о наличии свободных садовых участков в садоводствах ЛПИ, обнародование списков сотрудников, получивших право приобретения автомобилей и места под установку гаражей.

Естественно, в работе комиссии в новых условиях имеется много трудностей, возникающих в основном из-за нехватки жилья (около 10 лет институт не смог построить ни одного жилого дома!), ограниченность фонда материального стимулирования, дефицита легковых автомобилей и негативной политики директивных органов в предшествующие годы по вопросам развертывания садоводств в близлежащих к Ленинграду районах. Так например, по состоянию на октябрь 1987 г. в профкоме зарегистрировано:

— очередников райисполкомов на получение квартир — 120 семей; очередников ЖСК — 86 семей; на улучшение жилищных условий (имеющие менее 9 кв. м на одного члена семьи) — 470 семей. За 1987 год институт предоставил только три квартиры в городских ЖСК и 3 комнаты в освобожденных коммунальных квартирах ведомственного жилого фонда.

Не лучше обстоит дело и с выделением легковых автомашин. На учете в профкоме в 1987 году было зарегистрировано 348 человек, желающих купить автомашину различных моделей. В текущем году нам было выделено для распределения только 33 машины. Из них «Жигулей» — 27, «Москвич» — 1 и «Запорожцев» — 5. Этого явно недостаточно. Ректорат и профсоюзный комитет обратились с письмом в соответствующие органы с просьбой выделить в 1987 году ЛПИ дополнительно порядка 50 автомобилей.

В настоящее время заметно меняется отношение руководящих органов к решению данных вопросов, но они реализуются пока крайне медленно. Совсем недавно ЦК КПСС и СМ СССР принял целый комплекс мероприятий, направленных на устранение формализма по застройке садовых участков. Теперь разрешено отводить под застройку территории участка до 50 кв. м, и сняты практически все действовавшие ограничения. Кроме того, Горисполкомом предпринимаются меры по предоставлению земель под садоводство в зонах, расположенных в 50—100 км от города. Реализация этих постановлений позволит в короткие сроки эффективно осваивать садовые участки, сделать садоводческие товарищества не только местом труда и отдыха людей но и источником дополнительной сельскохозяйственной продукции. Жилищно-бытовая комиссия проводит опрос общественного мнения о возможности развертывания садоводств во Всеволожском и Выборгском районах области, т. к. большинство сотрудников ЛПИ проживают в Калининском и Выборгском районах Ленинграда.

И. ОЛЕЙНИКОВ,
председатель жилищно-бытовой
комиссии, доцент

НАШИ ДОХОДЫ И НАШИ РАСХОДЫ

ФИНАНСОВАЯ деятельность профсоюзного комитета осуществляется за счет двух смет — средств профсоюзного бюджета и средств государственного социального страхования. Контроль за исполнением смет возложен на комиссию социального страхования.

Смета профсоюзного бюджета оформляется в доходной части в основном за счет отчислений (в размере 55 процентов от профвзносов) и составляет на 1987 г. 131 тыс. рубл. Расходы производятся на проведение культурно-массовой работы, содержание пионерского лагеря, проведение спортивной работы и приобретение спортивного инвентаря, на выделение материальной помощи.

Доходная часть сметы государственного социального страхования (1,642 млн. руб.) в основном формируется за счет отчислений в размере 7 процентов от фонда заработной платы, выплаченной сотрудникам института (они не затрагивают сам фонд заработной платы). Сумма отчислений этой статьи составляет на 1987 г. 1,4 млн. руб. Смета государственного социального страхования предусматривает затраты:

— на организацию оздоровительной работы, на выплаты пенсий работающим пенсионерам по старости и инвалидам Великой Отечественной войны, на выплату пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, на

рождение ребенка, по уходу за ребенком до 1 года.

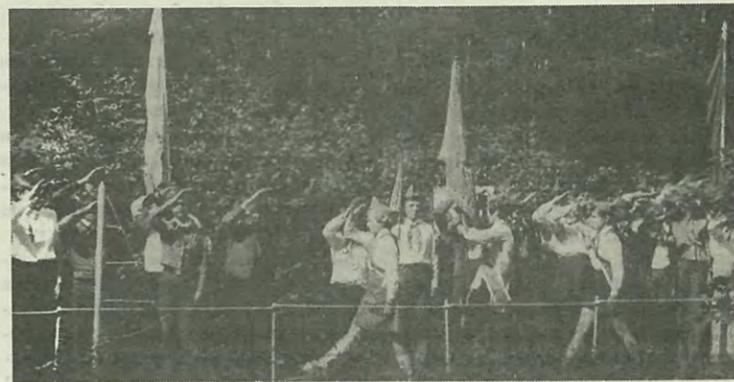
Наиболее весомой статьёй расходов является выплата пособий по временной нетрудоспособности, которая составляет 32 процента от всех расходов. К слову, заболеваемость в институте еще достаточно высока. За I полугодие 1987 г. показатель временной нетрудоспособности по институту составил 486 рабочих дней на 100 работающих (общая потеря рабочих дней — 37092). Наиболее высокая заболеваемость в ЦНИИ РТК (679,7 раб. дн./100 раб.), на ММФ — 475,4; ГТФ — 472,3. Наименьшая — на ФЭУП (232,5), РФФ (326,1). Если в 1986 г. I место по заболеваемости занимал уход за детьми (77 раб. дн. на 100 раб.), затем шли — ОРЗ (66 раб. дней), то в 1987 г. простудные заболевания увеличились на 25 процентов и составили — 83 раб. дня на 100 раб.

Сотрудники и члены их се-

мей имели возможность в июле — сентябре воспользоваться путевками в спортивно-оздоровительные лагеря «Южный» и «Северный». Профсоюзный комитет располагал 590 путевками, которые в соответствии с численностью работающих были распределены по подразделениям. Заметим, что в лагерях низка материальная обеспеченность, не проводится своевременное укомплектование штатами. Крайне медленно решается вопрос о строительстве баз отдыха в Лермонтово, в Лисьем Носу.

Приходится признать, что сотрудники института слабо пользуются возможностью укрепить свое здоровье в санатории-профилактории, который работает по непрерывному графику. Все путевки продаются по льготной стоимости.

М. ВАСИЛЬЕВА,
зам. председателя профкома
НА СНИМКЕ: в пионерском лагере ЛПИ.



ПО ТУРИСТСКОЙ ПУТЕВКЕ — ЗА РУБЕЖ

БОЛЕЕ 80 человек, посланцев нашего института, побывали за рубежом по туристским путевкам в этом году. 60 человек посетили социалистические страны (из них половина отъехала в НРБ), а 26 побывали в круизах по Средиземному, Балтийскому и Северному морям, вокруг Японии, в Индии, вокруг Европы, на Кубе, в СФРЮ. Трое рабочих нашего института по бесплатным путевкам выезжали в КНДР.

В соответствии с имеющимся договором между Дрезденским Техническим университетом и ЛПИ им. М. И. Калинина в июле-августе

проходил обмен группами профсоюзных активистов.

Среди выехавших по туристским путевкам — представители 23 подразделений. Правда, процент впервые выехавших за границу снизился. Видимо, гласность о возможности поездки во многих подразделениях еще недостаточна, что показал и смотр «Уголков международного туризма», который проводился в мае 1987 года.

По итогам смотра отметим следующие подразделения: ФТК (председатель профбюро А. Н. Северцев, культорг А. И. Недашковский) и ФБ

(председатель профбюро Р. З. Боева, культорг М. Л. Иванова), ЭЛМФ (председатель профбюро А. И. Таджибаев, культорг Н. Н. Сайкина, Е. О. Сулимова), ФМетФ (председатель профбюро В. В. Робозеров, культорг В. Р. Броссе).

Создан и начал работать клуб «Турист». Его задача — пропаганда туризма, знакомство со странами, их экономикой, политикой, культурой, обмен впечатлениями. Клуб создан на базе кинокабинета нашего института, ведущий — С. В. Кулик (кафедра истории КПСС, ФОН). Заседания проводятся раз в месяц

с 16 часов в ауд. 118 главного здания.

Для туристов, выезжающих за границу, в профкоме собраны материалы по разным странам. Культурная миссия выражает благодарность ст. инженеру НИЧ И. М. Шанькиной, члену комиссии по зарубежному туризму, за большую работу по подготовке этих материалов.

Туристские путевки на 1988 год поступят к нам в ближайшее время. Ждем вас в профкоме по понедельникам с 14 до 16 часов.

Н. МОРОЗОВА,
член профкома

Твоя позиция в перестройке

«Несговорчивый» десант

В ПРОШЛОМ учебном году в «Политехнике» были напечатаны материалы «На «картошке...» (№ 32, 1986 г.) и «О «картошке» по весне» (№ 8, 1987 г.), поставившие наиболее острые вопросы осенних сельхозработ. Проблемы, затронутые в статьях, не оставили читателей равнодушными — ведь речь шла о плохой организации труда и быта в СХО, где работают студенты, а также о тех шагах, которые собирались предпринять администрация института, партком, комитет ВЛКСМ для исправления положения.

Пришел новый учебный год, а вместе с ним, как обычно, и пора ехать студентам «на картошку». Что нового было на полях!..

...ПО ИНСТИТУТУ распространился слух: в подшефном совхозе «Красный Октябрь» наши студенты не вышли на работу...

Что там случилось? Не верилось, что ни с того ни с сего, зная о тяжелом в этом году положении с урожаем, ребята ушли с поля. Для выяснения ситуации мы, члены комсомольско-молодежной редколлегии газеты, отправились в дорогу...

Ничего и говорить не буду, — так встретил наши вопросы директор совхоза А. В. Роголев, когда мы попытались получить информацию о работе студентов сельхозотряда ЛПИ, — никогда еще такого не было...

— Так что все-таки происходит?

— Никогда еще политехники так плохо не работали. Люди изменились, что ли?.. Ухватились за гласность и кричат. А надо работать, а не говорить! У нас срывается план уборки, гибнет урожай. Условия? Те же, что и раньше. Все как обычно!

— И с вашей стороны сделано все? Вы соблюдаете все условия, подготовились к работе?

— Конечно, мы полностью подготовили лагерь... — Здесь Александр Владимирович несколько замаялся. — Ну, не за десять дней до приезда (как полагаются.— А. Т. и В. Д.), но к заезду все было готово...

По-прежнему полные недоумения, направились мы в лагерь сельхозотряда. С трудом пробираясь через раскисшие поля, почувствовали на себе (насколько возможно) условия нынешней уборочной: порывистый холодный ветер с дождем, и всюду вода, вода, вода...

— Прессе мы всегда рады, — приветствовал нас начальник лагеря Валерий Серегин, в комнате которого собрались командиры и комиссары линейных отрядов факультетов, входящих в объединенный СХО ЛПИ. — Правда, вниманием ваших коллег мы не обделены: и радио, и газеты, и телевидение — чуть ли не каждый день. А вас что интересует? Все? Тогда давайте по порядку. — Валерий достал из стола пухлую папку.

— В общем-то, ничего особенного не произошло. Просто в этом году мы решили бороться за соблюдение наших элементарных прав, нарушавшихся из года в год.

В нынешнем году штабом областного отряда впервые подготовлен проект типового договора, который должен заключаться между совхозами и сельхозотрядами. Договор утвержден Обкомом КПСС, Агропромом и является официальным документом, четко фиксирующим права и обязанности сторон. Следуя ему, с нашей стороны мы обязаны вывезти на поля совхоза «Красный Октябрь» отряд численностью 520 человек и этими силами выполнить план уборки (устанавливаемый совхозом) в назначенные сроки, погрузить продукцию и сдать поля по акту.

Дирекция совхоза по договору

должна создать студентам нормальные условия труда и быта (в частности, предоставить благоустроенный лагерь и обеспечить его приемку руководством отряда, СЭС и пожарной инспекцией). В случае задержки выезда студентов в совхоз по вине совхоза он обязан уменьшить объем работ пропорционально количеству пропущенных дней. Что же случилось на деле?

Дирекция совхоза назначила заведомо неосуществимый план уборки в 180 га. Эта норма, даже в самые благоприятные погодные условия, выполнялась бойцами СХО с громадным трудом, при условии, что на полях работали практически все студенты трех факультетов объединенного отряда. Как следствие подобной работы — срыв учебного процесса в вузе, не говоря уже о том, что многие ребята заболевают, а некоторые выбывают из строя на долгие недели. Но это руководство совхоза волновало в последнюю очередь.

На наши неоднократные обращения к тов. Роголеву с просьбой реально оценить складывающуюся ситуацию, войти в положение студентов и назначить выполнимый план уборки, он ответил однозначно: «Это все ваши проблемы...»

Ну что же, наши, так наши. Но за свои права мы решили бороться. В конце августа наконец-то был подписан договор и встал вопрос о приеме лагеря. Осмотрев его, комиссия СЭС Всеволожского района во главе с главным санитарным врачом запретила (по 20 пунктам!) завозить в лагерь людей ввиду отсутствия элементарных условий для проживания. Это никак не укладывалось в планы администрации совхоза, ведь вроде бы «все было как обычно». Директор был поставлен перед фактом. И ему ничего не оставалось, как волей-неволей, но устранить почти все выявленные недостатки, тем более, что начало уборки ввиду неблагоприятных агроклиматических условий перенесли на 15 сентября и в его распоряжении оставалось целых 3 недели.

За день до нашего заезда основные требования СЭС были удовлетворены. Однако невыполнимый план остался лежать на нас тяжелым грузом. Следующим нашим шагом были требования соблюдения параграфа КЗоТа, устанавливающего 6-часовой рабочий день для несовершеннолетних (это большинство студентов первых курсов)

и 8-часовой для лиц, достигших 18 лет, оформления на работу каждого бойца СХО и оплаты больничных листов.

Вы бы видели, что здесь началось! Александр Владимирович в горячности даже заявил, что он... впервые слышит «о каком-то КЗоТе». Эти слова он произнес в присутствии высокого областного, городского и районного начальства, приехавшего в «Красный Октябрь», дабы разобраться в ситуации. И разобравшись оно очень грамотно, одобрил и поддержав все наши действия.

На месте нашего лагеря уже в следующем году должен быть построен образцово-показательный. Своего мы добились, пусть и не полностью — например, до сих пор не решен вопрос оплаты труда.

— А как же урожай?

— Мы подходим к этому вопросу со всей ответственностью. Ведь цель всех наших действий — не отлынивание от работы, а обеспечение для нее нормальных условий, тогда и производительность нашего труда будет соответствующей. Сознавая всю чрезвычайность сложившейся в области обстановки, мы взяли обязательство, несмотря ни на что, убрать урожай. После трех дней работы перешли на «норму» — конечно, рабочий день увеличился. А как быть иначе? Урожай надо спасти. Уже сейчас в работе задействованы студенты всех курсов (надеемся, что последний год). Ребята все понимают и работают в любую погоду, несмотря на усталость, дотемна. А по вечерам командиры и комиссары отрядов идут к людям в бараки и разговаривают по душам, «покомиссарски». Думаю, что такие беседы помогают лучше любых собраний и митингов...

...Уже темнело, когда мы уезжали из лагеря отряда. Один за другим вереницей тянулись с полей автобусы с десантом. Заканчивался еще один день такой трудной уборочной. А что принесет день завтрашний? Изменится ли в нем что-нибудь?

Верится, что да. Время сейчас такое. Но для этого предстоит сделать еще очень и очень многое. Ведь политехники вскрыли только верхний пласт проблемы...

6 октября в передаче «Открытая дверь» ведущий задал вопрос: «Где же были политехники до сих пор, почему столько лет терпели безобразия?» Да нет же, не терпели. Но директивный метод руководства рубил на корню любую инициативу, и еще два года назад, даже прошлой осенью, сегодняшние события в «Красном Октябре» или любом другом месте показались бы невероятными. Вот они и есть следствие самой настоящей демократии и перестройки в действии.

А. ГОРШКОВ, выпускник ЛПИ, В. ДРЕЙДЕН, студент гр. 636/2



● СТУДКОРОВСКИЙ РЕЙД

«Если обстоятельства сложатся удачно...»

«НОВОСЕЛЬЕ» планируется в сентябре — так называлась корреспонденция участников студкоровского рейда, побывавших зимой на строительстве подготовительного факультета для иностранных учащихся («Политехник» № 37, 1986 г.). Имелся в виду, как вы, наверное, догадываетесь, сентябрь 1987 года...

Бригада студкоров недавно снова побывала на стройке, чтобы выяснить, что там случилось, почему объект не только не был готов к новому учебному году, но и контрольные сроки — IV квартал с. г. — явно под угрозой срыва. Впрочем, не будем забегать вперед — слово участникам рейда.

НАМ повезло — когда мы пришли, начальник стройучастка Лев Владимирович Рубин оказался на месте.

— Политехники? Интересуетесь проблемами стройки? — приветливо обратился он к нам. — Ну, что же, вкратце обрисую ситуацию. По нормативным срокам на такое строительство уходит 54 месяца. Начали мы в феврале—марте 1985 года. И дела шли неплохо. Сами видите, коробка комплекса стоит. Остались отделочные работы. Заказчику (Политехническому институту) обещали сдать объект под ключ к началу этого учебного года. И могли бы сдать к сентябрю! Вполне могли бы. Да не тут-то было — не стыкуются планы заказчика и строительные нормативы.

На этом объекте «завязаны» примерно 10 подрядных организаций. Замыкаются они на объединение Леноблстрой (ЛОС), начальник Ю. Г. Никольский) и на Главленинградстрое (начальник главка Ю. Р. Кожуховский). Генподрядчик — ПМК-12 ПСМО Леноблстрой.

Сейчас дела обстоят так. Трест № 104 Главленинградстрой, занимающийся «мокрой» отделкой (полы, штукатурка, окраска) начал работу, потом отозвал своих рабочих на другие объекты. УНР-61 треста ЛОС недодел кровлю (нет по вине генподрядчика кровли на актовом зале, на вставке между зданиями работы прекращены). УНР-77 треста ЛОС должен заниматься «сухими» процессами — двери, потолки, встроенная мебель и т. д., но к работе еще не приступал. УНР-60 — тоже ЛОС — сделал 50 процентов облицовочных работ (гранит, мрамор, ракушечник) и на этом остановился. Все ссылаются на нехватку рабочих рук. Генподрядный план под угрозой срыва. Разные главки, отсюда и трудности. Отсутствуют материалы, организации-исполнители не могут разобраться: то ли сами должны поставлять строительные материалы, то ли это должен делать

Леноблстрой...

— Иван кивает на Петра, а Петр кивает на Ивана, — вступает в разговор бригадир комплексной бригады коммунист Анатолий Михайлович Бунов. — Вот я на этой стройке с самого начала. На первых порах была «штормовщина» — коробку построили почти за год. Представьте себе — за год, какое опережение! А субподрядчики подвели. Честно скажу, обидно. Не дают рабочему человеку работать в полную силу. У нас сложилась хорошая, крепкая бригада. И что же? Мы вынуждены были ее... распустить, расформировать.

Вопросы перестройки касаются каждого из нас. Мне, поверьте, стыдно смотреть в глаза товарищам по работе. Потому что все понимают, что работали мы в определенной степени вхолостую. Обидно за людей, вкладывающих в работу душу, — за таких, как прораб А. К. Добросотский, плотник Ю. А. Елецкий, монтажник В. В. Спириин, каменщик М. И. Володченко, штукатур Г. П. Литвинова, и других работников ПМК-12. — Сантехников нет, — продолжает Л. В. Рубин, — учебный корпус не подключен, а зима на носу. Вновь мы будем вынуждены топить за счет ПМК-12...

— А сколько времени теперь требуется для окончания работ?

— Упущен примерно год. Около полугода нам потребуется для завершения работ по общежитию и месяцев 8-9 — на актовый зал. Если, конечно, обстоятельства сложатся благоприятно...

В. ПРИХОДЬКО, старший преподаватель кафедры русского языка; Леонидас Батиста ВИДАЛЬ, президент землячества Республики Куба; Ауду Хенри ЭСИУВЕ, студент из Нигерии, гр. 223/3; Мушаймеш Али КАЗЕМ, студент из Ливана, гр. 222/3; Мунир Камаль МАХМУД, студент из Ливана, гр. 222/3

Итого рейда по просьбе редакции комментирует проректор по капитальному строительству В. П. ГРИДИН:

— С начала строительства в качестве генподрядчика на объекте выступала организация Ленгорисполкома — трест № 104 Главленинградстрой. По тому, как активно строители приступили к работам, срок ввода объекта, определенный директивными органами (1987 год), представлялся вполне реальным. За 1985 год в целом по стройке было освоено 1212 тыс. рублей строительно-монтажных работ (при плане 1200 тыс. руб.). Успешно было выполнено плановое задание и за I квартал 1986 года. Однако с 1 апреля 1986 года в соответствии с соответствующим распоряжением министерства комплекс зданий подготовительного факультета для иностранных граждан с общежитием был передан другой генподрядной организации — ПСМО «Леноблстрой» Министерства жилищно-гражданского строительства РСФСР. При этом специализированные работы поручалось выполнять организациям Ленгорисполкома.

Буквально с первого месяца после передачи ситуация на стройке резко изменилась. Ухудшилось материально-техническое обеспечение, возникли трудности с привлечением на объект организаций, подчиненных Ленгорисполкому. В результате в 1986 году при плане строительно-монтажных работ 2000 тыс. руб. было освоено только 1364 тыс. руб.

В 1987 году обстановка на стройке еще более осложнилась. Генподрядной организации до настоящего времени не удалось полностью решить вопросы обеспечения объекта строительными и отделочными материалами. Еще более обострилась проблема по привлечению на стройку субподрядных организаций Ленгорисполкома. Так, еще в мае с. г. общежитие на 800 мест было передано специализированной организации под отделку, однако УНР-69 треста № 104 Главленинградстрой на данный момент выполнило только бетонную подготовку полов и частично облицовку стен санузлов керамической плиткой. А со второй половины августа все строительные организации Ленгорисполкома со стройки вуза были сняты на объекты города. В итоге на 1 октября в целом по стройке с начала года освоено 687 тыс. руб. строительно-монтажных работ (30 процентов годового плана).

Неблагополучное положение, создавшееся на строительстве комплекса зданий подготовительного факультета для иностранных граждан с общежитием на 800 мест, по просьбе ректората и парткома института неоднократно обсуждалось на совещаниях в партийных и советских органах города, однако существенного улучшения дел на объекте достичь не удалось. Поэтому в сентябре институт вынужден был обратиться в Минвуз РСФСР с просьбой рассмотреть данный вопрос на совещании в Совете Министров РСФСР с привлечением всех заинтересованных ведомств. В настоящее время идет подготовка к проведению такого совещания.

Если работы в полную силу начнуты в ближайшее время, то комплекс зданий будет сдан к новому учебному году.