

- Об АРМе — просто и с иронией. 1-я стр.
- Выборы руководителя: в теории и на практике. 2-я стр.
- К Международному дню студентов. 3-я стр.
- «Несчастливый» (металлурги о своем общежитии). 13-й...
- Театр стал хозрасчетным. 4-я стр.

70-летию Великого Октября посвящается...

Открыты выставки



«70 Октябрьских лет» — так называется выставка книг, открывшаяся в читальном зале фундаментальной библиотеки института.

Около 1000 политических и общественно-политических изданий представлено для обозрения: от первого прижизненного издания собрания сочинений В. И. Ленина до материалов XXVII съезда КПСС.

Е. СОЛДАТЕНКОВА
Фото А. Николаева

РЕПОРТАЖ ОБ ОТКРЫТИИ ВЫСТАВКИ ЧИТАЙТЕ В ОДНОМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРОВ «ПОЛИТЕХНИКА»

В ФИЛИАЛЕ Центрального музея В. И. Ленина (Мраморный дворец) открыты выставки к 70-летию Октябрьской революции.

«Ленин. Октябрь. Современность». На выставке представлены живописные произведения, документы, рассказывающие о революции, ее продолжении в наши дни. Многие экспонаты показываются впервые.

«Революция и книга». В экспозиции представлены уникальные издания первых послереволюционных лет, а также более поздние издания, в которых нашла свое отражение тема революции.

В ВЫСТАВОЧНОМ зале Дворца молодежи интерес представляет фотовыставка работ известных фотокорреспондентов В. Плотникова и Ю. Роста «Люди, люди, люди...»

Т. ФЕДОТОВА,
кандидат искусствоведения

ГОТОВЬСЯ, ЛЕКТОР!

ЕСЛИ ТЫ считаешь себя хорошим рассказчиком, интересуешься искусством ораторского мастерства, обучаешься на лекторском отделении ФОР — у тебя есть замечательная возможность проверить свои силы в устном рассказе (лекции) на конкурсе, проводимом 2 декабря в 18.00 в аудитории 118 главного здания (кинозал).

Условия конкурса:

- тема выступления — по собственному усмотрению;
 - регламент — 15 минут.
- Победителя ждет награда.

КОМИТЕТ ВЛКСМ ЛПИ

Зачем «методичке»... юмор?

«Автоматизированное рабочее место (АРМ) конструктора — не вполне привычное оборудование. В представлении одних это — интеллектуальный кульман, многократно ускоряющий процесс черчения и исправления чертежа; иные заявляют, что это, по существу, система, способная заменить конструктора или конструкторский коллектив. Второму заявлению, разумеется, и без нас никто не поверит; важнее заметить, что и первое предположение оправдывается только в некоторых особых случаях. Более того, любое утверждение о том, что АРМы предназначены для того-то и того-то, обладает таким же недостатком...»

Первые же строки «Методических указаний к лабораторным работам по курсу «Системы автоматического проектирования» (кафедра автоматизации) побудили меня поинтересоваться именем автора, а по прочтении всего материала — даже встретиться с ассистентом А. Ю. СМЕРНЫМ.

— Алексей Юрьевич, это уникальная «методичка»...

— Все нет. И не стоит делать из этого сенсации.

— Очень хочется. За пять лет обучения я впервые встречаю в методических указаниях юмор: «И поныне перфоленты служат не только кинематографистам, показывающим, как пылливый ученый смотрит сквозь них на лампочку; перфолента не теряет информацию и служит надежным ее носителем. Пока не порвется, разумеется». Как возникла идея такого вольного изложения?

— Прежде всего, я исходил из назначения работы: ввести студентов-механиков в курс «Системы автоматического проектирования», дать самые элементарные представления об АРМе. Мне было важно заинтересовать ребят, рассказать о новом и непонятном простым и ироничным языком.

— Что ж, это вам удалось. Даже серьезные вещи, поданные таким образом, легко воспринимаются и откладываются в памяти. А как отнеслись

к методичке ваши коллеги?

— По-разному. Разумеется, не всем она понравилась. Преподаватели — достаточно непохожие люди, и трудно было ожидать, чтобы все ее приняли на «ура».

— Зато студенты — все!

— Возможно, тому есть причина. Полагаю, что общепринятая манера академичной подачи материала себя часто не оправдывает. Учебная литература должна быть очень разнообразной. Во многих случаях это принесло бы большой успех. Вспомним книгу Э. Дейкстера «Дисциплина программирования» — одну из сложнейших книг по предмету. Страшно подумать, в какую попытку превратилось бы ее чтение, не найди автор нужный стиль. Причем стиль, «работающий на материал», — он заставляет думать о вещах, которые в ином случае могли бы остаться незамеченными. То же можно сказать и о книге Ч. Уэзерелла «Этюды для программистов». Это — очень сложный задачник и одновременно остроумная захватывающая книга.

— Что же заставляет большинство наших преподавателей воздвигать «граниты науки», от коих у студентов «зубы» к третьему курсу стачиваются, да и желание обучаться пропадет? Знаете, из журнала «Химия и жизнь» я узнал об эксперименте: на одной из конференций специалистам и публике были прочтены два доклада на одну и ту же тему, с одина-

ковым содержанием. Но первый состоял сплошь из терминов, а второй был общедоступен. Когда слушателей попросили оценить научную значимость докладов, они единодушно указали на первый, как гораздо более весомый... Не слишком ли кичатся своей эрудицией некоторые авторы!

— Да, важно, чтобы пишущий не забывал, для кого он работает. Позволю себе привести цитату из «Методических рекомендаций преподавателям, пишущим методические указания для студентов» (автор — К. К. Гомоюнов): «Методические указания следует рассматривать как монолог преподавателя, обращенный к студенту. Форма его должна быть такой, чтобы студенту было приятно читать. Как известно, положительное отношение человека способствует успеху любой деятельности, в том числе и учения...»

— Я слышал, вы пишете книгу по программированию для инженеров-конструкторов...

— Да, я полагаю, что полезность этой книги будет на две трети определяться тем, насколько удачным окажется выбранный для нее способ повествования.

— Успехов вам. И большое спасибо от настоящих читателей!

Беседу вел
Г. РЕЙФЕР,
студент гр. 542/3
Фото А. Николаева



Дарящие здоровье и жизнь

БОЛЕЕ 80 процентов потребности лечебно-профилактических учреждений в крови обеспечивается безвозмездными донорами Советского Красного Креста. Среди доноров Политехнического института немало студентов и сотрудников, носящих значок «Почетный донор СССР». Эти люди по первому зову медиков готовы дать свою кровь.

Кто может быть донором? Любой здоровый человек в возрасте от 18 до 60 лет, давший добровольное согласие дать кровь. Ну а если в течение месяца до проведе-

ния «Дня донора» человек чем-то переболел или накануне вдруг поднялась температура? В таких случаях здравпункт обязан регистрировать этих доноров и предупреждать нас. В этой связи обращаясь к донорам — на пункт можно приходить только совершенно здоровыми.

Каков режим питания доноров? В день дачи крови и накануне рекомендуется употреблять в пищу несдобную булку, различные каши с вареньем, овощи в натуральном виде, соки, фрукты. Следует исключить острое,

жареное.

В день дачи крови желательно обильное питье до 1,5 литров — качество плазмы во многом зависит от питьевого режима донора. При его нарушении — скажем, употреблении жирной пищи — плазма заменяется жиром, а жирная кровь не может быть использована для переливания больным или для приготовления препаратов.

Наконец, о СПИДе — опасность заражения при даче крови настораживает доноров. Десять лет назад мы полностью перешли на одно-

разовые системы при взятии крови и «копья» для укола пальца, что было связано с профилактикой гепатита. Эти меры оберегают и от СПИДа. Так что вероятность заражения этим заболеванием полностью исключена. Кроме того, кровь донора проходит экспресс-анализ на вирус СПИДа. Ни одного случая выявления этого заболевания среди наших доноров пока не зарегистрировано.

Как используется кровь от безвозмездных доноров? Она идет на переработку сухой плазмы, срок хранения которой до 5 лет; вырабатывается иммуноглобулин, который бесплатно поступает в дет-

ские учреждения; готовят сыворотку для определения групп крови. Все эти препараты невозможно изготовить искусственным путем.

В заключение хочу поблагодарить всех доноров, безвозмездно дающих кровь, оказывающих тем самым неоценимую помощь лечебным учреждениям города. Здоровья, успехов в работе вам, друзья! И ждем вас на донорском пункте 26—27 ноября.

Г. БРАЗГОВСКАЯ,
зав. бригадой № 1 СПК-3

Выборы руководителя: в теории...

ОДИН ИЗ ВОЗМОЖНЫХ ПОДХОДОВ

Выборы руководителя привлекают сегодня пристальное внимание всех коллективов трудящихся. Наш институт имеет определенный опыт в этом плане — ведь для высшей школы задача выбора руководителя не является принципиально новой: она укладывается в принятую форму выборов заведующих кафедрами, деканов и проректоров, во главе которой стоит соответствующий ученый совет. В новых условиях демократизации нашего общества применительно к вузу можно говорить о развитии процесса выдвижения кандидатур при выборах руководителя.

Выборы руководителя относятся к проблемам уникального выбора из теории принятия решений. Характерным признаком подобной проблемы являются неповторимость ситуации, сложный для оценки характер рассматриваемых альтернатив, недостаточная определенность последствий принимаемого решения, наличие совокупности разнородных факторов, которые следуют принимать во внимание. Теория принятия решений позволяет сформулировать ряд принципов, использование которых обеспечивает правильное построение процесса выбора руководителя и отбор наиболее предпочтительной кандидатуры.

Для конкретизации рассматриваемой ситуации остановимся на проблеме выбора декана факультета — руководителя среднего уровня в вузе. Основными элементами решения этой проблемы являются получение полного списка кандидатур и экспертный выбор предпочтительной кандидатуры.

При выборе декана факультета каждое лицо либо группа лиц, взаимодействующие с ним в ходе своей деятельности, должны иметь возможность предложить соответствующую, с их точки зрения, кандидатуру. Учитывая, что процесс формирования списка кандидатур является фактически низшей ступенью экспертного отбора, необходимо обеспечить: во-первых, участие всех заинтересованных лиц и, во-вторых, исключить двойное привлечение одного лица. Для уровня декана можно выделить два направления поступления кандидатур: коллектив факультета и аппарат руководства института. В балансе времени работы декана эти два направления составляют примерно равные доли.

При выдвижении кандидатур в составе коллектива факультета можно на первоначальном этапе выделить различные равноценные группы лиц. Целесообразнее всего в качестве таких групп принять сложившееся административное деление факультета на кафедры и лаборатории. Студенческий коллектив является равноправным при выдвижении кандидатур с коллективом кафедры. Привязка к административному делению факультета обеспечит охват всего коллектива и равное участие в процедуре выдвижения отдельных лиц. Работники аппарата руководства института при выдвижении кандидатур в коллективе факультета не участвуют, т. к. их мнение учитывается по другому направлению поступления кандидатур на должность декана. Если исходить из методических принципов, то выдвижение кандидатур на первом этапе непосредственно от партбюро, профбюро, комитета ВЛКСМ является неправильным. Во-первых, по уровню взаимоотношений с деканом эти общественные подразделения несколько «выше» административных, а, во-вторых, их члены принимают участие в выдвижении кандидатур от подразделений факультета.

Обязательным условием выдвижения кандидатуры на первом этапе является личное согласие кандидата. Появление самоотвода в ходе экспертного отбора ставит в неравные условия коллективы лиц, выдвигавшие кандидатов, и требует возврата процесса выборов на первоначальный этап.

Одновременно с выдвижением кандидатур целесообразно выдвигать дове-

ренных лиц, что позволит исключить ряд сложных в психологическом отношении ситуаций при обсуждении кандидатур. Одним из недостатков решения многих вопросов сегодня является неумение тактично строить взаимоотношения. Кандидаты на должность декана выдвигаются из лучших работников факультета, проявивших себя в общественной работе на уровне факультета и института. Этим людям хорошо знает коллектив, поэтому публичное обсуждение их кандидатур, не исключено, может иметь отрицательные психологические последствия. Задача всех общественных организаций факультета — обеспечить чрезвычайную тактичность и корректность поведения коллектива в ходе выборов.

Процесс экспертного отбора из исходного списка кандидатур в коллективе факультета должен включать минимум два этапа. На предварительном этапе из кандидатур, выдвинутых подразделениями общего собрания коллектива или собранием представителей подразделений (с равным представительством) из общего списка выбирает одну кандидатуру (тайным или открытым голосованием). На втором этапе рассматриваются кандидатуры коллектива факультета и руководства института и выбирается декан. Экспертным органом второго этапа является ученый совет факультета, который сформирован как коллектив лиц для решения ключевых вопросов жизни факультета.

В принципе возможно применение и большего числа этапов экспертизы. Но главным является, во-первых, постепенное наращивание охватываемого коллектива выбирающих и, во-вторых, оставление на каждом этапе экспертизы одного кандидата. Каждый очередной уровень должен иметь четкое мнение предшествующего уровня.

На заключительном этапе выбора декана может оказаться одна кандидатура (если мнение коллектива факультета и руководства института совпадут или одна из сторон откажется представлять кандидатуру), а может быть и три (если в коллективе факультета на предварительном этапе экспертизы выделено две независимых части).

Одним из принципов правильного построения схемы экспертизы является отсутствие прямого либо косвенного давления на экспертов (коллективы экспертов). Для процесса выбора декана такая защищенность может обеспечиваться только сокращением сроков между этапами экспертизы. В идеале при непрерывном следовании последовательных этапов экспертизы и одновременном проведении параллельных этапов давление полностью исключается.

Конечными показателями правильности построения схемы выбора руководителя является убежденность каждого члена коллектива в предпочтительности выбранного кандидата и удовлетворенность от учета личного мнения в процессе выборов.

Сформулированные принципы, разумеется, не следует рассматривать как единственно правильные. Цель их изложения — показать один из возможных подходов к решению сложнейшей и актуальной проблемы вуза, проиллюстрировать применимость имеющихся теоретических разработок теории принятия решений и опыта высшей школы для решения в новых условиях задачи выбора руководителя.

В. ГЛУХОВ,
ученый секретарь совета
института, д. э. н.,
профессор

ОТ РЕДАКЦИИ. Предлагаем читателям высказать свою точку зрения по этому вопросу. Нам он представляется отнюдь не простым — поэтому его гласное обсуждение поможет, надо думать, выработать оптимальный подход в реализации одного из ключевых направлений демократизации в высшей школе.

...и на практике

О чем мечтает декан?



На ФЭУП впервые в истории факультета деканом выбрана женщина — Т. В. ЛИСОЧКИНА. Татьяна Витальевна работает на факультете сразу после окончания института. Защитила кандидатскую, затем докторскую диссертации. В течение ряда лет избиралась в партийное бюро факультета, была заместителем секретаря, а последние годы — секретарем партбюро ФЭУП.

В КОНКУРСЕ на замещение должности декана принимало участие три претендента. Кандидатуру Лисочкиной выдвинули партийное бюро и женсовет ФЭУП.

— Татьяна Витальевна — справедливый и доброжелательный человек, — говорит заместитель председателя женсовета факультета Т. Н. Якунина.

— Действительно, Татьяна Витальевна доброжелательный и деликатный человек, — соглашается секретарь партбюро ФЭУП Е. В. Соловьева. — Но в то же время она умеет твердо отстаивать свои убеждения, а, следовательно, сумеет отстоять и интересы факультета. И это, мы считаем, именно те качества, которыми должен обладать декан.

И все же: почему факультет отдал предпочтение именно Лисочкиной? Об этом мы попытались узнать... у самой Татьяны Витальевны.

— Как вы сами считаете, почему деканом выбрали вас?

— Свое избрание связываю, во-первых, с доброжелательным, демократичным отношением к женщине в ЛПИ вообще, а во-вторых, с созданием и активизацией работы в институте женсовета.

— В чем вы видите основные задачи декана?

— В работе руководства факультета — декана, его заместителей, заведующих кафедрами, руководителей общественных организаций — как и в работе руководителей любого ранга, можно выделить задачи двух уровней — текущие и стратегические.

Говоря о текущих задачах, на первое место я бы поставила работу по реализации плана мероприятий ФЭУП по перестройке учебно-научно-воспитательного процесса в свете решений XXVII съезда КПСС, январского и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС, основных направлений перестройки высшего и среднего специального образования, а также проекта постановления по коренной перестройке экономического образования в стране. Реализация этого плана потребует больших усилий, если учесть острые проблемы нашего института: недостаток площадей, вычислительной техники, ограниченные возможности по изданию учебно-методической литературы и т. д.

Говоря о стратегических задачах, на первое место следует поставить те, что связаны с развитием экономической науки, научной экономической школы института. Несмотря на длительное негативное отношение к некоторым разделам экономики — таким, как статистика, экономико-математическое направление, и

другим, ученые-экономисты Политехнического института внесли значительный вклад в развитие теории методов оптимального планирования и функционирования социалистического народного хозяйства. Наибольшую известность получили работы В. В. Болотова, В. В. Новожилова, О. И. Непорента, К. М. Великанова, Е. М. Карлика, С. А. Соколицына. Созданная ими школа экономистов-политэкономов сегодня успешно решает многие научные проблемы. Однако нельзя не увидеть сегодняшнее увлечение мелкими технико-экономическими вопросами в рамках хозяйственных НИР в ущерб развитию экономической теории в условиях интенсификации экономики.

— А в чем, по-вашему, основные особенности ФЭУП и каков его вклад в развитие всего института?

— Главное, что отражает специфику нашего факультета, — ответственность за формирование экономического мышления как у студентов ФЭУП, так и у преподавателей и студентов технических факультетов. Мы должны также сыграть значительную роль в организации экономико-управленческого центра по повышению квалификации и переподготовке руководителей предприятий Калининского района города. Создание такого центра начато на базе ИПК при ЛПИ.

— Татьяна Витальевна, есть ли у вас какие-либо сокровенные мечты, которые вам хотелось бы осуществить как декану?

— Главная мечта, как, наверное, у каждого декана — создание на факультете единого мобильного коллектива студентов и преподавателей, способного решать любые задачи.

А еще — повышение роли личности преподавателя в обучении и воспитании студенческой молодежи. К сожалению, еще не каждый преподаватель может установить хороший контакт со студентами вне аудитории. А это особенно важно сегодня, в условиях гласности, демократии, повышения роли самостоятельных занятий при обучении студентов. Здесь могут быть использованы различные подходы: специальное «дообразование» в области педагогики, правильное оформление резерва педагогических кадров.

В заключение хочу пожелать всему коллективу института и всем деканам в год 70-летия Великого Октября больших успехов в решении задач обновления высшей школы.

С. СИДОРОВА

НА СНИМКЕ: декан ФЭУП Т. В. Лисочкина.

Полосатые «вахтеры»

...НЕСМОТРЯ на возражения руководства факультета и общежития, в один прекрасный августовский день, культурный центр корпуса 13 оказался доверху завален матрацами и для сохранности материальных ценностей заперт на замок. Более удобное местоположение для матрацев, действительно, найти трудно. Через неплотно занавешенные окна они обозревают Гражданский проспект и всех входящих в общежитие. А те в свою очередь обращают внимание на необычную красочную расцветку матрацев...

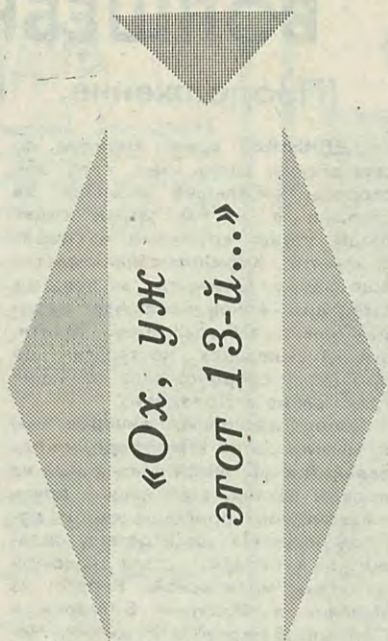
Но у матрацев есть, по крайней мере, еще одна функция —...блустителей порядка. Ведь на такие мероприятия, как кафедральные вечера, собрания землячества, спектакли нашего народного театра «Глагол», театральные гостиные и дискотеки желающие могли попасть не имея отношений с вахтой. Теперь с этим покончено! Участники и гости культурно-массовых мероприятий (которые частично все-таки состоятся — хотя после «вторжения» матрацев и закрытия зала многие из них проводить просто негде), обяза-

тельно будут зарегистрированы и учтены в вахтовом журнале.

К радости нелюбителей современных ритмов, быть или не быть дискотеке — отныне решается... администрация столовой, которая студсовету, понятно, не подчиняется и которой, конечно, «спокойнее», когда подобные мероприятия в ее стенах вообще не проводятся. Правда, в нашем распоряжении остаются еще красный уголок на 2-м этаже и библиотека. Но по некоторым сведениям и они, не исключено, могут превратиться в кладовые для инвентаря. Сколько при этом планов и задумок «Глагола», клуба «13», студсовета не реализуется!

Конечно, это маленький эпизод нашего студенческого бытия. И досуг ли, в конце концов, для студентов главное? Но закрытие весной буфета в химкорпусе для размещения в нем оборудования некоей кафедры (опять же вопреки единодушному мнению студентов-металлургов!), плюс складирование матрацев в культурном центре корпуса 13 (примерно за год) говорят о некоей тенденции. В период перехода на расшире-

ПИСЬМА ВСТРЕТИЛИСЬ...



ние участия студентов в управлении вузом — тенденции тревожной...

М. КОГАН,
студентка группы 667,
председатель комиссии
печати ФМетФ

...Так хотят, чтобы «лето не кончалось»!

ДЕВЯТИЭТАЖНОЕ здание на Гражданском проспекте — общежитие № 13. Здесь проживает более 1000 студентов-металлургов. В прошлом году этот корпус стал предметом пристального внимания народных контролеров и участников совместных рейдов представителей «КП» и КСС (координационного студенческого совета). Вывод был сделан один: общежитие к новому учебному году (1986/87) и соответственно к зимнему сезону было готово плохо. Несмотря на то, что студентам удалось «провести зимовку» в общежитии, к тому же без потерь.

Дело в том, что студенты — народ закаленный. Суровая зима и не менее суровые условия проживания в общежитии невольно вырабатывают у проживающих превосходную приспособляемость. Действительно, ведь имеется же в учебных комнатах хотя бы одна застекленная рама, а если нет стекла — не беда: потоку холода успешно препятствует фанера или лист оргалита.

Правда, зимние вечера не

только холодные, но и еще, как правило, темные. Тоже «легко преодолимое» препятствие: пол-то в коридорах, что ни говорите, ровный, ну, а дверь в свою комнату каждый обязан находить!

Если переходить на серьезный тон, пора привести несколько цифр. Совместные рейды студентов и дозорных выявили, что потребность в лампах дневного света исчисляется тысячами (получено же в 1986 г. 240 шт.). 80 дверей подлежат ремонту. В учебных комнатах недостаток столов и стульев исчисляется в 80 «посадочных мест». Остается острой потребностью общежития в большем объеме стекла. Необходимо заменить более сотни оконных рам в жилых и учебных комнатах, в коридорах. Зима 1987/88 года, можно сказать, на пороге. Ведомо ли это нашим хозяйственникам?

Ю. ГЛИНСКИХ,
народный контролер ФМетФ
А. РУСЯЕВ,
студент группы 461

Продолжаем обсуждение проблем общепита в нашем институте («Политехник» № 26 и 32, 1986 г.)

СТУДЕНТОВ и сотрудников нашего института обслуживают столовые № 31, 32, 33 и 178. Эти предприятия вместе с филиалами имеют около 2800 посадочных мест, что приблизительно составляет 50 процентов от нормы (норма — 250 мест на 1000 питающихся, из них 20 процентов должно отводиться для диетпитания). Имеются, кроме того, два магазина кулинарии и полуфабрикатов и одно рабочее место в вестибюле новой столовой (вместо запланированного магазина кулинарии и полуфабрикатов на 5 рабочих мест, помещение которого используется под выставочный зал, вопреки просьбам сотрудников (ходатайства профбюро ЭМФ и ЭлМФ имеют в центре институтского комплекса именно магазин кулинарии, а не что-либо другое).

Хозяйственными отделами института проведена большая работа по улучшению организации питания. В этом году вне плана отремонтированы буфеты в первом учебном корпусе и в главном здании, улучшен их интерьер. Выполнен большой объем незапланированных работ в новой столовой. Столовая № 31 10 июня с. г., согласно предписанию СЭС, была закрыта. (О недостатках в ее работе не раз писал «Политехник» — № 26 и 32, 1986 г. — РЕД.). Вместе с тем, в работе хозяйственных служб, директоров столовых и администрации треста столовых не все в порядке.

План ремонтных работ на 1987 г. хозяйственными отделами профкома не был представлен. Многие его пункты переходят из года в год — к примеру, ремонт буфетов гидрокорпуса, ремонт холодильной камеры для отходов в столовой Дома ученых, буфет корпуса ТВН. Имеются точки, которые длительное время закрыты на ремонт, некоторые до сих пор так и не отремонтированы — буфет для преподавателей в главном здании (закрыт с апреля), столовая Дома ученых (закрыта 21 июня, от-

ГДЕ-ТО ВКУСНО, ГДЕ-ТО ПУСТО...

крыта только 7 сентября). Не выполнены предыдущие постановления совместных заседаний профкомов: создание постоянной бригады для обслуживания столовых (на сегодня имеются только два электрика в столовой № 178); не заведены технические паспорта на все предприятия питания; не выполнено решение КОК о составлении плана замены устаревшего технологического оборудования 1985 г.; не выполняется в полном объеме приказ ректора (№ 354 от 8.09.86 г.) о выделении студентов для работы в столовых института подразделениями: ФМетФ — столовая № 178, ФМФ — столовая № 31 и ФТК — столовая № 32...

В марте, затем в августе были намечены мероприятия, позволяющие запустить столовую № 178 в полном объеме. В них предусматривался ряд дополнительных работ, не учтенных проектом, а также устранение недоделок. Все эти работы выполнялись крайне медленно. Работы по включению газа велись больше полугода (и это при дефиците жарочных площадей), с января 1987 г. не изготовлены полки к 24 посудным шкафам; больше трех месяцев не работает посудомоечная машина на втором этаже. Не выполнена предусмотренная проектом местная связь и возможность сдачи под охранную сигнализацию помещений столовой, в то время как в ней находится только продуктов на 12 тыс. руб., не считая оборудования и имущества. Не ликвидированы строительные недостатки, которые возникли в результате нарушения проекта и низкого качества работ в двух холодильных камерах; вместо двух слоев теплоизоляции был положен один.

В столовой № 33 с апреля 1985 года — уже четвертый директор. Работающий сейчас Ю. В. Симонов явно не справляется со своими обязанностями. Организация питания, особенно в решении технических вопросов, оставляет желать лучшего. Профком добился того, чтобы появилась должность главного инженера по оборудованию. Но наши надежды на улучшение технического обеспечения не оправдались: и главный инженер О. М. Тюркин со своими обязанностями не справляется, о чем было указано директору треста. В столовой и филиалах накопилась масса устаревшего оборудования, большое количество неразрешенных технических вопросов, связанных с ремонтом помещений и оборудования, с пуском в полном объеме новой столовой.

Не лучшим образом к нуждам института относятся трест столовых, который неудовлетворительно решает кадровые вопросы, в особенности руководящих работников, вопросы обеспечения оборудованием и контроля за работой своих подчиненных.

В создавшейся обстановке как никогда повышается роль наших контролеров, а к ним у нас тоже имеются серьезные претензии. Плохо контролировали работу столовой № 31 группа ФМетФ, новой столовой — группа ММФ, неэффективно работают контролеры буфета 9-го корпуса и магазинов (группа ЦНИИ РТК). Профбюро названных подразделений, видимо, не уделяют должного внимания организации работы своих контролеров.

А. ВЛАДИМИРОВ,
председатель комиссии
общественного контроля
профкома сотрудников

Театр открыл сезон

10 ОКТЯБРЯ народный театр-студия Политехнического института имени М. И. Калинина открыл свой 18-й сезон спектаклем «Слово о полку Игореве». Сезон необычный. Необычный тем, что театр (как и некоторые студии Москвы) стал хозяйственным и получил новое название — «Театр-студия на Лесном».

Начинать сезон спектаклем «Слово о полку Игореве» — добрая традиция театра. Открывать сезон, играть свой любимый спектакль — для коллектива праздник, на этот раз это был праздник вдвойне: спектаклю «Слово о полку Игореве» исполнилось 10 лет. На уютную сцену театра, под разноцветные лучи прожекторов в этот праздничный вечер вышли многие из тех, кто 10 лет назад создавал спектакль. Теперь они стали конструкторами и начальниками цехов, мастерами и кандидатами наук, но до сих пор не забывают увлечение студенческих лет. А рядом со «стариками» пели и танцевали студенты, совсем недавно пришедшие в студию.

Среди зрителей, заполнивших театральный зал, были и давние верные друзья коллектива. Среди них и Г. А. Смирнов, много лет бывший деканом ММФ, и Л. А. Дмитриев, член-корреспондент Академии наук, автор многочисленных работ, посвященных «Слову о полку Игореве». Весь сбор от юбилейных спектаклей театр перечислил в Фонд культуры.

За 10 лет, прошедших со дня премьеры, тысячи зрителей Ленинграда, Новгорода, Вологды, Калининграда, Тарту, Гданьска и Варшавы посмотрели этот спектакль. На



Всесоюзном фестивале самодеятельного художественного творчества трудящихся за спектакль «Слово о полку Игореве» театру присуждено золотая медаль и звание лауреата.

Успешно выступил театр и на II Всесоюзном фестивале народного творчества, посвященном 70-летию Великого Октября. Весной этого года за спектакль по пьесе М. Шатрова «Диктатура совести» театру присуждено звание лауреата.

В новом сезоне театр-студия надеется порадовать своих зрителей премьерой. Полным ходом идут репетиции сатирической пьесы В. Матуковского «Мудромер». В ноябре продолжается прием в студию. Театр ждет молодых, талантливых, веселых, полных сил и энергии ребят, всех, кто любит это удивительное чудо — театр.

А. ГУТНИЦКИЙ,
член худсовета студии

НА СНИМКЕ: актеры театра-студии. За несколько минут до начала спектакля «Слово о полку Игореве».

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая,
д. 29, I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17