

ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 38 (2900)

Четверг, 24 декабря 1987 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ

Встреча с проректором

В КАБИНЕТЕ общественных наук состоялась встреча преподавателей, студентов и сотрудников ЛПИ с проректором по научной работе д. т. н., лауреатом Государственной премии СССР профессором А. К. Григорьевым. Анатолий Константинович поделился своими впечатлениями от недавней поездки в КНДР.

В непринужденной, даже несколько необычной, для подобных встреч обстановке собравшиеся узнали много интересного о нашем дальневосточном соседе. Трудолюбивый и настойчивый корейский народ сумел в очень короткий срок ликвидировать последствия американской агрессии, окончившейся в 1952 году. В последние годы на территории КНДР возведено немало уникальных гражданских сооружений: плотин, дамб, мемориальных комплексов, высотных зданий и современных промышленных предприятий. Очевидны успехи республики в развитии сельского хозяйства, науки и культуры.

А. К. Григорьев подробно остановился на вопросе развития связей и контактов между КНДР и Южной Кореей; рассказал о судьбе некоторых корейцев — выпускников советских вузов, в том числе бывших политехников. Выступавшему было задано много острых вопросов, на которые он попытался дать исчерпывающие ответы.

Можно с уверенностью сказать, что было проведено полезное и интересное мероприятие. Важно отметить откровенный характер встречи, неподдельный интерес собравшихся к обсуждавшимся вопросам. Эта встреча — один из примеров неформальных контактов руководителей работников института с представителями студенческого и преподавательского коллектива. Такие встречи способствуют установлению деловой обстановки, так необходимой в эпоху гласности, демократизма и перестройки.

К. МИХАЙЛОВ.

К числу приоритетных

ИЮньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, определив основные направления коренной перестройки управления экономикой, принял решение создать единую целостную систему контроля, которая бы обладала широкими полномочиями, вела работу исключительно с общенародных позиций, опираясь на широкую гласность.

УЧИТЫВАЯ требования времени, на ММФ под руководством партийного бюро ведется активная работа по совершенствованию деятельности группы НК. В первую очередь обращено внимание на повышение качества контрольной работы за счет уменьшения количества проверок. На факультете выделены приоритетные направления работы: компьютеризация учебного процесса, эффективное использование дорогостоящего оборудования, развитие самостоятельной работы студентов, повышение эффективности НИР. Что касается последнего направления, то оно было рекомендовано комиссией районного комитета народного контроля, выявившей ряд недостатков в деятельности факультета.

Для их устранения факультетом был разработан план мероприятий, реализация которого находится под постоянным контролем дозорных. В октябре мы провели очередную проверку работы по совершенствованию НИР на факультете. Результаты проверки показали, что многие вопросы, связанные с госбюджетной тематикой, планирование НИР и другие, сегодня решаются на уровне современных требований. В то же время многое предстоит сделать для повышения экономической эффективности НИР и внедрения результатов работы в промышленность. В ближайшее время выполнение плана устранения недостатков будет рассмотрено на совместном заседании партийного бюро, группы НК и профбюро ММФ.

Сейчас начата работа по развитию участия студентов в управлении факультетом. Определяются проблемы, которые студенты хотели бы обсудить совместно с преподавателями факультета за «круглым столом», что поможет повысить качество учебного процесса. Работа эта только начинается, и очень важно ее провести не формально, а с учетом современных демократических преобразований в нашем обществе.

С целью дальнейшего повышения качества учебного процесса дозорные проводят регулярные проверки эффективности использования ЭВМ на факультете. Последний анализ показал необходимость использования ЭВМ в две смены. Эта рекомендация народных контролеров была учтена в приказе декана по факультету.

В. АКИМОВ,
председатель группы НК ММФ

НЕОБХОДИМОЕ УТОЧНЕНИЕ

В МАТЕРИАЛЕ «Верить и добиваться» («Политехник» № 29) было сказано, что нередки случаи, когда «высококвалифицированные специалисты, к которым как к профессионалам претензий нет, не находят контактов со студентами. Так, были отстранены от занятий преподаватель кафедры «Политэкономика» Л. А. Зверева, преподаватели кафедры «Высшая математика» М. Б. Коробкова и И. В. Мухина».

Редакция признает, что допустила неточность, не сказав, что эти преподаватели переведены на работу с другими группами студентов (Л. А. Зверева — по ходатайству комитета ВЛКСМ, М. Б. Коробкова — по ходатайству факультета). Такая недоговоренность в случае, когда речь идет о служебных обязанностях людей, признаем, недопустима.

Преподаватель И. В. Мухина, как выяснилось, работает на прежнем месте; редакция приносит ей свои извинения за себя и за учебный отдел, откуда мы получили ошибочную информацию.

ВСЕГДА ли успешно решает высшая школа проблему формирования марксистско-ленинского мировоззрения у студентов? Если критерием считать умение дать отпор враждебной идеологии, отстаивать свою точку зрения в споре с оппонентами, то признаем, что пока не всегда.

ОБ ЭТОМ свидетельствуют и материалы центральной прессы, да и наш опыт общения с иностранными студентами. Ведь чтобы найти единственно правильные слова, убедить собеседника в правоте своей позиции — всему этому надо учиться в спорах, диспутах.

Группе 567 в прошлом году повезло: здесь очень живо проходили семинары по научному коммунизму. Инициатива по изменению привычного течения семинаров (вопрос преподавателя — ответ студента) принадлежала М. И. Кропотковой — доценту кафедры научного коммунизма. Как-то она предложила каждому из студентов... занять ее место. Мы согласились. Что дальше? Ведущий семинара, менявшийся на каждом занятии, чтобы справиться со своей ролью, должен был не только сам разобраться в материале, но искать (и найти!) форму его подачи.

Резко возрасла активность всей группы при подготовке

к занятиям: не ответить на вопросы преподавателя — еще куда ни шло, а вот спастись перед товарищем, «облеченным властью», все-таки неудобно.

У нас постоянно вспыхивали острые споры по теме семинара, в которых, не всегда правда, рождалась истина. Иногда выступающим явно не удавалось аргументировать свою точку зрения. Но Маргарита Ивановна очень искусно управляла нашими дискуссиями, не позволяя размениваться на мелочи или говорить обо всем сразу.

Выяснить мнение каждого по обсуждаемому вопросу помогали экспресс-анкеты — «домашняя заготовка» ведущего. И все это для того, чтобы научиться вырабатывать собственную точку зрения и отстаивать ее.

По научному коммунизму у нас были занятия на ФОП, которые проходили всегда очень интересно, познавательно, насыщенно, в чем-то неожиданно: вряд ли укладываются в схему отделения по общественным дисциплинам встреча с бардом В. Федоровым или вечер «Женщина в русской поэзии», проведенный

ОТ СЛОВ — К ДЕЛУ

вместе с отделом художественной литературы фундаментальной библиотеки.

Успешно прошли встречи и с юристом В. В. Даниловым (особенно если учесть наш правовой «голод»), и с заместителем секретаря парткома В. А. Леванковым, поделившимся личными впечатлениями о поездке в Англию.

Все занятия на ФОП имели общую направленность — формирование активной гражданской позиции слушателей. Правда, не все из задуманного мы успели сделать (например, не получилось всем вместе посмотреть и обсудить спектакль «Диктатура совести», поднимающий очень острые вопросы сегодняшнего дня)...

Развивать складывающиеся традиции ФОП по научному коммунизму предстоит следующим поколениям пятикурсников ФМетФ и бесценному рулевому — очень искреннему, беспокойному, неравнодушному человеку, верящему в лучшее в людях и заражающему этой верой других, — коммунисту М. И. Кропотковой.

М. КОГАН,
гр. 667
М. ГОРБУНОВИЧ,
гр. 669

ВСЕГДА ПРИГОДИТСЯ В ЖИЗНИ знание иностранного языка, которым овладевают студенты и сотрудники ЛПИ

ДВА ГОДА мы занимаемся на курсах иностранных языков при нашем институте и хотим от всей души поблагодарить коллектив курсов за хорошую организацию работы и хорошо подготовленные интересные занятия, на которые мы приходим с большой радостью.

У каждого преподавателя есть свои любимые темы, свои упражнения. Много нового узнаем мы на занятиях преподавателя Н. В. Новиковой, которая неоднократно была в Англии и строит свои рассказы именно как очевидец, с применением диапозитивов.

Живо, весело проходят занятия в группе немецкого языка у преподавателя Е. В. Юдиной. Чтобы вызвать слушателей на

разговор, она придумывает необычные ситуации, истории, и мы, пытаясь отгадать, где и с кем эта история могла произойти, начинаем задавать вопросы. Обсуждаются и литературные новинки на немецком языке. При этом никто не остается в стороне.

А из аудитории, где занимается преподаватель Е. Е. Долгирева, часто раздается веселая музыка. Здесь разучивают английские песни, слушают магнитофонные записи.

Хорошо, с выдумкой, организуют занятия и преподаватели Е. М. Данилова и О. Л. Наумова.

С большим интересом посещаем мы лекции-беседы на иностранных языках, которые организуются для нас в Доме

ученых в Лесном. В этом семестре изучающие английский язык слушали лекцию о Лондоне, «французцы» посмотрели два кинофильма о французском балете, слушатели немецкой группы приняли участие в вечере «Великий Октябрь и немецкое рабочее движение».

Не остаются слушатели в стороне и от интернациональной работы. В этом семестре они приняли участие во встречах с группой туристов из Манчестера в Доме дружбы и с молодежной группой из ГДР во Дворце молодежи.

О. ОСАДЧАЯ, А. ЧУГУНОВ,
Н. ШИРЯЕВА и другие
(всего 13 подписей)



Твоя позиция в перестройке

...МОЖЕТ, МЫ В ЧЕМ-ТО НЕПРАВЫ?

Мы учимся на разных факультетах и разных курсах, но все мы, поступая в ЛПИ, хотели стать инженерами. В том объеме, в каком это возможно, имели представление о своей будущей специальности и стремились именно к ней. Ныне же младшие из нас — на пороге разочарования, а старшие уже переступили его.

С себя мы вины не снимаем. Может быть, надо было меньше внимания уделять общественной работе и больше заниматься самостоятельно. Перед вами — попытка разобраться в том, что у нас плохо и почему, продолжение разговора, начатого в статье «Не хотелось бы: с дипломом — в лаборанты...» («Политехник» № 27). К слову, ответа от ГТФ на этот материал газета не получила.—РЕД.). Мы прекрасно понимаем спорность наших предложений, но уверены, что подобный разговор давно назрел.

Чтобы как-то ограничить круг рассматриваемых вопросов, мы оставили в стороне преподавание общественных дисциплин, а также старались почти не затрагивать личные качества преподавателей и студентов, студенческое самоуправление (это все же дело будущего), летнюю практику...

НАШ основной тезис: у студента постепенно должны накапливаться знания и навыки, которые преподавателю спецдисциплины останутся только привести в систему. Однако студент получает массу обрывочных сведений, частью еще и лишние, которые забываются сразу после экзамена. Преподаватели разных кафедр, и нередко даже одной кафедры, работают независимо друг от друга, учебные программы составляются вразнобой и не впадают (один из примеров — курс физики, в котором лабораторные работы делаются совсем по иному разделу, нежели читаются лекции).

Многое нам приходится изучать по два-три раза, причем иногда параллельно. Кто-то, когда-то (следы уходят в историю) поставил в план весеннего семестра 314-х групп механику грунтов и физику почв. Возможно, он сделал это из добрейших побуждений, но по его милости студенты выполняют по двум предметам практически одинаковые лабораторные работы, часть из которых, кроме того, уже делалась ими на втором курсе (по строительным материалам).

Иногда от студента требуют прямо-таки профессорской осведомленности. Всем известно, каким богатством познаний обладает мастер электротехники. Студент-гидротехник, естественно, не может это все знать, если только это не его хобби. Однако известные случаи, когда преподаватели кафедры электротехники и электроэнергетики ставили студентам ГТФ тройки за одно то, что, например, вместо значения коэффициента 0,95 называлось 0,9. Создается впечатление, что каждый преподаватель стремится обучить студента полностью своему предмету, забыв про необходимость подготовить его к работе по специальности. А это складывается в 90 часов учебы в неделю при 41 часе по законодательству.

Между предметами разной степени важности должно существовать качественное различие — как по подробности изложения, так и по уровню требований в семестре и на экзамене. Именно поэтому некоторые кафедры должны «смириться» с ролью вспомогательных. Студент, разбирающийся во всем понемножку, выглядит хорошо, но инженер-дилетант, согласитесь, — зрелище жалкое, даже если он владеет иностранным языком.

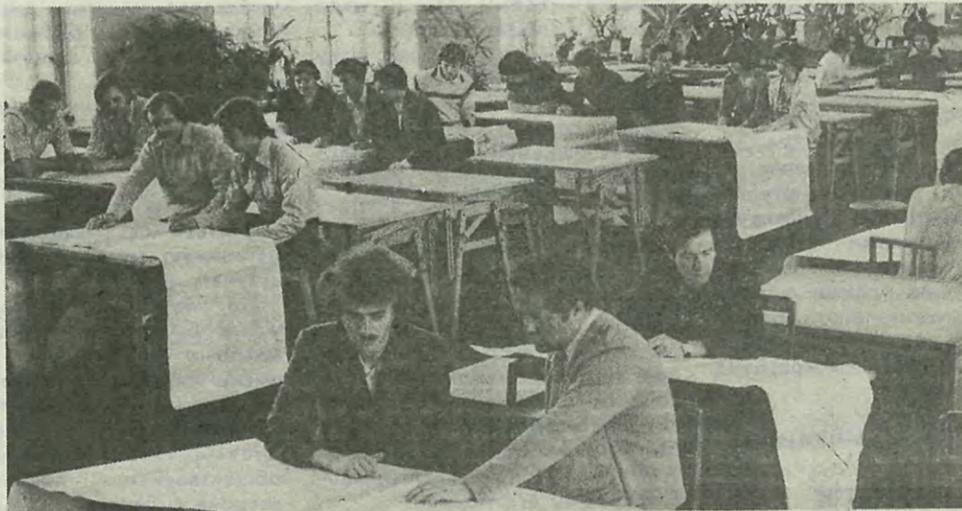
Начав возмущаться избытком постороннего материала или другими несуразностями, студент слышит оправдание: «Зато тебя научат думать, причут к дисциплине и закалят в жизненных испытаниях». Конечно, во всем можно отыскать хорошую сторону. Но, как говорится, сколько ни говори «сахар», сладко не будет. Хороший студент сам себе найдет способ научиться думать и подготовиться к жизни, плохой — найдет средства этого избежать. В институт же приходят не для тренировок в борьбе с деканатами...

А результат таков: на младших курсах время тратится на две трети впустую по 15 часов ежедневно, на старших курсах студент впервые сталкивается со специальностью, и времени не хватает. Где же выход? Преподавателям надо вместе решить, где та польза, которую должен нам приносить каждый час, проведенный в институте. И не надо обвинять нас в потребительском отношении к жизни. Да, мы хотим получать, ибо учимся на дневном отделении вуза.

МАТЕРИАЛ забывается потому, что изучается без связи с его применением. На ММФ программирование изучается само по себе в первом семестре, а его применение появляется в седьмом-восьмом. Преподаватели умиляются: «Вот вы и узнали, зачем это». Какое там. Голова человека ведь не шкаф, где хранится все, что туда положили. Даже у машинной памяти есть недостатки, что уж говорить о памяти бедного студента!

Первый выход — в курсе того же программирования или математики обильно давать примеры из строительной механики, из гидравлики и т. п., что дало бы также средства для предварительного знакомства студента со специальностью. Второй выход — в курсе специального предмета, например механики грунтов, первый и единственный раз изучать необходимые фрагменты физики, химии и т. п., что дало бы экономии времени; при этом начинать знакомство со специальными предметами надо уже на младших курсах.

Еще один болезненный пример. На ММФ изучение ТКМ (технологии конструкционных материалов) включено в первый, третий, пятый семестры, не говоря уже о летней практике. Конечно, не вина института, что после десяти лет школы человек не владеет молотком и напильником. Но если на первом курсе его обучают работать этими инструментами, то на третьем курсе говорят: «Смотрите, это пресс. Им прессуют. Идите дальше». Не полезно ли было бы дать поработать на том же прессе? Аналогичное замечание касается курса металлорежущих станков. Не вызывает возражений, что студенту важнее и интереснее



овладеть двумя-тремя станочными специальностями, имеющими непосредственное отношение к его будущей профессии, чем зазубрить десяток кинематических формул и до изнеможения подбирать числа зубьев колес с требуемой точностью передаточного отношения.

ТАМ, где можно, надо бы шире применять дедуктивный метод — от общего к частному: сначала заинтересовать студента «общим», чтобы он сам стремился узнать, что и как. А у нас он сначала узнает, что и как, потом забывает, потом заинтересовывается, и в результате время тратится еще раз. Было бы очень неплохо, если бы и курсовые задания по разным предметам все вместе укладывались в некую логическую систему. Не мешало бы познакомить студентов и с учебным планом: он настолько сложен, что, не имея его в голове, учиться труднее. Очень хочется, чтобы перед курсом лекций давались экзаменационные вопросы. Они ведь одновременно и основные вопросы соответствующего раздела науки, поэтому с ними студент будет учиться сознательнее и заинтересованнее. Это позволит и избежать на экзамене диалогов типа: «Вы нам это не давали!» — «Нет, давал!»

Возвращаясь к программированию: современный уровень развития техники требует от каждого из студентов-политехников умения работать с машиной. Однако внедрение ЭВМ в учебный процесс выглядит в ЛПИ весьма своеобразно. Там, где прежде студент сам вел расчет, теперь, в эпоху компьютеризации, он, в большинстве случаев, под диктовку преподавателя заполняет бланк с исходными данными для готовой программы и получает распечатку, которую расширяет опять же под диктовку. В результате он не получает знаний ни по предмету, ни по программированию, тратится дорогостоящее машинное время, а преподаватели бойко отчитываются о внедрении ЭВМ.

Навыки нужнее, чем зазубренные теоретические знания, однако на экзамене или теоретическом (который запрещен) спрашивают именно то, что можно и зазубрить, и подглядеть, а надо бы оценивать работу в семестре и умение решать задачи. Теория должна спрашиваться только та, которая точно пригодится в последующем и подкреплена практическими навыками. Как вариант: преподаватель ставит перед экзаменуемым техническую задачу, решение которой требует использования пройденного материала. И не надо бояться давать студенту на экзамене книги и конспекты. И оценивать надо не только факт, но и ход решения. Через десять минут будет ясно, кто отвечает — будущий инженер или несчастный зубрила. Ибо инженер (или ученый) — не тот, кто помнит, как доказывается теорема, а тот, кто может вовремя и без подказки применить ее. В конце концов, «меня научили» — это

«я умею», а «я помню» придет, уйдет и снова придет и уйдет. Экзамен, единственный стимул обучения, не справляется с этой своей ролью.

А система назначения стипендий? Она недостаточна гибка и не стимулирует сдачу экзаменов. За экзамен или два до конца сессии студент уже знает, будет ли у него стипендия и какая, поэтому до 20 процентов экзаменов (особенно «не идущих» в диплом) сдается спустя рукава. В последнее время предлагают распределение стипендий с применением коэффициента трудового участия, но толкуется это тоже, на наш взгляд, порочно: дескать, лучшей группе начислить побольше, худшей поменьше, а внутри группы поделить еще раз. Но ведь при распределении денег нельзя пользоваться таким понятием, как «средняя успеваемость по группе», как нельзя при назначении лекарств рассуждать про среднюю температуру по палате. Почему троечники из хорошей группы должны получать больше, чем такие же троечники из плохой? А если это попытка «сплотить» группы, то она приведет в лучшем случае к массовому списыванию. Надо видеть каждую оценку в пределах как минимум курса одного факультета, а тогда можно будет, исходя из размеров стипендиального фонда, определить, сколько рублей стипендии начислять за каждую оценку, полученную в срок. Нацело, конечно, фонд делиться не будет, и остаток можно присуждать в виде разовых премий по итогам

ежемесячных аттестаций. Вот они, экономические методы в действии. Ну а надбавки за общественную работу никому не нужны, ибо они дискредитируют само понятие «общественная работа».

НАВЕРНОЕ, и к преподавателям надо применять такие экономические методы. Вернемся к предложенной системе проведения экзаменов. У кого-то может возникнуть протест: а вдруг преподаватель даст кому-нибудь задание на уровне авторского свидетельства? Но давайте откровенно: если преподаватель захочет, он всегда «завалит», при любой системе экзамена. Лучше считать всех преподавателей честными людьми и доверять им.

Но при этом и значительно повысить их ответственность за качество обучения. Выяснилось, предположим, на занятиях по теории колебаний, что студенты хронически не могут решать простейшие дифференциальные уравнения — значит, на преподавателя высшей математики накладывается денежный штраф. Или учи, или отчислй, а нет — плати. Жестко? Но ведь недоучка обернется на производстве громадными финансовыми потерями.

В особо же острых случаях надо позволить студентам отказаться от преподавателя. Если больше половины студентов ставят подписи под ходатайством о замене лектора — так кого же слушать, как не их? Пусть в чем-то и они не правы — если контакт не установлен, его и не будет. Профессия преподавателя относится к типу «человек-человек», поэтому прислушиваться к голосу людей необходимо. Иначе студент просто не будет ходить на занятия! Правда, это почему-то пугает больше преподавателей, чем студентов. Студент понимает, что хорошая посещаемость и хорошая успеваемость — не обязательно одно и то же, а лекции — не самоцель. Если он считает, что по книге выучит не хуже, он, даже сидя на лекции, будет считать мух или играть в шахматы — такова психология. Старая как мир идея о свободном посещении лекций основана на богатейшем студенческом опыте и всегда будет реализовываться, даже если это не будет разрешено.

В конфликтных ситуациях, как мы полагаем, надо к миру идти с двух сторон. Пусть каждый постарается сделать то, что от него зависит...

ЕСТЬ РАЦИОНАЛЬНОЕ ЗЕРНО

ЗАМЕЧУ, что материал написан, как говорится, на злобу дня и связан с задачами перестройки высшего образования в нашем вузе. Безусловно, его с интересом прочтут и преподаватели, и студенты. Такие публикации представляются мне элементами будущего механизма обратной связи, без которого невозможно коренное улучшение качества подготовки специалистов, способных взять на себя ответственность по решению сложнейших задач создания современного мощного экономического и научно-технического потенциала страны.

Авторами выделен целый ряд негативных моментов и просчетов, имеющих место на факультетах. К ним относятся: перегрузки студентов вследствие неоправданного расширения объема и числа изучаемых дисциплин, оторванность обучения от производства, разрыв между уровнем подготовки специалистов и реальными требованиями к ним на производстве, совершенно неудовлетворительное обеспечение электронно-вычислительной и другой современной техникой, отставание материально-технической базы вуза, наличие неудачных учебных планов и программ, слабая обеспеченность учебными пособиями и методическими указаниями, превышение нормативов численности студентов на одного преподавателя и т. д. Об этом много сейчас говорят и пишут (см., к примеру, «Политехник» № 31).

Главная ценность материала — в его конкретности и, что особенно важно, в предложениях по исправлению недостатков так, как это видится студентам. Они сделаны ребятами вдумчивыми, ответственными, заинтересованными в нашем общем деле. И, безусловно, все предложения будут тщательно изучены и использованы методическими советами (в которые также теперь входят представители от студентов) и кафедрами в их методической работе.

В открытости замечаний, их спорности, как соглашаются и сами авторы, ощущается стихийный протест против элементов затеоретизированности, излишней дидактичности, накопившихся и закосневших в методологии некоторых дисциплин. Не потому ли авторы «оставили в стороне» не менее острый вопрос о преподавании общественных дисциплин?

Очень жаль, если студенты не чувствуют, что преподаватели — это их добрые наставники, друзья. И в этом виноваты, конечно, преподаватели.

Не могу согласиться (и в этом меня убеждает опыт многолетнего и довольно близкого общения со студентами ЭлМФ, ФТК и ММФ) с имеющимся в начале заметки утверждением о всеобщем «разочаровании». Ведь вся ваша студенческая жизнь проходит в постоянном узнавании нового и нацеленности на приобретение необходимых в будущей работе знаний, умений, навыков. Многие зависят от вас, от вашей настойчивости, воли и желания учиться и работать самостоятельно.

В. КАЦМАН,
студент гр. 411/2
Г. РЕЙФЕР,
студент гр. 542/3
К. КРАСОВИЦКИЙ,
студент гр. 211/1
Л. ЭЛЬХАНОВ,
студент гр. 211/1

М. ШАКИРОВ,
профессор ЭлМФ

Члену-корреспонденту АН СССР М. В. Костенко — 75 лет

ВСЕОБЩЕЕ ПРИЗНАНИЕ

28 ДЕКАБРЯ исполняется 75 лет со дня рождения и 50 лет научно-педагогической деятельности доктора технических наук, профессора, члена-корреспондента АН СССР М. В. КОСТЕНКО — крупного советского ученого в области электроэнергетики, электрофизики и техники высоких напряжений, заведующего кафедрой техники высоких напряжений Ленинградского политехнического института им. М. И. Калинина.

ОКОНЧИВ в 1938 г. наш институт, Михаил Владимирович стал аспирантом кафедры техники высоких напряжений. В 1941 г. под руководством профессора А. А. Горева защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук, посвященную вопросам распространения электромагнитных волн в многопроводных линиях электропередачи высокого напряжения.

В 1939—1940 гг. и с 1941 по 1945 г. — служба в армии.

Докторская диссертация М. В. Костенко, защищенная в 1953 г., отразила результаты его работ в области физики и методов расчетов распространения волн в многопроводных линиях и влияния линий высокого напряжения на линии связи. В 1954 г. М. В. Костенко был утвержден в ученом звании профессора, в 1962 г. — был избран членом-корреспондентом АН СССР.

С 1954 г. на посту заведующего кафедрой Михаил Владимирович воспитал многочисленную школу специалистов в области техники высоких напряжений и ин-

женерной электрофизики, поднял и привел к разрешению широкий спектр научных проблем, среди которых грозозащита электроэнергетических сетей, защита линий и подстанций от внутренних перенапряжений, защита воздушных и кабельных линий связи от грозовых воздействий и электромагнитного влияния линий электропередачи и другие. Под его руководством получена дальнейшее развитие одна из крупнейших современных лабораторий техники высоких напряжений им. А. А. Горева.

Работы М. В. Костенко и его школы получили всеобщее признание у нас в стране и за рубежом, они отмечены медалями ВДНХ, премиями НТОЭ и ЭП Минвуза РСФСР. Он награжден орденами Ленина и Октябрьской Революции, юбилейной Ленинской медалью, медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». В 1979 г. М. В. Костенко награждается президентом АН СССР премией им. П. Н. Яблочкова за серию трудов «Волновые процессы в многопроводных



линиях». Михаил Владимирович является лауреатом Национальной премии ГДР.

М. В. Костенко продолжает активно участвовать в общественной работе. Он возглавляет секцию электрофизики высоких напряжений Научного совета АН СССР по комплексной проблеме «Научные основы электрофизики и электроэнергетики», является членом нескольких ученых и научно-технических советов ряда министерств и научно-исследовательских институтов.

Михаил Владимирович неоднократно и достойно представлял советскую науку за рубежом: во Франции, в Англии, в Греции, в ПНР, в ВНР, в Швеции.

Желаем Михаилу Владимировичу здоровья и новых творческих достижений в его плодотворной научной и педагогической деятельности.

КОЛЛЕГИ И УЧЕНИКИ

Поможем нашим ветеранам

В ТЕЧЕНИЕ сентября-ноября 1987 года в институте проводился Всесоюзный рейд по улучшению материально-бытовых условий пенсионеров — ветеранов войны и труда. Рейд предусматривал выяснение фактического состояния жизни каждого ветерана, особенно инвалидов войны и семей погибших воинов, определение, в каких видах помощи они нуждаются.

В результате работы рейдовых бригад в подразделениях института были выявлены следующие просьбы и пожелания ветеранов института: — по улучшению жилищных условий — 201;

- приобретению садовых участков — 101;
- приобретению машин и гаражей — 74;
- установке телефонов — 12;
- получению путевок в санатории, пансионаты, дома отдыха — 105;
- обследование поликлиники ЛПИ — 12;
- прочие просьбы — 66.

Общие сведения о нуждаемости ветеранов переданы в организационный комитет Калининского района. На основе анализа по району обобщенные сведения будут переданы в оргкомитет города, а затем

в Москву, для принятия решения правительством СССР.

Подробные сведения о нуждаемости ветеранов института переданы в профком института и ректорат для их дальнейшей реализации. Однако, чтобы дело не «заморозилось», ветеранам необходимо представить в профком или прокуратуру по АХР заявления на удовлетворение просьб с приложением документов (форма Н9), если это касается улучшения жилищных условий. П. СТОЛЯРОВ, зам. председателя оргкомитета по проведению рейда, председатель совета ветеранов института

Активизировать работу предстоит организации ДОСААФ

19 НОЯБРЯ была проведена XV отчетно-выборная конференция организации ДОСААФ института. В ее работе приняли участие представители всех факультетов, ЦНИИ РТК, спортивных организаций.

С отчетным докладом о работе комитета ДОСААФ и низовых организаций за период 1985—1987 гг. выступил председатель комитета ДОСААФ К. И. Николаев.

За отчетный период организация награждалась грамотами комитета ДОСААФ Ленинграда и области, исполкома Калининского райсовета народных депутатов — за проведение месячников и смотров-конкурсов военно-патриотической и оборонно-массовой работы и переходящим Красным знаменем комитета ДОСААФ Калининского района — за высокие показатели в социалистическом соревновании.

Однако высоких показателей в выполнении социалистических обязательств в ЛПИ в 1987 г. добилась только организация ФМетФ (председатель комиссии по военно-патриотическому воспитанию Л. А. Панюшин, председатель комитета ДОСААФ М. И. Каримов, секретарь комитета ВЛКСМ Е. Зайко).

Не выполнили обязательства ФМФ (председатель комитета ДОСААФ А. В. Кузьменко), ФТК (С. А. Ундаров), ГТФ (В. Е. Ральченков).

При обсуждении доклада выступили 9 человек. В адрес комитета были высказаны критические замечания и предложения по дальнейшему совершенствованию военно-патриотической и оборонно-массовой работы. В частности, отмечалось, что в ряде организаций комсомол не оказывает помощи в их пополнении новыми членами, на некоторых факультетах (ФМФ, ФТК) плохо реализуются билеты лотереи ДОСААФ СССР. Ограничен прием в спортивные секции, необходимо вновь организовать курсы по подготовке автоводителей, шире пропагандировать работу организации ДОСААФ в институте.

В постановлении конференции работа комитета признана удовлетворительной.

На конференции были избраны новый состав комитета ДОСААФ ЛПИ, ревизионная комиссия и делегаты на отчетно-выборную конференцию

организации ДОСААФ Калининского района.

Председателем комитета организации ДОСААФ института избран К. И. Николаев, заместителем — В. К. Журбенко, председателем ревизионной комиссии — А. Н. Шур.

Делегаты приняли социалистические обязательства на 1988 год, в которых указано, что члены ДОСААФ своим участием в работе организации должны вносить конкретный вклад в укрепление оборонной мощи Советской Родины, достойно встретить X Всесоюзный съезд ДОСААФ СССР, принять активное участие в проведении месячника, посвященного 70-летию Советской Армии и Военно-Морского Флота, добиваясь массового участия членов ДОСААФ во всех проводимых мероприятиях. Следует добиться охвата членством организации не менее 80 процентов сотрудников и студентов, 100 процентов комсомольцев. Билеты лотереи ДОСААФ 1988 г. реализовать до 9 мая (I выпуск) и до 7 ноября (II выпуск). Открыть секцию радиотелеграфистов. Иметь численность занимающихся военно-прикладными видами спорта не менее 300 человек. Добиться, чтобы не менее 2500 человек выполнили стрелковый норматив комплекса ГТО. К открытию X Всесоюзного съезда ДОСААФ СССР (февраль 1988 г.) обновить военно-патриотическую наглядную агитацию.

Победителям соцсоревнования в 1986/87 учебном году (2-й этап смотра-конкурса) были вручены награды: переходящий вымпел комитета ДОСААФ ЛПИ за 1-е место — организации ДОСААФ ФМетФ; грамоты комитета ДОСААФ Калининского района — Л. А. Панюшину, М. И. Каримову (ФМетФ), спортсменам И. Пыжовой; грамоты комитета ДОСААФ института — В. С. Ильину, А. П. Левицкой, Е. Зайко, спортсменам Б. Гармончикову, И. Голикову, В. Кириленко, С. Петровой.

Делегатам конференции был показан короткометражный кинофильм о тренировочных полетах спортсменов институтской секции дельтапланерного спорта.

Н. ХОРОШАЙЛОВ, зам. председателя Калининского РК ДОСААФ

КАКОВЫ ВСЕ ЖЕ ПРАВА?

НА конференции женщин института в мае этого года был избран совет женщин ЛПИ и принято решение создать женсоветы на всех факультетах, в студгородке и в кампусе на территории ЛПИ, а также предоставить право женщинам создавать женсоветы в других подразделениях института по их усмотрению. Это решение находится в соответствии с Положением о советах женщин (женсоветах), утвержденным Комитетом советских женщин, основное содержание которого разъяснялось в газете «Политехник» (№ 17, «Женсовет: цели и задачи»).

Напомним некоторые из пунктов Положения о женсоветах еще раз. В первом, основном пункте говорится, что «советы женщин являются органами общественной самостоятельности и пользуются всеми правами, которые Конституция СССР предоставляет общественным организациям». Это положение вытекает из стратегической линии развития политической системы нашего общества, направленной на совершенствование советской демократии, все более полное осуществление социалистического самоуправления народа на основе

НЕДАВНО на кафедре высшей математики возникла инициатива создать женсовет. Но прошло больше месяца, а инициатива так и не реализована. Почему? Оказалось, что у партгруппы кафедры Б. И. Положинцева возникли сомнения — какую роль должна при этом играть, к примеру, партгруппа? Должен ли партгруппорг присутствовать на собраниях женщин в период выборов? Каковы права и обязанности женсоветов и их взаимоотношения с профбюро факультетов?

С этими и подобными вопросами, вероятно, будут сталкиваться и другие партгруппы в подобных ситуациях. Действительно, какими должны быть взаимоотношения женсовета с другими общественными организациями? Какова должна быть роль партгрупп, партбюро в руководстве этими взаимоотношениями?

активного и действенного участия трудящихся, их коллективов и организаций в решении вопросов государственной и общественной жизни.

Вряд ли найдутся сотрудник или сотрудница нашего института, которые не понимают важности реализации этого положения. Но как же все-таки на практике разделить функции между общественными организациями? Как организовать управление факультетом, кафедрой в условиях, когда общественной организации женщин (женсовету) предоставляется право вносить в советские, государственные, общественные и хозяйственные органы предложения по вопросам, входящим в компетенцию советских женщин?

Возможность реализовать права женщины предоставлены в нашем институте, как ни в каком другом вузе. У нас впервые (и не только в истории Политехнического института, а и многих других технических вузов) деканом избрана женщина, и весь «треугольник» ФЭУП — женщины.

Между тем интересы и запросы женщин не всегда выявляются профсоюзными бюро и партийными организациями. Ведь есть факультеты, на которых в состав партбюро не входит ни одна женщина, далеко не везде женщины играют ведущую роль и в профбюро. При расширении состава советов факультетов где-то не удалось расширить в них представительство женщин. В этих услови-

ЖЕНСОВЕТ: ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

ях важные задачи по выявлению интересов и запросов женщин, представлению этих интересов на соответствующий уровень системы управления для учета при принятии управленческих решений, особенно в современных условиях перестройки высшей школы, стоят перед женсоветами.

Вряд ли было бы справедливым перераспределить функции и сферы деятельности общественных организаций так, чтобы женсоветам доверить только решение таких проблем, как организация продажи овощей, совершенствование работы стола заказов, столовых и т. п., а профбюро оставить за собой функции распределения путевок, жилья. В Положении о женсоветах записано: «Советы женщин участвуют в обсуждении проектов законов, постановлений и других документов, затрагивающих интересы женщин, соответствующих разделов коллективных договоров, осуществляют вместе с профсоюзными организациями, советскими и государственными органами контроль за соблюдением законодательства по вопросам положения женщин в общественном производстве», т. е. все проблемы, возника-

ющие в коллективах, партбюро, профбюро и женсоветы должны решать вместе.

Большую роль в организации согласованного решения возникающих проблем играет партком института. И благодарность, высказанная на партийном собрании института от имени женсовета партийному комитету института, — это не «угодничество», а искренняя благодарность. Действительно, заместитель секретаря парткома В. А. Леванков и член парткома Л. И. Горчакова не только поддерживают инициативы женсовета, но и активно помогают их реализовать.

В результате общими усилиями парткома, женсовета и профкома было ускорено решение проблемы проведения новой теплотрассы в детский сад № 41, на некоторых факультетах продаже овощей и фруктов женсоветы организовывали вместе с профбюро. Сейчас мы обсуждаем, как совместными усилиями профкома, комитета НК и женсовета улучшить снабжение наших точек питания.

В. ВОЛКОВА, председатель женсовета ЛПИ

ЦЕНТР «АСТРОН»

13 АВГУСТА совместным решением Выборгского районного Совета народных депутатов и бюро РК ВЛКСМ создан Центр НТТМ «Астрон».

Центр заключает хозяйственные договоры с предприятиями, учреждениями, организациями на выполнение научно-исследовательских, проектных, конструкторских и технологических работ по созданию новой техники, технологии и материалов, на изготовление, испытание и поставку опытных образцов или партий изделий, освоение их в производстве, на оказание научно-технических услуг — дизайнерских, экспертных, социологических и иных работ по профилю деятельности.

Выполнение разработок через «Астрон» обходится заказчику дешевле, нежели через другие организации за счет достаточно низких накладных расходов Центра (70 процентов от фонда заработной платы). Помимо этого, сделаны они будут гораздо быстрее, так как, во-первых, благодаря гибкой системе планирования могут приниматься к исполнению в любой момент, а во-вторых, коллективы заинтересованы завершить работу быстрее, так как размер оплаты зависит только от работы, а не от ее длительности, а выплаты производятся лишь после сдачи всех работ заказчику.

«Астрон» принимает заказы независимо от их объема — есть заказ на 900 рублей, но есть и договор на 350 тысяч рублей. Заказчик может проводить оплату работ в Центре НТТМ за счет любых источников

финансирования (без передачи фонда заработной платы).

Прогрессивный хозяйственный механизм работы позволил «Астрону» всего за три месяца заключить более 30 договоров на общую сумму более 800 тыс. рублей, две работы уже выполнены и сданы заказчику, получить гарантийных писем на выполнение работ на 1988 год более чем на 2,5 млн. рублей.

Для выполнения заказов «Астрон» формирует творческие коллективы в основном из молодых (более половины — в возрасте до 33 лет) ученых, специалистов, рабочих и служащих, любой ведомственной и профессиональной принадлежности, студентов, учащихся, обладающих необходимой квалификацией для решения составленной задачи. Работает коллектив в свободное от работы или учебы время, и эта деятельность не является совместительством.

Соединение в одном коллективе энергии молодых с опытом и знаниями ведущих специалистов (в рамках проводимых «Астроном» договоров работают и доктора наук) позволяет не только быстро и качественно выполнить заказ, но и воспитать в деле молодежь.

Кроме того, поскольку оплата проводится по конечному результату, по коэффициенту трудового участия (который определяется самим коллективом на собрании путем

открытого голосования), это позволяет системе НТТМ с самого начала использовать принципы гласности и демократии в трудовом процессе.

Для выполнения работ «Астрон» арендует помещения и оборудование у заказчиков, либо у предприятий и организаций, где работают члены коллектива. Таким образом, люди могут вечерами и в выходные дни работать на своем привычном рабочем месте и оборудовании, а организация, их предоставившая, получает в виде арендной платы дополнительную прибыль. Так, «Астрону» дали согласие на предоставление основных фондов для работы своих сотрудников ЛОЭП «Светлана», НПО «Позитрон», ФТИ им. А. Ф. Иоффе, ряд ПТУ.

Широкое участие в работе по заказам Центра НТТМ «Астрон» могли бы принять и политехники — студенты и преподаватели, научные сотрудники, инженеры и рабочие. Центр же мог бы стать контрагентом ЛПИ в проводимых им договорах.

Приглашая всех политехников к творческому сотрудничеству, хочу в заключение отметить, что в 1988 году будет введено новое положение о Центре НТТМ, еще более расширяющее его права и возможности.

К. СМЕРНОВ,
директор Центра
НТТМ «Астрон»

Победа во Дворце

команды КВН нашего института

«КВН: почему проиграли!» — под таким названием год назад («Политехник» № 36, 1986 г.) были опубликованы заметки о проблемах команды КВН политехников, где анализировались причины слабого выступления «веселых и находчивых» в городских соревнованиях.

Прошел год. Нашей команде была предоставлена возможность для реванша...

Мы ехали во Дворец молодежи с трепетным чувством ожидания чего-то необыкновенно хорошего и радостного — с тем самым чувством, которое по-настоящему знакомо, пожалуй, только спортивным болельщикам и счастливым влюбленным. Мы спешили на встречу с предметом своих восторгов, несмотря на неблагоприятные метеорологические, транспортные, финансовые условия ее проведения, ибо мы в этот вечер были и то и другое: влюбленные болельщики.

Вот дали занавес, и на сцену, под овации зрительного зала, легкой трусой выбежали виновники торжества — команды КВН четырех ленинградских вузов — ЛТА, ЛМИ, ЛТИ и ЛПИ.

Приветствие команд. Довольно посредственные (по моему мнению) выступления лешотехников и технологов. Достойное и остроумное приветствие ЛМИ заставило с некоторым беспокойством ожидать выступления доблестных «Нетрудовых резервов» (именно так звучало имя команды политехников).

«Нетрудовые резервы», собравшие под свои знамена многих истинных виртуозов «мяча и орала», раскланиваются по-бразильски: темпераментно, артистично, слегка фамильярно и несколько длинно, за что и поощряются несмолкающей овацией, дружным частоклопом пятерок и... штрафными очками. Жюри также не остается без награды и с ходу увенчивается терновым венком зрительских симпатий. Интрига

спектакля намечена...

Следующий конкурс — и вновь, блестящие, но равные результаты ЛПИ и ЛМИ приносит командам гигантский отрыв от двух других претендентов на победу.

Кульминация вечера — конкурс капитанов. «Половина» нашей команды — Сергей Петровский. Нестандартная «обводка», отличное видение «полю», богатый опыт и восхитительное чувство юмора сделали его неуправляемым. Обигравав одну за другой «половины» команд соперников, наш капитан, как потом выяснилось, принес победу политехникам!

То, что происходило после перерыва, не имело уже большого значения. Борьба, которую пытались вести в партере болельщики ЛМИ, была обречена на поражение — ведь на «вооружение» «Нетрудовых резервов» поступили старые, добрые, «трехлинейные» остроты образца золотого века театра-студии электромеханического факультета.

Итак, мы победили. Нельзя не отметить тот отраднейший факт, что успех строился исключительно на собственных силах: в команде нет ни одного игрока, который в прошлом не был бы студентом ЛПИ. Думается все же, что нужно смелее привлекать молодежь, передавать ей богатый опыт ветеранов.

Спасибо вам, ребята, за веселость, находчивость, за победу! Успехов вам в следующем туре КВН!

И. БЕЛЯЕВ,
студент гр. 526/1

АЙ ДА ЮРА!

В НАШЕЙ газете («Политехник» № 26) был объявлен конкурс-викторина, который проводился Государственным комитетом СССР по иностранному туризму совместно с представительствами туристических организаций НРБ, ВНР, ГДР, Кубы, ПНР, ЧССР, Ленинградским областным советом профсоюзов, Ленинградским объединением Госкоминтуриста СССР. Для победителей конкурса-викторины были установлены 6 главных призов — бесплатные путевки в одну из социалистических стран.

Одним из призеров конкурса стал студент VI курса ФМФ нашего института — Юрий КАЛИШ. Ленинградским областным советом профсоюзов он награжден бесплатной поездкой в ГДР в марте 1988 года.

Поздравляем Юрия и желаем ему интересной поездки!

Н. МОРОЗОВА,
член профкома ЛПИ

Говорят, что... А как на самом деле?

Профилактика от чего?

У НАС сложилась ненормальная ситуация с профилакторием. Отсутствует всякий контроль над тем, кто отправляется туда лечиться, и это постепенно ведет к дискредитации идеи создания профилактория — как места для лечения и профилактики заболеваний.

Беседы со студентами и врачами показали, что профилакторий зачастую используется далеко не теми, кто в нем нуждается. А ведь работают здесь очень хорошо. Приятно видеть у себя под боком учреждение, обладающее столь высокой технической оснащенностью, идеальным порядком и редким стремлением трудиться на благо и ради своих посетителей.

Однако в своеобразных условиях, сложившихся в институте, эта хорошая работа рискует превратиться в пустую формальность. Повторим, профилакторий лишь частично используется по своему прямому назначению — для профилактики и лечения больных. В остальном же он стал удобным местом обитания тех, кто недостатка в работе оздоровительной службы института использует себе на благо.

Существует такое понятие — диспансерный больной. Так называют тех, кто, страдая какой-либо болезнью, должен периодически проходить медицинское наблюдение и при необходимости — лечиться. Профилакторий был создан в первую очередь для них. По данным главного врача профилактория С. В. Полякова, в институте около 1300 студентов, являющихся диспансерными больными (в поликлинике называли другое число — 1600 человек). Все они имеют преимущественное право на лечение в профилактории. Врачи, со своей стороны, делают все возможное для того, чтобы лечение прошло эффективно и помогло бы человеку. Однако сами они не могут проводить набор среди студентов, желающих к ним попасть.

Этим занимается оздоровительная комиссия профкома студентов. Элементарный же контроль за тем, чтобы в профилакторий приходили лечиться люди, действительно нуждающиеся в оздоровлении; их болезнь соответствовала профилю смены, в которую они пришли; списки очередной смены были готовы не позднее чем за 15—20 дней до ее начала; и наконец, в посещениях профилактория соблюдалась очередность — отсутствует.

И, как следствие, в институте утвердилось мнение, что в профилакторий может попасть любой желающий, стоит только приложить немного настойчивости и смекалку. Обманывать врачей, которые делают все ради того, чтобы студенты были здоровы, и каждого, кто только кашляет, готовы признать в профилакторий, — особого труда не составляет. А поскольку при этом отсутствует контроль за распределением путевок со стороны оздоровительной комиссии, ситуация становится по сути неуправляемой.

По подсчетам С. В. Полякова, любой диспансерный больной при соблюдении очередности имеет возможность побывать у них в среднем раз за два года. Это значит — три раза за все время обучения. Тем не менее среди студентов, отдохнувших в последнюю смену, были такие, кто делал это 6 (!!) раз. Впрочем, этих студентов и винить-то ни в чем нельзя — при существующем положении с распределением путевок такое явление вполне объяснимо.

Ошибочно утверждать, что профилакторию от «оздоровителей» нет никакой пользы. Они, на основе списка, который поликлиника регулярно, два раза в год, представляет в профком, ведут учет диспансерных больных. И все путевки в профилакторий распределяют «оздоровители». Беда в том, что работают они формально.

Например, что делать, если нуждающийся в лечении студент наотрез отказывается идти в профилакторий? Такой вопрос, наверное, готов задать любой «оздоровитель». Но, может быть, стоит бороться за то, чтобы этот столь беззаботно относящийся к своему здоровью студент изменил свое решение? Может быть, стоит шире пропагандировать здоровый образ жизни? Иначе говоря, вести санитарно-просветительную работу. Неужели наша оздоровительная комиссия способна только на то, чтобы продавать путевки, благо никаких особых усилий для этого не требуется? В конце концов, если не удастся уговорить того, кто должен лечиться, следует выяснять, кто на факультете нуждается в путевке более других, но не продавать ее первому встречному.

Короче говоря, требуются заинтересованность оздоровителей, их стремление помочь работникам профилактория в важнейшем деле, которым они заняты. Только тогда, когда будут налажены строгий учет диспансерных больных и разумная продажа путевок, можно добиться того, чтобы профилакторий не тратил столько сил впустую, сколько он сейчас тратит.

Есть и другие проблемы. Например, существует негласное правило, по которому ленинградцы практически не ходят в профилакторий. Скорее всего, его установили сами ленинградцы, решив, что у тех, кто живет в общежитиях, положение труднее, а потому они должны иметь больше возможностей для лечения в профилактории. Однако ясно же: если человек болен, то для него посещение профилактория необходимо независимо от того, где он живет.

Не хотелось бы, чтобы статья воспринималась как ругательная по отношению к оздоровительной комиссии. Вероятно, она делает немало полезных дел. Но положение с профилакторием, однако, неудовлетворительное. И менее всего виноваты в этом врачи.

А. УРИЦКИЙ,
председатель «КП» ММФ

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая,
д. 29, I учебный корпус, к 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

НОВЫЕ КНИГИ

В БИБЛИОТЕКУ продолжают поступать книги, вышедшие к юбилею Октября:

Уманский Л. А., Шаболдин С. С. Годы труда и побед. 1917—1987.—М.: Политиздат, 1987.—368 с.: ил.—90 к.

В популярном справочнике, подготовленном ответственным работником ЦСУ и журналистом, с помощью разножанрового материала раскрывается великий путь, пройденный нашей страной с победы Октября до наших дней, ее экономические, социальные, культурные достижения, перспективы развития. Информативная насыщенность, разнообразие цифр и факты, выдержки из документов и публикаций делают справочник интересным для самых широких кругов читателей. Особенно большую пользу книга принесет агитаторам, пропагандистам и слушателям системы политической учебы.

Ирошников М. П. Рожденное Октябрем: Очерки истории становления Советского государства.—Л.: Наука, 1987.—256 с.: ил. Серия «Страницы истории нашей Родины» (АН СССР).—85 к.

Книга представляет собой очерки истории рождения и становления Советского социалистического государства, аппарата его управления, рассказывает о важнейших направлениях деятельности первого Советского правительства во главе с В. И. Лениным в период Великой Октябрьской социалистической революции, в годы гражданской войны и империалистической интервенции и во время перехода к мирному социалистическому строительству.

Расчитана на историков и широкий круг читателей.

Г. ПЛЕХАНОВА