



ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 14 (2916)

Среда, 20 апреля 1988 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

Студенты в ученых советах: какие проблемы?

ТВОЯ ПОЗИЦИЯ В ПЕРЕСТРОЙКЕ

Есть о чем поговорить ПОМОЩЬ НЕЛИШНЯЯ

В ПОСЛЕДНЕЕ время студентам предоставляется много различных прав. Предполагается, что они будут их использовать для активного участия в процессе преобразований, происходящих в институте. Но...

Вот ввели студентов в ученые советы факультетов. Ну и как-то им там живется, как дышит — свободно ли, легко, никто рот не зажимает? За что они борются и борются ли вообще? Многие, вероятно, не смогут ответить на эти вопросы. А ведь в ученых советах занимаются серьезными вещами, и от позиции выбранных в него студентов, призванных защищать интересы студентов всего факультета, многое зависит.

Например, на ММФ по предложению студенческой группы ученого совета на 5-м курсе было введено свободное посещение лекций. Пока в качестве эксперимента. В дальнейшем студенты хотят добиться введения свободного посещения лекций на всем факультете в целом. По их предложению факультет постепенно переходит на новые формы экзамена, в частности, в предстоящую сессию будет проверяться эффективность письменного экзамена с правом пользования любой литературой. Студенты добились отмены всех ограничений на подпись нарядов, которые ранее существовали на факультете. Ведется работа по некоторым другим вопросам.

Ну, а на других факультетах? Как там работают студенческие группы ученых советов, есть ли у них успехи? Знают ли об их

существовании студенческие массы? На ММФ, например, рядом с деканатом появился уголок, с помощью которого студенческая группа ученого совета информирует факультет о том, чего добились или не добились, о том, что намереваются делать в дальнейшем, вывешивает нужные объявления, а также выясняет мнение студентов по различным актуальным вопросам.

А помимо факультетских ученых советов есть еще и институтский. Как там обстоят дела у студентов?

Очевидно, что каждый факультет имеет свои собственные, только ему присущие проблемы. Решать их должны студенты этого факультета. Однако не менее очевидно, что есть множество важнейших проблем, характерных для всего института. И для их решения было бы очень полезно объединить усилия студентов разных факультетов. Один из вариантов такого объединения — наладить взаимодействие между студенческими группами ученых советов всех факультетов, создать возможность действовать им сообща.

Считая, что время для такого объединения пришло, студенческая группа ученого совета ММФ призывает:

«Ау, коллеги! Откликнитесь! Нам есть о чем поговорить, поспорить, обменяться опытом, наконец. Нам его так не хватает».

От имени студентов — членов ученого совета ММФ
А. УРИЦКИЙ

ПРОШЛО УЖЕ полгода после включения представителей студенческого коллектива в составы ученых советов вуза. Срок небольшой, чтобы делать однозначные выводы, но как любая новая организационная форма управления, на первом этапе участие студентов в работе ученых советов вызывает повышенный интерес. Ясно одно: становлению нового коллегиального органа, выработке форм его эффективного функционирования необходимо помогать.

Работа студентов в составе ученых советов может быть дополнена рядом организационных элементов, обеспечивающих распространение информации о деятельности совета, накопление собственного опыта работы, сбор информации в студенческом коллективе. В качестве конкретных вариантов такой работы можно предложить публикации материалов в многотиражной и стенных газетах, выступления перед студенческим коллективом группы и на заседаниях комсомольских и профсоюзных бюро, обсуждение опыта работы студенческими группами ученых советов разных факультетов, проведение совместных заседаний студенческой группы ученого совета и комсомольского бюро и другие.

Выполнению любой работы, если исполнять ее квалифицированно и с пользой, следует учиться. Пока роль студентов в ученых советах при обсуждении вопросов проявляется слабо. Видимо, сказывается новизна психологической ситуации. И здесь хотелось бы подчеркнуть, что вопросы, решаемые на ученых советах, направлены на совершенствование деятельности факультета и института в целом, а в конечном итоге — на повышение качества подготовки выпускников. Поэтому для решения каждого вопроса на ученом совете крайне важным является мнение студентов. Оно необходимо для принятия правиль-

ного решения, для понимания взглядов и восприятия студентами, для выработки рекомендаций совета.

К некоторым вопросам, выносимым на заседание ученого совета, студентам необходимо готовиться, изучая дополнительную информацию и мнение студентов, обсуждая материал с преподавателями в студенческой группе, и т. п. С одной стороны, это поможет в полной мере понять материал, выносимый докладчиком на заседание совета, с другой — высказать оценку, отражающую коллективное, а не только собственное мнение.

Студентам — членам ученых советов следует активно участвовать в планировании работы советов. Необходимо чаще ставить выступления по ключевым вопросам студенческой жизни, по которым студенческая группа совета будет собирать квалифицированную и полную информацию и отстаивать свои предложения. Таких вопросов достаточно — в студенческом общежитии, в повышении качества освоения учебного материала, в более широком использовании современной вычислительной техники, в участии студентов в научных исследованиях и творческих научных центрах и т. д.

Хотелось бы предостеречь и от противопоставления студенческой группы совета остальному ее составу. Совет — это коллегиальный орган с равными правами у каждого его члена. Работая в совете, студенты расширяют свой кругозор, приобретают дополнительные навыки и умение в решении сложных вопросов, реально воздействуют на текущую жизнь и развитие института. И в этом коллектив преподавателей — членов ученого совета — будет активно вам помогать.

В. ГЛУХОВ,
ученый секретарь совета
института

ЗАЧЕМ ПРОСТО «ЧИСЛИТЬСЯ»?

Смелое, неординарное решение приняли комсомольцы кафедры ГТС на своей конференции. Будет ли оно поддержано?

МАРТ — время проведения отчетно-выборных комсомольских конференций. Одна из них прошла на кафедре гидротехнических сооружений ГТФ.

Сначала все шло привычным порядком: «Предлагаю открыть собрание. Кто за? — Единогласно». А потом отчет секретаря кафедры Димы Гагарина. Тут-то все и началось. Зал очнулся и слушал — внимательно слушал. Секретарь поднял вопрос о необходимости сокращения численности рядов ВЛКСМ.

Ни для кого не секрет, что большая масса ребят оказалась в комсомоле случайно и по сути лишь формально присутствовала. Эти молодые люди пришли со школьной скамьи в институт с неверием в силу комсомола, в то, что он может сплотить, организовать, быть значимым,

стать центром, каковым он и должен являться.

Личные впечатления, которые считаю общими: при Диме Гагарине комсомольская организация стала действительно центром жизни кафедры и факультета. Люди стали сами приходить в комитет: «Мы хотим работать!»

Но вернемся к поднятому вопросу: в протоколе постановления значится: будущему составу бюро решить совместно с комитетом ВЛКСМ факультета, института и администраций вопрос добровольного выхода из рядов ВЛКСМ без каких-либо административных последствий, т. е. если ты комсомолец —

работай, не хочешь — выходи из союза, зачем просто числиться?! Было и такое мнение: «... они же хоть взносы платили...» Думаю, комсомол живет не взносами, а людьми, средства же всегда найдутся.

Второй вопрос касался сложившейся привычной уже ситуации, когда даже старшекурсники не знают своего будущего места работы.

Прения по докладу были столь же бурными, как и сами вопросы. Была затронута и масса других, волнующих студентов тем — как, например, целесообразность распространения марок и членских билетов всевозмож-

ных обществ через комсомол при нарушении принципа добровольности членства. Инициатива присутствовавшего на конференции секретаря парторганизации В. В. Немчинова о проведении соревнования между группами хотя и была принята большинством голосов, но встретила яростное сопротивление со стороны старшекурсников. Похоже, что в комсомоле кафедры ГТС началась настоящая перестройка.

Э. РЫБАКОВ
член комсомольско-молодежной редколлегии
«Политехника»

ПЕРВИЧНАЯ организация Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры института приглашает студентов и сотрудников на занятия лектория «Архитектура Петербурга». Лекции читает член Союза художников А. И. Кудрявцев.

Занятия проводятся раз в месяц по третьим четвергам в 17.30 в аудитории 118 главного здания. В этом учебном году будут прочитаны еще две лекции:

21 апреля — «История основания Петербурга, начало строительства Петропавловской

крепости, Кроншлота, Адмиралтейской верфи»;

19 мая — «Строительство и архитектура Петербурга первой трети XVIII столетия».

Лекторий продолжит свою работу в новом 1988/89 учебном году.

● Мы — интернационалисты!

Народ — непобедим!

ПРОШЛО 27 лет с того времени, когда 17 апреля 1961 года бригада наемников — организованная, натренированная и вооруженная Пентагоном и ЦРУ — в нарушение самых элементарных норм международного права была брошена против маленького, но героического народа Кубы.

Подлая агрессия империалистов на Плайя-Хирон являлась фундаментальной частью планов, разработанных правительством США в постыдном сообществе с реакционными латиноамериканскими правительствами с целью прямого вмешательства и создания на острове Свободы самозванного правительства из числа бывших офицеров тирании, политиканов, бандитов, помещиков и буржуа.

Саботаж, создание контрреволюционных банд и другие преступные действия вместе с экономической блокадой были направлены на ослабление Кубинской революции и подготовку внутренних условий для успешного проведения военной акции.

Высадке наемников предшествовали бомбардировки аэропортов в городах Сьюдад-Либертад, Сан-Антонио-де-лос-Баньос и Сантьяго-де-Куба, но спустя несколько часов уже весь кубинский народ встал на защиту своей родины.

16 апреля страна ошетилилась поднятыми винтовками, и трудовой народ во главе с Фиделем Кастро, единый, как никогда, с радостью воспринял провозглашение социалистического пути развития первой свободной территории в Латинской Америке и принял мужественно отражать нашествие.

Империализм не мог смириться с ликвидацией на Кубе частной собственности на средства производства, с национализацией банков, железных дорог, транспорта, промышленности, земли, природных ресурсов, внешней торговли, с отменой эксплуатации человека человеком.

Казалось, империализм все подсчитал и учел при подготовке этой агрессии, но вне поля зрения его «стратегов» оказался боевой дух народа, готового до конца отстаивать завоевания революции. И менее чем в 72 часа враг был разгромлен.

На защиту Кубы встали силы мира: ООН, страны социализма во главе с Советским Союзом, все прогрессивные люди на земле. Попыток экономического и политического нажима, военных угроз, враждебных кампаний, вмешательства во внутренние дела суверенного государства, строящего социализм, империализм не оставил и сейчас. Но Кубинская революция крепнет; развивается и каждым днем своего существования подтверждает справедливость воли освобожденного народа на самостоятельное и независимое развитие.

Мисаэль Ноа УТРИА,
стажер из
Республики Куба

Приглашает лекторий

Его величество стимул

Можем ли мы что-то использовать из опыта зарубежных вузов?

«...Ведь ни черта же не делают, и только в сессию — штурмовщина. Таков стиль учебы многих студентов, стиль, могущий гарантировать лишь дилетантские знания. Пора с этим кончать! Работать, работать, работать!» — таким пожеланием закончилась моя беседа с доцентом М. Ф. Романовым.

Все большее количество предприятий

и организаций, перешедших на хозрасчет, отказывается от приема на работу молодых специалистов. Причины, по видимому, кроются, в частности, и в слабой подготовке инженера. Если честно, то прав М. Ф. Романов: «...настоящей учебы в семестре нет». Но ведь нет и стимула, чтобы студент постоянно занимался...

В ЭТОМ отношении интересные проводимые эксперименты по сдаче в течение семестра нескольких коллоквиумов. К зачетной неделе остается лишь просуммировать сданный материал и выставить оценку за экзамен (фактически экзамен перестанет существовать как таковой — отпадет в нем необходимость). И я уверен, что усвоение знаний окажется на качественно более высоком уровне: ведь новый материал будет восприниматься уже на иной основе. А времени у преподавателей это не отнимет — тем более, что пока большую часть консультаций в семестре они сидят в грустном ожидании...

Но консультации — отдельный вопрос, не будем забегать вперед. Подобное решение проблемы, очевидно, не единственное, важно еще и то, что возможность сдавать материал поэтапно, по несколько тем, не является обязательной для всех студентов — это эксперимент.

Интересно, а чем отличаются выпускники советских и зарубежных вузов? Я беседовал с рядом преподавателей ЛПИ, работавших за рубежом, и студентами из развивающихся и капиталистических стран. Первое и, очевидно, основополагающее в том, что там университет заинтересован... в отчислении студентов, остаются сильнее — это гарантия того, что у фирмы-покупателя не будет претензий к качеству подготовки инженера и любого другого специалиста.

В зарубежных вузах осуществляется непрерывный контроль знаний студентов. Так, например, в Тунисе в Национальной школе инженеров в городе Габес, где студенты учатся по французским программам, в течение учебного года проводятся два письменных и два устных экзамена, а в конце года — общий экзамен плюс контрольные работы. Например, на письменном экзамене по математике, который длится 3—4 часа, обычно предлагается решить несколько задач разной трудности. Преподаватель перед экзаменом объявляет — можно или нельзя на экзамене пользоваться конспектами лекций, учебниками и т. д. Окончательно за экзамен по предмету выставляется средний балл с учетом «весовых коэффициентов» за каждый эк-

замен. («Весовой коэффициент» выставляется за каждый из экзаменов в зависимости от его трудности и значения.)

По окончании учебного года сообщается, кто из студентов курса по итогам учебного года на каком месте по успеваемости (средний балл вычисляется с учетом «весовых коэффициентов» для каждого предмета). Перевод на следующий курс возможен, если средний балл не ниже проходного. Для Франции и других франкоязычных стран при 20-балльной системе оценок проходной балл примерно 10. При этом набравшие определенный минимум могут перейти с более высокого 6-годичного курса обучения на 4-годичный поток. Соответственно меняются и диплом по окончании, и заинтересованность фирмы в покупке того или иного выпускника. Тут же нужно отметить, что в силу большого числа студентов у нас не выполнены нормы количества человек на 1 преподавателя (20—25 чел.), что ведет к резкому ухудшению качества преподавания. В этом вопросе уже есть позитивные сдвиги: уменьшен прием студентов на I курс, и в дальнейшем планируется сокращение количества учебных мест.

Встает вопрос — тот ли это путь (он, очевидно, связан с проблемой возможностей института, его материально-технической базы на данный момент)? Это, конечно, не избавляет от необходимости отсева менее способных студентов и их отчисления, но ведь какая получается картина: к IV курсу от первоначального состава группы в 25—30 человек остается 5—8. А остальные?! Причины различны, но результат! Какой уж тут хозрасчет? Ведь выпускник «стоит» 30 000 рублей. Таких денег не хватит. Нужно, как мне кажется, повысить ответственность института за выпускаемого специалиста и его материальную заинтересованность. Тогда максимальный отсев студентов будет по результатам 1—2-й сессии, и уже ко второму курсу останется сильный состав группы, который будет учитываться до окончания института. (К примеру, в Национальной школе инженеров города Габес ко II курсу от 80 человек в группе осталось 24, но ведь это ко II курсу, а не к IV). И тогда

не придется ребятам в 23 года начинать жизнь с «нуля». Человек сам почувствует, если он еще не разобрался до конца к этому времени: его это место или нет. Пусть даже требования на экзаменах I курса будут более жесткими.

Сейчас много говорят о росте самостоятельной работы, увеличивается в планах количество часов на нее, а на деле? А на деле результаты совершенно разные. Интересно, например, что в Эколь Насьональ д'Инженер дю Габес (Тунис) студенты не получают домашнего задания как такового, но тем не менее они самостоятельно прорабатывают лекционный материал. Так почему же нас нужно заставлять? Конечно, есть у нас пресловутые «авось пронесет» и «эх, ухнем!». Но существуют и объективные причины, как вы считаете? Опять все упирается в стимул. Скажите, какой, кроме духовного, стимул у студента с перспективой 120—200 р. (это уже сейчас) по сравнению с его же сверстниками, которые, окончив ПТУ или техникум, получают раза в 2 больше? Увы, нельзя всю жизнь жить святым духом! А ведь это перспектива. Возьмем ближе. Проработав, скажем, две недели на предприятии, молодой специалист берет направление на учебу в институт и получает стипендию 60 рублей — на ГТФ это стипендия студента, сдавшего все экзамены в сессию на «отлично». И дело ведь не в сумме, а в том, что тот получит свои 60 руб., даже если сдаст все экзамены на 3 балла. Хороши стимулы? Вот и выходит, что экзамен уже изживает себя.

А теперь коснемся главного. Все мы знаем, что за границей образование дорогое. Но что такое «дорогое образование»? Общежитие предоставляется за небольшую сумму (хотя не всем удается его получить). На питание и транспорт студентам предоставляются большие скидки (в Эколь Насьональ д'Инженер дю Габес — 75 процентов скидки за обед). А вот за консультации преподавателя студент действительно платит большие деньги. Зайдите на консультацию у нас — и что же вы увидите?

Книги, за которые, например, во Франции платят бешеные деньги (кстати сказать, в СССР

самые дешевые цены на литературу), — приходи в библиотеку и бери, да еще дадут список необходимой литературы. За рубежом же студенты вынуждены сидеть в библиотеках — книги на руки не выдаются. И еще одно: пересдача экзамена разрешается в случае, если ты набрал определенный минимум баллов, но при этом опять же платятся деньги, и немалые. (Я лично знал студентку, которая сдавала высшую математику на I курсе 9 раз...)

Интересна вся система экзаменов: в отличие от нашей, существует 20-балльная оценка. Хороший студент при этом получает 13—14 баллов, оценки 17—18 баллов крайне редки. Считается, что на 20 баллов не знает даже сам преподаватель... 5—6 баллов равносильны нашей двойке, и если студент получает оценку ниже, то фактически лишается возможности продолжать обучение. Отчисленный из вуза в течение нескольких лет (в разных странах различные сроки) теряет право вновь поступать в университет. 8 баллов — примерный минимум, дающий право пересдать экзамен.

Кстати, очень любопытный факт: если студента поймали за списыванием, то его незамедлительно отчисляют. Компромиссов нет.

Большинство экзаменов в зарубежных университетах — письменные. Почему многие наши преподаватели против письменного экзамена? Именно потому, что студент может списать. Вопрос этот обсуждался на страницах «Политехника» (№ 1, «Каким быть экзамену?»), но пока что все остается на своих местах.

В корне отличается сам подход к экзамену, и тут, мне кажется, есть о чем подумать. Вопрос билета строится из постановки задачи, т. е. необходимо решить задачу и объяснить использованный теоретический материал. Таким образом, студент учится решать конкретные практические задачи и использовать при этом полученные теоретические знания. По итогам сессии назначается стипендия. В разных вузах — по-разному. Лично мне кажется правильной система назначения стипендии, при которой все студенты получают денежную дотацию, т. е. если ты студент — получаешь стипендию, отчислили — извини. Ведь если я не справлялся с программой раньше, то, принужденный идти подрабатывать, вряд ли смогу больше и лучше заниматься, на первое место встанет проблема заработать кусок хлеба. Не всем могут помогать родители, а кто-то и сам должен содержать семью, помогать пожилым отцу с ма-

терью, да мало ли что!

В том числе и малые размеры стипендии заставляют бастовать студентов во Франции, Италии, Южной Корее. Причем выступления в основном имеют стихийный характер. Администрация предупреждается о проведении демонстрации. Существует положение, по которому профессор обязан читать лекции, если в аудитории есть хотя бы один студент. Если же все места остались свободными, преподаватель начинает следующую лекцию уже новым материалом, а пробелы в курсе восстанавливать как хочешь.

В таких условиях борются наши собратья. А мы «боремся» по-своему: сами не ходим на лекции. Причины и побуждения к этому различные, и не раз обсуждался вопрос свободного посещения лекций, но пока слова остаются лишь словами, и старость по-прежнему ставят «двойки» в журнал посещаемости.

Как и во всяком другом, в студенческом движении есть свои лидеры и активисты, т. е. общественная работа есть и у студентов Гарвардского и Кембриджского университетов (а вот фраза «ехать на картошку» остается для них загадкой).

Также одной из важнейших является проблема методического обеспечения высшей школы. Мы в этом уже успели убедиться: в первых трех семестрах при изучении математики нам очень помогло учебное пособие, написанное доцентом М. Ф. Романовым в соавторстве. Написано оно кратко и доходчиво, с большим числом поясняющих примеров. Ведь студенты часто оказываются вынужденными пропускать лекции по независящим от них причинам — то дежурство в гардеробе или общегигиены, то прививки или флюорография, а то и по болезни... Переписывание чужих конспектов отнимает время, и потом студенческий конспект и учебное пособие, написанное преподавателем, — не одно и то же. По нашему мнению, совершенствование учебного процесса, предполагающее повышение роли самостоятельной работы студентов, невозможно без совершенствования методического обеспечения учебного процесса.

Хочется верить, что все здесь сказанное будет воспринято не просто как критика, а даст серьезный повод для размышлений (мы так привыкли, когда за нас все решают) и, возможно, конкретные пути решения различных аспектов и проблем студенческой жизни. Очень хочется верить.

Л. ЭЛЬХАНОВ,
студент гр. 211/1.

СТУДЕНТ И ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ

В связи с поступающими запросами от студентов по вопросу взимания подоходного налога со стипендии республиканский комитет профсоюза разъясняет, что подоходный налог со стипендий не взимается, если ее размер не превышает 70 рублей в месяц.

Если размер стипендии превышает 70 руб. в месяц, то налог удерживается по такой системе: с 75 руб. — 1.65; с 80 руб. — 3.41; с 90 руб. — 6.81; со 100 руб. — 8.20; со 110 руб. — 9.50; со 120 руб. — 10.80; со 130 руб. — 12.10.

Кроме того, студенты проходят производственную практику на предприятиях, а иногда работают по найму на предприятиях в качестве рабочих и служащих. В этом случае заработка, полученные в период прохождения производственной практики и по месту работы по найму, не облагаются налогом, если сумма заработка по каждому месту ее выплаты не превышает 70 руб.

в месяц, причем не имеет значения, получает ли студент стипендию и в каком размере.

Например, студент высшего учебного заведения получает именную стипендию в размере 100 руб. в месяц и заработную плату на предприятии в размере 60 руб. в месяц. Подоходный налог следует удерживать только со стипендии 100 рублей в размере 8 руб. 20 коп.

Или, скажем, студент, получая стипендию 100 руб. в месяц, при прохождении производственной практики на предприятии получает заработную плату в размере 75 руб. В этом случае подоходный налог взимается со стипендии 100 руб. в размере 8 руб. 20 коп. и по месту прохождения производственной практики из заработной платы 75 руб. в размере 1 руб. 65 коп.

Б. КИРИЛЛОВ,
секретарь республиканского
комитета профсоюза



Заслон беззаконию и бюрократизму

С 1 ЯНВАРЯ 1988 года вступил в действие Закон СССР «О порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан». Закон направлен не только на защиту личных, имущественных, жилищных, трудовых и других прав и свобод граждан, но и против бюрократизма, волокиты, зажима критики и преследования за нее, которые еще имеют место.

Упразднен традиционный порядок, когда граждане могли жаловаться на незаконные действия должностных лиц только в вышестоящие органы. А те порой поддерживали подчиненных им нарушителей социалистической законности.

Право граждан на обжалование в суде незаконных действий должностных лиц записано в Конституции СССР 1977 г. На XXVII съезде КПСС была подчеркнута необходимость в кратчайшие сроки разработать Закон, который претворил бы в жизнь это положение.

Верховный Совет СССР 30 июня 1987 г. постановил ввести в действие такой Закон с 1 января 1988 года, и указал, что обращение с жалобами в суд может иметь место в отношении действий должностных лиц, совершенных после 31 декабря 1987 года.

Закон СССР «О порядке обжалования в суд неправомερных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан» не содержит перечень действий, которые можно обжаловать. Граждане могут обращаться в суд с жалобами на любые действия, в результате которых они незаконно лишены возможности полно или частично осуществлять свои права или на них должностным лицом незаконно возложена какая-либо обязанность.

Устанавливаются лишь некоторые пределы действий Закона. Нельзя обжаловать в суд действия, связанные с обороной страны и государственной безопасностью, а также те действия должностных лиц, в отношении которых уголовно-процессуальным и гражданско-процессуальным законодательством о порядке рассмотрения трудовых споров, об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, об административных правонарушениях, индивидуальной трудовой деятельности и другими законодательствами Союза ССР и союзных республик предусмотрен иной порядок обжалования.

Законом установлен месячный срок подачи жалобы в суд, однако пропущенный срок может быть восстановлен судом. Определен и порядок подачи жалобы. Она подается в районный (городской) народный суд по месту работы должностного лица, чьи действия обжалуются. Жалобы рассматриваются в открытом судебном заседании с участием гражданина, подавшего жалобу, и должностного лица, чьи действия обжалуются. Суд может также рассмотреть жалобу и в присутствии представителей этих лиц. Неявка в суд гражданина, подавшего жалобу, или должностного лица не служит препятствием к рассмотрению жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы суд выносит решение, которым либо обязывает должностное лицо устранить нарушение права гражданина, либо отказывает в удовлетворении жалобы. При этом суд вправе издержки, связанные с рассмотрением жалобы, возложить на граждани-

на — если примет решение об отказе в удовлетворении его жалобы, либо на должностное лицо — если установил, что его действия являются незаконными. Решение может быть обжаловано.

Если при рассмотрении жалобы суд придет к выводу, что был нарушен установленный порядок рассмотрения предложений, заявлений, жалоб, имели место волокита, зажим критики, преследования за нее, а также иные нарушения законности, выносятся частное определение и направляется вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу или органу.

Важно подчеркнуть, что судебный контроль распространен лишь на единоличные действия должностного лица. Коллегиальные решения обжалованию в суд не подлежат. Так, не может быть обжаловано в суд решение ученого совета высшего учебного заведения, решение коллегии министерства, комиссии по назначению пенсии и другие.

При установлении признаков преступления в действиях должностного лица, чьи действия обжалуются, суд сообщает об этом прокурору или сам решает вопрос о возбуждении уголовного дела. Например, суд, рассматривая жалобу на неправомερные действия должностного лица, вышедшего без законных оснований гражданина, имеющего право на жилую площадь, обязан сообщить об этом прокурору или возбудить уголовное дело по признакам ст. 136 Уголовного кодекса РСФСР, предусматривающей ответственность за нарушение неприкосновенности жилища граждан. Увольнение трудящегося с работы из личных побуждений, неисполнение решения суда о восстановлении на работе, а равно иное умышленное существенное нарушение законодательства о труде, совершенное должностным лицом, также, в силу ст. 140 Уголовного кодекса РСФСР, признается преступлением, и суд обязан довести об этом до сведения прокурора.

Закон определил ответственность гражданина за подачу в суд жалобы в клеветнических целях. В этом случае может быть принято решение о привлечении клеветника к уголовной ответственности.

Очень важно определить понятие должностного лица. Оно дано, например, в примечании к ст. 170 Уголовного кодекса РСФСР. Под должностными лицами понимаются лица, постоянно или временно осуществляющие функции представителей власти, а также занимающие постоянно или временно в государственных или общественных учреждениях, организациях или на предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, или выполняющие такие обязанности в указанных учреждениях, организациях и на предприятиях по специальному полномочию.

Внимательное отношение к письмам, жалобам, предложениям граждан, безусловное соблюдение требований законодательства, атмосфера гласности, товарищеская принципиальность будут способствовать укреплению доверия и повышению авторитета государственных органов, станут серьезным заслоном бюрократизму и беззаконию.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ
МИНВУЗА РСФСР

«Придется пост действительности ответить по закону»

В ОТВЕТ на критическую заметку «Придется ответить по закону» («Политехник» № 37, 1987 г.) сообщаем следующее.

Приведенный в заметке факт массового отравления в буфете III корпуса имел место. Правда, в анализе того, как произошло отравление, есть ряд неточностей (СЭС были отправлены на проверку все имеющиеся продукты как в буфете, так и в столовой — и сырые, и готовые, в них ничего не было обнаружено; руководящий повар М. А. Попова с работы не снята, а понижена в должности на три месяца). Упрек о некачественном контроле можно в большей степени отнести к студентам, так как по совместному решению профкомов сотрудников и студентов эту «точку» они должны проверять совместно. Однако существует только группа сотрудников. КОК профкома сотрудников пытается постоянно привлечь студентов к контролю, но пока безрезультатно.

Попробуем провести подробный анализ того, как можно было избежать всего этого.

Нормальное питание студентов и сотрудников в буфетах зависит от многих факторов — доброкачественных исходных продуктов, из которых готовят еду (отсутствие в сырых продуктах болезнетворных бактерий); необходимой и достаточной термической обработки мясных и рыбных блюд, а также блюд из яиц, при которой все болезнетворные микробы и бактерии должны погибнуть; обеспечения такой транспортировки блюд, при которой в готовую пищу не должны попасть микробы и бактерии; недопустимости оставлять в буфете приготовленную пищу на следующий день и пускать ее в продажу; исправного технологического оборудования; обслуживания посетителей исключительно здоровыми работниками буфета.

Исходные продукты должны проверяться на мясокомбинатах или базах при распределении продуктов в продажу или общепит. Продукты, которые содержат болезнетворные микробы, не погибающие при термической обработке, в общепит не должны поступать. Как оказалось в результате проверки СЭС, они к нам и не поступили.

В то время, когда произошло отравление, все буфеты института получали продукты в новой столовой, так как старая была на ремонте. То, что в новой столовой установлено мало мощное оборудование, у которого очень мала пропускная способность, не секрет. Буфет III корпуса получал товары в последнюю очередь. Опоздали к открытию, спешили. Вполне вероятно, что один из подносов, на которых было второе блюдо, находился в печи, допустим, не 35 необходимых минут, а 30. И этого (может быть) было достаточно, чтобы второе блюдо не прошло достаточную термическую обработку и пришло к потребителю, неся в себе болезнетворные микробы. Можно допустить такое? Можно. Тем более, что на внешний вид пищи наличие их не влияет, и никакой общественный контроль их усмотреть не может.

А вот то, что раздатчица три дня была больна острым инфекционным заболеванием, не предупредила об этом никого в столовой и была допущена к работе, наверняка явившись источником заражения большого количества народа, — факт вопиющий. Но каким образом общественный контроль мог этот факт выявить?

Группа общественного контроля буфета III корпуса работает добросовестно. Все запланированные КОК института мероприятия выполняются в указанный срок. Как и в работе любого органа контроля, можно найти путь совершенствования, а также, при желании, можно найти и недостатки. Возможно, если бы в работе группы общественного контроля принимали участие студенты, работа была бы более живая и конкретная, тем более, что совместное решение профкомов обязывает контролировать этот буфет совместно, как мы уже говорили.

Но, много думая об этом, анализируя все случившееся, мы не уверены, что даже при совершенно идеальной работе группы можно было бы предотвратить этот случай. Ведь контроль наличия болезнетворных микробов в пище и контроль состояния здоровья персонала буфета в компетенцию ГОК не входит. Это же орган, который контролирует, а не организует общественное питание. И контролирует его в определенных пределах. Кроме того, отсутствие в институте лаборатории, в которой экстренно можно проверить качество пищи, сводит на все попытки предотвратить следующие отравления.

Теперь о работе буфета в данное время. Буфет отремонтирован, все технологическое оборудование приведено в порядок («Не было бы счастья, да несчастье помогло» — сколько мы ни бились до этого случая, нам отвечали, что ничего сделать нельзя, а тут сразу стало можно).

В заключение хотим еще раз сказать, что, очевидно, по инерции с контролеров спрашивают за качество продукции, их же функции сводятся к контролю, а не к организации питания. Для этого есть директор столовой с персоналом, администрация института в лице проректора по АХР (у проректора по АХР есть в штате работник, занимающийся организацией питания).

В. ЮРЬЕВ,
партгрупорг кафедры АУП,
зам. председателя профкома
ФЭУП
С. КАЗАРНОВСКАЯ,
председатель ГОК



«Акселераты» не тушуются

НЕДАВНО на заседании Международной федерации бейсбола (ИБА) определен 65-й по счету член ИБА. Им стал Советский Союз.

Новый вид спорта в стране понемногу завоевывает поклонников — сейчас в стране около 30 бейсбольных команд. Есть бейсболисты и в ЛПИ.

В «Политехнике» № 35, 1987 г., мы вкратце, слегка в юмористическом ключе познакомили наших читателей с этим видом спорта. Сегодня продолжаем рассказывать о бейсболе и бейсболистах.

ИНТЕРВЬЮ с одними из самых компетентных в ЛПИ в бейсболе лиц — Вячеславом БЫСТРОВЫМ, игроком сборной Ленинграда (гр. 564/2), и Хорхе Луис Лопесом ВЕРДЕА, тренером-консультантом сборной (гр. 531/3).

— Слава, бейсбол — это твоё хобби или профессиональное занятие?

— Полупрофессиональное. Оно отнимает у меня уже столько времени и сил, что его не отнесешь к физкультуре. Я раньше занимался десятиборьем и однажды на соревнованиях познакомился с бейсболистами, тренировавшимися на том же стадионе. Я подошел к ним, посмотрел — понравился.

— А что именно?

— Игровой вид спорта, азартный.

— Почему Луис интересуется бейсболом, думается, спрашивать не надо...

— Да, это традиционный вид спорта на Кубе. Я, можно сказать, родился с битой. Дома играл за юниоров, а здесь, в Ленинграде, играю в команде кубинцев-политехников.

— И в мае на чемпионате города среди иностранцев ва-

ша команда заняла первое место (при двенадцати участниках)...

— Вот на этом чемпионате мы и познакомились. Ко мне подошли старший тренер и начальник ленинградской сборной и попросили помочь. Помочь в методике тренировки, тактике игры, переводе литературы. Команда только-только создавалась.

— С того момента прошел почти год. Расскажите о «боевом пути» новорожденной команды.

— Сначала был маленький турнир в Ленинграде (3 команды), где мы попробовали свои силы — 1 место. Через месяц — игры в Москве. Последнее, восьмое место.

Турнир отразил разницу в возрасте команд: «ясельные» (годовалые) выиграли у нашей, «грудной». Но ничего, через 2 месяца, набравшись опыта, на турнире этих же команд в Кайнасе мы показали себя акселератами и смогли добиться 3-го места.

На Всесоюзном турнире в Ессентуках в очень сильной подгруппе — 5-е место. И, наконец, победа на открытом первенстве Узбекистана в мар-

те этого года.

— Я слышал про успех ленинградцев. Слава, а почему вы выступали там под названием «Спецтранс»?

— Это наши шефы.

— Луис, а ваше мнение о новичке?

— Должен сказать, что в этом году ребята начали играть действительно по-бейсбольному, появилось понятие о тактике. И это не могло не сказаться на классе команды: Слава и еще двое ребят приглашены кандидатами в сборную СССР.

— А какие темпы развития советского бейсбола вообще? Когда, например, я смогу увидеть сборные СССР и Кубы, и это не будет «игрой в одни ворота»?

— Думаю, о встрече с нашей национальной сборной речи пока быть не может, но на чемпионате Европы в следующем году СССР вполне по силам место в шестерке.

— А что Слава скажет?

— Со следующего года произойдут организационные изменения. Вместо системы турниров будет организован чемпионат первой и второй лиг. И Ленинград уже вошел в число 12 команд первой лиги. А всего в СССР около 30 команд из более чем 20 городов.

— Что ж, будут соревнования, будет расти и мастерство. А что самое главное в «мастерском» бейсболе: хорошо кидать, ловить, отбивать мяч, быстро бегать — что?

— В бейсболе нужно быстро

бегать, ловить мяч, метко кидать, точно отбивать. Это самое главное, но это не все. Тактика, бейсбольная интуиция — вот что приводит к победе.

И здесь мы отстаем от южных команд, имеющих возможность тренироваться на полях круглый год.

— А в закрытых помещениях типа СКК, ДС «Зенит»?

— Туда нас еще не пускают. Да и аренда там очень дорогая. Это — дело будущего.

— Второй большой вопрос для всякого развивающегося вида спорта — инвентарь, форма. Как с этим у вас?

— В Союзе бит и мячей не выпускают. Ловушки начали шить в Ташкенте кооператоры. Щитки, шлемы собираем с миру по нитке. Зато с формой — все в порядке: шьем в ателье по индивидуальным заказам, к счастью, Луис в прошлом году привез с Кубы свой комплект, который и стал для нас образцом.

— Кстати, много ли у вас зрителей?

— Число их растет. И вот показатель: на турнире в Кайнасе, несмотря на рублевую цену, был практически заполнен Центральный стадион. Там, кстати, очень хорошо было то, что параллельно с матчем зрителям поясняли бейсбольные правила. Это помогло им ощутить красоту игровых моментов.

— А часто такие моменты возникают?



— Да. Только вот трудно это описывать, нужно видеть, хотя... Помнишь мяч, улетающий через все футбольное поле, и нашего игрока, пробежавшего метров 40 спиной к мячу, а затем развернувшегося и поймавшего его с лету? Такие игры даже на Кубе редки.

— Что же нужнее всего сейчас?

— Информация. Реклама. Пусть все в ЛПИ знают, что такое бейсбол. И почему на Кубе он собирает на игру 40—60 тысяч зрителей.

Интервью вел
Г. РЕЙФЕР
Фото автора

Выглядит внешне благополучным

ПО ВАШИМ ПРОСЬБАМ

переход солиста любительской рок-группы «Аукцион» в

профессиональный «Форум». Но что-то и потеряно им при этом...

В РЕДАКЦИОННОЙ почте немало пожеланий газете больше рассказывать о ленинградской эстраде — самодеятельных и профессиональных группах. Оговариваясь, что, вероятно, это не самая главная тема вузовской многотиражной газеты, мы все же время от времени идем навстречу любителям популярной музыки. Сегодня предлагаем вашему вниманию один из таких материалов...

— Тебе можно доверить секрет? — Сережа сидит напротив и «взвешивает» реакцию в моих глазах. За закрытой дверью гремит музыка репетирующей рок-группы «Аукцион», и, значит, больше никто не может слышать.

Я «божусь».

— Ухожу я, — решается после паузы Сережа. — Морозов приглашает в «Форум», и я дал согласие. Что скажешь?

Я не стал говорить «Правильно!», но не стал и отговаривать. Даже как-то растерялся.

— Понимаешь, — пояснил ситуацию Сережа, — там свои преимущества. Хорошая аппаратура, компьютеры... Короче, профессиональная группа. Да и, честно сказать, устал я от «попса»...

Вот какую новость обрушил на меня Рогожин, отдыхая пять минут от сцены. Конечно же, известие об уходе вокалиста было малоприятным. Но в чем-то я понимал Сережу. «Аукцион» хотя и очень хорошая группа, но по статусу — любительская. На репетиции, концерты ребятам приходится отпрашиваться — кому с работы, кому с учебы. А из Тосненского ДК Рогожина, выпускника Института культуры, отпускали

«со скрипом»: вечер для культурного работника — самое горячее время. Сергей не только последним приходил на репетицию, но и первым ее покидал — торопился в общежитие, пока не закрыли двери. А разве легко с зарплатой в 80 рублей содержать семью (тогда Сережа только что стал отцом)? В общем, что тут говорить!

Главное, что ребят из «Аукциона» Сергей не подвел — продолжал с ними репетировать, готовиться к V Ленинградскому рок-фестивалю... Лишь когда ответственный концерт с успехом прошел, все и открылось...

Совсем недавно мы вновь виделись с Сережей — теперь уже солистом «Форума». Встретились за полчаса до концерта. Возле входа гудела толпа, многие спрашивали «лишний билетик». Рогожин недавно вернулся из Копенгагена. В «Форуме» у него все складывается замечательно. Вот-вот получит новое жилье. Есть что рассказать о поездке в Данию: местные журналисты окрестили Рогожина «Красным Элвисом Пресли».

— Давай поговорим после концерта, — предложил Сергей. — Мне еще нужно перео-

деться, «распеться»...

Самое интересное для меня было в тот вечер — увидеть Сергея на сцене. И вот, наконец, этот момент настал.

Вначале звучат старые песни, ставшие как бы визитной карточкой группы — «Белая ночь», «Островок», «Отпустите, мамы, девочек на улицу». Сегодня нет в группе их бывшего исполнителя Виктора Салтыкова, и чтобы не списывать «золотой фонд» в архив, песни «по наследству» перешли к Рогожину. Но Сережа не просто восстановил их, но и наполнил лучшие произведения композитора Александра Морозова новыми красками, интонациями, поставил свои вокальные акценты. И тем не менее все равно это были «вещи с чужого плеча»...

Дождлся я и новых песен. Из них, впрочем, запомнилась, обратила внимание на себя лишь песня «На соседней улице» — остальные воспринимались, как стаканчик лимонада в жаркую погоду — чуть освежали, чуть тонизировали...

Я понимаю, конечно, что диско — это для дискотек, танцев, для того, чтобы развлекать, расслаблять, снимать усталость. И все-таки от однообразия песен, в которых

музыканты дружно радовались жизни, быстро стало скучно. Но главное — обидно было за Сергея. Показалось, что группа не только поручила ему часть своего репертуара, но и рассматривает Рогожина, как «реставратора» творческого почерка Виктора Салтыкова. Или как продолжателя своих сложившихся традиций, что почти не меняет дела. Индивидуальность Сергея Рогожина в этих условиях почти что не просматривается...

Я уже говорил, что в «Форуме» очень любят своего солиста. Так не следует ли создать для Сергея такие условия, где бы он мог остаться самим собой? Может быть, для этого ему потребуются новые, не похожие на прежние песни. А, может быть, придется абсолютно все перевернуть с ног на голову в творчестве группы. Но что-то делать надо!

Н. МАЛЯРОВ,
фотограф ленинградской
рок-группы «Аукцион»

...А если ты еще и рыболов!

...ТАЕТ последний лед на озерах и Ладоге. Рыболовы прячут зимние ящики и ледорубы и считают «хвосты». «Спасибо тебе, зима!» А самые нетерпеливые уже достают спиннинги и телескопы, им мерещатся страшилища-щуки и лещи-сковородки, огненные полосатые красавцы-окунь и красноглазая плотва. Весна есть весна, душа поет и вырастают крылья. Так охота полетать! А если ты еще и рыболов!...

Нас ждут новые дороги, далекие лесные озера и бурные горные реки. За блесны, друзья!

Л. КАРАСИК



НАШ АДРЕС:
ул. Политехническая, д. 29,
I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит один раз в неделю. Тираж — 1500 экземпляров.