

В совете института

30 МАЯ на заседании расширенного ученого совета института был обсужден отчет ректора ЛПИ члена-корреспондента АН СССР Ю. С. Васильева о проделанной работе за 1983—1988 гг.

Большинством голосов ученый совет признал отчет ректора удовлетворительным и принял решение о продлении его работы на следующий пятилетний срок. (Подробнее о заседании совета мы расскажем в следующем номере «Политехника».)

Сложился стереотип, в соответствии с которым профсоюзная организация, и профком в частности, только и делает, что делит путевки, распространяет билеты и т. д. Между тем, в соответствии с Уставом профессиональных союзов СССР основной их функцией является «...защита прав и интересов трудящихся, вовлечение их в управление производственными и общественными делами».

Навстречу XIX Всесоюзной партконференции

Воспитывать убежденных творцов

Беседа с секретарем комитета ВЛКСМ института Алексеем Бариновым

— Алексей, вас сравнительно недавно избрали секретарем комитета ВЛКСМ ЛПИ. И сразу пришлось включиться в решение сложных вопросов общественной жизни института. Какие из них вас сейчас более всего волнуют?

— Прежде всего — вопросы участия студентов в соуправлении вузом, организации досуга, развитие сотрудничества с МТЦ и центром НТТМ, улучшение студенческого быта в общежитии, совершенствование культурно-массовой работы, СО. При этом по-прежнему главную заботу комитета ВЛКСМ составляет идейно-политическая работа. В условиях перестройки представляется необходимым, чтобы каждый комсомолец глубоко мыслил, четко осознавал бы единство своих интересов с общественными. Именно поэтому вопросы повышения уровня политической культуры студентов выдвигаются на первый план.

— Что же конкретно делается в ЛПИ в этом направлении?

— Во-первых, я отмечу перемены на факультете общественных наук, где работают такие преподаватели (являющиеся членами комсомольской организации или не являющиеся), которых можно называть людьми с молодой душой, ибо они остро чувствуют молодежные проблемы. Это А. А. Краузе, Е. Ф. Морозова, Р. В. Дегтярева, И. Р. Тростинская, С. А. Веркеева, О. К. Павлова. Их усилиями в ЛПИ был введен ряд новых форм работы по повышению политической культуры: «круглые столы», дискуссионные политические клубы, дни открытого письма, «прямые мосты», информационные конференции, на которых освещались «белые пятна» нашей истории и были даны ответы на злободневные вопросы.

В разговорах со студентами обнаруживается повышение интереса к общественным наукам — лекции и семинары стали оживленней, приняли дискуссионный характер, т. к. большинство преподавателей перестало уходить от острых проблем. Отрадно, что многие из них обстоятельно знакомят студентов с различными точками зрения на ту или

РЕШЕНИЕ задач перестройки связано с проблемами духовного обновления нашего общества, политической и идейно-нравственной закалкой молодежи. Мы видим, что гласность, процессы демократизации пробудили духовную жизнь студенчества, способствуют утверждению атмосферы неординарного мышления, свободного соревнования идей, работающих на социализм.

Наряду с этим бурный выход социальной активности обнаруживает в студенческой среде и незрелые взгляды, позиции, концепции. И тут непочатый край работы для нашего комсомольского актива.

Наш общественный корреспондент Елена БАРАНОВА беседует с секретарем комитета ВЛКСМ института Алексеем БАРИНОВЫМ о проблемах повышения уровня политической культуры студентов в вузе.

иную проблему, отказываясь от однобокого, метафизического взгляда. Введенный государственный экзамен по марксизму-ленинизму должен показать, насколько это оказалось полезным для студентов.

— Речь шла об учебном процессе. А что делается «за его пределами»?

— Большое значение для повышения уровня политической культуры мы отводим фестивалю вечеров, где в острой и живой форме поднимаются актуальнейшие проблемы перестройки. Не случаен успех вечеров ФМетФ и ЭлМФ. На мой взгляд, немало нового в формировании современного политического мышления у студентов привнесла подготовка празднования 1 Мая. В комитете ВЛКСМ родилась инициатива провести торжественное мероприятие, посвященное Дню международной солидарности трудящихся. Ведь наш вуз — интернациональный по составу студентов, и нам очень хотелось дать возможность как советским, так и иностранным студентам высказаться о путях упрочения солидарности всех сил в мире, выступающих сегодня за решение общечеловеческих проблем, прежде всего — за укрепление мира. Поэтому празднование Дня международной солидарности мы хотим превратить в дни знакомств с традициями и обычаями других народов, их культурой и искусством. Первый такой опыт у нас уже имеется.

— Как на этот раз прошла первомайская демонстрация?

— Мне кажется, что сейчас мы подходим к самому интересному моменту нашего разговора. Дело в том, что первомайские, как и ноябрьские, демонстрации всегда были для

политехников не только праздником, но и возможностью заявить о своем отношении к Призывам ЦК КПСС, в которых в концентрированном виде выражены наши политические, социальные, экономические устремления. Но на этот раз у наших студентов появились лозунги, отражающие суть понимания студенческой молодежью задач перестройки, революционного обновления общества в конкретных условиях. На мой взгляд, большую роль в выдвижении лозунгов, отвечающих задачам дня, сыграло тесное взаимодействие партбюро и комитетов комсомола факультетов. В конечном итоге были выдвинуты такие лозунги, которые с интересом были восприняты общественностью.

— А с какими, может быть, трудностями столкнулись здесь студенты, когда и кем шло обсуждение этих лозунгов?

— В спорах по этому поводу, как в капле воды, отражается плюрализм мнений, характерный для периода перестройки. И это, конечно, хорошо. Выявление различных точек зрения помогает полнее изучить общественное мнение, его дифференциацию, указывающую, между прочим, и на то, кто является убежденным сторонником перестройки и готов ради нее делать все, что в его силах, кто занимает выжидательную позицию, а кто из-за стремления покрасоваться, приобрести дешевый авторитет щеголяет каким-либо лозунгом, не особо вникая в его содержание и не задумываясь над тем — отвечает ли тот или иной лозунг историческим условиям. Речь идет, например, о лозунгах «Вся власть Советам!» или типа «Даешь Народный фронт!».

— Чем же они плохи?

— Они не «плохи», и даже, напротив, для своего времени были политически точно выверены. Сейчас же делается попытка механически перенести их из прошлого в настоящее, что неверно. «Вся власть Советам» — лозунг был выдвинут В. И. Лениным в «Апрельских тезисах» и в период Октябрьского вооруженного восстания. Сегодня задача в другом — Советы не в полной мере осуществляют свои полномочные функции, поэтому КПСС ставит вопрос о повышении роли Советов и о разделении функций между партией, Советами и органами хозяйственного управления. При этом должна возрасти не только роль Советов, но и роль партии — как политического авангарда нашего общества.

Чтобы разобраться с содержанием другого лозунга, пришлось совершить исторический экскурс. Этот лозунг был выдвинут коммунистами в тридцатые годы с целью мобилизации народных масс против злейшего врага — фашизма. Единичные сторонники перенесения этого лозунга в современные условия (например, на ММФ) связывают его с борьбой против «врагов перестройки». Если уж выбирать лозунг, то, я считаю, он должен быть направлен на сплочение, консолидацию, ориентировать нас не на противопоставление друг другу, не на создание враждебных лагерей, а на единство ради упрочения социализма.

— Алексей, не ушли ли мы в сторону в процессе разговора?

— Отнюдь. В выборе лозунгов проявляется уровень политической культуры студента. И поскольку такие проблемы, как обозначенная, существуют — мы обязаны о них думать и говорить. Поэтому все больше убеждаюсь, что необходимо особое внимание уделить учебе комсомольского, вообще студенческого актива.

Нет сомнения, что XIX Всесоюзная партийная конференция даст нам ответ на многие вопросы, волнующие комсомольский актив, студенческую молодежь. Поэтому внимательно будем следить за ее работой.

Стереотип мышления Ответ пресс-группе «Гласность»

ОЗНАКОМИВШИСЬ с разделом, посвященным деятельности профсоюзной организации, в неофициальном информационном органе пресс-группы «Гласность», испытываешь горькое разочарование. И дело не в критике в адрес профкома, а в том, что, по всей видимости, значительная часть студенчества недостаточно четко представляет себе, зачем им нужна профсоюзная организация вообще.

Сложился стереотип, в соответствии с которым профсоюзная организация, и профком в частности, только и делает, что делит путевки, распространяет билеты и т. д. Между тем, в соответствии с Уставом профессиональных союзов СССР основной их функцией является «...защита прав и интересов трудящихся, вовлечение их в управление производственными и общественными делами».

Вот что главное, а предоставление билетов в филармонию — лишь направление работы одной из многочисленных комиссий профкома. В корне неправильно, на мой взгляд, ставится вопрос о том, что «студент, не работающий в профкоме, не знает о его деятельности ничего». Правильнее было бы поставить вопрос таким образом: студент, непосредственно не работающий в профсоюзной организации, не будет знать об этой работе ничего. В лучшем случае он сможет увидеть ее результаты.

Видимо, настало время дифференцированно подходить к вопросу о приеме в профсоюз. Не хочет человек в соответствии с Уставом «участвовать в работе профсоюзной организации» — не стоит его больше задерживать в ее рядах.

Под работой в профсоюзной организации я имею в виду более широкое понятие, чем работа в профкоме. Так или иначе работа в любых общественных организациях, активная жизненная позиция человека могут и должны рассматриваться как выполнение уставных требований к членству в профсоюзе.

В этом случае о профсоюзе будут вспоминать не только тогда, когда настанет пора каникул. Конечно, в деятельности профсоюзных организаций много недостатков. Но на данный момент неисправимых недостатков я не вижу, в том числе и в культурно-массовой работе. Если же большинство студентов будет сидеть и ждать, когда к ним придут и станут упрашивать пойти, скажем, в БДТ, то так мы эту работу не поднимем. В этом плане я хочу выделить, например, такие факультеты, как ЭнМФ, ГТФ, ЭлМФ, ФМетФ, где ребята сами проявляют инициативу (даже на уровне групп), обращаются в профком института с тем или иным предложением, и я, например, не помню случая, когда им было категорично отказано.

Другими словами — были бы сами студенты более активны, не сидели бы сложа руки, не пришлось бы тогда «проникать» в экскурсионную группу в Кунсткамеру и не возникало бы вопроса «сколько этажей в Русском музее» и где он находится. А поле для проявления студенческой инициативы в данный момент как никогда широко, и профком института всегда окажет в этом деле поддержку.

О. МОРЕНКО,
председатель профкома
студентов ЛПИ

СПРАВКА. За 1987 год отдохнули в Южном и Северном лагерях — 1120 человек, в зимнем лагере — 250 человек (проблем с путевками в зимний лагерь уже нет, спрос удовлетворен полностью, каждый год пропускная возможность лагеря увеличивается на 30 мест), по путевкам в пансионаты — 250 человек.

За это время премированы студенты на сумму 40 тыс. руб., материальная помощь оказана на 30 тыс. руб.

Профессия — руководитель

КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ

...ЧУДЕС в жизни не бывает. Наивно думать: скажи мы руководителем, что они работают сегодня плохо и надо это понять, и с 1 сентября (октября, ноября и т. д.) избавиться от всех негативных явлений и начать работать по-иному (а те, кто это не понимает, должен уступить дорогу другим)—после этого все пойдет по-новому.

«Но как все-таки по-новому? Ведь и сегодня я работаю по 12, а то и более часов в день, да еще без выходных, вот уже 2—3 года без отпуска, но не получается тот результат, который требуется. В чем же дело?»—спросит себя руководитель.

Самопожертвование в труде — это великая и благородная вещь, но лишь тогда, когда оно рационально и необходимо. Если же самопожертвование вызывается лишь плохой организацией и отсутствием самодисциплины, то тогда оно лишь прикрытие неумения и, в итоге, ощутимой пользы ни человеку, ни обществу не принесет.

В приемной В. И. Ленина была вывешена памятка: «Мы проводим на работе лучшую часть своей жизни, нужно же научиться работать так, чтобы работа была легкой, и чтобы она была постоянной жизненной школой».

Однако труд управленческий в значительной мере отличается от труда исполнительского, и добиться легкости и успеха в управлении можно лишь при условии глубокого знания теории и практики управления. И тут возникает вопрос — где же приобрести эту теорию и эту практику? Существующие формы подготовки и повышения квалификации управленцев носят в основном общий теоретизированный характер, не учитывают конкретных управленческих проблем на производстве и не дают самого главного — наработки умений и знаний конкретных управленческих процедур. Ведь каждому надо знать, что он должен делать, почему и как это делать правильно.

Кроме того, все должны «разговаривать» на едином управленческом языке, чтобы правильно понимать друг друга и грамотно оценивать ту или иную производственную ситуацию. Нельзя, чтобы мы ставили неподготовленного человека во главе коллектива, и из-за этого страдал и сам руководитель,

РЕКТОРУ ЛПИ имени М. И. КАЛИНИНА

Уважаемый Юрий Сергеевич!

Выражаю искреннюю благодарность Вам и сотрудникам Вашего института за организацию факультета технологии управления для руководящих работников предприятий Минтяжмаша СССР. Опыт работы факультета показал высокую эффективность занятий с руководителями отрасли. Разрешите выразить уверенность в нашем дальнейшем успешном сотрудничестве.

Для реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О перестройке системы повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров и специалистов народного хозяйства» Минтяжмаш СССР просит Вас создать в ЛПИ центр непрерывной подготовки (ЦНП) руководителей предприятий Минтяжмаша СССР на базе действующего факультета технологии управления. Основные

задачи ЦНП: обеспечение непрерывно действующей системы повышения квалификации руководителей предприятий отрасли, подготовка студентов по специальности «Организация производства» и подготовка специалистов высшей квалификации через аспирантуру.

Организацию ЦНП можно поручить кафедре технологии управления и информатики, которая хорошо зарекомендовала себя при организации факультета технологии управления. Для выполнения задач, возложенных на ЦНП, прошу рассмотреть вопрос о придании этой кафедре статуса объединенной кафедры ЛПИ и МИПК и возложить на нее ответственность за выпуск студентов названной специальности со специализацией для предприятий Минтяжмаша СССР.

А. ЛАЗАРОВ,
заместитель министра
тяжелого, энергетического и
транспортного машиностроения СССР

и коллектив, который он возглавляет. Вина ли человека в том, что мы его не успели (или не смогли) подготовить для будущей работы, или это его беда? Конечно, беда, а вина это наша, т. к. именно мы неверно построили с ним работу и не сумели своевременно подготовить кандидата к его будущей деятельности. «Управленец» — это профессия, и надо уметь учить людей овладевать этой профессией в совершенстве, надо уметь выявлять и распространять управленческий опыт, чтобы каждый не изобретал свой «велосипед», чтобы имел постоянную подпитку современных знаний и навыков.

Как же конкретно помочь руководителю овладеть управленческими функциями планирования, организацией, руководством, мотивацией и контролем, чтобы уметь достигать поставленные цели?

Известно, что на передовых зарубежных фирмах существуют внутрифирменные и государственные школы менеджеров, активно развивается управленческое консультирование. Без него — сегодня не представить успешную жизнедеятельность фирм, особенно в условиях острой конкуренции и бурного технического прогресса. Есть крупницы этого опыта и у нас, но если еще вчера это были исключения, то завтра опыт должен быть правилом, системой. Именно тогда мы сможем достигнуть в промышленности целей перестройки.

Как же обучать управленческим умениям?

Такой опыт есть в нашем институте, на факультете тех-

нологии управления МИПК. Факультет образован и действует с 1986 г. при активной поддержке руководства ПО «Ижорский завод», Минвуза РСФСР, Минтяжмаша СССР. В учебном процессе заняты преподаватели двух кафедр — «Технология управления и информатики», а также «Промышленная психология». Опыт факультета успешно используется для подготовки руководителей для высшей школы (кафедра «Научные основы управления») и для Минрадиопрома (кафедра «Экономика и управление радиоэлектронным производством»).

На неделю, с полным отрывом от производства и семьи, руководители выезжают в центр подготовки. Обучение проводится по 12—14 часов в день с применением современной видео- и оргтехники, персональных компьютеров. Весь столь насыщенный учебный цикл можно разделить на следующие части:

— одна часть учебного дня посвящена тренингу делового общения, с видеозаписью ролевых игр по типовым, либо экстремальным производственным ситуациям, их экспертным

разбором с помощью психологов, изучением и отработкой техники общения. Здесь управленец учится профессионально общаться, гасить конфликты, лаконично и аргументированно изъясняться. В этой же части отрабатываются навыки организации и проведения дискуссий и деловых совещаний. Здесь же психологи помогают руководителям преодолевать некоторые личностные проблемы общения;

— следующая часть — это деловые игры. В них нет абстрактных графиков или нереальных ситуаций — здесь все чуть сложнее, чем в жизни. «Разыгрываются» трудные проблемы, которые уже встречались в производстве, либо могут произойти. Отрабатываются процедуры действий руководителей, решаются перспективные проблемы. Цель игр — выработать у руководителей умение не теряться в сложных ситуациях, уметь анализировать их в полном объеме и во всех аспектах, четко знать функции должностных лиц и процедуру реализации решений, определять приоритет задач и использовать возможности коллективного мыш-

ления, причем все игры проводятся в жестких временных рамках.

Значительное место в учебном процессе занимают специальные упражнения на развитие памяти, воображения, социальной чувствительности. Руководители отработывают также навыки работы на персональном компьютере, изучают его возможности. В этой же части управленцам предоставляется информация об опыте работы передовых отечественных и зарубежных предприятий, проводятся дискуссии, что из него целесообразно использовать. За два года повышения квалификации прошли около 1000 руководителей — из них 56 генеральных директоров крупнейших объединений Минтяжмаша СССР.

Каждый руководитель должен пройти в течение 3 лет как минимум три таких «ударных» недельных цикла, по разным учебным программам — тогда мы и можем считать, что он у нас получил основы управленческих знаний и умений и может на их базе грамотно развивать свои способности и способности своих подчиненных.

Не стоит думать, что все, о чем уже сказано, — это панацея от всех поворотов судьбы. Конечно же, нет. Очень много зависит от способностей конкретных людей, их компетенции и инициативы, возможности реализовать эту инициативу, от правильного понимания главной задачи в деятельности руководителя.

В. ЛЕБЕДЕВ,
декан факультета
технологии управления
МИПК ЛПИ
им. М. И. Калинина,
Л. КАРЛЮКОВ,
зам. генерального директора
ПО «Ижорский завод»

НА СНИМКЕ: занятия на факультете технологии управления МИПК.



ПОСТ ДЕЙСТВЕННОСТИ

(«Весенняя озабоченность», «Политехник» № 17)

КРЕПИТЬ ДРУЖБУ

НЕ НА СЛОВАХ, А НА ДЕЛЕ

«О РАБОТЕ комитета ВЛКСМ ЛПИ с иностранными студентами и перспективах развития международных связей с молодежными организациями» — этот вопрос был вынесен в повестку дня состоявшегося 20 мая пленума комитета ВЛКСМ института.

На заседании были приглашены заместители секретарей комитетов ВЛКСМ факультетов по интерработе. С анализом работы с иностранными студентами выступил И. Чернышов — зав. интеротделом. Он отметил инициативу ММФ, где создан и работает интерклуб; ГТФ, проводящий эксперимент по расселению в общежитии; ЭлМФ.

В целом получается так, что центр тяжести в работе приходится на общежитие, где вклад комитетов ВЛКСМ невелик. По-прежнему не работает интерцентр, хотя комитет ВЛКСМ ЭлМФ (секретарь Ю. Шувалов) готов оснастить его аппаратурой, привести в порядок, тем

самым превратив в некий студенческий клуб, где наряду с интернациональными мероприятиями будут проводиться и встречи, организованные комитетом ВЛКСМ факультета. Было принято решение ходатайствовать перед администрацией ЛПИ о передаче помещения интерцентра в распоряжение комитета ВЛКСМ института.

Редко участвуют советские студенты в вечерах и фестивалях, часто и с большим энтузиазмом проводимых иностранными студентами. Для них, как отметил зам. декана факультета по работе с иностранцами А. П. Тарасов, это связь с родной, родная культура. Надо, чтобы обучавшиеся у нас студенты уезжали друзьями нашей страны. Работа вовсе не должна заключаться в навязывании нами задуманных дел, прежде всего они должны быть интересны.

Выступившие П. Шестопалов и И. Бросалин, заместители

секретарей по интерработе ГТФ и ММФ, говорили о давно назревшей необходимости создать положение о расселении иностранцев в общежитии, привлечь их к работе в студсовете, изменить условия оценки интерработы в ходе смотря-конкурса общежитий.

О. Ермакова, ответственная за работу совета дружбы, сообщила о возобновлении его деятельности, куда теперь входит координация работы землячеств иностранных студентов, обучающихся в ЛПИ, с комсомольскими организациями факультетов института.

В заключение Д. Арсеньев, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ института по интерработе, представил перспективу развития международных связей. В частности было решено формировать группы со знанием языка для приемов иностранных гостей.

В силу того, что прямые связи института с вузами городов-побратимов растут, коми-

тет ВЛКСМ постановил провести эксперимент, который состоит в заключении договора о сотрудничестве между Гданьским политехническим институтом и комитетом ВЛКСМ ЭлМФ.

С целью повышения гласности в вопросах формирования групп за рубежом решено кандидатуры комсомольцев для поездки в составе молодежных делегаций в капиталистические страны и СФРЮ обсуждать и выдвигать на заседаниях комитетов ВЛКСМ факультетов и утверждать на заседании бюро комитета комсомола института. Кроме того, интеротделу комитета ВЛКСМ поручили разработать положение о формировании групп комсомольского актива, выезжающих за рубеж, учитывая в нем рекомендации факультетов.

Н. ЕРМАКОВА,
член комитета ВЛКСМ ЛПИ

ВСЕ ЛИ ПОЗНАЕТСЯ В СРАВНЕНИИ?

Дискуссии со сверстниками из США: год 1986-й и год 1988-й



...КОГДА мне в руки попала программа предстоявшей апрельской дискуссии представителей Ассоциации ораторского искусства из Соединенных Штатов Америки со студентами нашего института, я вспомнила дебаты 1986 года. Их тема была очень широка и касалась проблем разоружения и безъядерного мира. Дискутировать было нелегко: участники касались вопросов, на которые трудно было давать ответы, и разговор порой был беспредметен. Но В. Полянский, С. Воробьев и И. Железнова держались уверенно, отвечали интересно. Переполненный зал эмоционально реагировал на происходящее на сцене, помогая ребятам. Тогда же был сделан довольно очевидный вывод: нам надо учиться искусству спорить, естественно вести себя перед залом.

И вот два года спустя — очередной тур дебатов в Политехническом. «Какими должны быть отношения между средствами массовой информации и правительством в современном мире» — тема разговора, выбранная американской стороной (сразу скажу, что Кетрин Р. Бойл ошиблась, заявив со сцены, что тема предложена... нами, впоследствии американская делегация признала это).

Дебатам предшествовала большая подготовка. Главная задача — ознакомиться с прессой Соединенных Штатов Америки, и эту работу взял на себя С. Ильченко. Хотя последнее время в библиотеках многие зарубежные издания гораздо доступнее, для чтения американских газет и журналов ему пришлось воспользоваться пропуском в спецхран. Информация Сергея очень пригодилась участникам дискуссии, но сожаление вызывает тот факт, что американскую прессу с трудом можно достать у нас.

Теперь надо рассказать, как подбирались и готовились участники дебатов. По представлению комитетов ВЛКСМ факультетов и института сформировалась группа из 12 человек. Сделано это было за месяц до встречи (для сравнения: в 1986 году было 3 месяца на подготовку). После первых же занятий, которые вел руководитель нашей делегации Александр Анатольевич Краузе, осталось 9 человек, поскольку не все были готовы принять участие в «марафоне», предшествующем дебатам. То, что мы видели из зала, — итог длительной работы, включающей и обращение к источникам, и искусство ораторского мастерства, и написание политического сообщения.

Сразу с чем столкнулись ребята — это очевидная трудность темы. Как оказалось, какой-либо официальной точки зрения по этому вопросу нет, многое пришлось продумывать самим, расставлять акценты. По ходу обсуждения темы пришли к выводу, что следует взять «миролюбивый» тон в общении с американцами. Ведь «атакующий» характер дебатов в 1986 г. вовсе не способствовал приходу к истине и верному анализу событий.

Итак, частые встречи членов делегации для обмена мнениями,

беседы с А. А. Краузе, которому удалось собрать много материалов о наших средствах массовой информации, — завершились написанием реферата. Во многом его качество и сыграло роль в отборе участников делегации. Сразу было решено, что в дебатах примет участие С. Воробьев — зам. секретаря комитета ВЛКСМ ЛПИ, имеющий опыт выступления на таких встречах. Добросовестно готовились к дискуссии и Елена Юшкевич — студентка ММФ; хороший «тандем» с Воробьевым составлял Сергей Матошук, секретарь комитета ВЛКСМ ФМФ. Ожидая сложных и «каверзных» вопросов американцев, наша делегация выработала определенную тактику, когда Матошук экспромтом начинал отвечать на вопрос, давая тем самым время Воробьеву сориентироваться и высказать обдуманную точку зрения, облеченную в хорошую словесную форму.

Я сознательно описываю в основном процесс подготовки, а не сам ход дискуссии, поскольку многие на ней присутствовали (хотя зал по количеству зрителей и эмоциональной активности весьма уступал предыдущим дебатам), имели возможность посмотреть видеозапись, сделанную центром учебного телевидения и демонстрируемую в 4-м корпусе.

Представители Ассоциации ораторского искусства совершили поездку в несколько городов, проходили аналогичные встречи, которые, естественно, вызвали у нашей делегации интерес. Запись дискуссии в Кишиневе, сделанная Д. Новгородцевым, посещение встречи в Ленинградском университете дали возможность предметно готовиться к встрече, определить болевые точки, «тонкие моменты», на которых удаётся сыграть американцам. В итоге стало ясно, что тексты выступлений американцев от встречи к встрече не меняются (за исключением Кевина Клоуза).

В Ленинграде, как уже отмечалось, американская делегация встречалась еще со студентами Университета, культурную программу пришлось брать нашим вузам на себя, и справедливости ради не могу не отметить, что в основном этим занимался интерротдел нашего комитета ВЛКСМ.

Накануне дебатов была встреча в кафе «Флора» — не случайно американцы на дискуссии заявили, что знают наши песни. От дискуссий в других вузах наша выгодно отличалась хоро-

шим качеством оформления, эскизы которого подготовил Евгений Амосов; яркие приветствия, газеты давали настрой, создавали праздничную атмосферу. Но хватило и «проколов», несерьезного подхода к встрече: так, МТЦ не выполнил возложенной на него обязанности по радиодифференциации зала, обеспечению музыкальных пауз; неудачной оказалась подготовленная им встреча американцев хлебом-солью. Только комитеты ВЛКСМ ГТФ и ЭлМФ оказали техническую помощь, выполнили все намеченное.

Это весь тот фундамент, на базе которого прошли дебаты. Чем мне в этот раз понравилось выступление нашей делегации? Объективностью и гибкостью. Не было столь долго прежде свойственного нам неумного «упрямства»: у нас все хорошо, лучше других и критиковать нечего.

На мой взгляд, американцы нам в этом проигрывали, когда вещали о свободе и независимости своей прессы, не прислушиваясь к репликам нашей делегации, а апофеозом здесь была фраза Бреннана: «Я не вижу недостатков в нашей прессе». Во многом «спасая ситуацию», внесли элементы раскованности Воробьев, для которого не прошел даром опыт прошлой встречи.

Строя планы на будущее, все же, мне кажется, надо шире привлекать студентов к участию в таких дискуссиях, чтобы не получалось, что из 12 тысяч «трудно было выбрать» трех человек с широким кругозором, умением вести дискуссию. Это происходило вовсе не потому, что было много желающих — напротив, трудная подготовка отталкивает и тех немногих, кто желает участвовать в дебатах. Это идет и от слабой информированности на факультетах, чем можно объяснить и не слишком полный зал. Подобные встречи сейчас широко входят в жизнь, и то, что еще два года назад было редкостью и вызывало ажиотаж, сегодня кажется будничным. И для повышения интереса, видимо, надо брать темы, не захватывающие «широкополитических» вопросов, а касающиеся, например, молодежи, студентов, чтобы и каждый в зале чувствовал себя специалистом, а не профаном, в глаза не видевшим американских еженедельников...

Н. ЕРМАКОВА

НА СНИМКЕ: Кевин Б. Клоуз в окружении политехников — участников дебатов-88.

В ФИЛЬМОТЕКУ института поступили новые учебные кинофильмы: «Диффузия и ее применение», «Диффузионные соединения материалов», «Диффузионные соединения (сварка)», «Техническое рисование», «Геометрия в технике», «Основы проектирования технологических процессов обработки деталей»,

«Неразрезные гайки», «Радиационный теплообмен», «Передача тепла теплопроводностью», «Плазма», «Вещество во вселенной». Справки по тел. 552-75-17.

Лаборатория технического обеспечения учебного процесса

Открытые двери

в фундаментальную библиотеку снова могут быть закрыты Госпожарнадзором, если его требования не будут выполнены

...21 АПРЕЛЯ представители пожарной охраны опечатали основные помещения фундаментальной библиотеки. Основания — узкие проходы между стеллажами; расположение рабочих мест сотрудников непосредственно в книгохранилищах. Отмечены и другие нарушения правил пожарной безопасности — повсеместное отсутствие систем пожаротушения и пожарной сигнализации в читальном зале.

Еще раньше институтом был представлен план противопожарных мероприятий, разработанный после предупреждения Госпожнадзора 22 февраля. Однако он не удовлетворил районную инспекцию, т. к. не решал проблемы перегрузки книгохранилищ, следствием которой являются почти все нарушения. Госпожнадзор потребовал сообщить, в какие сроки и за счет каких помещений будет расширена библиотека.

18 мая ректором был подписан план расширения площадей фундаментальной библиотеки и размещения ее подразделений. Библиотеку открыли. Но надолго ли!

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ библиотека ЛПИ — одно из крупнейших книгохранилищ города. На январь 1988 г. ее фонды составляли 2480702 экземпляра. Ежегодный «прирост» (с учетом списания) — около 45 тыс. экземпляров. На имеющихся площадях такое количество литературы разместить практически невозможно.

Наиболее тяжелое положение на абонементе учебной литературы. Книги приходится складывать «штабелями» на полу и на верхнем ярусе — на стеллажах для них места не хватает.

По мнению администрации библиотеки, общий дефицит площадей на сегодня — 50 (!) процентов. Давно было обещано передать ей помещение лаборатории и САУ, но и это не решило бы проблемы с отделом учебной литературы...

Тревогу следовало бить уже несколько лет назад. В 1972—1976 гг. проводилась реконструкция в центральном книгохранилище, давшая возможность пополнять основной фонд. Но велась она без учета пожароохранных нормативов. И вот настала критическая ситуация: резервы площадей исчерпаны, а пожарный надзор усилился. Библиотека оказалась не готова к этому.

Конечно, администрации ФБ следовало еще до предупреждений Госпожнадзора энергичнее добиваться завершения работ по установлению пожарной сигнализации. Что же касается площадей, то всем известно об аудиторном «голоде». Как бы то ни было, полноценная самостоятельная работа студентов невозможна без современной, технически оснащенной библиотеки.

Развитие библиотеки, как и всего института, требует комплексного перспективного планирования. В 70-х го-

дах существовал план, по которому предполагалось строительство отдельного здания библиотеки. Затем, в связи с сокращением капитального строительства, он был свернут. На отведенном участке выстроились в унылый ряд кооперативные гаражи...

План, утвержденный 18 мая, был принят в качестве срочной меры для того, чтобы библиотека все-таки открылась к сессии. Но реален ли он?

Не менее важен и план противопожарных мероприятий, невыполнение которого наверняка повлечет повторное закрытие библиотеки. Кроме директора ФБ и ректора, его подписали первый проректор Ю. К. Михайлов и проректор по АХР А. В. Олейников. Но по 6 пунктам из тех 10, где в графе «ответственный исполнитель» значится фамилия Н. К. Племнек, меры по реализации возможных в основном при предоставлении дополнительных площадей. Что же касается установления пожарной сигнализации и прочего, то такого рода работы в библиотеке еще не начались, хотя они должны быть закончены в течение года (а некоторые до 1 июня). Ответственные за их выполнение — начальник участка А. В. Заборский, начальник ЭТО В. В. Сивонь, начальник ЭТУ Е. П. Леонтьева, начальник ОКР Б. А. Бачманов, главный энергетик А. С. Каныгин, главный механик В. К. Карлин.

Впереди — лето, и необходимо приложить решительные усилия, дабы устранить «пожароопасную» ситуацию в библиотеке. В противном случае, повторим, ее закрытие осенью вполне реально.

Н. МАКАРОВА

Готовьтесь к экзамену

ДЛЯ СТУДЕНТОВ V курса, сдающих государственный экзамен по марксизму-ленинизму, со 2 по 20 июня в читальном зале фундаментальной библиотеки развешена выставка литературы к экзамену.

По понедельникам, вторникам, четвергам и пятницам с 12 до 14.00 организованы консультации преподавателей кафедр общественных наук.

ФОН

**НОВЫЕ
УЧЕБНЫЕ
ФИЛЬМЫ**

Праздник, который всегда с тобой

К ИТОГАМ ФАКУЛЬТЕТСКИХ ФЕСТИВАЛЬНЫХ ВЕЧЕРОВ

К 285-летию
нашего города

Расскажу тебе
о Ленинграде

(ПИСЬМО ДРУГУ)

УЖЕ четвертый год я живу в России вдали от вас, милых друзей и любимых родственников. Как мне хотелось бы увидеть Родину, взглянуть, как весной цветет вишня в нашем саду!..

Как у меня дела? Учусь я в Ленинграде — ты, наверное, знаешь об этом городе, прозванном Северной Пальмирой. Он был основан в 1703 году. Удивительны его улицы! Они спланированы так, чтобы из конца одной было видно начало другой: улицы-стрелы.

До сих пор сохранились постройки начала XVIII века, одна из них — домик Петра I. Ленинград, как ни один из городов мира, богат памятниками. Особенно на меня произвело впечатление сочетание серо-свинцовых невиских вод и нежно-голубого неба в период белых ночей, когда «одна заря сменить другую спешит, дав ночи полчаса». Вообще, это надо видеть, всякие рассказы на эту тему слабы.

А имя Петроград связано с польханием красных знамен и памятным выстрелом «Авроры» в октябре 1917 года. И я как будто перенесся в те славные дни, когда вышел из-под арки Главного штаба на Дворцовую площадь. Неописуемое зрелище! Прямо напротив меня высится голубовато-зеленый Зимний дворец (Эрмитаж). На его штурм в памятную ночь пошли рабочие и крестьяне.

Перед Эрмитажем находится Александровский столб. Он был поставлен в честь победы русского народа в 1812 году над Наполеоном. Ощущаешь невольный трепет, стоя на булыжниках площади, — ведь по ним ходил великий Ленин!

В годы Великой Отечественной войны ленинградцы не пропустили врага в свой легендарный город. Огромный ущерб ему нанесла война... Я был на Пискаревском кладбище, где похоронены ленинградцы, погибшие в период 900 горестных дней блокадного города, который выстоял. Я видел дневник Тани Савицкой, фотографии блокадного города. Я как бы ощутил запах пороха и могильный холод зим 1942—1943 годов. И чем страшнее была война, тем радостнее и счастливее был День Победы!

Сейчас в Ленинграде уже более 5 миллионов человек. Строятся новые дома, больницы, школы. Город живет размеренной жизнью. Сердце ровно бьется в нем.

До встречи
Хван Чин Нам,
студент из КНДР,
гр. 332/1

Вот апрель
Расписался слезой
на асфальте.
В суете площадей
В позабытом он кружится
вальсе.
Прелым ветром метет,
Тишину ночных улиц

пугая.

От Московских ворот,
С царскосельского тракта

врываюсь.

Отчего заболел,
Отчего загрустил ты,

апрель!

Видно, что-то не так
В нашем городе
белых ночей...

И. СОЛОПЧУК,
аспирант ЛПИ

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 20 мы рассказывали нашим читателям о «Фестивальной весне-88». Сегодня с итогами смотра-конкурса художественного самодеятельного творчества студентов вас знакомит член парткома ЛПИ, председатель художественного совета института Л. И. ГОРЧАКОВА.

ПОЧТИ полтора месяца студенты демонстрировали свои способности, таланты, радовали всех своим искрометным творчеством, удивительной фантазией. Были, правда, и разочарования.

Как уже сообщал «Политехник», первое место с вручением переходящего приза было ныне присуждено сразу двум факультетам — ФМетФ и ЭлМФ. Первый показал незаурядную, полную остроумных находок сказку Леонида Филатова «Про Федота-стрельца, удалого молодца», а второй интересно провел игру «Что? Где? Когда?» между командами «Студенты» — «Заместители декана» и подготовил концертную программу на актуальные темы сегодняшнего дня, которая имела большой успех у зрителей.

Неплохо выступили гидротехники, порадовав зрителей постановкой «Рождение комсомольского театра» по произведениям В. Маяковского и М. Зощенко, а также собственной программой «Авиарейс».

Получила признание зрителей программа РФФ — прекрасный спектакль по произведениям А. П. Чехова и концертная программа агитбригад.

ММФ, как и металлурги, вынес на суд жюри работу по сказке Л. Филатова «Про Федота-стрельца, удалого молодца», провел концерт авторской песни.

По сложившейся традиции, ФЭУП по собственному сценарию показал композицию «Кабаре».

Пародийная программа «Слух» на актуальные темы, также по собственному сценарию, и концерт приглашенного рок-ансамбля были предложены вниманию зрителей на ЭлМФ.

На вечере ФМФ были показаны композиция по мотивам сказки С. Я. Маршака «Мистер Твистер» и выступление агитбригад.

Замкнул, согласно решению жюри, этот список ФТК, представивший пьесу собственного сочинения «На похоронах у Билла» и выступление агитбригад.

Был вручен ряд специальных призов участникам фестиваля. Приз «За социальную направленность и актуальность тематики» комитет ВЛКСМ института присудил ЭлМФ. Студенческий профком института наградил коллектив ФМетФ (театр «Глагол») специальным призом «За высокий профессиональный и художественный уровень»; студентку группы 273 Марию Вовкушевскую — за лучшее исполнение жен-

ской роли и студента группы 593-а Михаила Самойлова — за лучшее исполнение мужской роли.

Студенческий клуб ЛПИ специальным призом «За разнообразие жанров, массовость, выдумку и фантазию» отметил работу ГТФ.

На состоявшемся в актовом зале института заключительном фестивальном вечере победителям были вручены грамоты, подарки и специальные призы. ФМетФ, ЭлМФ, ГТФ, и РФФ награждены туристскими поездками в Прибалтику и пригороды Ленинграда.

Подводя итоги фестиваля, можно сказать, что факультеты представили на конкурс большое разнообразие жанров: от постановки спектаклей по произведениям классиков нашей литературы до студенческих капустников. Некоторые (к сожалению, не все!) фестивальные вечера превратились в праздники факультетов, демонстрацию творчества студентов. Были проведены многочисленные аттракционы, выставки, затем с ряжеными, работали буфеты, были организованы дискотеки, конкурсы, словом — было многолюдно, весело, и все присутствующие хорошо отдохнули.

Были, к сожалению, и скучные вечера, которые проводились формально, для «галочки», для отметки об участии, а не для студентов. Такие вечера проходили в пустом зале, а гости ЭлМФ, ансамбль «Народное ополчение», выскочив на сцену... разогнал почти всех присутствовавших своей «музыкой» и манерой исполнения.

Много хороших, восторженных слов можно сказать как в адрес коллективов-победителей, так и отдельных исполнителей ролей, от души хочется их поздравить с достигнутыми успехами. Очень обидно, что такие факультеты, как энергомашиностроительный, физико-механический и факультет технической кибернетики, оказались в аутсайдерах. Ведь в совсем недавнем прошлом на этих факультетах были сильные творческие коллективы, которые занимали призовые места, и неоднократно.

Распределение мест не является случайным: каждый раз прослеживается одна закономерность. Если на факультете ведется не эпизодическая работа по развитию художественного самодеятельного творчества студентов, с коллективом постоянно работает профессиональный режиссер, если эту работу, инициативу студентов поддерживают и администрация,



и партийные бюро, и комитет комсомола, и профбюро — то и результаты высоки и стабильны. Ну а если этого нет, и творческий коллектив создается на факультете только для подготовки и проведения фестивального вечера, то и результаты, соответственно, низкие. И очень жаль, что факультеты делятся на две «категории» таким образом, потому что, как показывает опыт, на всех без исключения есть большой потенциал, есть возможности, желание, заинтересованность студентов, и нужно только объединить усилия для организации работы по развитию художественного самодеятельного творчества и досуга студентов. Конечно, перед каждым факультетом возникают какие-либо трудности, проблемы, но они в основном разрешимы.

А фестиваль «Студенческая весна-88» еще раз показал — есть среди наших студентов немало талантливых

и способных, которым по плечу большие творческие задачи.

Успехов вам, друзья! Больших творческих удач!

Л. ГОРЧАКОВА,
председатель
художественного
совета ЛПИ

НА СНИМКАХ: фрагменты фестивального вечера одного из лауреатов — ФМетФ. Выступают артисты народного театра «Глагол».

Следующий
номер
нашей газеты —
последний
в этом учебном
году

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29
I учебный корпус, к. 332
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит один раз в неделю. Тираж — 1500 экземпляров.