



ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА
ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 32 (2934)

Четверг, 10 ноября 1988 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

НЕНОРМИРОВАННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ

Заметки с XIX отчетно-выборной партконференции ЛПИ

В 10 ЧАСОВ утра начала свою работу отчетно-выборная партконференция ЛПИ. Около часа ночи, тайным голосованием избрав секретаря парткома и двух его заместителей, члены нового состава партийного комитета покинули главное здание...

...НЕ БУДЕМ умиляться в общей сложности почти 15-часовой (!!) продолжительности работы делегатов. Если оставить в стороне некоторые организационные недоработки уже в ходе конференции, а также ряд выступлений, с оговорками вписывающихся в повестку дня (но раз у нас демократия и гласность — слово предоставляем всем желающим!), то такая неслыханная протяженность работы делегатов прежде всего обилием проблем, нерешенных или медленно решаемых вопросов в жизни вуза. Кроме того, уже ни для кого не секрет, что в институте есть противники стиля работы руководства, есть они и среди коммунистов. Разумеется, «пугаться» этого не следует, но отдавать себе в том отчет и уж, во всяком случае, иметь представление об этом необходимо.

В докладе секретаря парткома Н. И. Диденко было подчеркнута, что главное внимание в отчетном периоде партийным комитетом уделял процессам перестройки работы вуза, опираясь на постановления партии и правительства по высшей школе. Несомненно, сдвиги к лучшему в этом плане есть, есть и понимание того, что по ряду позиций кардинальных перемен добиться пока не удалось (подробнее об этом — см. «Политехник» № 29). В сущности, анализу причин этого, если говорить кратко, и был посвящен разговор на конференции.

Проходила она в день 70-летия ВЛКСМ, но, конечно же, не только поэтому особое место в докладе и в выступлениях делегатов было уделено молодежным, студенческим проблемам. К примеру, секретарь партбюро ГТФ В. С. Ермаков отметил низкий уровень партийного влияния в студенческой среде, отсутствие должного авторитета у своих товарищей некоторых студентов — членов КПСС. Проблема, волнующая не только гидротехников, и одними призывами или механическим увеличением численности студенческой партийной прослойки, ее, думается, не решить.

Партгруппорг А. П. Краузе (ФОН) остановился на вопросах преподавания общественно-политических дисциплин. Наши обществоведы сейчас изыскивают и внедряют новые формы (социологические исследования, опросы общественного мнения, политдискуссии и т. д.), но, как показывает практика, далеко не все новации оцениваются студентами однозначно — скажем, «перевод» философии на I-й курс у многих из них вместо восторгов вызывает серьезные трудности...

Процессы перестройки, де-

мократизации в обществе были начаты в стране новым партийным руководством. Но не будем закрывать глаза на то, что в «застойные» годы многие коммунисты изрядно пошатнули свой авторитет в глазах молодежи. Видимо, не является в этом отношении исключением и наш институт. Мы как-то перестали говорить о таких понятиях, как партийная этика, скромность, совесть, нравственность члена КПСС. Молодежь чутко уловила это замалчивание. Не отсюда ли неизжитое, а то и усугубленное «противостояние» наших студентов и ветеранов? Этим вопросам посвятил свое выступление ветеран войны И. В. Грузных (ЭнМФ).

Безусловно, необходима консолидация сил разных поколений в решении задач, поставленных временем. Но без указания перстов, без начальных окриков, без мелочной опеки. «Устои», за которые кое-кто не устает переживать, без сомнения, не рухнут, если доверие, партнерские отношения придут на смену бесконечным «накачкам». Конкретных, живых дел у комсомола сегодня много, а вот права ему предоставляются все еще неохотно. Об этом говорили на конференции секретарь комитета ВЛКСМ ЛПИ А. Баринков, студенты К. Швецов (ФМФ) и Ю. Шувалов (ЭнМФ).

Не следует, правда, и упрощать серьезного вопроса. Переход на политические методы — в том числе и во взаимоотношениях с ВЛКСМ — в партии сейчас стоит во главе угла. Так что учиться им надлежит и коммунистам, и комсомольцам.

Практически не было на

...Ну, а в заключение о том, чем же завершилось то первое, «ночное» заседание нового парткома. На должность секретаря было названо три кандидатуры — Н. И. Диденко (ФЭУП), И. А. Цикин (РФФ) и В. П. Ложечко (ММФ). Цикин и Ложечко попросили самоотводы. Большинство голосов (22 против 14) секретарем парткома избран Н. И. Диденко.

Заместителями секретаря парткома избраны: по организационно-партийной работе — С. Ю. Оленников (ЭнМФ), по идеологической — Л. И. Горчакова (ФЭУП). Вот только после этого и погасли огни в главном здании.

В. НЕВСКИЙ

конференции выступления, в котором бы не содержались критические замечания в адрес партийного комитета. И это, мы считаем, само по себе явление нормальное. Решительно сокращать число постановлений и «заслушиваний», уходить от «заседательского» стиля работы, сосредоточить все внимание на решении конкретных вопросов — вот что сегодня требуется, говорили делегаты.

Вопросы совершенствования учебного процесса (А. Я. Башкарев, ММФ), перемены в структуре управления вузом в связи с его переходом на хозрасчет (проректор А. К. Григорьев), повышение самостоятельности факультетов и подразделений (ректор Ю. С. Васильев), борьба с ростом (по утверждению Г. А. Смирнова, ММФ) бюрократического аппарата, большая компетентность в принятии того или иного решения (партгруппорг В. В. Ходырев, МИПК), опора на коллективное мнение с учетом различных точек зрения (Ю. Н. Новиков, РФФ), гласность в работе (В. А. Пальмов, ФМФ) — задач, причем ждущих своего решения неотложно, у партийного комитета немало. Эти вопросы и другие, здесь не названные, в зависимости от того, когда и как (очень важно — как) они будут решены, предопределят, надо полагать, оценку деятельности парткома коммунистами. Наверняка она в промежуточном, так сказать, виде прозвучит на общестуденческом партийном собрании, которое намечено провести в 1989 году — так что времени на раскачку не имеется.

Состав парткома обновился, и обновился значительно. Несколькими вырос по численности — 43 человека (вместо 35) — так решили делегаты конференции. Список членов партийного комитета мы опубликуем в следующем номере.

С точки зрения делегата

И все же осталась недовольственностью...

КОНФЕРЕНЦИЯ завершилась... Позади довольно острые и не всегда корректные дискуссии, подведены итоги голосования по выборам нового состава парткома института. Более 12 часов работы потребовалось 530 представителям двухтысячного отряда коммунистов института на подведение итогов трехлетней работы и формулировку планов на ближайшее будущее.

И тем не менее конференция оставляет двойственное впечатление. С одной стороны, гласность и демократия упорно пробивают себе дорогу в деятельности нашей партийной организации. Достаточно сказать, что по решению подавляющего большинства делегатов, на обсуждение доклада парткома были допущены беспартийные (доц. Диомидовский — ФЭУП и инженер Алешина — ФМФ), причем первому из них было предоставлено слово для выступления. Всего же на конференции выступило более 30 человек, причем большинство из них говорили ярко, без «шпаргалок», старались убедить делегатов в правильности своей точки зрения.

Единое одобрение вызвал заключительный пункт постановления, обязывающий новый состав парткома до 1 декабря проанализировать и обобщить все критические замечания и предложения, высказанные на конференции, и через газету «Политехник» довести план реализации этих замечаний до всего коллектива института.

В демократичной обстановке прошли и выборы нового состава парткома — делегаты могли пройти к урне для голосования только через кабину.

Однако, несмотря на все это, конференция оставила у меня, делегата нескольких предшествующих конференций, чувство недовольственности. Во-первых, в докладе парткома не удалось поставить на обсуждение коммунистов фундаментальных первоочередных проблем вуза. В докладе не было названо практически ни одной фамилии (кроме списка сотрудников института, получивших различные правительственные награды), многие стороны деятельности парткома и парторганизации затронуты очень поверхностно.

Практически отсутствовал

Сегодня в номере

- XIX отчетно-выборная партконференция ЛПИ: ускорить решение важнейших вопросов жизнедеятельности вуза. 1-я стр.
- К событиям вокруг военной кафедры. 2-я стр.
- «Капиталисты» — неплохие партнеры (к Международному дню студентов). 3-я стр.
- О музее — не «по-юбилейному». 4-я стр.

Так кто же игнорирует?

РЕПЛИКА

В СВОЕМ выступлении на партконференции профессор Э. М. Шмаков упрекнул «Политехник» в том, что газета якобы игнорирует освещение проблем вечернего обучения. Внесем ясность.

В № 16 с. г. был опубликован материал студентки О. Швайки «С точки зрения «вечерника»...», где ставился ряд вопросов по перестройке учебного процесса. Дважды редакция обращалась в то время к проректору по вечернему и заочному обучению В. Н. Бусурину с просьбой прокомментировать предложения студентки, высказать свое мнение о них, попутно рассказать, какие перемены происходят на вечерних факультетах в плане перестройки высшей школы. Проректор обещал это сделать.

Время шло, вот уже Вадим Николаевич становится

«другим» проректором, так и не найдя времени ответить студентке и редакции. Между тем его преемник профессор Э. М. Шмаков, видимо, не будучи проинформирован о сути дела, претензии, которые мы могли бы предъявить ректорату, переслал... той же газете. «Интересный поворот!»

Вопрос, может, и частный (хотя отчего же: не отвечать редакции, тем более после напоминаний, как-то несolidно). Подняли мы его здесь, разумеется, не для защиты «честь мундира». В последнее время в «Политехнике» был помещен целый ряд материалов, на которые нам очень хотелось бы знать точку зрения руководства. Однако многочисленный отряд проректоров, все как один, хранит молчание. История с вечерним отделением — один из таких примеров.

серьезный анализ всей отчетно-выборной кампании в первичных организациях института. А жаль! Ведь конференция — это не просто очередной отчет и выборы — это подведение и обобщение итогов деятельности первичных и цеховых организаций, оценка личного вклада каждого коммуниста в многотрудное дело перестройки. Как следствие, практически не получилось разговора по проблемам внутривнутрипартийной жизни, о путях преодоления негативных явлений «застойного» периода.

Очень огорчили меня как делегата еще три обстоятельства. В институте давно действуют трудовые коллективы кафедр (правда, не всегда эффективно). А вот вопрос о создании трудовых коллективов на факультетах и в масштабе всего института до сих пор стоит на повестке дня при отсутствии единой точки зрения на его решение. По-настоящему не был затронут он и на конференции.

Во-вторых, отсутствие дискуссии по фундаментальным проблемам привело к тому, что были излишне обострены споры по мелким вопросам, приведшие к взаимным личным претензиям и даже оскорблениям. Дело доходило до того, что недовольные делегаты прерывали отдельные выступления и попросту не давали говорить выступавшему. К сожалению, к числу таких выступлений относится и выступление секретаря горкома КПСС тов. Т. В. Захаровой.

В-третьих, как в проекте резолюции, так и в ее окончательном варианте, принятом подавляющим большинством после длительного обсуждения, слишком много общих мест, витиеватых формулировок и терминов и слишком мало анализа путей решения конкретных непростых проблем, стоящих перед институтом. Например, в резолюции говорится об идеологической работе, массово-политической работе, идейно-политической работе, идеологической и политической деятельности, но мы не найдем в нем такое важное понятие сегодняшнего дня, как интернациональное воспитание.

Подводя итоги, можно сказать, что конференция обозначила некоторые проблемы, выявила отсутствие единства точек зрения по ряду вопросов, и показала, что решение наиболее сложных из них потребует трудной и упорной работы всего многотысячного коллектива преподавателей, сотрудников и, конечно, студентов института. Хочется пожелать успехов новому составу нашего парткома. И выразить надежду, что студенты-коммунисты будут настоящими проводниками партийных решений в студенческой массе, хотя, к сожалению, их интересы, по сложившейся «традиции», будет представлять в составе парткома по существу только секретарь комитета ВЛКСМ института коммунист А. Баринков...

К. МИХАЙЛОВ

«ВПОЛНЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНО»

Декан ФОН — о госэкзамене по марксизму-ленинизму

В НОВОМ учебном году редакция газеты получила большое количество писем от студентов-старшекурсников, в которых ребята просят подробнее сообщить о государственном экзамене по марксизму-ленинизму, рассказать о том, как он проводился в ЛПИ. Мы встретились с деканом ФОН профессором М. А. Васильевым и попросили его ответить на ряд вопросов.

— Михаил Алексеевич, в редакционной почте немало вопросов от студентов-пятикурсников, которые спрашивают, по какой причине в прошлом году был отменен итоговый госэкзамен по научному коммунизму?

— В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» от 13 марта 1987 г. приказом Минвуза от 18 декабря 1987 г. госэкзамен по научному коммунизму отменен. Его теперь будут принимать после чтения курса. А итоговому государственному экзамену введен экзамен по марксизму-ленинизму, который проводится после завершения изучения всех курсов общественных дисциплин — истории КПСС, философии, политической экономии и научного коммунизма — в сроки, предусмотренные учебными планами

вузов, т. е. в ЛПИ на 5-м курсе. — Но ведь существующие ныне программы готовились, как мы теперь говорим, во времена застоя, новые еще не написаны и неизвестно когда будут написаны... Как вы считаете, насколько оправдано проведение данного экзамена, которое выливается в огромную затрату времени и сил как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей?

— Социологическая группа ФОН провела обследование дел по подготовке и сдаче государственного экзамена по марксизму-ленинизму. Конечно, в некоторой степени требования сегодняшнего дня расходятся с тем, что говорилось студентам раньше на лекциях. Чего греха таить, при подготовке студентов к экзамену, как мы поняли, камнем преткновения стало отсутствие хороших учебных пособий, возникли проблемы с литературой для подготовки. Поэтому, как показало обследование, наибольшее затруднение при подготовке вызвали разделы по истории КПСС и политэкономии.

Но вместе с тем, несмотря на все эти сложности, я считаю, что введение госэкзамена по марксизму-ленинизму вполне целесообразно, он призван

быть своеобразной «госприемкой» знаний. Сейчас, определяя степень усвоения студентами основных положений трудов К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, документов КПСС, мне кажется очень своевременным наконец-то оценить, насколько готовы наши студенты самостоятельно, с марксистско-ленинских позиций анализировать явления общественно-политического развития, активно использовать полученные знания в своей профессиональной и общественной деятельности.

— Как член экзаменационной комиссии — вы удовлетворены ответами студентов?

— В основном удовлетворен. Дело в том, что студентам, к сожалению, о проведении нового госэкзамена было объявлено только во II семестре, так что они, да и мы, столкнулись с некоторыми трудностями психологического характера. Согласитесь, между чтением курса и экзаменом лежит значительный промежуток времени. По этой причине у некоторых возникли при подготовке экзамена большие трудности.

За счет чего можно повысить качество ответов студентов на экзамене? Коллектив кафедры научного коммунизма, учитывая психологические и организаци-

онно-технические сложности, предложил в письме в Минвуз РСФСР изменить систему билетов. По программе каждый билет должен содержать три вопроса, которые позволили бы детально проверить знания по всем остальным частям марксизма-ленинизма и истории КПСС. Нам кажется, что на данном этапе правомернее было бы ограничиться одним вопросом, но зато более обобщающего сквозного характера. Однако до сих пор мы еще не получили ответа.

— Как конкретно осуществляется подготовка к экзамену в этом году?

— 24 октября состоялось заседание совета общественных наук по итогам проведения госэкзамена по марксизму-ленинизму и задачам на новый учебный год. Сейчас кафедры ведут методическую работу по конкретизации программы и вопросов, которые будут включены в экзаменационные билеты, при этом мы учитываем опыт прошлого экзамена и те пожелания, которые мы получили в процессе анкетирования.

— Наверное, читателям интересно будет узнать о социологическом обследовании подробнее...

— Оно проходило в день сдачи экзамена. Вы спросите,

как могли ребята объективно ответить на вопросы относительно принятия в будущем ряда мер, направленных на совершенствование методического обеспечения подготовки и сдачи госэкзамена по марксизму-ленинизму, когда они только что покинули «поле битвы»? Замечу, что мы стремились к созданию условий, которые бы способствовали достижению полноценных результатов анкетирования. Так, все вопросы анкеты заполнялись до решения экзаменационной комиссии. Соответственно, насколько удовлетворены студенты полученными оценками, мы узнали после оглашения результатов госэкзамена.

Анкетирование проводилось на всех факультетах, кроме ФЭУПа, но носило выборочный характер.

7 декабря в 16 часов в кабинете общественных наук состоится публичное обсуждение итогового государственного экзамена по марксизму-ленинизму. Просим всех заинтересованных лиц, студентов и преподавателей включиться в обсуждение волнующих вас вопросов. Свои замечания и предложения вы можете непосредственно передавать преподавателям по общественным дисциплинам, направлять на кафедру научного коммунизма, а также присылать в редакцию газеты «Политехник».

Беседу вела
О. ПЕТРОВА

В «ПОЛИТЕХНИКЕ» № 30 в материале нашего общественного корреспондента Л. Эльханова «Аты-баты, шли студенты...» мы рассказывали о том, как студенты 3-го курса ГТФ написали письмо ректору института, в котором был поставлен вопрос о необходимости перемен в преподавании на военной кафедре. Проблемы военной кафедры волнуют, естественно, не только студентов ГТФ, но и весь институт в целом. В предлагаемой статье мы информируем читателя о том, насколько учтены сегодня интересы студенчества.

21 ОКТЯБРЯ в актовом зале института по согласованию с администрацией состоялась встреча студентов института с представителями военной кафедры. Было принято решение провести расширенное обсуждение поднятых вопросов на факультетах.

27 октября в 16.00 состоялось собрание представителей студенческих координационных комитетов всех факультетов. Были приняты общие требования студентов института, касающиеся обучения на военной кафедре:

1. Признать учебный процесс, существующий на военной кафедре, требующим принципиальной реорганизации. Перестроить его таким образом, чтобы подготовка офицеров запаса из студентов не мешала их обучению основной специальности.

2. Проводить обучение на военной кафедре по следующей программе: для тех, кто не служил в рядах СА, и для желающих из числа отслуживших — полугодовой еженедельный курс практических и теоретических дисциплин с последующими полуторамесячными сессиями, по окончании которых — присвоение офицерского звания; для отслуживших студентов, имеющих

НЕТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ, НЕТ ПОБЕЖДЕННЫХ

Сильная половина студентов-политехников продолжает отстаивать свои требования на военной кафедре

ВУС, — организация прохождения воинских сборов в соответствующих частях с последующим присвоением офицерского звания.

3. Исключить возможность повторного призыва студентов, окончивших вуз, на службу в ВС СССР в качестве офицеров.

4. Требовать от вышестоящих организаций восстановления отсрочки от призыва на действительную военную службу студентов вуза.

5. Создать экспертную комиссию по внедрению требований и предложений студентов, состоящую из членов КСК, представителей военной кафедры и администрации вуза.

6. Со 2 ноября приостановить занятия на военной кафедре до выработки новой программы обучения, кроме групп, заканчивающих обучение на военной кафедре в этом семестре.

7. На ближайшем ученом совете 31 октября рассмотреть вышеизложенные требования. На собрании была избрана рабочая группа КСК (координационного студенческого комитета) ЛПИ.

КСК ЛПИ постановил: в случае невыполнения п. 6 требований КСК объявить занятиям на военной кафедре со 2 ноября бойкот, который следует рассматривать как средство привлечения внимания вышестоящих инстанций к проблемам студентов.

КСК института еще раз подчеркнул, что он не имеет ничего общего с «Демократическим союзом» и «Студенческим союзом».

27 октября в 19.00 состоялось собрание представителей КСК ЛПИ, ЛТА, ЛГУ, ЛПИ.

В принципиальных вопросах требования студентов ЛПИ совпадают с требованиями студентов других вузов.

28 октября состоялась встреча рабочей группы КСК ЛПИ с ректором института, проректором по учебной работе, начальником учебного отдела и начальником военной кафедры. Администрация готова принять все предложения студентов, касающиеся военной кафедры, кроме п. 6...

Для обсуждения этого вопроса 31 октября в 14.00 в зале заседаний I учебного корпуса прошла встреча деканов факультетов, КСК института с представителями администрации. Председательствовавший на собрании ректор ЛПИ Ю. С. Васильев отметил, что цель — выработать общую позицию студентов, администрации, военных относительно занятий на кафедре и т. д.

Председатель КСК Александр Машков еще раз зачитывает требования студентов. Следуют вопросы и ответы с обеих сторон. Наиболее интересны и конфликтны, на мой взгляд, были выступления деканов.

В. А. Пальмов (ФМФ): — Фактически программа студентов сводится к самому обычному изменению расписания: 5 семестров обучения на военной кафедре в тех же часах переносится на 2 месяца после 5-го курса — на военные сборы. Это не требует согласования в самых высоких инстанциях и находится в компетенции ректората. Учебный план, утвержденный Госкомитетом СССР по народному образованию, не изменяется, новую же программу обуче-

ния, в связи с освободившимся днем, конкретно на ФМФ, мы составим в течение месяца.

В. И. Ильин (РФФ): — В связи с призывом студентов на срочную службу, юношей 4—5-го курса, обучающихся на военной кафедре, всего по 10—15 человек. Если появится «лишний» день — составление индивидуальных учебных планов для этих 15—20 человек возможно в самые кратчайшие сроки, проблем занятости студентов не будет.

Конкретные решения, поправки содержали в себе выступления Е. М. Драницына (ГТФ) и В. В. Попова (ЭЛМФ). Может, однако, сложится впечатление, что автор умышленно выделяет высказывания, поддерживающие требования студентов — отнюдь: просто четко сформулированных позиций «против» не было. Это относится в том числе и к начальнику военной кафедры В. Ф. Болдыреву: единственный аргумент — преподаватели кафедры «останутся без работы» — безоснователен. Бойкот занятий на военной кафедре — лишь вынужденная мера, которую следует рассматривать как средство привлечения внимания вышестоящих инстанций к проблемам студентов.

А вот и «угрозы» со стороны представителей военной кафедры: «Делайте, что хотите, ходите как пожелаете — сессия придет — отчислим». Думается, с таким подходом проблема никогда не решится.

А. Машков отметил, что, к сожалению, деканатами не было высказано какого-либо общего конкретного отношения к вопросу.

Подождоживая обсуждение

основополагающего пункта 6 требований, ректор института Ю. С. Васильев сказал: «Считаю возможным выразить общую позицию собравшихся здесь так: приостановить учебный процесс на военной кафедре до начала следующего семестра, создать учебно-методическую комиссию, включающую представителей КСК, администрации и военной кафедры, для разработки новой учебной программы».

16.00. При рассмотрении требований студентов по реорганизации процесса военной подготовки ученым советом ЛПИ был принят 5-й пункт требований. Ученый совет постановил: со 2 ноября перенести занятия на военной кафедре на следующий семестр для всех групп, за исключением групп, заканчивающих обучение на военной кафедре в этом семестре.

Подведем итоги. Нет победителей и нет побежденных. Успех, достигнутый единством, готовностью к совместному решению общих вопросов лично ректором института Ю. С. Васильевым, правильно выбранной студентами ЛПИ позиции, необходимо развивать. Теперь новая программа — дело вновь созданной комиссии, и успех зависит лишь от ее оперативности. В ходе студенческих выступлений создана новая, действительно демократическая форма студенческого самоуправления — КСК, который в дальнейшем может решать и другие проблемы обучения студентов в институте.

Л. ЭЛЬХАНОВ,
член КСК, студент ГТФ

ОТ РЕДАКЦИИ. 1 ноября занятия на военной кафедре приостановлены. Состоялось организационное собрание рабочей комиссии по организации обучения на военной кафедре. Как нам сообщил начальник учебного отдела В. А. Коноваленко, по вопросу изменения расписания выработан план действий, названы сроки и исполнители.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

● НЕ ТАК ДАВНО ректор института Ю. С. Васильев и проректор по научным связям с зарубежными странами С. В. Шлепков вернулись из поездки в ФРГ, где посетили Ганноверский технический университет. Цель визита — дальнейшее развитие контактов ЛПИ с ГТУ, рассматривается возможность обмена группами студентов для их стажировки.

● В ЯНВАРЕ 1989 г. в рамках культурного и научного обмена в США отправится 15 студентов-политехников (это вторая поездка, первая была в июне 1988 года). Кандидатуры для поездки было поручено отобрать деканам факультетов. Для студентов организованы курсы общеобразовательных лекций, которые, по мнению слушателей, проходят очень интересно. Почему бы не сделать курсы общедоступными — думается, желающие найдутся.

● ИЗ НРБ возвратилась делегация комитета ВЛКСМ института. На международной встрече секретарей молодежных организаций вузов в Высшем машинно-электротехническом институте им. В. И. Ленина (София) обсужден целый ряд проблем и предложений во всех областях деятельности молодежи. Утверждение решений будет в декабре этого года.

● В ИНСТИТУТЕ подписан договор между министром земли Баден-Вюртемберг господином Мартином Герцогом (ФРГ) и первым заместителем Бюро по машиностроению Совета Министров СССР А. Ф. Каменевым о создании на базе ЛПИ центра в области маркетинга и менеджмента.

Материал подготовил
Э. РЫБАКОВ,
гр. 311/1

«ОНИ ВСЕГДА НАХОДЯТ ВРЕМЯ ДРУГ ДЛЯ ДРУГА»

Студентка-машиностроитель из ФРГ — о своей пятинедельной практике в Политехническом институте

НЕОБЫЧНУЮ практику прошла студентка-машиностроитель Зигхрид Тайхерт. Благодаря расширению договора о сотрудничестве между ЛПИ и Университетом Ганновера (от 1984 г.) она стала первой студенткой, которая в течение пяти недель работала на кафедрах компрессор- и турбиностроения ЛПИ. В университетском издании по возвращении на родину она описывает свои впечатления и условия работы в Ленинграде. Мы перепечатаем этот материал в «Политехнике».

2 СЕНТЯБРЯ 1987 г. я выехала в Ленинград, чтобы там в течение пяти недель познакомиться с работой, страной и людьми. В Ленинграде меня приняли очень гостеприимно, поместили недалеко от ЛПИ в общежитии для аспирантов. На первой встрече с руководителями кафедр меня познакомили с ходом практики. Была составлена программа моего пребывания, которая предусматривала знакомство с различными рабочими группами кафедр и посещение трех крупных ленинградских предприятий.

Для реализации программы вначале я получила литературу по всем вопросам с тем, чтобы «вчитаться» в тему. Затем один из членов группы прочитал мне маленький доклад и показал испытательные стенды, которые мне смогут понадобиться для работы. На время моего пребывания я получила в свое распоряжение стол одного инженера, который был послан для руководства студентами на полевых работах (в Советском Союзе все еще принято посылать школьников и студентов помогать в уборке урожая). Вместе со мной в помещении работало еще около десяти человек, среди них один профессор. Благодаря этому я могла слушать их телефонные разговоры и беседы между ними и тем самым быстрее осваивать русскую разговорную речь.

Во время работы на кафедре мне бросилось в глаза, что в помещениях царили отношения, подобные отношениям в семье. Люди помогали друг другу как по работе, так и в личных делах и находили время друг для друга. У профессора нет своего собственного помещения, студенты в любое время могут поговорить с ним, и он является как бы рядовым членом коллектива. Принцип «время — деньги» не имеет силы в Ленинградском институте. На многие работы здесь уходит значительно больше времени, чем на наших кафедрах, т. к. здесь, например, не так много компьютеров и нет в продаже математического обеспечения.

Поступить на машиностроительный факультет здесь не так просто, как в ФРГ, — для поступления в институт абитуриенты должны выдержать приемные экзамены. Но если студенты поступили в институт, то лишь немногие из них не выдерживают экзамены сессии. После окончания учебы студенты должны отработать как минимум три года на предпри-

ятии, куда они получили распределение. В общем, уже задолго до окончания учебы известно, где будут работать будущие инженеры, так что они соответственно и готовятся к будущей работе. Будущее студентов тем самым определено, так что им не надо заботиться о своем рабочем месте.

Для «финансирования» своей учебы студенты могут выполнять работы на своих кафедрах, которые можно сравнить с работой вспомогательного научного персонала. За свою работу студенты получают примерно половину оклада молодого инженера. В противоположность существующим у нас в настоящее время условиям, в институте достаточно рабочих мест для такой студенческой деятельности.

По своему содержанию работа на кафедрах очень мало отличается от нашей. Государство или промышленность дают задание что-либо исследовать или сконструировать. Некоторые измерительные приборы и модели исследуемых деталей изготавливаются в собственной мастерской. Интересующие ученые данные получают на модельных испытаниях и анализируют главным образом аналитически.

В отличие от ФРГ доля инженеров-женщин в машиностроении очень велика — около 55 процентов. В то же время, как мне рассказывали, существует предубеждение, что женщины работают хуже мужчин, ибо они делят время между работой и семьей.

Я считаю, что подобный обмен советскими и немецкими студентами сможет создать базу для дальнейшего сотрудничества обоих государств. Он может также смягчить недоверие, существующее между нами. Я еще раз хочу поблагодарить профессора Риса и коллектив вуза за их поддержку, и надеюсь, что моя практика не останется исключением, а положит начало обмену студентами.

Зигхрид ТАЙХЕРТ

Продолжим наш диалог!

Встречи со сверстниками из США

ВСТРЕЧИ с городом — это прежде всего встречи с людьми. Ведь город, как и человека, только встречают по внешнему виду, и прежде всего впечатление о нем создается по красоте архитектуры, своеобразию улиц и площадей — но чем дальше, тем больше накладывается на первое впечатление общение с людьми; и, входя в ритм жизни еще недавно чужого города, обретаешь возможность взглянуть на него изнутри.

Это, по-моему, удалось делегации американских студентов из Массачусетского университета, побывавшей в июне в Ленинграде. Начавшийся в этом году обмен между нашими вузами — первая практика прямых контактов с американским университетом. А раз первая — пришлось поработать, организуя жизнь гостей в Ленинграде.

Весь день был буквально расписан по минутам: экскурсии, встречи, поездки с восьми утра до позднего вечера, а после — разве можно усидеть в гостиничном номере, когда прозрачный полумрак белых ночей просачивается даже сквозь занавески? Но ребята признались, что довольны такой напряженной программой — за 15 дней хочется многое увидеть, узнать, а то, что к вечеру падают с ног — ничего, дома отдохнут. И главное, что студенты из США позднее отмечали — это возможность свободного общения с молодежью. Кэлли Хэдглин, к примеру, призналась, что ожидала «регламентированных» встреч в строгой аудитории, но нашим институтом было спланировано сопровождение гостей во всех их поездках студентами — в основном теми, кто испытал гостеприимство американцев в недавней поездке в г. Амхерст. Практически не было языкового барьера, темы для разговоров находились ментально — это и политические, и общечеловеческие проблемы, техника и быт, обучение и работа.

В Новгороде, в пригородах Ленинграда, музеях города, театрах, на концерте побывали гости... В этом «марафоне» не успели осознать, как быстро пришел день расставания. На официальной заключительной

встрече с представителями администрации института каждый член делегации получил возможность высказаться об итогах пребывания в Ленинграде, планах на будущее. Безусловно, все были довольны знакомством с городом и людьми.

Крэг Дадли отметил, что русским языком в разной степени, но все участники делегации владеют — изучали прежде и культуру, искусство, однако с обыденной стороны советскую жизнь не знали. Поездка в этом помогла, но, с точки зрения всей делегации, жить лучше бы было не в гостинице, а в семьях студентов, побывать в квартирах, ближе увидеть проблемы простых людей. А вот поездка в Москву была... не очень желанной для многих американцев: Джошуа Мур отметил, что жаль было отрываться на два дня от друзей, которых приобрели в Ленинграде, ведь это большой срок для непродолжительного визита.

И эта мысль — о друзьях, о сопровождающих — проходила через все выступления. Наши ребята, готовившие программу визита и работавшие с американцами, уделяли им много времени, и, что характерно, это не было какой-то обузой, отвлекавшей от собственных забот. Конечно, было тяжело, конечно, уставали (и полночные звонки новых друзей извлекали из квартир), но интерес был велик, обе стороны жаждали общения.

Отметим заслугу А. Н. Кобышева, декана по работе с иностранными учащимися, Ю. М. Иванова, доцента, А. Барина, секретаря комитета ВЛКСМ, студентов, сопровождавших гостей, в том, что в заключение прозвучало: «Мне бы хотелось совсем остаться в Ленинграде». Американцы ехали сюда не «развлечься и отдохнуть», им был интересен обмен мыслями, и, как оказалось, в самых неожиданных вопросах вдруг оказывалось редкое единство мыслей.

В Соединенные Штаты делегация, возглавляемая Карлом Райвзком, профессором Университета, увезла и воспоминания о поездке в Новгород, когда американцы прикоснулись к памятникам тысячелетней истории

России. Раскопки столь древних слоев наши гости увидели впервые — ведь освоение Америки началось в XVI веке. По их словам, они ощутили веяние времен, стоя под сводами Софийского собора, видя извлеченные из земли предметы. Только лишь читая литературу и рассматривая фотографии, они не получали, по их словам, столь глубокого впечатления.

Очень запомнилась делегации поездка на теплоходе по Финскому заливу, когда солнце, скрывшись лишь на час, светило всю ночь. Стройотрядовские песни, выступления художественных коллективов увидели и услышали на теплоходе гости. Впрочем, каждый день визита был ярким и запоминающимся.

Итак, состоялась первая поездка, речь идет сейчас об установлении постоянных контактов. Договор еще не заключен, и на будущее надо учесть многое — дать возможность языковой практики, спланировать встречи всей собирающейся в поездку группы дома, продумать проживание не в гостинице, а в семьях, в общежитии, знакомить с культурной жизнью города не только посредством экскурсий в музеи, а порой давать возможность «соскочить» с маршрута. Хочется, чтобы диалог продолжался, даря все большему количеству людей возможность знакомства с доселе незнакомым миром.

Н. ЕРМАКОВА,
член комитета ВЛКСМ
института

* * *

17 ОКТЯБРЯ в Политехническом институте, спустя 2 года, вновь побывал член американской «команды», принимавший участие в дебатах между АОИ (США) и ЛПИ в 1986 г., Тимоти Фрай. Он участвовал в программе информационного телевидения ЛПИ.

На этот раз Тимоти находился в Ленинграде в качестве сотрудника американской национальной выставки «Информатика в жизни США».

Ваши предложения?

СЕЙЧАС, когда проводится всенародное обсуждение новых законопроектов по внесению изменений в Конституцию СССР и совершенствованию избирательной системы, политехники, надеемся, не останутся в стороне. Просим прийти с вашими предложениями в партийный или профсоюзный комитеты до 15 ноября.

Е. МОРОЗОВА,
член парткома

В обществе
«Знание»

Лектор...

НА ХОЗРАСЧЕТЕ

20 ОКТЯБРЯ на пленуме правления организации общества «Знание» были рассмотрены два основных вопроса: «Задачи лекторов ЛПИ по пропаганде материалов и решений XIX Всесоюзной партийной конференции» и «Хозрасчет в организациях общества «Знание».

Выступая по первому вопросу, член президиума Р. В. Дегтярева отметила, что перед лекторами Политехнического института стоит задача вести пропаганду решений XIX Всесоюзной конференции КПСС, последующих пленумов не только в институте, но и в Ленинградской области. В пропаганде научно-технических, экономических знаний необходимо искать новые формы, пересмотреть тематику лекций, активизировать работу всех первичных организаций. Было высказано пожелание возобновить работу лекторов на факультетах для сотрудников и студентов. Докладчик подчеркнула, что в наше время чрезвычайно важно участвовать в открытых политических дискуссиях, митингах, в работе неформальных молодежных объединений. Высказано пожелание просить партком созвать общее собрание идеологического актива, на котором обсудить вопросы пропаганды и связи с партийными организациями.

Оживленную дискуссию вызвало сообщение члена правления А. Ф. Воронкина о переходе организации общества «Знание» на хозрасчет. Переход на хозрасчет проводится в порядке эксперимента до 1 января 1992 года. Основными формами организации лекционной работы становятся договоры с предприятиями на проведение лекционно-информационной работы. Это позволит поощрить организаторов, оплачивать информационно-справочную работу, научно-методические разработки. За счет доходов в первичных организациях создаются фонды экономического и социального развития, которые будут направлены на развитие лекционно-пропагандистской работы, стимулирование лекторов.

Для работы в платных университетах научно-технических и экономических знаний и при других формах повышения квалификации можно привлекать на педагогическую работу до 50 часов без получения разрешения с постоянного места работы. Сняты ограничения в оплате труда лектора, при правлениях первичных организаций общества «Знание» можно создавать кооперативы.

Переход на хозрасчет, как отмечали выступающие, позволит значительно разнообразить формы работы и расширить границы наших связей. Предприятия оказываются не менее заинтересованной стороной, т. к. ученые теперь будут не просто носителями научно-технических знаний, но и помогут внедрять разработки, передадут техническую документацию, краткие курсы по применению малых ЭВМ и т. д.

С. НИКИТИНА

ЛЕНИНГРАДСКИЙ политехнический институт им. М. И. Калинина на протяжении вот уже почти 90 лет находится на передовых рубежах науки и техники. В его стенах возникли и получали развитие многие всемирно известные научные школы, появились в своем роде первые в стране факультеты и кафедры. Среди выпускников ЛПИ — П. Л. Капица, Ю. Б. Харитон, М. И. Кошкин, Н. Н. Поликарпов, О. К. Антонов, Д. А. Гранин, И. А. Глебов и другие.

История института нераздельно связана с историей всей нашей страны. Достаточно вспомнить бурные революционные события, грозные годы Великой Отечественной войны, имена таких политехников, как М. В. Фрунзе, Н. Г. Толмачев, А. Х. Артузов, И. П. Уборевич, Ф. Ф. Раскольников, В. Д. Воинцев, В. А. Лягин, М. Л. Галлай...

Богатая история, славные традиции — замечательная почва, на которой можно воспитывать высококультурных, грамотных инженеров — патриотов советской науки. Многие в этом направлении делает историко-технический музей ЛПИ. Здесь ведется большая учебная, идейно-воспитательная, научная (исследовательская и экспозиционная) научно-фондовая и научно-просветительская работа. Занятия в музее включены в учебный план института. Для первокурсников в рамках курса «Введение в специальность» читаются лекции по истории института. Для студентов, учащихся школ, ПТУ, абитуриентов, сотрудников, выпускников проводятся в среднем в год около 450 лекций-экскурсий. Число наших посетителей — свыше 20000 человек.

Музеем создаются выставки как в институте, так и вне его (в стройотрядах, в пионерских лагерях, в подшефных школах, ПТУ и т. д.), в среднем их число составляет 15—17 в год; проводится большая работа с ФОП: читаются поточные лекции, проводятся консультации, оказывается методическая помощь, а подготовка слушателей отделения экскурсоводов полностью ведется сотрудниками музея и на его базе.

На материалах музея пишутся рефераты по истории института, причем студенты имеют возможность прикоснуться к материалам, нигде ранее не опубликованным, их рефераты зачастую имеют значение научной работы, а сами они приобретают навыки научно-исследовательской работы на год-два раньше других.

Историко-технический музей ЛПИ завоевал большой авторитет среди вузовских музеев страны. На его базе проводятся научно-практические конференции, он неоднократно награждался Почетными грамотами Минвузов СССР и РСФСР. В музей, представляющий крупнейший вуз страны и являющийся методическим центром среди вузовских музеев Северо-Западного региона, приезжают представители разных вузов, гости, в том числе и из-за рубежа. И что же они видят!

Четыре функционирующих отдела музея занимают небольшие экспозиционные площади, да и те находятся в разных корпусах института, что не только не позволяет представлять музейные экспозиции на современном уровне, но и показать в полной мере роль института как учебного и научно-исследовательского центра.

Навстречу 90-летию нашего института

«СТЫДНО И БОЛЬНО...»

НОВЫЙ раздел в «Политехнике», посвященный 90-летию нашего вуза, мы открываем материалом сотрудников музея ЛПИ.

Дело в том, что ряд публикаций, который приурочен к этой дате и будет появляться на страницах газеты, готовится редакцией совместно с сотрудниками музея. Нам представляется уместным в преддверии юбилея огню не «по-юбилейному» (а по-деловому!) ознакомить читателей с проблемами, стоящими перед музеем, с размышлениями авторов о воспитании у молодежи бережного отношения к историческому прошлому института. Праздничные даты, как говорится, приходят и уходят, а острые, зачастую годами нерешаемые вопросы нередко остаются нерешенными.

Чтобы этого не случилось, чтобы традиции Политехнического института жили и развивались, чтобы мы могли гордиться нашим наследием и в будущем — об этом предлагаемая вашему вниманию публикация.

К великому сожалению, надо признать, что наш музей находится в ЛПИ на положении пасынка и не соответствует ни масштабу института, ни тому авторитету, который он имеет. Нам, сотрудникам музея, стыдно и больно краснеть, годами оправдывая плачевное положение музея отсутствием у института помещений, средств и т. п.

Немногие в ЛПИ знают, какими богатыми фондами располагает музей — это 35 тыс. экспонатов. Среди них есть уникальные: стакан Славянова, лампа Ладыгина, ваттметр Чернышева... В одном из последних поступлений из фондов ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина — письма академика А. Ф. Иоффе разных лет, письма академика П. Л. Капицы из Кембриджа, адресованные Я. Г. Дорфману, письма Я. Г. Дорфмана родным и Н. Н. Семенову и многое другое. Кстати, вопрос о передаче этих фондов рассматривался в Министерстве культуры РСФСР и был решен в пользу нашего музея. Одни только эти материалы могли бы сделать честь любому из крупных музеев и архивов СССР.

Фонды музея достаточно полно представляют историю отечественной науки и техники. Они могут служить сильным воспитательным средством. Не приходится говорить о том, что эти возможности остаются в большой степени потенциальными. Своими успехами и резонансом, который имеет деятельность музея, он обязан исключительно энтузиазму своих сотрудников, т. к. отсутствуют элементарно необходимые условия для существования любого музея — нет помещений: ни экспозиционных, ни фондовых.

Фонды музея в катастрофическом положении. Основная их часть размещена на хорах актового зала, абсолютно не приспособленных ни для фондирования, ни для экспозиции. Со стороны актового зала можно беспрепятственно попасть на хоры, что и делают студенты (несмотря на все письменные распоряжения), особенно во время проведения фестивальных вечеров. Сотрудники музея в этот период вынуждены дежурить вечерами, чтобы сберечь экспонаты. Из-за отсутствия необходимых площадей нет возможности обеспечить сохранность уникальных экспонатов, не говоря уж об их экспонировании. По этой же причине музей не может пополнять свои фонды, хотя многие готовы передать нам интереснейшие вещи, документы.

Кроме того, и на сегодняшний день, это, пожалуй, самое главное, фондам музея каждую минуту грозит быть погребенными под обломками потолка, поскольку хоры актового зала находятся сейчас в аварийном состоянии. А сотрудники же музея ежедневно буквально рискуют жизнью, вынужденные пробираться на хоры к своим фондам (кстати, одна из сотрудниц уже «приняла на себя» удар в очередной раз обвалившейся штукатурки, спасая те же фонды, и получила тяжелое сотрясение мозга).

Не меньшую тревогу вызывает и настоящее положение самого вуза, его зданий. Ведь Политехнический институт — это интереснейший исторический памятник. Сегодня все больше становится ясна и его архитектурная ценность. Это один из первых у нас в стране и первый в Петербурге институтский городок, построенный по типу Оксфорда и Кембриджа, который планировался как автономный комплекс, где были тщательно продуманы и прекрасно выполнены все системы его жизнеобеспечения. При его строительстве и в оборудовании его помещений были применены интересные конструкции, технические новинки того времени. Все это познавательно с точки зрения истории техники. Комплекс Политехнического института представляет ценность и как стройный архитектурный ансамбль, один из немногих, дошедших до нас в относительно неизменном виде. Городские организации уже подняли вопрос о необходимости сохранения всего комплекса зданий Политехнического института.

Какие же богатейшие воспитательные возможности заложены в использовании и этой

стороны нашего института! А в историко-техническом музее есть все, чтобы и эту страницу истории представить полно и достойно. Более того — фонды музея позволяют отразить не только историю института, но и историю развития науки и техники, и, таким образом, можно было бы говорить о создании музея истории техники, который так необходим городу.

Сейчас много говорят об остром дефиците духовности, дефиците культуры. В этой связи все больше становится ясна необходимость гуманизации технического образования. Да, настоящий прогресс может осуществлять только высококультурный человек, хорошо осознающий свои корни, впитавший в себя лучшие традиции прошлого, отечественной истории. «Каждый ученый должен обладать благодарностью к предшественникам, уважением к современникам и ответственностью перед будущими учеными. Тогда дело его будет многолетним на земле», — сказал академик Д. С. Лихачев.

В этих условиях неизмеримо возрастает роль музеев как одного из центров воспитательной работы. Партия и правительство придают большое значение месту музеев в системе вузов и, считая их важным средством в арсенале идеологической работы, приняли ряд постановлений, обязывающих ректоров и партийные комитеты вузов укреплять материально-техническую базу музеев. К сожалению, в нашем институте все осталось по-старому.

Чувствуя ответственность перед будущими поколениями и считая себя не в праве замалчивать настоящее положение дел, мы, сотрудники историко-технического музея ЛПИ, обращаемся к совету института, его администрации, партийному комитету и общественности: неужели 90-летний юбилей института музей встретит в нынешнем состоянии, которое иначе как жалким не назовешь!

Н. ГЕРБЫЛЕВА,
директор
историко-технического
музея ЛПИ;
В. ТАРОЕВА,
С. МАРКОВА,
сотрудники музея

ОТ РЕДАКЦИИ. В плане мероприятий в честь 90-летия ЛПИ (о нем мы расскажем читателям в одном из ближайших номеров) есть, в частности, такой пункт: «Разработать план ремонта и реконструкции историко-технического музея ЛПИ. Ответственный — проректор по АХР А. В. Олейников. Срок — ноябрь 1988 г.» Будем надеяться, что за предъюбилейными торжествами этот важнейший пункт (разумеется, мы имеем в виду не только «план ремонта и реконструкции», а ремонт и реконструкцию на деле) не сочтется малозначительным. Пора нам научиться отмечать праздники не столько победными рапортами и «показом достижений», сколько решением насущных, действительно имеющих значение вопросов.

НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29
I учебный корпус, к. 332

ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит
один раз в неделю.