

ПОЛИТЕХНИК

Орган парткома, дирекции, профкома, комитета ВЛКСМ и месткома Ленинградского Политехнического института им. М. И. Калинина

№ 10
(1186)
Понедельник
15
марта
1948 года

БОЕВАЯ ЗАДАЧА

□
ВСЕГДА БЫТЬ
ВПЕРЕДИ

В результате зимней экзаменационной сессии 230 комсомольцев института имели неудовлетворительные оценки. Итоги экзаменов у комсомольцев более худшие, чем у несомюзной молодежи. Только на физико-механическом факультете (секретарь бюро т. Сыркин) комсомольская организация шла во главе студентов и добилась хороших показателей. 94,1 процента комсомольцев этого факультета сдали все экзамены и имеют высокий средний балл.

Итоги сессии явились следствием несерьезного, безответственного отношения к учебе ряда комсомольцев. А факультетские бюро ВЛКСМ слабо реагировали на факты нарушения трудовой дисциплины, успеваемости студентов.

XVI пленум ЦК ВЛКСМ потребовал от каждого студента-комсомольца быть примером высокой дисциплины и организованности, добросовестного и сознательного отношения к своим обязанностям. Он обязал комсомольскую организацию занять авангардную роль в учебе.

Комитет ВЛКСМ, обсудив итоги экзаменационной сессии, признал их неудовлетворительными и обязал бюро ВЛКСМ факультетов добиться в самые короткие сроки ликвидации академической задолженности. Необходимо создать обстановку нетерпимого отношения к комсомольцам, имеющим «хвосты», привлекать их к комсомольской ответственности. Однако, несмотря на приказ директора и решение комитета ВЛКСМ, на 10 марта сорок комсомольцев не сдали еще экзаменов. Мы не гарантированы, что они не явятся «хвостистами» и в весеннюю сессию.

Комсомолец Анзин из 134 группы имеет задолженность по физике, физкультуре и черчению. У комсомольца Рахмана (432 группа) до сих пор не сдан экзамен по электротехнике, не получены зачеты по иностранному языку и паровым котлам. Студенты 124-й группы электро-механического факультета комсомольцы Б. Новичков и И. Матвеев делал три попытки, чтобы сдать зачеты по основам марксизма-ленинизма и до сих пор безуспешно. Комсомолец Сташевский (261 группа) из четырех экзаменов полностью и во-время сдал только один, на остальных он получал неудовлетворительные оценки, в течение семестра частенько прогуливал. Правильно поступило комсомольское собрание металлургического факультета, исключив Сташевского из комсомола.

29 октября этого года ленинско-сталинскому комсомолу исполняется 30 лет. Отличные и хорошие результаты весенних экзаменов явятся лучшим подарком студентов к празднику молодежи.

Каждый комсомолец-студент должен помнить, что его основной долг — быть примером высокой дисциплинированности, добросовестного и сознательного выполнения своих обязанностей.

Секретарь комитета ВЛКСМ
Н. ЯКОВЛЕВ



ДИПЛОМ С ОТЛИЧИЕМ

В прошлом номере нашей газеты рассказывалось о ценных дипломных работах двух студентов инженерно-строительного факультета В. Денисовой и Ю. Цюрих. На днях мы присутствовали на защите их проектов.

Спокойно и уверенно говорила о своей работе В. Денисова. Она разработала важную тему: «Влияние удельных расходов и напоров на объем бетона одного погонного метра плотин».

При проектировании было изучено несколько вариантов и выявлен наиболее экономичный. В проекте рассмотрена водосливная плотина на песчаном грунте. Встретившиеся со стороны разрыва грунта трудности решены с исчерпывающей ясностью.

Руководитель профессор Баумгарт и рецензент профессор Чугаев считают разработанную тему актуальной и важной в решении задачи по борьбе с размывом. Этой работой сделан шаг в разрешении сложного вопроса. Государственная экзаменационная комиссия признала проект отличным и указала на необходимость опубликования работы в печати.

Вере Денисовой выдается диплом с отличием и присвоено звание инженера-строителя гидротехнических сооружений.

Государственная экзаменационная комиссия ходатайствует об отпущении В. Денисовой в аспирантуру. Вспоминая все этапы разработки своего проекта, В. Денисова считает, что успешная защита была обеспечена регулярной работой и хорошим руководством со стороны профессора Баумгарт.

На снимке: инженер В. Денисова

НА СЦЕНЕ КЛУБА

□
ПЕРЕД СМОТРОМ
САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Завтра в нашем институте начинается смотр художественной самодеятельности. По условиям в нем могут принять участие как коллективы, так и отдельные исполнители. Смотр должен быть толчком для дальнейшего развития массовой художественной самодеятельности. Он выявит талантливые и работоспособные коллективы танцоров, певцов, чтецов, музыкантов.

Однако, на металлургическом факультете, видимо, не придают смотру большого значения. Подготовка проходит здесь хуже, чем на всех других факультетах. Трудно поверить, чтобы в коллективе из 500 металлургов нашлось только... 5 участников самодеятельности. В этом большая вина председателя культкомиссии профбюро металлургического факультета А. Расюк.

Лучше обстоит дело на электро-механическом факультете. Председатель культкомиссии профбюро Д. Козомский является патриотом своего факультета и много сделал для того, чтобы занять первое место на смотре. Электромеханики покажут ряд интересных номеров. На сцене клуба выступит джаз-оркестр. Студент второго курса Борис Квартальнов прочтет стихи Маяковского, а Борис Потапов — монолог Бориса из «Бориса Годунова» Пушкина.

Следует отметить струнный оркестр на энерго-машиностроительном факультете, руководимый председателем культкомиссии Эммой Фридан и Борисом Масленниковым. В репертуар оркестра, кроме классических русских вещей, входят и произведения, написанные Борисом Масленниковым.

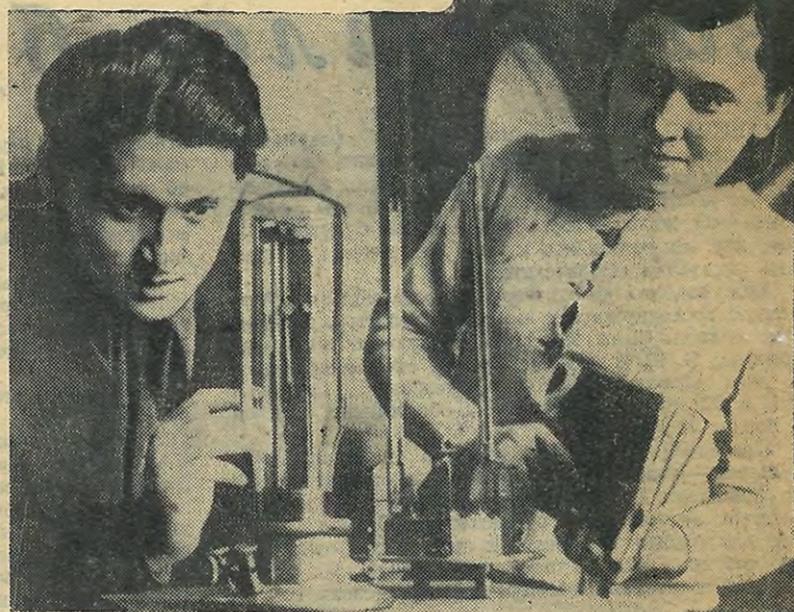
Исторические постановления ЦК ВКП(б) по вопросам идеологии должны быть положены в основу всей работы по проведению смотра. Поэтому необходимо, чтобы клуб студентов был идейным руководителем важного мероприятия. Однако сказать этого о работе нашего клуба пока еще нельзя. Помощник заведующего клубом тов. Турчин, на которого возложена организация смотра самодеятельности, в погоне за количеством номеров совершенно не интересуется их идейно-художественным содержанием. Во многих случаях ему даже неизвестно, с какими номерами будут выступать факультетские коллективы. Ведь мало установить часы консультации. Надо повседневно оказывать самодеятельности деловую помощь. А ведь в практике работы клуба зачастую бывало, когда многие номера не разрешались к исполнению на сцене из-за их художественной убогости, аполитичности и безидеальности.

Студенты В. ПЕРОВ и А. КОЧКАРЕВ, члены профкома института

Создано жюри смотра

Приказом директора института создано жюри смотра художественной самодеятельности. В него вошли тт. Левин И. И., Нарышкин, Горынин, Замбровский, Ратникова и другие.

Впервые в мире



ПИОНЕРЫ РУССКОГО СВЕТА

□
В МУЗЕЕ
ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ
ИНСТИТУТА

Да, это действительно так. В самом начале XIX столетия, в 1802 году, профессор физики С.-Петербургской медико-хирургической Академии (ныне Военно-медицинская Академия имени С. М. Кирова) Василий Владимирович Петров произвел различные опыты с большой батареей. Впервые в мире он открыл новое явление, названное впоследствии вольтовой дугой.

Таким образом, русский ученый В. В. Петров является пионером в использовании электрического освещения.

Однако, потребовалось три четверти века, чтобы это открытие вышло из пределов физических кабинетов в буквальном смысле на улицу. Как известно, для практического использования вольтовой дуги в качестве источника света приходилось применять очень сложные электрические регуляторы. А это препятствовало широкому использованию дуговых ламп. Только благодаря упорным трудам талантливого изобретателя Павла Николаевича Яблочкова исключительно просто и остроумно был решен сложный вопрос.

В своей знаменитой «свече» Яблочков использовал два угольных стержня, поставленных параллельно друг другу и отделенных изолирующей массой из каолина. Свеча вставлялась в подсвечник, вмещавший до шести свечей.

В нашем институте, в элек-

тротехническом музее, организатором и руководителем которого является профессор М. А. Шателен, сохранилась свеча Яблочкова, подаренная в свое время изобретателем Михаилу Андреевичу.

Славой и гордостью русской электротехники является также изобретенный и впервые широко использованный Яблочковым трансформатор с несколькими вторичными обмотками, куда и включались его свечи в одиночку или группами.

Если в наши дни свечи Яблочкова и дуговые фонари представляют только исторический интерес, то другое применение вольтовой дуги — электросварка имеет исключительно большое значение.

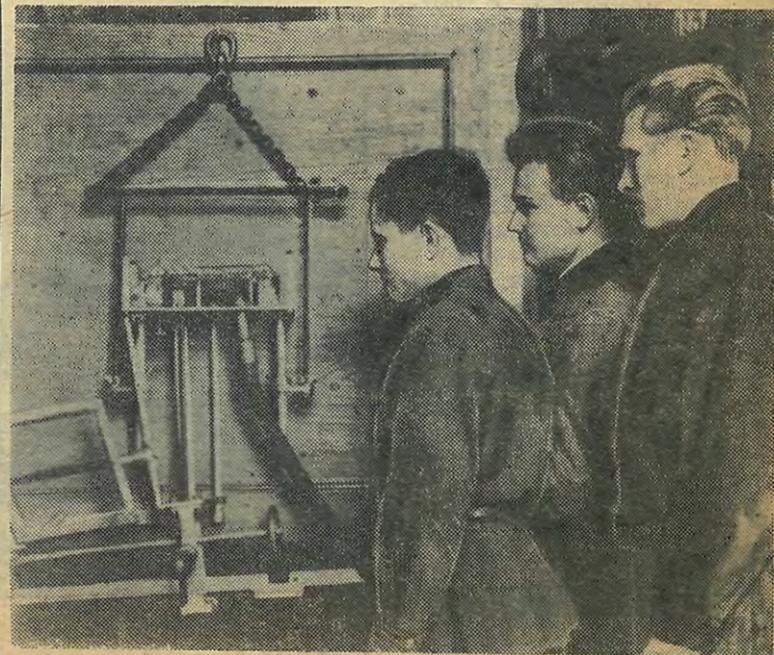
Пионерами в области электросварки являются русские изобретатели Н. Н. Бенардос и Н. Г. Славянов. Это изобретение было тщательно развито и доведено до высокой степени технического совершенства самим Славяновым.

В нашем электротехническом музее имеется уникальная коллекция образцов электрической отливки и сварки по способу Славянова, его подлинный, рабочий «плавильник» и ряд фотографий, поднесенных автором в дар профессору М. А. Шателену.

Аспирант И. КЛЯВО,
зав. электротехническим музеем

На снимках: студенты А. Файнберг и В. Ефимова (верхнее фото) в музее электротехники у свечи Яблочкова; студенты И. Бергал, С. Пушменков и А. Филиппов (нижнее фото) у прибора Славянова.

Фото Д. Трахтенберга



за светлое будущее

ПИСЬМА
ИЗ ГРУПП

СЕЙЧАС на электро-механическом факультете проходит теоретическая конференция, которую с полным правом можно было бы назвать и студенческим диспутом. Все доклады подчинены одной теме — «О жизни — борьбе за светлое будущее». О том, как мы готовились к ней, мне хочется рассказать читателям «Политехника».

Еще задолго до конференции комсомольское бюро решило провести на эту же тему диспуты в группах. Они должны были затронуть волнующие молодежь вопросы. В 127-й группе тема сформулировалась в двух словах — «Настоящий человек». Студенты 221 и 222 групп поставили на обсуждение доклад о борцах-литераторах.

Проведение групповых диспутов на нашем факультете — явление новое, и многие студенты еще не представляли себе ясно ни цели, ни форм их проведения, ни методов организации. Однако, почти все докладчики отнеслись к подготовке очень добросовестно, сами увлеклись темой и сумели в какой-то степени заинтересовать ею своих слушателей.

С большим интересом были прослушаны доклады: Ильина о Циолковском, Смертина «Настоящий человек», Видровича «Путь интеллигенции», Миллионщикова о П. Вершигоре. Но некоторые доклады, прекрасно подготовленные, богатые содержанием, во многом пострадали из-за неопытности докладчиков.

Различно прошли диспуты и в организационном

отношении. В некоторых группах в них участвовало мало студентов. В 227—229 группах после докладов об ученых-борцах было задано лишь несколько технических вопросов. Может быть в этом, отчасти, повинны темы ряда докладов, в которых нет ничего, дискуссионного.

Очень оживленно прошли диспуты в группах 221—222 и на третьем курсе. Здесь были подняты серьезные вопросы, о которых многие до этого не задумывались, хотя речь идет о близких для них темах.

Приходится отметить один факт, говорящий о неорганизованности и недисциплинированности некоторых наших товарищей. Две студентки 123 группы взялись подготовить доклады к диспуту: «Ленинград — город-борец». Они хорошо поработали над ними. Однако, основные трудности оказались впереди. В назначенный день на диспут явилось семь человек. Подождав полчаса, они разошлись. Во второй раз в течение получаса появилось до 12 человек, расхопившихся после 10—15-минутного ожидания. И лишь в третий раз удалось, наконец, диспут провести.

Мне хочется еще раз пожелать нашим студентам как можно шире развивать этот первый опыт, чаще проводить подобные диспуты, выбирая интересные и волнующие всех темы.

А. КЛЮСС,

пред. оргкомитета по проведению конференции

Великий
ученый

Я расскажу о том, как прошел диспут, организованный группами 227 и 229-й. На нем были заслушаны два доклада: «Жизнь и деятельность К. Э. Циолковского» (докладчик Ильин) и «Русский механик И. И. Ползунов» (докладчик Вольф). Интересные темы привлекли до 40 человек слушателей. Докладчики должны были в сжатое время раскрыть образы великих русских людей, рассказать об их научных дерзаниях и открытиях, показать, что целью их жизни была борьба.

Оглядываясь на прошедшее, можно сказать, что диспут прошел организованно и оба докладчика в основном справились с поставленными перед ними задачами. Мне особенно понравился доклад тов. Ильина о нашем замечательном соотечественнике Константине Эдуардовиче Циолковском. Доклад изобилует массой интересных биографических фактов и был весьма оригинален по своему содержанию. Ильину задали много вопросов технического характера, что свидетельствует о большом интересе студентов к истории техники.

Выступавшие в прениях критиковали отдельные недостатки докладов, выразили свои пожелания и замечания.

Я думаю, что выскажу мнение всех присутствовавших, если заявлю, что время, проведенное на диспуте, пошло только на пользу. Мы все с нетерпением ждали дня теоретической конференции, чтобы еще больше узнать о великих людях, для которых вся жизнь была борьбой за светлое будущее, за процветание нашей науки, техники и искусства.

Студент М. БАСС

ПИСАТЕЛЬ
БОЛЬШЕВИК

Диспут для нашей группы — явление необычное. Еще за месяц до диспута мы первый раз подняли этот вопрос. На собрании актива распределили доклады и началась подготовка.

Мне досталась тема: «Фурманов — писатель-большевик». Готовились мы вместе со Стрельцовым. Литературы о Фурманове было мало, работать пришлось, главным образом, по его собственным произведениям. После долгих отсрочек назначен был день диспута. На него пришла также 222-я группа, готовившая доклад по книге Вершигора.

Сначала спор был вялый, но потом страсти разгорелись. Особенно хорошо подготовились к диспуту тт. Тиходеев, Голев, Миллионщиков. Закончился диспут живым спором о том, кого считать борцом, а кого нет.

Это полезное начинание нужно обязательно повторить и не раз. Ибо на таких диспутах люди учатся мыслить и ясно выражать свои мысли (уже не говоря о том, что сильно повышается культурный уровень человека).

Диспут прошел довольно хорошо. Я сужу так хотя бы по тому, что один из моих товарищей сказал мне по секрету: «А знаешь, ведь мне стыдно, что я молчал».

Студент Е. БЕЛЯЕВ

Образ
советского
офицера

В своем докладе я хотел подчеркнуть ответственную роль писателя в тяжелые для народа дни испытаний его духовных и физических сил, его моральных качеств. Ведь писателю дано право разговаривать языком своих героев с миллионами людей, которые требуют от него правдивого изображения действительности, умения решать основные задачи современности. Народ вправе требовать от самого писателя его личного участия в героических делах в дни войны и в дни мирного строительства.

Книга П. Вершигоры «Люди с чистой совестью» вышла в свет после окончания Великой Отечественной войны, а время действия ее героев относится к 1941—42 гг. Она в большей степени может служить историческим пособием для изучения славных боевых дел партизан Украины, чем быть учебником жизни в послевоенный период.

Исходя из этого, я построил свой доклад по следующему плану: основным стержнем сделал образ командира-партизана П. Вершигора, рассказав коротко его довоенную биографию. Я стремился показать на примере его боевой жизни рождение и рост смелого командира, умеющего ценить жизнь своих товарищей.

Для того, чтобы полнее вскрыть причины, способствовавшие быстрому перерождению сугубо штатского человека в человека военного, я вкратце рассказал о среде и товарищах, которые окружали П. Вершигору во время походов по тылам врага.

Из многих десятков жизней, описанных Вершигорой в его книге, я избрал Ф. Ковпака — командира соединения, комиссара Н. Руднева, командира-разведчика Ф. Карпенку, как наиболее полно обрисованных и близко стоявших к самому автору.

Говоря о диспуте в целом, мне хочется указать на некоторые его недостатки. Во-первых, несколько неудачно были подобраны темы докладов. Большого можно было ожидать и от участников диспута. Некоторые товарищи или не читали или уже успели забыть произведения, затронутые в докладах.

Студент В. МИЛЛИОНЩИКОВ

Доклад
о ГорькомО ТВОРЧЕСТВЕ
БУРЕВЕСТНИКА
РЕВОЛЮЦИИ

Мне очень понравилась проводившаяся в прошлом году конференция на тему: «Современный молодой человек у нас и на западе». Поэтому меня заинтересовало сообщение о том, что в нашей и в 222-й группах будет проводиться диспут — «Писатели-борцы».

Я охотно взялась сделать доклад о Горьком, но никогда не думала, что он меня так увлечет. Еще до этого я читала много произведений Горького и о Горьком, но только сейчас поняла, как мало знала о нем.

Диспут проводился на тему: «Писатели-борцы», но в ходе обсуждения докладов вопрос был поставлен значительно шире: кого вообще можно назвать человеком-борцом и чем такой человек отличается от того, кто просто выполняет свои обязанности.

Этот диспут дал очень много мне, да, по-моему, и всем участникам. Ведь речь шла о жизни и делах людей, всю свою энергию отдающих на благо народа, способствующих движению вперед, воспитывающих в людях лучшие качества. Их пример заставляет нас самих глубже вдумываться в свои поступки и серьезнее относиться к своим обязанностям.

Студентка И. ГАЛЬПЕРИНА

Титаны
русской
науки

На диспуте — «Ученые — борцы» студенты 227 и 229 групп заслушали два доклада: «И. И. Ползунов» и «К. Э. Циолковский».

История русской науки и техники богата образами людей — вышедших из народа, которые в тяжелых условиях царского режима шли часто в одиночку от незнания к знанию, от тьмы к свету. Особенно яркой в этом отношении фигурой является К. Э. Циолковский — наш знаменитый соотечественник, замечательный ученый-изобретатель. Книга Воробьева «Циолковский» хорошо отражает все основные моменты жизни ученого. Так же, как и книга профессора Данилевского «Русская техника», она послужила основным материалом для моего доклада.

Трудность состояла в том, что нужно было в сравнительно небольшой промежуток времени создать достаточно яркий образ ученого-самоучки, сделать его живым и понятным для слушателей.

Мне задали несколько вопросов, среди которых были вопросы и технического характера. Это вполне естественно, ибо имя Циолковского связано с новейшей отраслью современной науки — реактивной техникой.

Студент М. ИЛЬИН



Студентка А. Ключ и студент С. Аршанский за подготовкой к диспуту

Фото Д. Трахтенберга



Баскетбол — игра, пользующаяся наибольшей популярностью в нашем институте. Это понятно. Ведь в баскетбол можно играть не только летом — на открытом воздухе, но и зимой — в спортивном зале.

На снимке: тренировка баскетболистов 136-й группы энергетического факультета

Фото Д. Трахтенберга

Конкурс
силачей

Через несколько дней в нашем институте начнется конкурс силачей, проходящий сейчас по всей стране.

Эти массовые соревнования, к которым допускаются только новички, выявят новых богатырей-самородков, привлекут студенчество к занятиям тяжелой атлетикой.

Конкурс силачей нашего института начнется в группах и на факультетах. Затем будут проведены заключительные состязания, которые определит сильнейшего. Победителем конкурса силачей будет считаться тот, кто большее количество раз вырвет двухпудовую гирю одной рукой, а также большее количество раз поднимет на грудь и с груди на вытянутые руки одновременно две гири по два пуда.

Участники конкурса делятся по своему весу на три категории: легкой вес — до 65 килограммов, средний вес — от 65 до 80 и тяжелый — свыше 80 килограммов.

Лыжные
эстафеты

Лыжные эстафеты на приз закрытия сезона стали традицией спортивных мероприятий нашего института. Оживленно прошли эти интересные соревнования и нынче.

Особенно бурной была борьба в мужской эстафете 4×5 км, где победу завоевали лыжники энергетического факультета в составе А. Шатиль, О. Ларченко, А. Буховец и А. Верещагина. Среди женщин в эстафете 3×1 км лучшего результата добилась команда инженерно-строительного факультета (Л. Алексеева, И. Бовина и В. Лебедева).

Ответственный редактор
М. КУЗЬМИНТЛ-2 Тир. 600 Заказ 1484
М-03741