

# ПОЛИТЕХНИК

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФСОЮЗНЫХ КОМИТЕТОВ, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

№ 5 (2945)

Пятница, 10 февраля 1989 г.

Выходит с 22 апреля 1926 г.

Цена 2 коп.

## Краткая биография профессора А. Денисова



Доктор технических наук, профессор ЛПИ им. М. И. Калинина — ДЕНИСОВ Анатолий Алексеевич, 1934 года рождения, русский, член КПСС с 1975 года. Родился в семье служащего в г. Ленинграде.

С момента окончания ЛПИ в 1958 г. работает на кафедре «Автоматика и вычислительная техника», пройдя путь от ассистента до профессора. Им подготовлены сотни инженеров, десятки кандидатов и докторов наук.

А. А. Денисов — автор многих учебных пособий по теории больших систем управления, информационному анализу и автоматизации технологических процессов. Ему принадлежит свыше 200 научных работ, в числе которых несколько монографий по актуальным проблемам управления в технических и организационных системах, около 60 изобретений, патенты США, Японии, Англии, ФРГ, Швеции. Руководит проблемной лабораторией.

А. А. Денисов — член советов Минвуза РСФСР по экономике, высшего образования и по ЦИПС, ученых советов ЛЭТИ и ЛПИ. Неоднократно избирался в партбюро факультета, являлся делегатом XVII и XIX партийных конференций ЛПИ.

Женат, имеет сына, студента ЛГУ. Жена — доцент ФЭУП ЛПИ.

## В схватке с пожаром ДВАДЦАТЬ ЛЕТ НАЗАД...

В ИНСТИТУТ пришло письмо. Прислал его летчик-наблюдатель Красноярской базы авиалесоохраны Гольнев. Он рассказал о замечательном поступке двух наших товарищей — доцента Анатолия Алексеевича Денисова и аспиранта Виктора Николаевича Тисенко, работающих на кафедре автоматики и телемеханики ЛПИ.

Летом этого года они отправились в туристский поход по таежным местам Сибири, чтобы полюбоваться первозданной природой тайги. 18 августа с. г. на территории Кызыльского лесхоза Тувинской АССР, в районе курорта Уж-Бельдир, на склоне горы, на высоте 2800 метров, от грозы возник пожар; его обнаружил лесопатрульный вертолет, на борту которого был всего один десантник. Высадить одного человека на тушение пожара было опасно. Тогда летчик обратился к двум нашим политехникам, оказавшимся в этом районе.

Денисов и Тисенко сразу же согласились, хотя, путешествуя по тайге, они утопили продукты и вещи в реке, а потому пять дней по-настоящему не ели. Они быстро сели в вертолет...

Три дня Денисов и Тисенко боролись с огнем и победили стихию. Парторг кафедры В. А. Макаров, принесший это письмо в редакцию, рассказал нам, что Денисов и Тисенко — хорошие спортсмены, замечательные товарищи, воспитанные в коллективе политехников.

КАК МЫ уже сообщали в прошлом номере газеты, на своей предвыборной конференции коллектив ЛПИ выдвинул кандидатом в народные депутаты СССР по Политехническому территориальному избирательному округу № 50 профессора факультета технической кибернетики Анатолия Алексеевича ДЕНИСОВА.

Сегодня мы знакомим вас с краткой биографией нашего кандидата, с основными положениями его предвыборной платформы, с отзывами о нем его товарищей.

## ПОЗИЦИЯ кандидата в народные депутаты СССР от коллектива Политехнического института

**В области экономики** А. А. Денисов выступает за неограниченную замшелыми догмами многоукладную социалистическую экономику со свободным рынком товаров и услуг, фондовой биржей и конвертируемой валютой, со свободной конкуренцией социалистических предприятий и централизованным плановым управлением налоговой и инвестиционной политикой.

**В области государственного устройства** — за цивилизованное демократическое правовое Советское государство с гарантированной защитой гуманитарных и социальных прав личности, с конституционными и судебными гарантиями безусловного приоритета закона над произволом исполнительной власти и ее представителей, с отделением идеологии от государства и права, с приоритетом общечеловеческих ценностей, образующих идеал социализма, над узкоклассовыми, национальными, религиозными и иными эгоистическими групповыми интересами; за неограниченные права местных Советов в деле защиты здоровья населения и окружающей среды от издержек индустриальной экспансии.

**В области культуры и техники** — за свободную конкуренцию любых течений и школ, идей и произведений науки и искусства с государственным поощрением тех из них, что несут в массы идеи нравственности, гуманизма, возвышают человека, сеют разумное, доброе, вечное; за ликвидацию монополии на истину для каких бы то ни было

кланов в науке и искусстве; за расширение возможностей для художников и ученых ознакомления общественности со своим творчеством и своими достижениями; за преобразование Академии наук СССР из придатка административных органов в генератор научных идей и независимого эксперта правительственных проектов.

**В области образования** — за приоритетное финансирование народного образования — залога нравственного здоровья будущего страны; за ликвидацию догматических бюрократических форм и методов преподавания, за насаждение плюрализма этих форм в соответствии с личностью педагога и контингентом учащихся; за демократизацию процесса обучения путем ликвидации второгодничества и обязательного перечня дисциплин в аттестате зрелости — пусть каждый аттестуется по тем дисциплинам, по которым он может быть аттестован; за реформу Академии педагогических наук с переводом ее методической продукции из разряда директивной в разряд консультационной, с правом издания учебников опытными педагогами без одобрения Академии; за вывод вузов из ведения Госкомитета по образованию и их автономизацию, самоуправление и самофинансирование на основе прямых договоров с потребителями их продукции; за повсеместное повышение удельного веса и роли нравственного воспитания и правовой культуры в системе образования.

## Парадокс Денисова

БОЛЕЕ пятнадцати лет назад студентом я впервые слушал лекции Анатолия Алексеевича. Вспоминается его блестящее изложение моделей экономики государства с позиций науки об управлении. А. А. Денисов увлекал нас идеями В. Леонтьева, только что получившего тогда Нобелевскую премию по экономике, демонстрируя зримо и наглядно показатели качества экономических систем, охваченных жесткими обратными связями...

Характер Анатолия Алексеевича легко описать, если постоянно сопоставлять заложенные в нем, как мины замедленного действия, парадоксы. Постоянно выделяясь из окружающих в силу своего таланта, своей неординарности, он чужд малейшему самовыпячиванию, расталкиванию, эдакому «трамвайному поведению». При этом А. А. Денисов — человек глубоко дисциплинированный и ответственный, доброжелательный к людям.

Сколь парадоксально его мышление, наглядно демонстрирует борьба мнений вокруг разработанной А. А. Денисовым теории информационного поля. Трудно подсчитать количество нападок, которым он подвергся в связи с публикацией этих своих идей. А ведь в большинстве своем это было именно нападки, а вовсе не научная критика! Практически непобедимый полемист, неукротимый спорщик, Анатолий Алексеевич умеет как никто из знакомых мне людей убеждать и логикой мысли, и фактами, и острым словом, и эмоциональным напором, и логикой парадоксов в правоте своих взглядов. Но я знаю также, насколько внимательным и доброжелательным он является собеседником. Он умеет слушать, умеет подхватить и помочь развить свежую идею, умеет учиться у оппонентов. И вновь «естественный парадокс»: оказывая поддержку новым взглядам, новым научным идеям, он закидается и начинает сам «генерировать» идеи.

Ученый, профессор, великолепный лектор, автор многочисленных методических разработок, член ученых советов ряда институтов Ленинграда, комиссий Минвуза, участие в которыхнискало ему довольно своеобразную известность в административных кругах, А. А. Денисов являлся в недалеком прошлом... отличным спортсменом, чемпионом вузов города по тяжелой атлетике. А разве ныне в свои 55 лет он не сохраняет завидную физическую форму?

Сейчас Анатолий Алексеевич готовит новую книгу, которую, как всегда, писал во время отпуска. А называться она будет «Мифы теории относительности»...

А. КУЗЬМИН,  
доцент ФТК



## ЛАЗЕРЫ ДЕЛАЕМ ВМЕСТЕ

В ЛЕНИНГРАДЕ открыт Центр лазерной технологии, ставший филиалом существующего советско-западногерманского предприятия «Хоматек», участниками которого являются европейское отделение фирмы «Когерент Джeneral», инженеринговая фирма «Райнер Роланд Ланг» и Политехнический институт им. М. И. Калинина. Центр будет работать на базе научно-исследовательской лаборатории лазерной и электронно-лучевой технологии, которая предоставит свое помещение, оборудование и специалистов. Остальные партнеры, по условиям соглашения, будут поставлять новейшие технологические комплексы и микропроцессорную технику. Научно-техническая кооперация позволит как можно быстрее внедрять лазерные технологии в промышленность.

Когда создается совместное предприятие, естественно, возникает вопрос, а какие же выгоды получит каждая сторона. Об этом мы спросили руководителя лаборатории В. А. Лопоту:

— Во-первых, наша промышленность получит самое современное лазерное оборудование. Мы и раньше покупали его за рубежом, но использовали не на полную мощность: не хватало опытных специалистов по наладке и сервисному обслуживанию этой сложной техники, программного обеспечения, соответствующих технологий — словом, всего того, без чего даже самое прекрасное оборудование останется «мертвым металлом». Теперь эти задачи будут решать сотрудники центра. Часть из них в ближайшее время пройдет стажировку в США и ФРГ.

Изучая конъюнктуру внутреннего рынка, центр станет посредником между западными фирмами и советскими предприятиями. Квалифицированная помощь в выборе и покупке импортного оборудования, разработка собственных технологий позволят нашим заказчикам экономить валютные средства. Разрабатывая технологические процессы для западных партнеров, модернизируя и осваивая лазерную технику, центр сможет сам зарабатывать валюту, которая будет распределяться между партнерами пропорционально их долевого участию.

Понятно, что и западные партнеры заинтересованы в таком сотрудничестве: они значительно расширят рынок сбыта своей продукции, получат возможность вести совместные исследования в области применения промышленных лазеров. Как заметил генеральный директор фирмы Ганс Иоахим Фюр, он ценит не только деловые, но и дружеские контакты, которые возникли во время переговоров о создании центра.

Конечно, не случайно «Когерент Джeneral», которая считается одним из крупнейших в мире производителей промышленных лазеров, выбрала своим партнером небольшую вузовскую лабораторию. Связи между фирмой и институтом давние. Не раз молодых ученых приглашали на научные конференции в Англию, ФРГ, Японию, Францию. Технологии, которые они разрабатывают для лазерных установок, хорошо известны и нашим заказчикам в самых крупных промышленных и научных центрах страны.

Ганс Иоахим Фюр особо подчеркнул, что ему приятно работать с молодой энергичной «командой» политехников, с которой можно все вопросы решать быстро, без волокиты.

Создание центра, где будут собраны образцы новейшего лазерного оборудования, поможет проводить обучение не только специалистов промышленных предприятий страны, но и студентов самого вуза.

В. ТВЕРИТИНА

## МЫ И МОЛОДЕЖЬ:

### Диктат? Контроль? Доверие?

На своем очередном заседании партийный комитет института обсудил состояние идейно-воспитательной работы со студентами на ФМФ.

Каковы в современных условиях должны быть формы работы с молодежью? Как следует строить взаимоотношения с комсомолом? На эти принципиальные вопросы пытались ответить собравшиеся.

Так уж получилось, что «основные» выступления — заместителя секретаря партбюро ФМФ П. И. Санькова и председателя комиссии парткома А. А. Смирнова — послужили поводом для развернутого обмена мнениями по вопросам, выходящим за рамки конкретной повестки дня. Вот лишь фрагменты разговора в парткоме.

**А. И. Боровков, секретарь партийного бюро** (по каким-то соображениям Алексей Иванович передоверил выступление на заседании парткома своему заместителю):

— На наш взгляд, сегодня вопрос стоит так: строить нам отношения с молодежью на основе диктата, администрирования, мелочной опеки или вернуться к ленинскому пониманию роли комсомола, к его самостоятельности, к доверию. Партийное бюро избирает второй путь.

**Е. Ф. Морозова, член парткома:**

— Очевидно, что формы работы с молодежью настоятельно требуют корректировки. Как и формы идейно-воспитательной работы вообще. И совсем не обязательно во всех подразделениях они должны быть едины.

**Н. В. Воротилов, член парткома:**

— Возрастает значение положительного опыта, достигнутого партийными организациями на местах, пусть даже отдельных крупниц его. Но есть вещи, от которых нам не уйти при любых условиях, — комсомольские лидеры не должны быть предостережены сами себе, с ребятами необходимо работать.

**Б. Д. Грачев, член бюро парткома:**

— На мой взгляд, скажем, те самые «лидеры», избранные

в комитет ВЛКСМ ФМФ год назад (об этой конференции в «Политехнике» было рассказано — см. № 37, 1987 г., «Уроки демократии, или Опасность «нового формализма». — Ред.), практически дискредитировали себя: путь от слов к делу у них получился слишком длинным...

**И. А. Цикин, член бюро парткома:**

— Убежден, что проблемы, с которыми сталкиваются на ФМФ, присущи и другим факультетам. Идейно-воспитательная работа в институте нуждается, извините за каламбур, в притоке новых идей. В этом плане хотелось бы видеть, к примеру, более активную позицию преподавателей ФОН.

**С. Л. Чечурин, член парткома:**

— На ФМФ ищут новые формы работы с молодежью. Это должно только приветствоваться...

**Н. И. Диденко, секретарь партийного комитета:**

— Сегодняшнее обсуждение показало необходимость пересмотра Единого плана идейно-воспитательной работы в институте. Действительно, формы работы с молодежью сегодня должны отвечать ее запросам, учитывать процессы демократизации и гласности.

**Повторяем, это лишь отдельные выдержки из выступлений на заседании парткома, но и они свидетельствуют о неоднозначности суждений. Принято по рассматриваемому вопросу постановление, где указаны и недостатки, и пути их исправления. Однако проблема взаимоотношений партийных бюро с комсомолом, думается, все же остается. Редакция приглашает всех заинтересованных лиц принять участие в ее обсуждении.**

## КУРСОМ ПЕРЕСТРОЙКИ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

«ПОЛИТЕХНИК» уже писал о возникших трениях между руководством военной кафедры и студентами (№ 30, 32, 1988 г.). Какие-то реальные шаги уже сделаны: сокращено время занятий, на ряде факультетов освобожден от воинской подготовки пятый курс. Но все это воспринимается студентами как полумеры. Ибо не решен основной вопрос: о присвоении офицерских званий прошедшим службу в армии. И вот, устав ждать, получив из Москвы казенную отписку вместо конкретного ответа, студенты решили объявить бойкот, т. е. с начала второго семестра проигнорировать занятия на военной кафедре.

Сообщение студента Александра Мошкова вызвало бурную реакцию. Члены совета говорили о том, к каким последствиям может привести подобное решение. Появляется опасность ликвидации вообще военной кафедры. А это значит, что ребята после окончания института обязаны будут служить в СА рядовыми. Как следствие — потеря потенциальных абитуриентов, разрыв целевых договоров с предприятиями и т. д. Не слишком ли высокая цена?

Все военнослужащие призывали к обдуманности поступков, мудрости, терпимости. Напоминали, что ультиматум — крайний способ и к нему прибегают только в том случае, если все возможности исчерпаны. Проблема эта по сути волнует не только молодежь, но и людей старшего возраста — у всех дети, внуки. Так что решать ее надо вместе. Как, в принципе,

и договаривались осенью, и до середины января никаких разногласий не возникало... Совет института не принял никакого конкретного решения. Единственная просьба — разрешить присутствовать администрации факультетов на собраниях, которые в ближайшее время проведет на всех факультетах КСК, чтобы еще раз взвесить все аргументы — как «за», так и «против» бойкота.

О ЗАДАЧАХ института по реализации решений Всесоюзного съезда работников народного образования доложил ректор ЛПИ профессор Ю. С. Васильев. Он отметил высокий эмоциональный накал выступлений делегатов и не менее бурную реакцию зала. В первую очередь это касалось национальных вопросов, идей плюрализма в вопросах образования, расширения прав учебных заведений, гуманизации («обучение должно приносить человеку счастье»), отказа от остаточных принципов образования, авторитета (вернее, утраты его) Академией педагогических наук, призыва в СА, интеграции ПТУ и техникумов, а также придания советам вузов прав СТК.

Для вузов это, прежде всего, усиление работ по договорам, более широкое привлечение к преподаванию ведущих специалистов, перестройка факультетов для нужд предприятий, внедрение в жизнь программы «договор—вуз—регион», перевод форм переподготовки на хозрасчет, создание международной корпорации на образование.

Ректор ЛПИ — единственный из делегатов поставил вопрос

## В повестке дня не стоял

вопрос, который тем не менее пришлось

рассмотреть членам ученого совета ЛПИ

**ПОВЕСТКА** дня заседания совета института, состоявшегося 30 января, не включала вопрос о военной кафедре. Но острота проблемы, наметившаяся конфронтация между администрацией института и координационным студенческим комитетом потребовали безотлагательного рассмотрения сложившейся ситуации.

и до середины января никаких разногласий не возникало... Совет института не принял никакого конкретного решения. Единственная просьба — разрешить присутствовать администрации факультетов на собраниях, которые в ближайшее время проведет на всех факультетах КСК, чтобы еще раз взвесить все аргументы — как «за», так и «против» бойкота.

О ЗАДАЧАХ института по реализации решений Всесоюзного съезда работников народного образования доложил ректор ЛПИ профессор Ю. С. Васильев. Он отметил высокий эмоциональный накал выступлений делегатов и не менее бурную реакцию зала. В первую очередь это касалось национальных вопросов, идей плюрализма в вопросах образования, расширения прав учебных заведений, гуманизации («обучение должно приносить человеку счастье»), отказа от остаточных принципов образования, авторитета (вернее, утраты его) Академией педагогических наук, призыва в СА, интеграции ПТУ и техникумов, а также придания советам вузов прав СТК.

Для вузов это, прежде всего, усиление работ по договорам, более широкое привлечение к преподаванию ведущих специалистов, перестройка факультетов для нужд предприятий, внедрение в жизнь программы «договор—вуз—регион», перевод форм переподготовки на хозрасчет, создание международной корпорации на образование.

Ректор ЛПИ — единственный из делегатов поставил вопрос

о повышении стипендии студентам. К сожалению, он не нашел широкой поддержки. Видимо, замшелая поговорка «пусть всем будет плохо, чем кому-то хорошо» оказалась удивительно живуча (возражения типа «а у нас, ассистентов, тоже мизерная зарплата» — разумеется, не аргумент). Правда, никто и не дал рецепта, как прожить на сорок рублей, когда порог бедности, т. е. прожиточный минимум в стране определен в 100 рублей.

С. СИДОРОВА

В своем выступлении ректор отметил большую работу, которую проделали на съезде 17 сотрудников кафедры научных основ управления ЛПИ при организации семинаров и консультаций. На этой кафедре в настоящее время создан учебный центр обучения ректоров и руководителей.

ОБ ИТОГАХ работы комиссии ВАК СССР доложил ученый секретарь совета института профессор В. В. Глухов. Он отметил, что комиссия в целом положительно оценила деятельность специализированных советов. Но с тревогой было сказано о том, что уровень диссертаций, выполненных иностранцами в ЛПИ, стал в последние годы ниже требуемых мировых стандартов.

Совет института утвердил в ученых званиях и должностях по конкурсу. В перерыве собравшиеся познакомились с подготовительным факультетом, в прекрасном актовом зале которого на этот раз проходил совет института.

Совет института утвердил в ученых званиях и должностях по конкурсу. В перерыве собравшиеся познакомились с подготовительным факультетом, в прекрасном актовом зале которого на этот раз проходил совет института.

С. СИДОРОВА

## Русская речь в Пекине

В ПОСЛЕДНЕЕ десятилетие по всей нашей стране происходят изменения в экономической, политической и культурной жизни. Вслед за социально-экономической реформой произошли и большие перемены в области высшего образования. Основной курс «Образование — лицом к модернизации, миру и будущему» стал руководством к перестройке высшего образования в университете Цинхуа.

Одно из направлений перестройки в Цинхуа составляет расширение внешних связей и укрепление международного обмена. За последние 10 лет число выездов за границу в целях повышения квалификации и участия в работе международных научных конференций достигло более 2000. В тот же период свыше 700 иностранных ученых и специалистов были приглашены в университет для чтения лекций и на научную работу.

Бурное развитие академических связей с внешним миром сегодня требует от специалистов не только высокой квалификации, но и хороших навыков иноязычной речи. Естественно поэтому, что в эпоху научно-технического прогресса, в годы, когда все возрастает поток на-

учной информации, особое значение приобретает изучение иностранных языков. Невозможно представить себе в наше время современного специалиста без знания иностранного языка.

Согласно учебному плану университета Цинхуа каждый студент обязан владеть по крайней мере одним иностранным языком — английским, русским, японским, немецким или французским. Если студент не сдает экзамен по иностранному языку, он не будет достойным выпускником.

Цель обучения иностранному языку в вузах всегда определяется заказом общества. Если раньше изучение иностранного языка в «неязыковом» вузе ограничивалось чтением иностранной литературы, то в наше время сама жизнь и деятельность общества предъявляют повышенные требования к овладению языком. Необходимо обучать и навыкам устной речи. Конечно же, это нелегко.

До сравнительно недавнего времени считалось, что научиться общаться на иностранном языке возможно только после пребывания в языковой среде. Однако наш опыт преподавания доказывает, что современная методика обучения иностранному

языку обеспечивает подготовку студентов с определенными навыками иноязычной речи вне языковой среды. Он также доказывает, что еще ни разу студента, поставившего себе цель овладеть иностранным языком, не постигла неудача.

Поскольку цель обучения иностранному языку заключается в практическом овладении им как средством коммуникации, то, следовательно, учебный процесс должен быть направлен на решение коммуникативной задачи, причем принцип коммуникативности следует положить в основу методики преподавания иностранных языков. Он в первую очередь должен найти свое отражение в содержании и процессе обучения. В соответствии с новой учебной программой был создан ряд учебников и учебных пособий.

Большое внимание уделяется последовательности и преемственности обучения в университете Цинхуа. Весь процесс обучения в зависимости от цели и содержания обучения делится на два этапа: этап основного курса иностранного языка (1—4-й семестры) и этап обучения чтению специальной литературы (5—8-й семестры). На этапе основного курса по показателям подго-

товленности обучающихся занятия разделены на 6 уровней. К 1—4-му уровням относятся основные требования обучения, а к 5—6-му уровням — повышенные. Более способные и отлично успевающие студенты, экстерном выдержавшие экзамены по основному курсу, могут перейти к занятиям на высшем уровне. Индивидуальное обучение вызывает у всех студентов большой интерес к изучению иностранного языка.

Чтение специальной литературы на старших курсах является следующим обязательным учебным предметом. Благодаря введению курса по чтению иностранных языков как учебного предмета приобретает свою завершенность, так как только на этом этапе обучения он становится средством общения в полном смысле этого слова, и студенты пользуются им для получения новых знаний по своей специальности.

Кроме обязательных знаний организуются различные факультативные курсы по развитию навыков устной и письменной речи. Ежегодно проводятся конкурсы по иностранным языкам, студентами был организован «Уголок английского языка», вошло в практику проведение «Вечеров русского языка».

Все эти мероприятия способствуют активному овладению иноязычной речью.

При обучении иностранному языку широко используются ТСО и ЭВМ. Лингафонный кабинет и компьютерная лаборатория являются базой для внеаудиторной речевой деятельности. Из-за ограниченного количества аудиторных часов самостоятельная работа студентов во внеаудиторное время имеет особенно важное значение. Очевидно, что успехи учащихся в практическом овладении языком во многом зависят от разнообразной внеаудиторной деятельности.

Изучение иностранных языков в наши дни находится на небывалом подъеме. Перестройка явилась сильным стимулом для распространения иностранных языков среди учащейся молодежи. А широкий круг интеллигентов, в свою очередь, овладевших иностранными языками, словно могучая сила, даст толчок развитию науки и техники и тем самым ускорит процессы перестройки.

Хуан ШИЦЗЭН,  
зав. кафедрой  
русского языка  
университета Цинхуа,  
доцент

## У НАШИХ ПАРТНЕРОВ

Навстречу 90-летию нашего института

## КАК МЫ ОТМЕЧАЛИ ПОЛУВЕКОВОЙ ЮБИЛЕЙ

МНЕ, председателю студенческого профкома в 1948—1949 гг., довелось принимать участие в подготовке и проведении юбилейных торжеств, поэтому многие события тех дней хорошо сохранились в памяти.

В первом номере «Политехника» за 1949 год под заголовком «Следовать славным традициям» было опубликовано обращение парткома, комитета ВЛКСМ и профкома института к студентам. Вот некоторые фрагменты из этого обращения.

«...В 1902 году в институте училось всего 270 студентов, а в 1940 г. это число увеличилось до 6000. 100 политехников получают именные стипендии.

Среди политехников насчитывается 11 академиков и членов-корреспондентов АН СССР, 29 лауреатов Сталинских (Государственных) премий, 7 заслуженных деятелей науки и техники.

В 1941—1942 гг. на фронт ушло более 2600 студентов и преподавателей нашего института. Сейчас в ЛПИ обучается 934 участника Великой Отечественной войны.

За успехи в работе в 1947—1948 гг. институт награжден переходящим Красным знаменем и Почетной грамотой обкома профсоюза. За активное участие в деле электрификации колхозов нашей области ряд политехников был награжден грамотами ЦК ВЛКСМ, обкома и горкома ВЛКСМ и областного исполнительного комитета...»

В период с 12 по 16 февраля 1949 г. состоялась юбилейная научно-техническая конференция студентов, посвященная 50-летию института и XI съезду ВЛКСМ. На конференции, открытой директором института профессором К. Н. Шмаргуновым, присутствовали член-корреспондент АН СССР М. А. Шателен, наш старейший профессор, академик А. Ф. Иоффе, основатель физико-механического факультета, и ряд других ведущих ученых и преподавателей. На двух пленарных заседаниях и 8 секциях в присутствии 650 студентов было заслушано 49 докладов.

Всеобщее внимание привлек доклад первокурсников электро-механического факультета Ю. Борю, Ю. Лошкарева, А. Павлова и В. Давыдова об эволюции электрических ламп. Активное участие в работе конференции приняли старшекурсники и дипломанты М. Голинец, М. Поморская, С. Понченко, И. Кугушев, Б. Брук, К. Селезнев, В. Троицкий и др. За хорошую организацию конференции объявлена благодарность студентам Г. Велецкому, М. Григорьевой, В. Остроумову, М. Фельдману.

В эти дни состоялась и научно-техническая конференция профессорско-преподавательского состава, в которой участвовало свыше 2000 человек, в том числе около 1000 гостей. Были

заслушаны доклады академика А. Ф. Иоффе, профессоров А. А. Горева, М. М. Карнаухова, А. А. Морозова, М. П. Костенко, М. А. Шателена.

19 февраля в Большом зале филармонии состоялось торжественное заседание, посвященное 50-летию юбилею института. В президиуме — секретарь горкома партии Н. Д. Синцов, заместитель министра высшего образования СССР А. М. Самарин, академики и профессора — крупнейшие ученые страны.

Заседание открыл один из основателей института, заслуженный деятель науки и техники, профессор М. А. Шателен. Директор института профессор К. Н. Шмаргунов подробно рассказал о 50-летнем пути крупнейшего вуза и научного центра страны.

Зам. министра А. М. Самарин горячо поздравил коллектив института и пожелал ему новых успехов. От президиума АН СССР приветственное слово произнес академик В. И. Смирнов.

После заседания, в гостинице «Европейская» состоялся большой прием для актива института и наших гостей.

Юбилейные торжества были продолжены в актовом зале института. Красочно оформленные пригласительные билеты отпечатали тиражом более 1000 экземпляров, поэтому в зале, как говорится, яблоку некуда было упасть.

Ко дню юбилея вышла из печати книга М. А. Шателена «Русские электротехники», он собирался подарить ее студентам-политехникам с теплой дарственной надписью. Михаил Андреевич, несмотря на свой преклонный возраст, был весьма энергичным человеком (шутники с электромеха даже предложили новую величину измерения бодрости — «1 шателен»...).

Когда было объявлено о торжественном вручении нам книги, Константин Николаевич Шмаргунов негромко произнес:

— Виктор Сергеевич, Саша, вы, принимая книгу, обнимите Михаила Андреевича.

Михаил Андреевич с книгой в руках быстрой походкой подошел к столу президиума. Принимая дорогой подарок под шумные аплодисменты и одобрительный гул переполненного актового зала, мы с Сашей обняли прославленного ветерана, одного из основателей нашего института...

(Саша Смирнов — в то время секретарь комитета ВЛКСМ, ныне профессор, председатель совета ветеранов войны и труда ЛПИ, член парткома.) Книга «Русские электротехники» потом несколько лет находилась в профкоме, в специально изготовленной рамке.

Руководство института широко отметило работу наиболее активных преподавателей, сотрудников и студентов. 116 студентов были награждены по-



четными грамотами, а 15 из них еще получили благодарность и денежные премии от нашего института. В подавляющем большинстве это были недавние фронтовики, а также участники обороны Ленинграда, пережившие блокаду. Потом многие из этих студентов стали ведущими профессорами и преподавателями и до сих пор плодотворно трудятся в нашем институте.

Сейчас, через сорок лет, хотелось бы их назвать поименно, чтобы нынешние студенты знали жизненные пути своих учителей.

Это Михаил Александров, зам. секретаря комитета ВЛКСМ; Норберт Баньковский, секретарь партбюро физмеха; Александр Белоногов, член комитета ВЛКСМ; Глеб Велецкий, руководитель студенческого НТО; Константин Гомоюнов, зам. секретаря комитета ВЛКСМ; Георгий Голов; Муся Григорьева (М. П. Тарасова), член партбюро ЭлМФ; Сергей Заборовский, партгор курса; Анатолий Каляев, зам. секретаря партбюро ЭлМФ; Борис Квартальнов, зам. секретаря бюро ВЛКСМ; Сергей Ковчин, председатель профбюро ЭлМФ; Алексей Костин; Илья Кручинин, член довоенного комитета комсомола; Илья Кугушев, зам. секретаря парткома; Евгений Марченко, член обкома профсоюза; Петр Новицкий; Константин Селезнев, член парткома; Александр Смирнов, секретарь комитета ВЛКСМ; Виктор Тарасов, председатель профкома; Николай Тиходеев, член бюро комитета ВЛКСМ ЭлМФ; Юлий Уханов, член профкома; Евгений Федорин; Николай Французов, член парткома; Борис Харитонов, председатель ревизионной комиссии профкома; Юрий Шалабутов, зам. секретаря партбюро ФМФ; Юрий Чайковский, член партбюро ГТФ; Николай Яблонский; Николай Яковлев, секретарь комитета ВЛКСМ...

...Проходит время, сменяются поколения студентов, на смену уходящим приходят новые учителя. Но неизменной остается слава Политехнического института, 90-летие которого мы отметим в этом году.

**В. ТАРАСОВ,**  
профессор кафедры ИУС ФТК  
НА СНИМКЕ: М. А. Шателен.

## ПОЛЕМИЧЕСКОЕ ИНТЕРВЬЮ

### Виновата ли наука?

...МЯГКО ступая по раскисшему грязному снегу, я подошла со спины к одинокой в этот поздний час молодой женщине и тронула ее за плечо:

— Извините, хотели бы вы скорейшего приближения атомной войны!

Женщина панически огляделась по сторонам, пробормотала что-то невнятное и поспешно бросилась вперед. Следующий прохожий, пожилой мужчина, оказался более «уравновешенным».

— Да вы с ума сошли, девушка! Какой же нормальный человек этого захочет!!

Вот и мне думается — нормальный не захочет. Но как же тогда объяснить, что, в большей своей массе нормальные люди (и американцы такие же, как «оказалось»), мы за какие-то сорок лет после окончания мировой войны вплотную приблизились к концу света! Кому бы задать этот вопрос! Может, ученому — они все на свете знают, тем более те, которые стали учеными именно в этой области.

Ученый, с которым я встретилась, молодой, серьезный. Физик-теоретик. Честно говоря, меня не так интересовали его возраст и награды, как ответ человека, занимающегося теоретической физикой, на тот самый вопрос: «Хотели бы вы скорейшего приближения атомной войны!» Но начинать разговор так было бы, пожалуй, невежливо.

— Расскажите немного, чем сегодня занимается физика элементарных частиц!

— Знаете, — рука пошла вверх — вправо — вниз — влево, захватывая все пространство, — очень много сегодня интересного. Ядерное ядро — давно пройденный этап...

Вот это да! Я даже как-то мистически вздрогнула от этой фразы. Пройденный-то пройденный, однако АЭС и сегодня взрываются. Так что вместе с восхищением перед шагнувшей вперед наукой где-то в подсознании родилось тревожное чувство опасности.

— Простите, а вы уверены, что это нужно людям? Вопрос прозвучал, пожалуй, слишком патетично. Молодой ученый поморщился.

— Что вы имеете в виду? Нужна ли людям наука, знания, движение вперед! Странно... Или вы призываете человечество вернуться в пещерный век!

— Да нет, я просто хочу знать, что дают «ряды стройных формул» мне, прохожему на улице — точнее, чего они дают больше, пользы или вреда!

Мой утилитарный подход к «чистой науке» был ему явно неприятен. Но, памятуя о формуле «наука должна служить на пользу людям», я от своего вопроса не отказалась.

— Неужели бы вам было неинтересно узнать те несколько удивительных, основных, гениальных формул, лежащих в основе всего, этих трех китов, на которых покоится мир!

Действительно, неужели мне неинтересно! Интересно, конечно, но как-то по-обывательски страшновато. Мир-то на «обывателях» покоится. И как бы хотелось, чтобы он покоился подольше.

— Вы же не спрашиваете у художника, у музыканта, что дает людям их творчество. Кому-то что-то дает, кого-то только раздражает. Конкретной общественной пользы нет.

Все это правильно, стройно, логично. Но вот какая маленькая разница между двумя видами творчества. Полотно художника может убить только в одном случае, если им по голове сильно стукнуть, а небольшая бомбочка спокойно уничтожает город.

— Мы же не создаем бомбы, не изобретаем оружие. Мы открываем законы природы, и остановить эти открытия невозможно!

Сорок лет назад Федерик Содди — великий английский ученый, лауреат Нобелевской премии, одним из первых предсказавший как мирное, так и военное использование атомной энергии, сказал: «Еще у всех свежи воспоминания о том, что ученые не сделали ни малейшей попытки к запрещению этих видов оружия во время минувшей войны, и никто не ожидает серьезно ни от них, ни от кого-либо другого большей стойкости духа в случае возникновения новой войны».

Сорок лет, отделяющие нас от предсказания Ф. Содди, ничего не изменили. Проблема ответственности ученого за творение его же разума стала только еще острее. И вопрос, что гениальнее, а, точнее, что моральнее, открыть или отвергнуть на пороге открытия, предугадав последствия, хотелось задать мне моему молодому собеседнику.

— Представьте себе, что вы стоите перед открытием удивительных, обладающих невиданной энергией каких-то Х-лучей или У-частиц. Энергия эта по сравнению с атомной — как океан с каплей. Вы бы продолжили исследования!

— К сожалению, это открытие невозможно, в наше время невозможно. Для этого только ускоритель необходим величиной с галактику. И знаете, в ближайшем столетии никаких таких открытий не предвидится, так что ни вреда, ни какой-то конкретной пользы принести мы людям не сможем.

Ну что же, спасибо за ближайшие сто лет. А ведь не отказался бы этот молодой физик-теоретик от открытия этих Х-лучей, ни за что бы не отказался...

**В. ЛЕОНИДОВА,**  
студентка

# ...И МЫ НИКОГДА НЕ ЗАБУДЕМ С ТОБОЙ

НА подготовительном отделении сложилась традиция — в январские дни, когда все ленинградцы отмечают день снятия блокады, слушатели подготовительного отделения проходят в торжественном марше путь до Пискаревского кладбища и возлагают цветы на могилу политтехников, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Так было и на этот раз. 25 января после небольшого митинга, где прозвучали слова о днях блокады, о мужестве и стойкости защитников Ленинграда, колонна слушателей и преподавателей направилась к мемориалу.

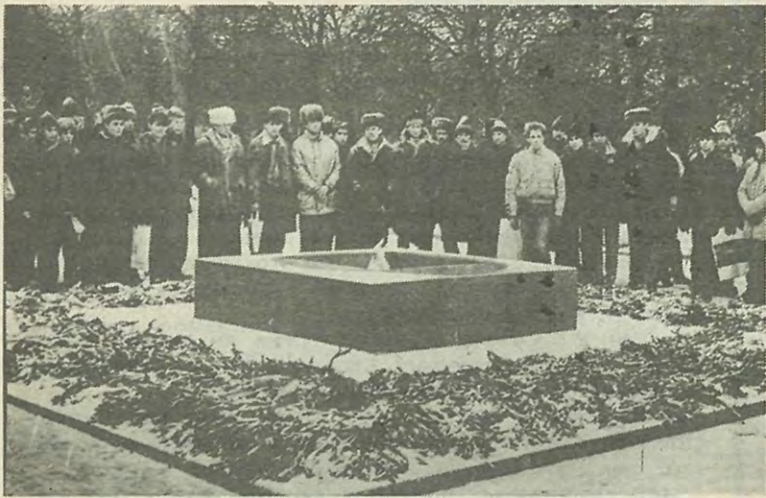
И вот уже слышна торжественно-трагическая музыка, а у чаши с Вечным огнем Памяти стоим мы в минуте молча-

ния — все вместе, и каждый сам с собой, со своими мыслями о жизни и смерти.

Отсюда путь лежит к могиле политтехников, одной из многих в ряду братских могил. Здесь и кладем мы свой венок, как дань уважения, как знак памяти о тех, кто жил, работал и умер, но отстоял город. У подножия Матери-Родины еще раз вчитываемся в слова, вмещающая в сердце свою боль погибших и живых: «Здесь лежат ленинградцы».

А живет эта традиция на ПО, потому что «это нужно не мертвым, это нужно живым».

**Э. СТЕФАНЕНКО,**  
зав. подготовительным отделением, доцент  
**И. ЛОЗИНСКАЯ,**  
старший преподаватель



## ОТЗЫВЧИВОСТЬ СЕРДЕЦ

В ЯНВАРЕ 1989 г. святой сердцу ленинградцев праздник — 45-летие полного освобождения города от блокады — пришел к самым маленьким — в детский сад № 41 в Лесном. Ребята из подготовительной группы впервые услышали о трагической героической судьбе родного города.

900 дней... 125 «блокадных грамм с огнем и кровью пополам»... Дневник Тани Савичевой... Маршрут легендарной Дороги жизни... Об этом рассказывали своим воспитанникам педагоги. Об этом звучали стихи и песни.

Конечно, к этому дню малыши готовились заранее и потому стали полноправными участниками торжественного действия. В этот день к ним пришли в гости те, кто их

ровесниками перенес блокаду, а их родной дом оказался участником давних героических событий.

Каковы впечатления ребят? Поддерживая, дополняя друг друга, Павлик Розов, Юра Благовский, Сережа Иванченко, Наташа Васильева и Надя Морозова сообщили, что у них был хороший праздник. Но я видела и слезы на лицах ребятшек, когда бывшая воспитанница этого садика Маргарита Павловна Уткина рассказывала им о суровых блокадных буднях.

Тепло закончился этот вечер. Чуткие воспитатели Юлия Петровна, Ольга Борисовна, Галина Семеновна всеми силами постарались заронить в детские души светлые и добрые чувства.

**О. ГИРШКЕВИЧ**

## НЕ ВСЕ УЖ ТАК СЕРЬЕЗНО...

(спецвыпуск «Уголка русского языка»)

### «УШИБКИ»

**СТРОГО,** в последний раз предупреждая всех до единого студента о начале еще одного семестра, целиком и полностью одобряя то, что экзаменов для большинства из них теперь долго не будет, а также руководствуясь указанием о своевременной подготовке к 1 апреля, предлагаем любителям русского языка на добровольных началах ознакомиться с представленными здесь «ушибками» на злобу дня.

Глазность.  
Идеологическая подопека.  
Назледнички.  
Чиновек.  
Сановидвижение.  
Разбрелитель.  
Хозпросчет.  
Самоокунаемость.  
Бюрокрад.  
Накрада.  
Доказуха.  
Студенческая самоуправляемость.

Дипломаг.  
Выторы руководителя.  
Унтердевочка.  
Неотставные отношения.  
Стиральный посошок.  
Кооперативные сцены.  
Неразвращенец.  
Рокэт.  
Общевит.  
Олимпийские иглы.  
Статья газете.

**В. НЕВСКИЙ**

НАСЕЛЕНИЯ: С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СЧЕТЧИКА...

# НЕ ЗАДАВАЙТЕ «ЛИШНИХ» ВОПРОСОВ?

ВОТ ОН, этот пятиэтажный, обозначенный на плане дом. Темная парадная, из подвала ощутимо тянет сыростью. Поднимаюсь на пустынную лестничную площадку, сверяю номер квартиры.

Дверь открывается на длину цепочки, в проеме темные женские глаза, цветастый халат.

— С чемоданчиком?

— С чемоданчиком.

— Тогда проходите.

Ох уж этот чемоданчик! Идешь с ним по улице, и самые пронизательные и любознательные обязательно остановятся: «Вы, девушка, счетчик? В «600 секундах» показывали — все счетчики с такими чемоданчиками ходят».

Да, я счетчик. У меня, кроме чемоданчика, есть еще и ручка с резинкой, и карандаш с точилкой, и «Инструкция о порядке проведения переписи населения 1989 года». А она гораздо интереснее чемоданчика. Впрочем, об этом позднее.

А пока ласковое напутствие инструктора: «Лишних вопросов гражданам не задавать», и первая 30-метровая двухкомнатная квартира. Встречает меня молодая, усталая с виду женщина.

— Сколько человек проживает в вашей квартире?

— Девять.

— Сколько-сколько?

— Да вот — трое детей и шестеро взрослых.

Заполняю на каждого переписной лист и спотыкаюсь на 6-м вопросе: общественная группа.

Специалисты, готовившие перепись, определили у нас в стране пять общественных групп — рабочий (ая), служащий (ая), колхозник (ца), лицо, занятое индивидуальной трудовой деятельностью, и служитель культа.

Куда же отнести мне троих детей и женщину-домохозяйку?

Тут-то и выручает упомянутая инструкция. На странице 29, второй абзац сверху, пояснено: «Живущим только на средства родственников или других лиц отмечается та общественная группа, к которой принадлежит лицо, на иждивении которых они находятся». Все понятно.

Теперь детишкам не надо задаваться табуэтомальным вопросом «кем быть?», родился — так сразу рабочий или служащий, или даже служитель культа (это как с родителями повезло). Однако такая вот социологическая странность. Из курса политэкономии: рабочий — лицо, непосредственно изготавливающее продукцию. К сожалению, продукция, изготавливаемая годовальными рабочими, не очень дефицитна, только пеленки пачкают...

Ну да ладно, это все «лишние» вопросы.

Усталая женщина провожает меня до выхода и обреченно сетует: «Господи, были бы деньги, кооперативную купили бы. Сил нет так жить».

И опять «лишние» вопросы шевелятся в моей недисциплинированной голове. Рабочая семья. И если не считать троих рабочих — дошкольников, то семья (пятеро взрослых) получает приличные в нашей стране рабочие оклады. А обстановка в квартире, мягко говоря, скромная. И лишних денег тут, как видно, не водится. Да и на всем моем участке, большом 140-квартирном доме, я не заметила особой роскоши в квартирах. (Интересно — тогда у кого

же, у каких трудящихся лежат на книжках те миллионы, к которым апеллируют сторонники повышения цен?)

На настойчивый двойной звонок в дверь открывает молодая стройная девушка.

— Перепись населения, — бодро сообщаю я, выдвигая вперед чемоданчик.

— Проходите, пожалуйста, — милая девушка проводит меня в комнату. На столе коробка конфет, фрукты, самовар на столе — все, как в рекламном ролике о встрече счетчика в «хлебосольной русской семье». Достая переписные листы и, следуя букве инструкции, начинаю задавать вопросы. Никаких «лишних», только рекомендуемые.

— Вы находились дома в ночь с 11-го на 12 января?

— Да, — смущенно отвечает девушка.

— Из посторонних никто не проживал?

— Нет, конечно, что вы! Да и сейчас никого нет! — горячо заверяет она.

— Ваша профессия?

— Манекенщица.

— Да?! — с женским любопытством поднимаю на нее глаза и попутно соображаю, в какую общественную группу мне ее определить.

Опять помогает инструкция. В приложении № 3 к ней приведен «Перечень занятий рабочих и служащих, в отношении которых могут возникнуть затруднения в определении общественной группы».

Итак, манекенщица (демонстратор одежды) — рабочий. Палец скользит дальше по перечню: косметичка — рабочая, маникюрша — рабочая, официант — рабочий, продавец всех специальностей — рабочий. А вот массажист-служащий! Повар — рабочий, а шеф-повар — служащий!

Вот это да! Во всех европейских странах люди этих профессий объединяются в так называемую группу «сфера обслуживания», а у нас обслуживание, видимо, считается «буржуазным пережитком». Одни рабочие и служащие кругом. То-то у нас никакого обслуживания, одно самообслуживание. И опять эти надоедливые «лишние» вопросы задурают голову. Как, например, найдем экономистам сообразить, хватает нам работников сферы обслуживания или их недостаточно, если «сфера» как сфера отсутствует?

И какую, интересно, непосредственную продукцию выпускает контролер (рабочий), кроме двух дырочек на билетах?

Милая манекенщица записана рабочей, отвожу глаза от шоколадных конфет и шагаю к выходу. В полутемной прихожей спотыкаюсь и, извинившись, отодвигаю в сторону теплые зимние ботинки размера этак 42-го. Девушка отводит глаза. Вопрос вертится на языке, но он уже явно будет лишним.

— До свидания, девушка.

— ...Кто там? — суровый мужской голос за суровой дерматиновой дверью.

— Перепись населения.

— А удостоверение ваше?

Подношу прямо к дверному глазку белую бумажку с печатью и двумя подписями.

В глазке внимательно светится глаз.

— Проходите.

На пороге атлетического вида мужчина в спортивных брюках и майке. С трудом протискиваюсь мимо него в узком коридоре и прохожу на кухню.

— Невзоров сказал, у мужчин, представляющих счетчиками, документы спрашивать. Разные люди сейчас по домам ходят.

— Я очень похожа на мужчину? — наивно интересуюсь я, не зная, радоваться или огорчаться такой оценке моей внешности.

— Мало ли...

Бдительный атлет оказался участковым милиционером. И тут опять возникла загвоздка с его принадлежностью к одной из пяти общественных групп. Рабочий? Но из всех видов производства он «производит» только задержание. Служитель культа? Это тогда, в тридцатые...

Выручила меня шевельнувшаяся в памяти слово — службист. Службист, служба, служащий. Точно, служащий, подтвердили в исполкоме, как и все офицеры, как и все работники МВД. Вот так. И опять вопрос к нашим социологам и бедным экономистам. Как, оперируя такими статистическими данными, определить, сколько у нас в стране служащих и намного ли их больше, чем, например, в США?

И как исправлять положение? Увеличивать или уменьшать количество служащих — вдруг ненароком число военнослужащих сократим? Ох, запутаются наши и без того запутанные экономисты.

В следующей квартире переписываться оказались.

— Знаете, девушка, мне что-то не хочется переписываться.

— Как же, — растерянно бормочу я, — статистика... Важно для государства... Гражданский долг...

Мужчина непреклонен:

— Неизвестно еще, куда эти ваши бумажки пойдут.

— Как куда, в ЭВМ.

— Не нравится мне все это...

Вот такая перепись. И как ни предупреждали нас о нежелательности «лишних» вопросов, нигде от них не деться.

Достаточно ли подготовились наши социологи и экономисты к переписи 1989 года? Даст ли она ответы на действительно важные вопросы: сколько у нас в стране настоящих, полноценных рабочих и служащих? Какова численность глубоко законспирированной пока сферы обслуживания? Сколько-миллионную армию мы содержим?

И не была бы полученная информация более полезной и правдивой, если взять да увеличить число «общественных групп» еще на три: лица, живущие на иждивении, военнослужащие и работники сферы обслуживания — хотя бы в следующей переписи?

**В. ВОЛОШИНА,**  
студентка ФТК

### НАШ АДРЕС:

ул. Политехническая, д. 29,  
1 учебный корпус, к. 332  
ТЕЛЕФОН: 552-64-17

Газета выходит  
один раз в неделю.